

청소년상담사 표준교육과정 개발 연구

책임 연구자 : 김 동 일
공동 연구자 : 이 주 영

청소년상담연구 234 청소년상담사 표준교육과정 개발 연구

인 쇄 : 2022년 12월
발 행 : 2022년 12월

발 행 인 : 윤효식
발 행 처 : 한국청소년상담복지개발원
(48058) 부산광역시 해운대구 센텀중앙로 79, 센텀사이언스파크(7층-10층)
T. (051)662-3083 / F. (051)662-3008
<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : 신일디앤피
ISBN 978-89-8234-897-6 94330
ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

비매품

본 간행물은 여성가족부의 지원을 받아 제작되었습니다.
본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

간행사

최근 코로나 19 등으로 일상생활의 패러다임이 변화되어, 불안, 우울, 자살 및 자해, 청소년의 약물남용 등으로 인한 청소년의 정신건강 문제가 심각해지고 있습니다. 청소년 정신건강에 대한 사회적 문제가 두드러지면서 청소년상담사를 필요로 하는 사회적 요구가 다양한 분야에서 증가하고 있습니다. 이를 위해서 정신건강 문제를 가진 청소년을 상담할 수 있는 청소년상담사의 지속적인 역량강화와 전문성 제고가 필요한 실정입니다.

청소년 상담 현장에서 요구되는 실무역량을 갖춘 청소년상담사 양성을 위해 먼저 유사자격 및 최근 법제화를 추진한 상담사 관련 법안 비교를 통해 청소년상담사의 정의 및 역할을 제시하고자 하였습니다. 또한 국외 사례 National Certified Counselor(NCC)에서 인정하는 상담 전공 교육과정 교과목 분석을 통해 청소년상담사 표준교육과정에 대한 근거를 마련하였습니다. 표준교육과정 개발을 위해 산업인력공단 담당자, 상담관련 전공 교수진, 청소년상담사를 채용하고 있는 기관의 관리자와 실무자를 대상으로 표준교육과정 개발 및 필수 교과목, 청소년상담사의 역할 및 역량등에 대한 주제로 현장 전문가들의 의견을 조사하였습니다. 이를 토대로 응시자격 변경, 강의계획서 구성, 청소년상담사 교육과정별 역량, 표준교육과정 현장 적용에 대한 질문을 중심으로 델파이 조사를 추가 실시하여 최종적으로 청소년상담사 표준교육과정을 제안하였습니다.

이번 ‘청소년상담사 표준교육과정 개발 연구’에서는 최근 상담사 관련 법제화 논의가 이루어지고 있는 시점에 청소년상담사의 고유 역할과 전문성을 보장할 수 있도록 청소년상담사의 정의와 역할에 대한 법률 개정(안)을 마련할 수 있는 기초자료를 확보하였습니다. 또한 현재 청소년상담사 응시 자격 요건으로 적용하고 있는 10개 전공을 고찰하여 표준교육과정을 제안함으로써 대학교육과정에서 ‘청소년상담사 표준교육과정’을 적용할 수 있는 방안을 제시하여 청소년상담사를 양성하는 단계에서부터 청소년상담사의 전문성 강화를 위한 모델을 제시했다는 점에 큰 의미가 있습니다.

본 연구가 진행되는 동안 참여해주신 청소년상담 현장의 전문가 선생님들과 학계 전문가 및 교수님들께 감사드립니다. 무엇보다 연구진 모든 분들께 감사드리며, 누구보다

책임연구를 맡아주신 김동일 교수님께 감사의 마음을 전합니다. 본 연구를 통한 연구결과가 청소년상담사를 위한 정책적, 제도적 초석에 밑거름이 되어 청소년상담사의 역량 제고에 기여할 수 있기를 기대합니다.

2022년 12월

한국청소년상담복지개발원 이사장 윤효식 윤 효 식

초 록

COVID-19, 기술의 발전 등으로 최근 사회는 급변하고 있으며, 이와 함께 청소년 문제도 심각해지고 있다. 특히, 위기 청소년들에 대한 적극적인 관심과 노력이 필요하다. 이에 청소년 문제를 사전에 예방하고 위기 상황에서 효과적으로 개입할 수 있는 청소년상담 인력의 전문성이 강조되고 있다. 따라서, 현장에서는 청소년상담사들에게 상담역량과 함께 청소년들의 다양한 개인적·환경적 특성을 분석할 수 있는 역량도 요구하고 있다.

이러한 요구에 부응하기 위하여 양질의 효과적인 상담 서비스를 제공할 수 있는 청소년 상담사의 교육과 훈련에 관한 관심이 높아지고 있다. 그러나 안타깝게도 청소년 상담사 관련 다수의 연구는 청소년 상담사 자격제도의 개선에만 초점이 맞춰져 있었으며, 실제적인 청소년 상담사 양성을 위한 상담 관련 교육과정에 대한 논의는 이루어지지 않고 있는 실정이다(이창호 외, 2011; 김창대 외, 2013a; 김창대 외, 2013b; 서영석 외, 2013; 김동일 외, 2017, 최황옥, 좌동훈, 2021).

본 연구에서는 현장에서 위기 청소년을 효과적으로 지원할 수 있는 청소년상담사 양성을 위해 청소년상담사 교육과정에서 개선되어야 할 방향성을 탐색하고자 한다. 먼저 청소년상담사 교육과정 표준화를 위해 선행연구들을 분석하고 이를 바탕으로 구체적인 개선안을 제안하는 데 목적이 있다. 청소년상담사 표준교육과정 개발은 다음과 같은 절차를 통해 이루어졌다.

첫째, 문헌 검토를 통해 청소년상담사의 정의, 청소년상담사의 역할, 그리고 국내 대학 상담 관련 전공의 교육과정 및 교과목 현황에 대해 살펴보았다. 청소년상담사의 정의 및 역할을 도출하기 위해 전문상담교사, 직업상담사, 전문상담요원, 사회복지사 등 유사 국가 자격제도를 중심으로 분석하였다. 또한, 최근 상담사 자격증 법제화와 관련하여 발의된 법안들을 비교하여 청소년상담사의 정의 및 역할을 제시하고자 하였다. 그다음, 청소년상담사 외의 국내외 자격에서 요구하는 상담관련 교과목에 대해 알아보았다. 국외 자격증으로는 National Certified Counselor(NCC)에서 인정하는 상담 전공 교육과정 교과목에 대해 분석하였다. 이러한 자료를 바탕으로 청소년상담사 표준교육과정에 대한 근거를 마련하였다.

둘째, 청소년상담사 표준교육과정 개발 및 필수 교과목, 청소년상담사의 역할 및 역량 등 표준교육과정 개발에 필요한 현장 전문가들의 의견을 조사하기 위해 현장요구분석을 3차로 나누어 진행하였다. 제1차 현장 요구분석에서는 산업인력공단 담당자를 대상

으로 청소년상담사 자격검정과 관련한 쟁점 및 요구사항, 해당 쟁점을 해결하기 위한 노력 및 필요한 자원 등에 대한 의견을 조사하였다. 2차 현장 요구분석에서는 상담 관련 전공의 교수진들을 대상으로 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향, 청소년상담사 교육과정에서 다뤄져야 할 과목 및 내용, 표준교육과정 및 강의계획서를 개발할 때 고려사항, 표준교육과정의 현장 적용을 위한 고려사항 등에 대한 의견을 조사하였다. 마지막 3차 현장 요구분석에서는 청소년상담사를 채용하고 있는 기관의 실무자들을 대상으로 청소년상담사의 역할과 역량, 청소년상담사 교육과정에서 다뤄져야 할 필수적인 과목 및 내용, 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향, 표준교육과정의 현장 적용을 위한 고려사항 등에 대한 의견을 조사하였다.

셋째, 문헌 연구 및 전문가 요구분석 결과를 바탕으로 5개 영역과 교과목을 분류하여 표준교육과정(안)을 개발하였다. 먼저, 기존 상담관련전공 교육과정 선행연구들을 참고하여 교육과정의 틀을 만들었다. 그다음 상담 관련 전공 대학 교수, 현장 전문가들의 의견 반영하여 5개 영역으로 표준교육과정을 구성하였다. 이후 본 연구의 연구진들이 논의를 통해 영역 확정 및 조작성 정의를 작성하는 과정을 진행하였다. 교과목명은 현재 청소년상담사 응시자격 기준에 제시되어 있는 상담관련전공 동일(유사) 교과목명을 1차적으로 포함시켰다. 상담 관련 교육과정 연구에서 제시되어 있는 교과목명과 FGI에서 제안되었던 전문가들의 의견을 반영하여 연구진들이 구성한 표준교육과정 영역에 맞춰 교과목명을 분류하였다. 이렇게 개발된 표준교육과정(안)을 포함하여 응시자격 변경, 강의계획서 구성, 청소년상담사 교육과정별 역량, 표준교육과정 현장 적용에 대한 질문을 중심으로 델파이 조사를 실시하여 최종적으로 청소년상담사 표준교육과정을 제안하였다.

본 연구의 의의를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 유사 국가자격증 관련 법률을 확인하여 청소년상담사의 정의 및 역할을 도출하여 이후 청소년상담사의 역할에 대한 법적근거를 위한 기초자료를 제시하였다. 이는 최근 심리상담에 대한 법제화가 논의되고 있는 시점에서 청소년상담의 전문적 역할과 업무를 법적으로 보장해 주는 장치를 마련하는데 활용되어 질 수 있다. 둘째, 현재 법령에 제시되어 있는 10개 상담관련 학과의 교육과정을 분석하여 청소년상담사 표준교육과정을 실제 교육과정에 적용할 수 있는 방안을 제시하였다. 이는 청소년상담사가 다양한 전공에서 배출되고 있는 실정에서 표준교육과정이 실제 교육과정에 적용가능한지에 대한 근거로 활용할 수 있다. 셋째, 국내외 상담 관련 표준교육과정 선행연구와 현장 전문가들의 의견을 반영한 표준교육과정(안)을 도출하였고 델파이 조사를 통해 최종 청소년상담사 표준교육과정의 적합성을 검증하였다. 이를 통해 청소년상담사 자격증의 전문성 강화를 위한 체계를 구축하였다.

목차

I. 서론 1

1. 연구의 목적과 필요성 1

2. 연구과제 3

3. 연구내용 및 방법 4

 가. 연구내용 4

 나. 연구방법 5

II. 연구 배경 7

1. 청소년상담사 7

2. 청소년상담사 직무 및 교육과정 8

3. 청소년상담사 자격제도 12

4. 청소년상담사 자격검정 및 연수과정 15

5. 청소년상담사 자격제도 개선 관련 선행연구 18

III. 연구 결과 121

1. 청소년상담사 정의 및 역할 21

2. 상담 관련 학과 교육과정 분석 38

3. 청소년상담사 표준교육과정 요구분석 60

4. 델파이 조사 76

IV. 결론 120

1. 결과 요약 120

2. 정책적 제언 127

참고문헌 133

부록 135

Abstract 175

표 목차

표 1. 청소년상담사 각급별 주요 역할과 세부내용 7

표 2. NCS ‘청소년상담복지’ 분류 8

표 3. 상담 관련 교육훈련기관 현황 9

표 4. 상담 관련 교육훈련과정 10

표 5. 상담 관련 학과 인력배출 현황 11

표 6. 청소년상담사 필기시험 응시 현황(2017년 ~ 2021년) 12

표 7. 청소년상담사 면접시험 응시 현황(2019년 ~ 2021년) 13

표 8. 청소년상담사 급별 자격취득자 양성 현황 14

표 9. 청소년상담사 급별 자격취득자 활동 현황 15

표 10. 청소년상담사 자격검정의 등급별 응시자격 기준 16

표 11. 청소년상담사 자격검정 과목 17

표 12. 청소년상담사 연수과정 과목 17

표 13. 청소년상담사 자격검정 과목 개정 2안(김동일 외, 2017) 19

표 14. 청소년상담사 자격검정 과목 개정 2안(최창욱, 좌동훈, 2021) 20

표 15. 전문상담교사 관련 법령 21

표 16. 학교상담사 및 관련 기관에 대한 법령 22

표 17. 정신건강전문요원에 대한 법령 23

표 18. 정신건강전문요원의 업무범위 24

표 19. 정신건강전문요원의 자격기준 25

표 20. 정신건강전문요원의 수련과정 26

표 21. 직업상담사 관련 법령 26

표 22. 직업상담사 직급별 자격기준 28

표 23. 사회복지사 관련 법령 29

표 24. 청소년상담사 관련 법령 30

표 25. 청소년상담복지지원의 대상 관련 법령 32

표 26. 청소년복지지원기관 및 청소년복지시설 유형 관련 법령 32

표 27. 상담사 관련 법안 34

표 28. 유사 국가자격증 법률 비교 36

표 29. 청소년상담사 업무에 대한 근거 37

표 30. 2016 미국상담교육과정 인증 기준(CACREP)의 구성(나고은, 허난설, 이상민, 2021) 38

표 31. 전문상담교사 표준교육과정 개선안(김희정 외, 2015) 43

표 32. 명지대학교 청소년지도학과 학부과정 커리큘럼	44
표 33. 명지대학교 청소년지도학과 대학원 과정 커리큘럼	45
표 34. 서울대학교 교육학과 커리큘럼	46
표 35. 서울대 교육학과 교육상담전공 대학원 커리큘럼	47
표 36. 전남대학교 심리학과 학부 전공과목 커리큘럼	47
표 37. 전남대학교 심리학과 대학원 전공과목 커리큘럼	48
표 38. 단국대학교 상담학과 학부 전공과목 커리큘럼	49
표 39. 단국대학교 상담학과 대학원 전공과목 커리큘럼	50
표 40. 전북대학교 사회복지학과 학부 전공과목 커리큘럼	51
표 41. 전북대학교 사회복지학과 대학원 전공과목 커리큘럼	51
표 42. 고려대학교 의학과 학부 전공과목 커리큘럼	52
표 43. 고려대학교 의학과 정신건강의학 전공 커리큘럼	54
표 44. 서울대학교 아동가족학과 학부 커리큘럼	55
표 45. 서울대학교 아동가족학과 대학원 커리큘럼	56
표 46. 상담 관련 학과 교육과정 분석틀	57
표 47. 상담 관련 학과 교육과정 분석 결과	58
표 48. 상담관련학과 표준교육과정 충족 유형 분석	59
표 49. 산업인력공단 담당자 인터뷰 질문지	60
표 50. 상담 관련 전공 교수 FGI 질문지	63
표 51. 상담 관련 전공 교수 FGI 참여자 명단	63
표 52. 청소년상담사 표준교육과정 구성	64
표 53. 청소년상담사 표준교육과정의 실효성	64
표 54. 청소년상담사 표준교육과정과 다른 자격 체계와의 관계	65
표 55. 급수별 표준교육과정 제시 시 고려점	66
표 56. 강의계획서 개발 시 고려점	66
표 57. 청소년상담사 채용기관 실무자 FGI 질문지	67
표 58. 청소년상담사 채용기관 실무자 FGI 참여자 명단	68
표 59. 기관에서 청소년상담사를 채용하는 이유	69
표 60. 현장에서 요구하는 청소년상담사의 역량	70
표 61. 청소년상담사 역량의 강점	72
표 62. 청소년상담사 역량의 아쉬운 점	73
표 63. 청소년상담사 급수별(직무별)로 요구되는 역량	74
표 64. 청소년상담사 표준교육과정에 포함되어야 하는 교과목 및 교육내용	75
표 65. 청소년상담사 표준교육과정의 지향점	76

표 66. 델파이 조사 참여자 정보	77
표 67. 응시자격 변경에 대한 동의 정도(1차)	78
표 68. 응시자격 변경에 대한 전문가 질적 의견	79
표 69. 표준교육과정 영역 관련 논의(1차)	80
표 70. 표준교육과정 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)	81
표 71. 상담기초 영역(1차)	82
표 72. 상담기초 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)	82
표 73. 상담실습 영역(1차)	83
표 74. 상담실습 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)	84
표 75. 인간·청소년 이해 영역(1차)	85
표 76. 인간·청소년 이해 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)	85
표 77. 영역별 상담 영역(1차)	86
표 78. 영역별 상담 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)	87
표 79. 상담 실무 및 행정 영역(1차)	88
표 80. 상담 실무 및 행정 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)	89
표 81. 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용(1차)	90
표 82. 강의계획서 구성에 대한 전문가 질적 의견(1차)	90
표 83. 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량(1차)	92
표 84. 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견(1차)	93
표 85. 청소년상담사 표준교육과정을 현장에 적용하기 위해 요구되는 제도적 여건에 대한 의견	94
표 86. 청소년상담사에 필요한 제도적 장치	96
표 87. 응시자격 변경에 대한 동의 정도(2차)	98
표 88. 응시자격 변경에 대한 전문가 질적 의견(2차)	99
표 89. 표준교육과정 영역 관련 논의(2차)	100
표 90. 표준교육과정 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)	101
표 91. 상담기초 영역(2차)	102
표 92. 상담기초 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)	102
표 93. 상담실습 영역(2차)	103
표 94. 상담실습 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)	104
표 95. 상담실습영역에 포함되어야 하는 과목 요소	105
표 96. 상담실습 영역에 포함되어야 하는 과목 요소에 대한 전문가 질적 의견	105
표 97. 인간·청소년 이해 영역(2차)	107

표 98. 인간·청소년 이해 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)	108
표 99. 영역별 상담 영역(2차)	108
표 100. 영역별 상담 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)	110
표 101. 상담 실무 및 행정 영역(2차)	111
표 102. 상담 실무 및 행정 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)	111
표 103. 면접원리, 상담윤리, 청소년상담의 이론과 실제 교과목이 적합한 영역	112
표 104. 면접원리, 상담윤리, 청소년상담의 이론과 실제 교과목이 적합한 영역에 대한 전문가 질적 의견	113
표 105. 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용(2차)	113
표 106. 강의계획서 구성에 대한 전문가 질적 의견(2차)	114
표 107. 강의계획서 규제에 대한 동의 정도	115
표 108. 강의계획서 규제에 대한 전문가 질적 의견	115
표 109. 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량(2차)	116
표 110. 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견(2차)	118
표 111. 청소년상담사 정의 및 직무(안)	128
표 112. 청소년상담사 표준교육과정	129

그림 목차 |

그림 1. 상담관련학과 표준교육과정 총족 유형	123
그림 2. 청소년상담사 표준교육과정 중장기 계획(안)	132

1. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

COVID-19, 기술의 발전 등으로 최근 사회는 급변하고 있으며, 이와 함께 청소년 문제도 심각해지고 있다. 청소년의 강력범죄(흉악)는 발생비율은 2016년부터 꾸준히 증가하고 있다(보건복지부, 2022). 청소년의 마약류 사범의 비율 또한 최근 10년간 증가하는 추세를 보이고 있으며, 특히 2020년 청소년 마약사범 적발 인원은 313명으로 전년 대비(전년도 239명) 적발 인원이 대폭 증가하였다(보건복지부, 2022). 마약류는 성장 과정에 있는 청소년의 신체 및 정신 발달에 큰 문제를 일으킬 수 있다는 점에서 지속적인 교육과 예방이 요구된다. 또한, 2015년 이후 우울감을 경험한 청소년이 계속 상승하는 추세이며, 자살 관련 지표 또한 2019년 대비 자살 생각은 1.8%, 자살 계획은 0.4%, 자살 시도는 0.2% 증가한 것으로 나타났다(보건복지부, 2022). 실제로 자살 시도로 인한 청소년의 응급의료기관 내원 수는 2016년 1,894건에서 2019년 3,892건으로 4년간 두 배 이상 증가했다(Lee et al., 2022). 2009년부터 현재까지 우리나라는 OECD 국가 중 청소년 사망원인 1위가 자살로 나타나면서 정부에서 자살 문제를 해결하고자 노력하고 있지만, 여전히 자살 시도 및 자해에 노출된 고위기 청소년들에 대한 적극적인 관심과 노력이 필요한 상황이다.

청소년기는 아동기에서 성인기로 발달하는 과도기 단계로서, 이 시기에는 신체적 성장과 함께 인지적, 사회적 발달이 이루어지는 시기이다. 이와 같은 변화로 인해 청소년들은 다양한 스트레스와 심리적 불안정을 경험하게 되는데, 이는 불안이나 우울과 같은 내면화 문제와 공격성과 비행과 같은 외현화 문제로 이어져 다양한 정서·행동 문제를 불러일으킬 수 있다. 또한, 이 시기는 과중한 학업 부담과 미래에 대한 불안 등으로 일상생활에 많은 신체적, 심리적 어려움을 경험할 수 있다(손은아, 2019; 신혜란, 2017; Reddy et al., 2003). 따라서 청소년들이 경험하는 어려움을 사전에 방지하고, 이들이 위기 상황에 적절하게 대처할 수 있도록 지원해 줄 수 있는 청소년상담 전문인력의 필요성이 지속해서 강조되고 있다. 이에 따라 현장에서는 청소년상담사에게 상담역량뿐만 아니라 청소년들의 개인 및 환경적 특성을 이해하고 개입하는 데 필요한 다양한 역량을

요구하고 있다.

이러한 요구에 부응하기 위하여 양질의 효과적인 상담 서비스를 제공할 수 있는 청소년상담사의 교육과 훈련에 관한 관심이 높아지고 있다. 대부분의 청소년상담사들은 주로 상담 관련 교육과정을 설치한 대학 교육과정을 통해 배출되고 있다. 이러한 관점에서 우리나라의 상담 관련 전공의 교육과정을 검토하고 청소년상담사 양성을 위한 요건들은 어느 정도 갖추어져 있는지 살펴볼 필요가 있다. 그러나 안타깝게도 청소년상담사 관련 다수의 연구는 청소년상담사 자격제도의 개선에만 초점이 맞춰져 있었으며, 실제적인 청소년상담사 양성을 위한 상담 관련 교육과정 등에 대한 논의는 이루어지지 않고 있다(황순길 외, 2000; 김창대 외, 2013a; 김창대 외, 2013b; 이창호 외, 2011; 서영석 외, 2013; 김동일 외, 2017; 최황욱, 좌동훈, 2021).

먼저, 김창대 외(2013b)는 청소년상담사 자격검정제도와 관련하여 청소년상담사 등급제도, 응시자격, 자격검정과목에 대해 문제점들을 살펴보고 개선안을 제안하였다. 세 개 제안안은 2등급 체제, 실무경험과 이수 과목을 기준으로 하는 응시 자격 변경, 과목 수와 내용을 축소하는 방안이다. 서영석 외(2013)는 청소년상담사 자격검정제도와 관련하여 추가적으로 자격검정 과목의 적절성, 연수 및 보수교육의 운영방식, 청소년상담사 선발 과정에 대해 분석을 하여 개선안을 도출하였다. 네 가지 제안안은 박사, 석사, 학사 취득자 대상 상담 실무경력 요구, 선택과목 축소 및 자격검정 과목 추가, 상담 실무경력 차이에 따른 연수 시간 차등적 적용, 1급 취득자들을 위한 우대정책이다. 또한 김동일 외(2017)는 변화된 청소년 문제에 관한 실무진의 의견을 반영하고, 각급 별 역할/직무/INCS/역량을 중심으로 학부/대학원 이수 과목을 분석하였다. 그 결과 청소년상담사 응시자격, 자격검정 과목, 자격연수 간의 연계성, 보수교육 현장 여건 개선을 고려하여 자격검정 과목 개정안을 도출하였다.

한편, 2021년 1월 정부의 제2차 정신건강복지기본계획(관계부처합동, 2021)이 발표하고 한국심리학회(2020)가 ‘심리지원에 관한 법률 1안’을 공개한 이후 심리상담사 관련 법제화를 추진하는 것에 대한 학계·업계 간 찬반 논쟁이 격렬해지고 있다. 하지만 자격검증이 부실한 민간 자격증이 남발되면서 상담자와 내담자 모두에게 피해가 커지자(김인성, 2022; 최고야, 2022) 법제화해야 한다는 목소리가 어느 때보다 힘을 받고 있다. 김인규(2022)에 따르면 민간자격정보서비스에 등록된 상담 분야 민간 자격증은 4,054개(2018년 기준)에 달하지만, 자격시험, 이론시험, 면접, 수련기준, 보수교육, 자격 유지연수 등 엄격한 자격검정 체계를 갖춘 곳은 10곳에 불과했다. 국가 자격증이 신설된다면 이와 연계한 교육 과정의 표준화도 해결해야 할 과제다. 대한의사협회는 관련 교육체계

와 인증 시스템 등이 마련되지 않아 부작용이 예상된다며 심리상담사를 제도화하는 법안에 대한 우려를 표했다(송수연, 2022). 실제로, 여러 학부와 대학원에서 상담 인력 양성을 위해 노력하고 있지만, 심리상담학과의 표준화된 교육과정이 마련되지 않아 관련 학과 졸업자의 심리상담 역량 수준의 보장에 어려움이 있다(김영환, 2022). 이렇듯 표준 교육과정 개발은 심리상담에 대한 사회적 불신을 해소하고 심리상담 서비스를 공적 영역으로 세우는 일이자 심리상담 서비스의 접근성 향상을 위한 첫 발걸음이다. 이는 국가 상담 자격인 청소년상담사에게도 동일하게 적용된다.

따라서, 본 연구에서는 현장에서 위기 청소년을 효과적으로 지원할 수 있는 청소년상담사 양성을 위해 청소년상담사 교육과정에서 개선되어야 할 방향성을 탐색하고자 한다. 먼저 청소년상담사 교육과정 표준화를 위해 선행연구들을 분석하고 이를 바탕으로 구체적인 개선안을 제안하는 데 목적이 있다. 상담 관련 자격증에 대한 표준교육과정 개발 연구를 살펴보면, 교육과정 표준화에 대한 만장 일치된 개념 정의는 없지만, 공통적으로 문헌 고찰 및 자료 분석과 전문가협의회 및 현장 면담의 연구 방법을 사용하고 있다(교육부, 2010, 2015; 장현진, 이종범, 2016). 이에 본 연구는 청소년상담사 양성을 위한 상담 관련 전공 교육과정 및 유사 교과목에 대한 전반적인 검토를 시행하여 표준교육과정을 도출하고자 한다. 이를 위해 청소년상담사의 정의 및 역할 그리고 국내 대학 상담 관련 전공의 교육과정 현황을 살펴보고, 청소년상담사 외의 국내외 자격에서 인정하는 상담 관련 교과목에 대하여 알아보았다. 다음으로 국내의 상담 관련 현행 자격제도(응시 자격) 및 법령에서 제시하고 있는 10개 상담 관련 전공 커리큘럼을 분석하고, 상담 현장에서 요구하는 청소년 상담복지 직무능력을 반영한 표준화된 교육과정 및 교과목 개선안을 제안하였다. 이후 현장 전문가들의 의견을 조사하고 최종적으로 표준교육과정 활용방안과 후속 연구를 위한 제언을 제시하였다.

2. 연구과제

- 첫째, 청소년상담사 제도 및 선행연구를 분석한다.
- 둘째, 법령에 제시되어 있는 10개 청소년상담 관련 학과의 공통 교육과정을 분석한다.
- 셋째, 청소년상담사 표준교육과정에 대한 현장의 요구를 분석한다.
- 넷째, 청소년상담사 표준교육과정 모델을 개발한다.
- 다섯째, 청소년상담사 표준교육과정 활용을 위한 제언을 한다.

3. 연구내용 및 방법

가. 연구내용

1) 청소년상담사 제도 및 선행연구 분석

본 연구에서는 19년 동안 국가 자격증으로 운영되어 온 청소년상담사의 자격제도를 점검하고, 발전적 개선 방안을 도출하고자 하였다. 구체적으로 현재 시행되고 있는 유사 자격제도와 국내 상담 관련 전공의 교육과정 분석을 바탕으로 청소년상담사 표준교육과정과 교과목을 도출하였다.

2) 청소년상담사 표준교육과정 현장 요구 수렴

청소년상담사들의 상담역량 강화와 질적인 발전을 위해 현재 응시 자격 요건의 체계적 검토와 수정방안을 도출하였다. 이를 위해 청소년상담사로 활동하고 있는 현장 전문가와 대학에서 상담사 양성 교육을 담당하고 학계 전문가들의 의견을 수렴하였다. 더불어 다양한 분야에서 활동하고 있는 전문가들의 요구를 파악하여 현재 교육과정에 대한 개선안을 도출하였다.

3) 청소년상담사 표준교육과정 개발 및 타당화

선행연구와 현장 요구분석 결과를 바탕으로 청소년상담사 표준교육과정에 대한 기본 방향을 설정하였다. 이후 표준교육과정 초안에 대한 전문가들의 합의와 현장 적용 가능성 파악하고자 델파이 조사를 시행하였고 청소년상담사 표준교육과정을 개발하였다.

4) 청소년상담사 표준교육과정 활용 관련 제언

최종적으로 개발된 청소년상담사 표준교육과정을 향후 청소년상담사 응시 자격 검토 및 전국 상담 관련 전공 학부와 대학원 과정에서 활용할 수 있는 구체적인 방안과 중장기 계획안을 제시하였다. 또한, 청소년상담사의 역할과 업무가 법률에 명시될 필요성, 표준교육과정을 활용한 청소년상담사 전문성 강화 방안, 개발된 표준교육과정의 현장 적용방안 등에 대해 제언하였다.

나. 연구방법

1) 문헌 고찰 및 관련 자료 분석

본 연구에서는 문헌 고찰을 통해 청소년상담사의 정의, 청소년상담사의 역할, 그리고 국내 대학 상담 관련 전공의 교육과정 및 교과목 현황에 대해 살펴보았다. 먼저, 청소년상담사의 정의 및 역할을 도출하기 위해 전문상담교사, 직업상담사, 전문상담요원, 사회복지사 등 유사 국가 자격제도를 중점으로 분석하였다. 또한, 최근 상담사 자격증 법제화와 관련하여 발의된 법안들을 비교하여 청소년상담사의 정의 및 역할을 제시하고자 하였다. 그다음, 청소년상담사 외의 국내외 자격에서 요구하는 상담 관련 교과목에 대해 알아보았다. 국외 자격증으로는 National Certified Counselor(NCC)에서 인정하는 상담 전공 교육과정 교과목에 대해 분석하였다. 이러한 자료를 바탕으로 청소년상담사 표준교육과정에 대한 근거를 마련하였다.

2) 현장 요구분석-FGI(Focus Group Interview)를 중심으로

청소년상담사 표준교육과정 개발 및 필수 교과목, 청소년상담사의 역할 및 역량 등 표준교육과정 개발에 필요한 현장 전문가들의 의견을 조사하기 위해 현장 요구분석을 3차로 나누어 진행하였다. 제1차 현장 요구분석에서는 산업인력공단 담당자를 대상으로 청소년상담사 자격검정과 관련한 쟁점 및 요구사항, 해당 쟁점을 해결하기 위한 노력 및 필요한 자원 등에 대한 의견을 조사하였다. 2차 현장 요구분석에서는 상담 관련 전공의 교수진들을 대상으로 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향, 청소년상담사 교육과정에서 다루어야 할 과목 및 내용, 표준교육과정 및 강의계획서를 개발할 때 고려사항, 표준교육과정의 현장 적용을 위한 고려사항 등에 대한 의견을 조사하였다. 마지막 3차 현장 요구분석에서는 청소년상담사를 채용하고 있는 기관의 실무자들을 대상으로 청소년상담사의 역할과 역량, 청소년상담사 교육과정에서 다루어야 할 필수적인 과목 및 내용, 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향, 표준교육과정의 현장 적용을 위한 고려사항 등에 대한 의견을 조사하였다.

3) 표준교육과정 개발-델파이 조사를 중심으로

청소년상담사 전문성 강화를 위한 표준교육과정을 개발하기 위하여 상담 관련 전공 교수, 청소년 상담사 채용기관 현장 전문가 등을 중심으로 델파이 조사를 시행하였다. 문헌 연구와 전문가 요구분석 결과를 바탕으로 추출된 청소년상담사 표준교육과정(안)에 대한 적합도,

동의 정도, 활용방안 등에 대한 전문가들의 합의를 도출하고자 하였다. 총 2회 이상 설문을 같은 패널을 대상으로 시행하였고, 1차 설문 응답 자료를 분석한 후 이를 2차 설문에 반영하였다. 2차 조사에서는 각 개별문항에 대한 1차 분석결과를 응답자가 확인하여, 응답을 선택할 수 있도록 문항을 구성하였다. 또한, 전문가들이 추가로 기타 의견을 작성할 수 있는 문항을 함께 제공하였다. 델파이 조사는 내용타당도, 합의도, 수렴도 계수를 통해 전체적인 타당도 검증을 위한 계수 산출 공식은 다음과 같다. 먼저, 내용타당도(Content Validity)는 Lawshe가 제시한 내용타당도 비율을 바탕으로 CVR (Contents Validity Ratio) 값을 제시하였다. 패널 총수에 따라 CVR 값이 최소값 이상일 때 내용타당도가 있다고 판단하게 된다. 델파이 조사의 정확한 추정치 산출을 위한 분석 방법은 아래와 같다.

$$CVR = \frac{ne - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}} \quad ne = \text{중요하다라고 응답한 사례수}, N = \text{총 사례수}$$

다음은 전문가들의 의견수렴과 합의 정도를 분석하는 방법으로, 수렴도는 0에 가까울수록, 합의도는 1에 가까울수록 타당한 것으로 판단한다.

$$\text{수렴도} = \frac{Q_3 - Q_1}{2}, \quad \text{합의도} = 1 - \frac{Q_3 - Q_1}{Mdn}$$

Mdn = 중앙값, Q3, Q1은 각각 제1사분위와 제3사분위 계수로서 전체 사례수의 누적 값 중 25%, 75%값을 의미함.

4) 전문가포럼 개최

문헌연구, 현장 요구분석, 델파이 조사 등을 통해 도출된 청소년상담사 표준교육과정에 대한 전문가들의 의견수렴과 활용방안에 대한 논의를 위해 한국아동청소년상담학회와 공동으로 ‘청소년상담사 표준교육과정 연구 포럼’을 개최하고자 한다. 참석 대상은 상담 관련 전공 대학교수와 현장 전문가 등이다.

II. 연구 배경

1. 청소년상담사

청소년상담사란 청소년기본법 제22조제1항에 근거하여 여성가족부 장관이 부여하는 국가 자격으로, 청소년상담사 자격시험에 합격하고 자격연수를 이수한 자를 의미한다. 청소년상담사 국가자격제도는 1991년 청소년기본법이 제정을 통해 법적인 기반이 준비되었고, 2003년도부터 자격제도를 시행되기 시작하였다. 2021년까지 19년 동안 지속해서 청소년상담사를 배출하였다. 2020년까지 1급 885명, 2급 9,382명, 3급 16,097명으로 총 26,364명의 청소년상담사가 양성되었다(여성가족부, 2021).

청소년상담사는 3등급 자격이 구성되어 있는데 각급별 역할은 교육 및 경력 수준에 따라 구분이 된다. 세부 내용을 살펴보면, 1급은 지도인력으로 기관의 업무를 총괄하고 운영하는 역할을 수행한다. 2급은 기간인력으로 청소년상담의 전반적인 업무와 청소년 문제에 대한 직접적인 개입을 하는 역할을 수행한다. 마지막으로 3급은 실행인력으로 청소년상담의 기본적인 업무 및 상담실 관련 제반 행정적 실무를 수행한다. 각급별 주요 역할과 세부 내용은 <표 1>에 제시하였다.

표 1. 청소년상담사 각급별 주요 역할과 세부 내용

급	주요 역할	세부 내용
1급	청소년상담을 주도하는 전문가 (지도인력)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년상담 정책 개발 및 행정업무 총괄 • 상담기관 설립 및 운영 • 청소년들의 문제에 대한 개입 • 2급 및 3급 청소년상담사 교육 및 훈련
2급	청소년 정신을 육성하는 청소년상담사 (기간인력)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년상담의 전반적 업무 수행 • 청소년의 각 문제영역에 대한 전문적 개입 • 심리검사 해석 및 활용 • 청소년상담과 관련된 독자적 연구 설계 및 수행 • 3급 청소년상담사 교육 및 훈련
3급	유능한 청소년 상담사 (실행인력)	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적인 청소년상담 업무 수행 • 집단상담의 공동지도자 업무 수행 • 매체상담 및 심리검사 등의 실시와 체점

급	주요 역할	세부 내용
		<ul style="list-style-type: none"> • 청소년상담 관련 의뢰체계 활용 • 청소년상담실 관련 제반 행정적 실무 담당

출처: 한국청소년상담복지개발원 홈페이지

2. 청소년상담사 직무 및 교육과정

가. NCS 청소년상담사 직무

청소년상담사의 직무에 대해 분석하기 위해 국가직무능력표준인 NCS를 살펴보았다. 청소년상담사는 NCS에서 <표 2>와 같이 ‘사회복지·종교-사회복지-청소년지도-청소년상담복지’로 분류되어 있다. NCS의 세부류에 포함되어 있는 구체적인 직무는 접수면접, 심리평가, 개인상담, 집단상담, 매체상담, 위기개입, 청소년 부모상담, 상담 자문, 청소년 자립 지원, 청소년 사례 통합관리, 상담 슈퍼비전, 청소년상담 교육 프로그램 운영, 청소년상담 연구개발, 지역사회안전망 운영 등으로 수준을 구분하여 제시되어 있다. 각 수준은 청소년상담사 자격급수와 연결되어 있는데 4수준은 청소년상담사 3급에 대응하며, 5, 6수준은 청소년상담사 2급에, 7, 8수준은 청소년상담사 1급에 해당된다(김동일 외, 2017).

표 2. NCS ‘청소년상담복지’ 분류

대분류	중분류	소분류	세분류
07. 사회복지·종교	1. 사회복지	5. 청소년지도	01. 청소년활동 02. 청소년상담복지

나. NCS 상담 관련 교육훈련기관 현황 및 교육과정

1) 상담 관련 교육훈련기관 현황

NCS에서는 상담 관련 교육훈련 기관 현황을 대학원, 대학, 전문대학 등으로 구분하여 제시하고 있었다. 대학원의 경우 총 2,063개의 기관이 있었으며 대학의 경우 총 936개 기관, 전문대학의 경우 899개 기관, 사업주 단체의 경우 1개 기관이 제시되어 있었다. 교육훈련기관에 대한 세부 내용은 <표 3>과 같다.

표 3. 상담 관련 교육훈련기관 현황

중분류	소분류	세분류	학 과	교육훈련기관		
				구 분	계	기 관 명
02.상담	03.심리 상담	01. 심리 상담	-	대학원	2063	가야대학교, 가천대학교, 가톨릭관동대학교, 가톨릭대학교, 감리교신학대학교, 강남대학교, 강릉원주대학교, 강원대학교, 건국대학교, 건양대학교 외 2,053개
				대학	936	가야대학교, 가톨릭대학교, 강남대학교, 강원대학교, 건양대학교, 경기대학교, 경동대학교, 경북대학교, 경상대학교, 경희사이버대학교 외 926개
				전문대학	899	가톨릭상지대학교, 강동대학교, 강릉영동대학교, 강원도립대학교, 거제대학교, 경기과학기술대학교, 경남정보대학교, 경민대학교, 경북대학교, 경북도립대학교 외 889개
				사업주단체	1	한국청소년상담복지개발원

출처 : 교육통계서비스, 워크넷(www.work.go.kr) 학과정보

2) 상담 관련 학과 교육과정

NCS 중분류 상담, 소분류, 세분류 심리상담에 포함된 대학교 교육과정은 심리학개론, 성격심리학, 발달심리학, 상담이론과 실제, 학습심리학, 가족상담, 특수아상담, 진로상담, 아동상담, 청소년상담, 집단상담 등으로 이루어져 있다. 각 과목에 대한 세부 내용은 <표 4>와 같다.

표 4. 상담 관련 교육훈련과정

교육훈련과정		
구 분	과 목	내 용
대학교	심리학개론	심리학의 기본적 개념과 최근 연구와 이론적 경향에 대해 공부한다.
	성격 심리학	성격형성과 발달에 관한 이론적 이해를 토대로 건강한 성격 및 병리적 성격의 유형과 원인을 학습하여 전한 성격을 도모하고 성격문제를 효과적으로 다루는 방법에 대해 학습한다.
	발달 심리학	성장발달 과정을 신체적, 인지적인 측면에서 설명하고 발달 단계별로 개관하여 전 생애에 걸쳐 일어나는 문제들을 연구한다.
	상담 이론과 실제	상담이론의 고찰을 통해 각 이론에서 제시하는 상담의 원리 및 방법을 이해한다.
	학습 심리학	학습의 기본 원리를 배우고 행동과 사고, 학습, 변형, 망각되는 과정을 배운다.
	가족 상담	가족상담의 이론을 고찰하고 가족에서 파생되는 다양한 문제들을 이해하며 가족문제의 진단 및 효과적인 상담방법에 대해 학습한다.
	특수아상담	특수아동의 유형, 원인 및 특성에 대한 이해를 토대로 특수아들이 경험하는 문제를 해결하고 성장발달을 촉진하기 위한 상담 개입에 대해 학습한다.
	진로 상담	직로의 발달과정 및 선택, 진로상담의 여러 모형에 관한 이론적 고찰을 토대로 진로문제의 상담에 필요한 기본 지식을 학습한다.
	이동 상담	아동의 신체적, 심리적 변화에 따른 발달상의 특성과 아동을 대상으로 하는 상담 방법 및 상담 과정, 상담 기법 등을 학습한다.
	청소년상담	청소년의 심리적 특성 및 문제들을 이해하고, 청소년의 특성과 요구에 부응하는 효과적인 상담 접근과 방법에 대해 학습한다.
집단 상담	집단상담에 관한 제 이론을 학습하고 여러 가지 집단상담의 유형을 폭넓게 이해하며, 집단 진행의 기초기술을 습득한다.	

3) 상담 관련 학과 인력 배출 현황

교육통계서비스에서 ‘심리상담’ 직무 분야와 관련된 학과 계열은 심리학(인문계열) > 인문과학>심리학), 종교학(인문계열) > 인문과학>종교학), 가족·사회·복지학(사회계열) >사

회과학>가족·사회·복지학), 교육학(교육계열>교육일반>교육학), 유아교육학(교육계열>유아교육>유아교육학), 재활학(의학계열>치료·보건>재활학)이었으며, 소계열별 분류된 학과의 학과명은 매우 다양하게 나타났다.

표 5. 상담 관련 학과 인력배출 현황

중분류명	소분류명	학과	교육훈련기관	'2018년 (명)		'2019년 (명)		'2020년 (명)	
				입학	졸업	입학	졸업	입학	졸업
02. 상담	03. 심리 상담	심리학	대학원	3,920	2,969	4,068	3,059	4,228	3,231
			대학	4,355	5,448	4,202	5,510	4,369	5,634
		종교학	대학원	6,376	4,766	6,006	5,324	5,880	4,894
			대학	2,945	2,889	2,778	2,679	2,683	2,553
		가족, 사회 복지학	대학원	4,770	4,166	4,658	4,023	4,694	4,082
			대학	13,760	16,311	14,305	16,204	13,607	17,240
			전문대학	15,322	13,932	15,438	13,648	15,390	13,384
		교육학	대학원	6,503	5,323	6,452	5,312	6,505	5,252
			대학	3,473	5,916	3,448	5,611	3,236	6,289
		유아 교육학	대학원	2,126	1,758	2,051	1,705	2,147	1,773
			대학	5,388	5,018	4,948	5,069	4,514	5,625
			전문대학	11,626	10,647	10,775	10,470	9,592	9,779
		재활학	대학원	1,941	1,440	1,943	1,529	2,030	1,520
			대학	4,653	4,293	4,838	4,601	4,810	4,589
			전문대학	5,922	5,038	6,143	5,003	6,031	5,143
		합계				93,080	89,914	92,053	89,747

출처 : 교육통계서비스 교육통계(2018-2020), 2020 학과(전공)분류 자료집(통계자료 SM 2020-08)

3. 청소년상담사 자격제도

가. 청소년상담사 응시 현황

1) 필기시험

최근 5년간 실시된 필기시험 관련 한국산업인력공단의 자료를 살펴보면, 청소년상담사 자격시험 응시 대상은 2017년도를 시작으로 지속적으로 증가하고 있었다. 그러나 이에 비해 합격률은 비슷한 비율로 유지되고 있었으며, 오히려 3급의 합격률은 매년 감소하는 경향을 보였다. 이는 필기시험의 난이도가 높아졌거나 경쟁률이 높아졌을 수 있음을 시사한다(김동일 외, 2017).

표 6. 청소년상담사 필기시험 응시 현황(2017년 ~ 2021년)

구분		2017	2018	2019	2020	2021
1급	대상	410	493	560	671	910
	응시	316	348	390	470	677
	응시율(%)	77.07	70.58	69.64	70.04	74.40
	합격	110	108	206	85	350
	합격률(%)	34.81	31.03	52.82	18.09	51.70
2급	대상	5,057	5,313	5,291	5,933	6,015
	응시	3,876	3,947	4,128	4,468	4,485
	응시율(%)	76.65	74.28	78.01	75.31	74.56
	합격	1,022	1,943	1,769	2,060	2,802
	합격률(%)	26.36	49.22	42.85	45.88	62.47
3급	대상	7,558	7,365	7,086	7,545	7,344
	응시	6,008	5,597	5,667	5,822	5,608
	응시율(%)	79.49	75.99	79.97	77.16	76.36
	합격	2,047	1,731	1,549	3,056	1,469
	합격률(%)	34.07	30.92	27.33	52.49	26.19

출처 : 한국산업인력공단 자격출제원

2) 면접시험

최근 3년간의 청소년상담사 면접시험 관련 통계자료를 살펴보면, 응시율은 높은 비율을 유지하고 있었다. 그러나 합격률은 유사한 수준으로 유지되고 있는 것으로 보아 필기시험과 유사한 양상이 관찰되었다.

표 7. 청소년상담사 면접시험 응시 현황(2019년 ~ 2021년)

구분		2019	2020	2021
1급	대상	238	134	357
	응시	233	130	351
	응시률(%)	97.90	97.01	98.32
	합격	173	91	246
	합격률(%)	74.25	70.00	70.09
2급	대상	2,076	2,277	3,160
	응시	2,024	2,191	3,052
	응시률(%)	97.50	96.22	96.58
	합격	1,709	1,714	2,582
	합격률(%)	84.44	78.23	84.60
3급	대상	1,675	3,200	1,782
	응시	1,626	3,061	1,710
	응시률(%)	97.07	95.66	95.96
	합격	1,382	2,629	1,522
	합격률(%)	84.99	85.89	89.01

출처 : 한국산업인력공단 자격출제원

나. 청소년상담사 자격취득자 현황

1) 청소년상담사 자격취득자 양성 현황

청소년상담사 양성계획에 따라 2020년까지 총 19회의 청소년상담사 자격검정이 있었으며, 청소년상담사 1급 885명, 2급 9,382명, 3급 16,097명으로 총 26,364명의 청소년상담사를 양성하였다.

표 8. 청소년상담사 급별 자격취득자 양성 현황

연도	1급	2급	3급	전체
2003년	107	233	284	684
2004년	21	90	103	214
2005년	21	171	151	343
2006년	30	171	206	407
2007년	1	177	296	474
2008년	47	194	450	691
2009년	15	239	517	771
2010년	14	140	332	486
2011년	19	298	418	735
2012년	29	335	928	1,292
2013년	12	225	990	1,227
2014년	15	409	1,558	1,982
2015년	52	564	1,531	2,147
2016년	39	830	2,141	3,010
2017년	88	1,042	1,594	2,724
2018년	109	787	1,515	2,411
2019년	87	1,593	1,623	3,303
2020년	179	1,824	1,460	3,463
전 체	885	9,382	16,097	26,364

출처 : 한국청소년상담복지개발원 홈페이지

2) 청소년상담사 자격취득자 활동 현황

청소년상담사 자격취득자 활동 현황 자료를 조사한 결과, 1급 자격취득자들은 청소년상담복지센터·학교밖청소년지원센터 꿈드림에서 주로 활동하고 있으며, 교육/자연/사회과학 분야와 초·중·고등학교 상담실에서 활동하는 전문가가 그다음으로 많았다. 2급의 경우도 청소년상담복지센터·학교밖청소년지원센터 꿈드림에서 활동하는 인력이 가장 많았고, 초·중·고등학교 상담실에서 활동하는 전문가가 그다음으로 많았다. 마지막으로 3급의 경우는 학교 상담실에서 주로 활동을 하고 있었으며, 그 다음으로 청소년상담복지센터·학교밖청소년지원센터 꿈드림에서 활동을 많이 하고 있었다.

표 9. 청소년상담사 급별 자격취득자 활동 현황

구분	급수			전체
	1급	2급	3급	
청소년상담복지센터·학교밖청소년지원센터 꿈드림	39	212	222	473(15.7%)
초·중·고등학교 상담실	15	221	356	592(19.7%)
Wee 스킵·센터·클래스	5	76	98	179(6.0%)
청소년복지시설	0	12	79	91(3.0%)
정부 부처 관련 상담기관	7	44	32	83(2.8%)
사회복지/종교	8	59	131	198(6.6%)
교육/자연/사회과학	16	46	114	176(5.9%)
보건/의료	3	26	40	69(2.3%)
법률/경찰/소방/교도/국방	3	17	18	38(1.3%)
개인상담소	12	72	49	133(4.4%)
기타	11	45	122	178(5.9%)
없음(미취업자)	8	160	370	538(17.9%)
무응답(취업자)	18	105	135	258(8.6%)
합계	145(100.0%)	1,095(100.0%)	1,766(100.0%)	3,006(100.0%)

출처: 한국청소년상담복지개발원 홈페이지

4. 청소년상담사 자격검정 및 연수과정

가. 청소년상담사 자격검정

1) 청소년상담사 자격검정의 응시 자격 기준

청소년상담사 자격은 1급, 2급, 3급으로 구분되어 있으며 청소년기본법시행령에서 정하고 있는 바에 따라 등급별 응시 자격 기준을 달리 정하고 있다.

표 10. 청소년상담사 자격검정의 등급별 응시자격 기준

구분	자격요건
1급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학원에서 청소년(지도)학·교육학·심리학·사회사업(복지)학·정신의학·아동(복지)학·상담학 분야 또는 그 밖에 여성가족부령으로 정하는 상담 관련 분야(이하 "상담관련분야"라 한다)의 박사학위를 취득한 사람 2. 대학원에서 상담관련분야의 석사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 4년 이상인 사람 3. 2급 청소년상담사로서 상담 실무경력이 3년 이상인 사람 4. 제1호 및 제2호에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 여성가족부령으로 정하는 사람
2급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학원에서 상담관련분야의 석사학위를 취득한 사람 2. 대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야 학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 3년 이상인 사람 3. 3급 청소년상담사로서 상담 실무경력이 2년 이상인 사람 4. 제1호부터 제3호까지에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 여성가족부령으로 정하는 사람
3급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학 및 「평생교육법」에 따른 학력이 인정되는 평생교육시설의 상담 관련 분야의 학사학위를 취득한 사람 2. 전문대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야 전문학사를 취득한 사람으로서 상담 실무경력이 2년 이상인 사람 3. 대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 2년 이상인 사람 4. 전문대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 전문학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 4년 이상인 사람 5. 고등학교를 졸업하고 상담 실무경력이 5년 이상인 사람 6. 제1호부터 제4호까지에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 여성가족부령으로 정하는 사람

2) 청소년상담사 자격검정 과목

청소년상담사 자격검정은 필기시험과 면접시험으로 구성되어 있으며, 필기시험 과목은 1급은 5과목, 2급과 3급은 각각 6과목이고, 합격 기준은 매 과목 100점을 만점으로 하여 매 과목 40점 이상, 전 과목 평균 60점 이상이다. 필기시험 합격 후 면접시험을 볼 수 있다. 필기시험에 합격한 자에 한해 응시 자격 기준에 해당하는지 여부를 확인하기 위하여 서류심사를 실시한다. 면접시험에 합격하고 서류심사를 통과한 자를 자격검정 최종 합격자로 본다. 청소년상담사 자격검정 과목과 방법은 다음과 같다.

표 11. 청소년상담사 자격검정 과목

구분	시험방법		검정방법	
	구분	과목	필기	면접
1급	필수 (3과목)	<ul style="list-style-type: none"> • 상담자 교육 및 사례지도 • 청소년 관련 법과 행정 • 상담연구방법론의 실제 	필기시험	면접
	선택 (2과목)	<ul style="list-style-type: none"> • 비행상담 · 성상담 · 약물상담 · 위기상담 중 2과목 		
2급	필수 (4과목)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 상담의 이론과 실제 • 상담연구방법론의 기초 • 심리측정 평가의 활용 • 이상심리 	필기시험	면접
	선택 (2과목)	<ul style="list-style-type: none"> • 진로상담 · 집단상담 · 가족상담 · 학업상담 중 2과목 		
3급	필수 (5과목)	<ul style="list-style-type: none"> • 발달심리 • 집단상담의 기초 • 심리측정 및 평가 • 상담이론 • 학습이론 	필기시험	면접
	선택 (1과목)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이해론 · 청소년수련활동론 중 1과목 		

나. 청소년상담사 연수과정

청소년상담사 자격연수 과목은 청소년상담 관련 이론과 실제적인 실무를 익힐 수 있도록 구성되어 있으며, 1급·2급·3급 모두 5과목으로 구성되어 있다. 자격연수 형태는 급별 책무에 맞는 질적 교육을 위하여 이론, 세미나, 실습 등으로 구성되어 있다.

표 12. 청소년상담사 연수과정 과목

등급	연수과목	교육형태
1급 자격연수	<ol style="list-style-type: none"> ① 청소년 상담·수퍼비전 ② 청소년상담 프로그램 개발 ③ 청소년 위기개입 II ④ 청소년 문제 세미나 ⑤ 청소년 관련법과 정책 	집합(화상)교육 56시간 + 사전과제 45시간

등급	연수과목	교육형태
2급 자격연수	<ol style="list-style-type: none"> ① 청소년상담과정과 기법 (상담실습, 심리평가) ② 지역사회상담 ③ 부모상담 ④ 청소년 위기개입 I ⑤ 청소년 진로·학업상담 	집합(화상)교육 56시간 + 사전과제 45시간
3급 자격연수	<ol style="list-style-type: none"> ① 청소년 개인상담 ② 청소년 집단상담 ③ 청소년 매체상담 ④ 청소년 상담 현상론 ⑤ 청소년 발달문제 	집합(화상)교육 56시간 + 사전과제 45시간

5. 청소년상담사 자격제도 개선 관련 선행연구

김창대 외(2013b)는 청소년상담사 자격검정제도와 관련하여 청소년상담사 등급제도, 응시자격, 자격검정과목에 대해 문제점들을 살펴보고 개선안을 제안하였다. 개선안에 대해 간략하게 살펴보면 먼저, 청소년상담사의 등급 체계를 2등급 체제로 변경할 것을 제안하였다. 그 다음 응시 자격 기준에 실무경험과 이수 과목에 대한 기준을 포함시키는 방안을 제안하였다. 마지막으로 자격검정 과목의 수와 내용을 일부 축소하여 대안을 제안하였다.

서영석 외(2013)는 청소년상담사 자격검정제도와 관련하여 추가적으로 자격검정 과목의 적절성, 연수 및 보수교육의 운영방식, 청소년상담사 선발과정에 대해 분석을 하여 개선안을 도출하였다. 먼저, 기존의 등급체제를 유지하되 학위 취득을 하였더라도 실무 경력을 요구하는 것에 대한 기준을 제안하였다. 그리고 자격검정 과목 중 선택과목에 대해 일부 과목을 통합하고 축소는 방안을 제안하였으며, 각급별로 요구되는 청소년 상담사의 역량에 맞춰 검정 과목을 추가할 필요가 있다고 제안하였다. 연수 운영방식과 관련하여 급수 및 상담 경력에 따라 연수시간을 다르게 하는 방안도 제안되었다. 마지막으로 선발인원 조정의 필요성과 1급 취득자들을 추가적으로 지원해 주는 정책이 필요하다고 제안되었다.

김동일 외(2017)는 최근 변화되고 있는 청소년 문제에 대한 실무자들의 의견을 반영하여, 각급별 역할/직무(NCS)역량을 중심으로 학부/대학원 이수 과목을 분석하였다. 그 결

과 청소년상담사 응시 자격, 자격검정 과목, 자격연수 간의 연계성을 고려하여 자격검정 과목 개정안을 도출하였다.

표 13. 청소년상담사 자격검정 과목 개정 2인(김동일 외, 2017)

등급	현행		개정		
	구분	과목	구분	과목	비고
1급	필수 (3과목)	<ul style="list-style-type: none"> 상담자 교육 및 사례지도 청소년 관련법과 행정 상담연구방법론의 실제 	필수 (4과목)	<ul style="list-style-type: none"> 상담자 교육 및 사례지도 청소년 관련법과 행정 상담연구방법론의 실제 청소년위기상담(중독, 성, 비행 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 유지 유지 유지 통합 .
	선택 (2과목)	<ul style="list-style-type: none"> 비행상담·성상담·약물상담·위기상담 중 2과목 			
2급	필수 (4과목)	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 상담의 이론과 실제 상담연구방법론의 기초 심리측정 평가의 활용 이상심리 	필수 (4과목)	<ul style="list-style-type: none"> 청소년상담방법(개인, 집단, 가족) 심리측정 평가의 활용 이상심리 청소년교육상담(학업, 진로 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 통합 유지 유지 통합
	선택 (2과목)	<ul style="list-style-type: none"> 진로상담·집단상담·가족상담·학업상담 중 2과목 			
3급	필수 (5과목)	<ul style="list-style-type: none"> 발달심리 집단상담의 기초 심리측정 및 평가 상담이론 학습이론 	필수 (4과목)	<ul style="list-style-type: none"> 상담이론 심리측정 및 평가 기초 발달심리 청소년이해와 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 유지 수정 유지 통합
	선택 (1과목)	<ul style="list-style-type: none"> 청소년이해론·청소년수련활동론 중 1과목 			

최창욱과 좌동훈(2021)은 청소년상담사 직무분석을 통한 교과목 분석과 미국 사례를 중심으로 청소년상담사 자격제도 개선을 위한 정책적 제언을 하였다. 연구 결과를 바탕으로 청소년상담사 자격검정과목 개편안을 제시하였다.

표 14. 청소년상담사 자격검정 과목 개정 2인(최창욱, 좌동훈, 2021)

등급	기존 검정 과목		개편 1인(일부 과목조정)	개편 2인(과목 필수)
1급	필수 (3과목)	<ul style="list-style-type: none"> 상담자 교육 및 사례지도 청소년 관련법과 행정 상담연구방법론의 실제 	<ul style="list-style-type: none"> 상담자 교육 및 사례지도 청소년 관련법과 행정 고급상담연구방법론 청소년상담기관운영론 청소년 고위기상담(비행, 성, 약물, 위기 통합) 	<ul style="list-style-type: none"> 상담자 교육 및 사례지도 청소년 관련법과 행정 고급상담연구방법론 청소년상담기관운영론 청소년 고위기상담(비행, 성, 약물, 위기 통합)
	선택 (2과목)	<ul style="list-style-type: none"> 비행상담·성상담·약물상담·위기상담 중 2과목 	(선택과목 폐지)	(선택과목 폐지)
2급	필수 (4과목)	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 상담의 이론과 실제 상담연구방법론의 기초 심리측정 평가의 활용 이상심리 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 상담의 이론과 실제 상담연구방법론의 기초 심리측정 평가의 활용 이상심리 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년상담프로그램 개발과 평가 상담연구방법론의 기초 심리측정 평가의 활용 이상심리 청소년 위기상담(비행, 성, 약물, 위기 통합)
	선택 (2과목)	<ul style="list-style-type: none"> 진로상담·집단상담·가족상담·학업상담 중 2과목 	<ul style="list-style-type: none"> 비행상담, 성상담, 약물상담 중 2과목 	(선택과목 폐지)
3급	필수 (5과목)	<ul style="list-style-type: none"> 발달심리 집단상담의 기초 심리측정 및 평가 상담이론 학습이론 	<ul style="list-style-type: none"> 발달심리 집단상담의 기초 심리측정 및 평가 상담이론 청소년교육상담(학업, 진로 등) 청소년이해와 지원(청소년 학개론) 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년상담의 이론과 실제 집단상담의 기초 심리측정 및 평가 상담이론 청소년교육상담(학업, 진로 등) 청소년이해와 지원(청소년 학개론)
	선택 (1과목)	<ul style="list-style-type: none"> 청소년이해론·청소년수련활동론 중 1과목 	(선택과목 폐지)	(선택과목 폐지)

III. 연구 결과

1. 청소년상담사 정의 및 역할

가. 상담, 복지, 정신건강 관련 국가자격증에 대한 법령 및 지침 비교

1) 전문상담교사

전문상담교사의 정의, 역할, 업무 등을 규정하는 법령은 현재 부재하였다. 다만, 전문상담교사 또는 전문상담사를 배치할 수 있는 학교상담실(위(Wee) 클래스) 및 관련 기관의 정의, 역할, 업무 등을 규정하는 법령은 존재하며, 이에 의거한 지침 또한 학교상담실 및 관련 기관 단위로 전개되어 있음을 확인할 수 있었다. 이는 기관이 먼저 설치되고, 그 기관에 전문상담교사 또는 전문상담사가 배치되어 업무를 수행하는 현 상황이 반영된 결과로 보인다.

표 15. 전문상담교사 관련 법령

법령	내용	의미
학교폭력에방 및 대책에 관한 법률	제14조(전문상담교사 배치 및 전담기구 구성) ① 학교의 장은 학교에 대통령령으로 정하는 바에 따라 상담실을 설치하고, 「초·중등교육법」 제19조의2에 따라 전문상담교사를 둔다.	각급학교 전문상담교사 배치 근거
	제14조(전문상담교사 배치 및 전담기구 구성) ② 전문상담교사는 학교의 장 및 심의위원회의 요구가 있는 때에는 학교폭력에 관련된 피해학생 및 가해학생과의 상담결과를 보고하여야 한다.	상담결과 보고 의무 규정
초·중등교육법	제19조의2(전문상담교사의 배치 등) ① 학교에 전문상담교사를 두거나 시·도 교육행정기관에 「교육공무원법」 제22조의2에 따라 전문상담순회교사를 둔다. ② 제1항의 전문상담순회교사의 정원·배치 기준 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	각급학교 및 교육(지원)청 전문상담(순회)교사 배치 근거
	제21조(교원의 자격) ② 교사는 정교사(1급·2급), 준교사, 전문상담교사(1급·2급), 사서교사(1급·2급), 실기교사, 보건교사(1급·2급) 및 영양교사(1급·2급)로 나누며, 별표 2의 자격 기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다.	전문상담교사 교원 자격 근거

표 16. 학교상담실 및 관련 기관에 대한 법령

법령	내용	의미
위(Wee) 프로젝트 사업 관리·운영에 관한 규정	제2조(용어 정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. "위(Wee) 프로젝트 사업(이하 "사업"이라 한다)"이란「초·중등교육법 시행령」제54조제1항에 따른 학생에 대하여 종합적인 진단·상담·치유 프로그램 등을 제공하는 사업을 말한다. 2. "사업기관"이란 교육감 등이 사업을 수행하기 위하여 설치·운영하는 기관을 말한다. 3. "위(Wee) 클래스"란 학교단위에 설치한 학교상담실을 말한다. 4. "위(Wee) 센터"란 교육지원청 또는 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 단위에 설치한 학생상담지원시설을 말한다. 5. "위(Wee) 스쿨"이란 시·도교육청 단위에 설치한 위탁교육시설을 말한다. 6. "전문상담사", "임상심리사", "사회복지사"(이하 "전문상담사 등"이라 한다)란 사업을 수행하기 위하여 사업기관의 장이 일정한 자격을 갖춘 사람 중에서 근무계약을 맺은 사람을 말한다.	학교상담실(Wee 클래스) 및 관련 기관(Wee 센터, Wee 스쿨)의 정의
	제4조(위 클래스) ① 위(Wee) 클래스가 설치된 학교의 장이 위(Wee) 클래스의 장이 된다. ② 위(Wee) 클래스의 장은 학교 내 부적응 학생 예방, 조기발견 및 상담 지원 등을 위하여 필요한 다음 각 호의 사항을 추진한다. 1. 위(Wee)클래스 운영에 관한 사항 2. 부적응 학생 예방 등을 위해 필요한 계획 수립·시행, 통계관리, 평가 및 개선 3. 학부모 및 교사에 대한 상담, 자문, 교육지원 4. 학교 내·외 상담자원 및 유관 기관과의 연계·협력 활성화 5. 학교보건법 제11조 제2항 제2호에 따른 상담 지원 6. 그밖에 학생 진단, 상담, 치유 등을 위하여 필요한 사항 ③ 위(Wee) 클래스는 학교 내 부적응 학생 등에 대한 상담을 일차적으로 담당하며, 상담 내용 및 위기 수준에 따라 위(Wee) 센터, 위(Wee) 스쿨, 전문 상담기관 등에 학생을 의뢰할 수 있다. ④ 위(Wee) 클래스의 장은 제2항 및 제3항의 효과적인 추진을 위하여 '전문상담사' 등을 채용하여 활용할 수 있다. 다만, 교육감 또는 교육지원청의 장 등은 '전문상담사' 등을 일괄 채용하여 위(Wee) 클래스에 배치할 수 있다.	Wee 클래스의 역할, 업무
Wee 센터의 역할, 업무	제5조(위 센터) ① 위(Wee) 센터가 설치된 교육감 또는 교육지원청의 장은 상담전문기관 등에 위(Wee) 센터 운영을 위탁할 수 있고, 교육감, 교육지원청의 장 또는 수탁기관의 장이 해당 위(Wee) 센터의 장이 된다. ② 사업의 원활한 추진을 위하여 제3조제1항에 따라 교육감은 시·도 교육청 또는 직속기관에 위 센터를 설치할 수 있으며, 이 경우 위(Wee) 센터의 장은 당해 교육감 또는 직속기관의 장이 된다. ③ 위(Wee) 센터의 장은 위기학생에 대한 진단, 상담, 치유 및 교육 등을 위하여 다음 각 호의 사항을 추진한다.	Wee 센터의 역할, 업무

법령	내용	의미
	1. 위(Wee) 센터 운영에 관한 사항 2. 학교폭력 가·피해 학생 등 위기학생에 대한 진단·상담·치유 등을 위해 필요한 사업계획 수립·시행, 통계관리, 평가 및 개선 3. 초·중·고교육법시행령 제54조 제5항에 의한 학업중단승려제 지원 4. 상담 내용 및 위기수준에 따라 보호자와 협의하여 위기학생 치유 등을 타 전문기관에 의뢰하는 사항 5. 사업 종사자 연수, 컨설팅 등 전문성 신장에 관한 사항 6. 사·도교육청, 교육지원청 내·외 상담자원 및 유관 기관과의 연계·협력 활성화 7. 학교보건법 제11조 제2항 제2호에 따른 후속 상담지원 8. 그 밖에 학생 진단, 상담, 치유 및 교육 등을 위하여 필요한 사항 ④ 위(Wee) 센터의 장은 제3항의 효과적인 추진을 위하여 '전문 상담사' 등을 채용하여 활용할 수 있다.	

2) 정신건강전문요원(정신건강임상심리사, 정신건강간호사, 정신건강사회복지사, 정신건강작업치료사)

① 정신건강전문요원의 정의

정신건강전문요원은 정신건강 분야에 관한 전문지식과 기술을 갖춘 인력으로 정의되며, 전문분야에 따라 정신건강임상심리사, 정신건강간호사, 정신건강사회복지사, 정신건강작업치료사로 구분된다. 이들의 구체적 자격요건 또한 법률로써 제시되어 있었다.

표 17. 정신건강전문요원에 대한 법령

법령	내용	의미
정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률	제17조(정신건강전문요원의 자격 등) ② 제1항에 따른 정신건강 전문요원(이하 "정신건강전문요원"이라 한다)은 그 전문분야에 따라 정신건강임상심리사, 정신건강간호사, 정신건강사회복지사 및 정신건강작업치료사로 구분한다.	정신건강전문요원 전문분야 규정

② 정신건강전문요원의 활동(업무범위)

정신건강전문요원의 구체적인 업무범위는 크게 공통업무, 개별업무로 구분되어 법률에 명시되었다. 공통업무로는 정신재활시설의 운영, 정신질환자 등의 재활훈련, 생활훈련 및 작업훈련의 실시 및 지도, 정신질환자 등과 그 가족의 권익보장을 위한 활동 지원 등이 포함되어 있었다. 개별업무로는 정신건강임상심리사, 정신건강간호사, 정신건강사회복지사, 정신건강작업치료사별로 고유의 업무가 명시되어 있었다. 정신건강전문요

원 중 상담 업무를 수행하는 정신건강임상심리사의 개별업무로는 정신질환자등에 대한 심리 평가 및 심리 교육, 정신질환자등과 그 가족에 대한 심리 상담 및 심리 안정을 위한 서비스 지원이 제시되어 있었다.

표 18. 정신건강전문요원의 업무범위 - 정신건강복지법 시행령 제12조제2항 [별표 2]

구분	내용
공통	가. 정신재활시설의 운영 나. 정신질환자들의 재활훈련, 생활훈련 및 작업훈련의 실시 및 지도 다. 정신질환자등과 그 가족의 권익보장을 위한 활동 지원 라. 법 제44조제1항에 따른 진단 및 보호의 신청 마. 정신질환자등에 대한 개인별 지원계획의 수립 및 지원 바. 정신질환 예방 및 정신건강복지에 관한 조사·연구 사. 정신질환자들의 사회적응 및 재활을 위한 활동 아. 정신건강증진사업등의 사업 수행 및 교육 자. 그 밖에 제1호부터 제8호까지의 규정에 준하는 사항으로 보건복지부장관이 정하는 정신건강증진 활동
개별업무	가. 정신건강임상심리사 1) 정신질환자등에 대한 심리 평가 및 심리 교육 2) 정신질환자등과 그 가족에 대한 심리 상담 및 심리 안정을 위한 서비스 지원 나. 정신건강간호사 1) 정신질환자들의 간호 필요성에 대한 관찰, 자료수집, 간호 활동 2) 정신질환자등과 그 가족에 대한 건강증진을 위한 활동의 기획과 수행 다. 정신건강사회복지사 1) 정신질환자등에 대한 사회서비스 지원 등에 대한 조사 2) 정신질환자등과 그 가족에 대한 사회복지서비스 지원에 대한 상담·안내 라. 정신건강작업치료사 1) 정신질환자등에 대한 작업 수행 평가, 정신질환자들의 신체적·정신적 가능 향상을 위한 작업치료 2) 정신질환자등과 그 가족에 대한 작업치료 교육과 작업치료 서비스 기획·수행

③ 정신건강전문요원의 자격기준 및 수련과정

정신건강전문요원의 자격기준 및 수련과정은 전문분야에 따라 법령 안에 상세히 기술되어 있었다. 일례로, 정신건강임상심리사의 자격기준은 석사학위 이상 소지자로 임상심리관련 과목을 이수한 후 소정의 수련과정을 마친 사람 또는 임상심리 관련 국가자격을 보유한 사람으로 규정되어 있었다. 또한 수련과정의 경우 수련기관에 수련을 지도 감독할 수 있는 1급 정신건강전문요원을 1명 이상 위촉하거나 상시 근무시킬 것을 요구하고 있었다.

표 19. 정신건강전문요원의 자격기준 - 정신건강복지법 시행령 제12조제1항 [별표 1]

종류 등급	정신건강임상심리사	정신건강간호사	정신건강사회복지사
1급	<p>1. 심리학에 대한 석사학위 이상을 소지한 사람(석사 이상 학위 취득 과정에서 보건복지부장관이 정하는 임상심리관련 과목을 이수한 경우로 한정한다)으로서 법 제17조제1항에 따른 정신건강전문요원 수련기관이하 이 표에서 "수련기관"이라 한다)에서 3년(2급 자격취득을 위한 기간은 포함하지 아니한다) 이상 수련을 마친 사람</p> <p>2. 2급 정신건강임상심리사 자격을 취득한 후 정신건강증진시설, 보건소 또는 국가나 지방자치단체로부터 정신건강증진사업등을 위탁받은 기관이나 단체에서 5년 이상 근무한 경력(단순 행정업무 등 보건복지부장관이 정하는 업무는 제외한다)이 있는 사람</p> <p>3. 「국가기술자격법 시행령」 제12조의2제1항에 따른 임상심리사 1급 자격을 소지한 사람으로서 보건복지부장관이 지정한 수련기관에서 3년(2급 자격취득을 위한 기간은 포함하지 아니한다) 이상 수련을 마친 사람</p>	<p>1. 「의료법」에 따른 간호사 면허를 취득하고, 간호학에 대한 석사학위 이상을 소지한 사람으로서 보건복지부장관이 지정한 수련기관에서 3년(2급 자격 취득을 위한 기간은 포함하지 아니한다) 이상 수련을 마친 사람</p> <p>2. 2급 정신건강간호사 자격을 취득한 후 정신건강증진시설, 보건소 또는 국가나 지방자치단체로부터 지역사회정신건강증진사업등을 위탁받은 기관이나 단체에서 5년 이상 근무한 경력(단순 행정업무 등 보건복지부장관이 정하는 업무는 제외한다)이 있는 사람</p> <p>3. 2급 정신건강간호사 자격을 소지한 사람으로서 간호대학에서 5년 이상 정신간호분야의 조교수 이상의 직에 있거나 있었던 사람</p>	<p>1. 사회복지학 또는 사회사업학에 대한 석사학위 이상을 소지한 사람으로서 보건복지부장관이 지정한 수련기관에서 3년(2급 자격 취득을 위한 기간은 포함하지 아니한다) 이상 수련을 마친 사람</p> <p>2. 2급 정신건강사회복지사 자격을 취득한 후 정신건강증진시설, 보건소 또는 국가나 지방자치단체로부터 정신건강증진사업등을 위탁받은 기관이나 단체에서 5년 이상 근무한 경력(단순 행정업무 등 보건복지부장관이 정하는 업무는 제외한다)이 있는 사람</p>
2급	<p>1. 심리학에 대한 학사학위 이상을 소지한 사람(학위 취득 과정에서 보건복지부장관이 정하는 임상심리관련 과목을 이수한 경우로 한정한다)으로서 수련기관에서 1년(1급 자격취득을 위한 기간을 포함한다) 이상 수련을 마친 사람</p> <p>2. 「국가기술자격법 시행령」 제12조의2제1항에 따른 임상심리사 2급 자격을 소지한 사람으로서 수련기관에서 1년(1급</p>	<p>1. 「의료법」에 따른 간호사 면허를 가진 자로서 수련기관에서 1년(1급 자격취득을 위한 기간을 포함한다) 이상 수련을 마친 사람</p> <p>2. 「의료법」에 따른 정신전문간호사 자격이 있는 사람</p>	<p>「사회복지사업법」 제11조제2항에 따른 사회복지사 1급 자격을 소지한 사람으로서 수련기관에서 1년(1급 자격취득을 위한 기간을 포함한다) 이상 수련을 마친 사람</p>

종류 등급	정신건강임상심리사	정신건강간호사	정신건강사회복지사
	자격취득을 위한 기간을 포함한다) 이상 수련을 마친 사람		

비고: 외국에서 정신건강전문요원과 유사한 교육·수련을 받거나 정신건강전문요원과 유사한 자격을 취득한 사람은 보건복지부장관이 정하는 바에 따라 정신건강전문요원과 동등한 자격을 인정받을 수 있다.

표 20. 정신건강전문요원의 수련과정

법령	내용	의미
정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률 시행규칙	<p>제7조(정신건강전문요원의 수련기관 및 수련과정) ① 법 제17조제1항에서 "보건복지부령으로 정하는 수련기관"이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설이나 기관으로서 보건복지부장관의 지정을 받은 시설이나 기관을 말한다.</p> <p>1. 국립 또는 공립의 정신의료기관 2. 「전공의의 수련환경 개선 및 지위 향상을 위한 법률」 제13조제1항에 따라 수련병원등으로 지정된 정신의료기관 3. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 요건을 갖춘 정신요양시설, 정신재활시설, 정신건강복지센터, 보건소 또는 정신의료기관(제1호 및 제2호 외의 정신의료기관 중 임원실의 100분의 10 이상을 개방병동으로 확보한 정신의료기관만 해당한다) 가. 법 제17조제1항에 따른 정신건강전문요원(이하 "정신건강전문요원"이라 한다) 중 수련시키고자 하는 전문분야의 1급 정신건강전문요원 1명 이상이 상시 근무할 것 나. 정신건강전문요원 중 수련시키고자 하는 전문분야의 2급 정신건강전문요원 3명 이상이 상시 근무할 것. 다만, 해당 수련을 지도할 수 있는 1급 정신건강전문요원을 1명 이상 위촉하여야 한다.</p>	정신건강전문요원 수련과정 및 수련기관 최소요건 규정

3) 직업상담사

직업상담사의 직무와 역할은 관련 법령에 일부 제시되어 있었다. 특히 심리검사, 집단상담, 고용정보 활용과 같은 직업상담의 제영역이 구체적으로 제시되어 있었으며, 직업상담사의 자격요건 또한 법령 안에 별표로 포함되어 있었다.

표 21. 직업상담사 관련 법령

법령	내용	의미
직업안정법	<p>제2조의2(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. "직업안정기관"이란 직업소개, 직업지도 등 직업안정업무를 수행하는 지방고용노동행정기관을 말한다.</p> <p>2. "직업소개"란 구인 또는 구직의 신청을 받아 구직자 또는 구</p>	직업상담사의 직무 규정

법령	내용	의미
직업안정법 시행령	인자(求人者)를 탐색하거나 구직자를 모집하여 구인자와 구직자 간에 고용계약이 성립되도록 알선하는 것을 말한다. 3. "직업지도"란 취업하려는 사람이 그 능력과 소질에 알맞은 직업을 쉽게 선택할 수 있도록 하기 위한 직업적성검사, 직업정보의 제공, 직업상담, 실습, 권유 또는 조언, 그 밖에 직업에 관한 지도를 말한다.	직업상담사의 직무 중 하나인 직업지도에 대한 구체적 규정
	제4조의4(미간직업상담원) ① 고용노동부장관은 직업안정기관에 직업소개, 직업지도 및 고용정보 제공 등의 업무를 담당하는 공무원이 아닌 직업상담원(이하 "미간직업상담원"이라 한다)을 배치할 수 있다. ② 미간직업상담원의 배치기준과 그 밖에 필요한 사항은 고용노동부령으로 정한다.	
	제9조(직업지도) ①법 제14조의 규정에 의하여 직업안정기관의 장이 신세 또는 정신에 장애가 있는 자(이하 "장애인"이라 한다)에 대하여 직업지도를 하는 경우에는 소속직원 중에서 이에 대한 특별한 지식과 기능을 가진 자로 하여금 담당하게 하여야 한다. ②직업안정기관의 장은 장애인에 대한 직업지도를 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 전문기관에 위탁하여 장애인의 직업지도에 관한 조사·연구를 하게 할 수 있다. ③직업안정기관의 장은 직업지도를 받아 취업한 사람이 그 직업에 쉽게 적응할 수 있도록 하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 취업 후에도 직업지도를 실시할 수 있다. ④직업안정기관의 장은 효과적인 직업지도를 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 구직자에 대한 직업적성검사·흥미검사·직업선호도검사 기타 필요한 검사를 실시할 수 있다.	
	제10조(직업상담) 직업안정기관의 장이 직업상담을 하는 경우에는 구직자의 개별적인 상황을 고려하고, 고용정보 및 직업능력 개발에 관한 정보, 직업적성검사등을 활용하여야 한다.	
	제11조(학생 등에 대한 직업지도) 법 제15조에 따라 직업안정기관의 장은 고용정보, 직업에 관한 조사·연구의 결과 등을 각급 학교의 장이나 공공직업훈련시설의 장에게 제공하고, 학생 또는 직업훈련생 등에 대하여 직업적성검사 및 집단상담 등을 통하여 직업선택에 필요한 지도를 할 수 있다.	
직업상담원규정 (노동부훈령 제729호)	제4조(직업상담원의 직무) 직업상담원이 소속기관장의 지시에 따라 행할 수 있는 직무의 범위는 다음 각 호와 같다. 1. 구인·구직의 상담 및 직업소개에 관한 업무 2. 직업능력개발훈련 상담, 직업능력개발훈련기관에의 알선 등 직업능력개발에 관한 업무 3. 고용정보의 제공 및 직업지도에 관한 업무 4. 실업인정, 피보험자 관리, 고용안정 지원 등 고용보험에 관한 업무 5. 외국인근로자 고용허가 관련 업무	직업상담사의 직무 규정

법령	내용	의미
직업상담사 직급별 자격기준 - 직업상담원규정(노동부훈령 제729호) [별표 1]	6. 제1호부터 제5호까지의 업무와 관련된 국가기관, 지방자치단체, 공공기관 및 민간기관에 대한 지원·지도 업무 7. 그 밖에 업무 수행에 필요한 사항	직업상담사의 직급 규정
	제5조(직업상담원의 구분) ① 직업상담원은 전임상담원, 책임상담원, 선임상담원, 수석상담원으로 구분한다. ② 제1항에 따른 직급별 자격기준 및 직급별 명칭은 별표 1과 같다.	

표 22. 직업상담사 직급별 자격기준 - 직업상담원규정(노동부훈령 제729호) [별표 1]

구분	자격요건
공통	<ul style="list-style-type: none"> 취업지원·고용보험·직업능력개발업무 등 제4조 각 호의 업무를 충분히 수행할 수 있다고 인정되는 사람 업무수행에 필요한 전문능력을 갖추었다고 인정되는 사람
전임상담원	<ul style="list-style-type: none"> 「국가기술자격법」에 따른 직업상담사 자격을 취득하였거나「고등교육법」에 따른 4년제 대학 이상의 학위를 취득한 사람(이에 상응하는 사람을 포함한다) 고등학교졸업 이상의 학력소지자로서 직업상담 관련분야 근무경력이 5년 이상인 사람 고등학교졸업 이상의 학력소지자로서 지방노동관서 일일취업담당자*로 3년 이상 근무한 사람
책임상담원	<ul style="list-style-type: none"> 전임상담원에서 4년 이상 근무한 사람 직업상담 관련분야 학사 이상의 학위소지자로서 직업상담 관련분야 근무경력이 6년 이상인 사람 직업상담 관련분야 석사 이상의 학위소지자로서 직업상담 관련 분야 근무경력이 4년 이상인 사람
선임상담원	<ul style="list-style-type: none"> 책임상담원으로 4년 이상인 사람 직업상담 관련분야 학사 이상의 학위소지자로서 직업상담 관련분야 근무경력이 10년 이상인 사람 직업상담 관련분야 석사 이상의 학위소지자로서 직업상담 관련분야 근무경력이 8년 이상인 사람 직업상담 관련분야 박사 학위소지자로서 직업상담 관련 분야 근무경력이 4년 이상인 사람
수석상담원	<ul style="list-style-type: none"> 선임상담원으로 5년 이상 근무한 사람 직업상담 관련분야 석사 이상의 학위소지자로서 직업상담 관련분야 근무경력이 12년 이상인 사람 직업상담 관련분야 박사 학위소지자로서 직업상담 관련분야 근무경력이 8년 이상인 사람

* 직업상담 관련분야 전공이란 대학에서 직업학(직업상담·심리학 포함), 심리학(산업심리학, 교육심리학 포함), 교육학, 사회학, 사회복지학(사회사업학 포함), 청소년학, 법학, 행정학, 경제학(노동경제학 포함), 경영학(노사관계학 포함), 재발학, 정신의학 그 밖에 이와 관련된 분야의 전공을 말한다.

* 직업상담 관련분야의 경력이란 「직업안정법」에 따른 국·공립 직업안정기관, 국·공·사립 학교, 무료직업소개사업을 하는 비영리법인, 「근로자직업능력개발법」에 따른 직업훈련기관, 「사회복지사업법」에 따른 사업복지기관, 「청소년기본법」에 의한 공공청소년단체 등에서 직업소개, 직업지도, 직업훈련 그 밖에 직업상담과 관련 있는 업무를 수행한 경력을 말한다.

4) 사회복지사

① 사회복지사의 정의

관련 법령에는 사회복지에 관한 소정의 전문지식과 기술을 가진 자에게 사회복지사 자격을 부여하고 이들에게 복지업무를 담당토록 함으로써 아동·청소년·노인·장애인 등 보호가 필요한 사람들에게 전문적이고 체계적인 복지 서비스를 제공하도록 규정되어 있었다. 그 외에 유사명칭 사용금지 조항과 결격사유가 제시되어 있었다.

② 사회복지사의 자격 기준

사회복지사는 1급과 2급으로 구분되어 있었다. 1급은 2급 자격 취득 후 국가시험에 합격한 자에게 주어지는 자격이고, 2급은 대학원 사회복지전공자, 대학, 전문대학 졸업자, 학점은행제 이수자, 양성 교육과정 수료자, 승급자, 외국대학 사회복지전공자에게 주어지는 자격으로 규정되었다.

③ 사회복지사의 업무

사회복지사의 업무 및 활동 분야는 관련 법령에 일부 제시되어 있었다. 구체적으로는 사회복지프로그램의 개발 및 운영업무, 시설거주자의 생활지도업무, 사회복지를 필요로 하는 사람에 대한 상담업무를 수행하는 것으로 규정되어 있었다. 특히 정신건강사회복지사, 의료사회복지사, 학교사회복지사의 경우 1급 사회복지사 자격 보유자가 소정의 수련 과정을 거친 후 취득할 수 있는 자격으로 규정되어 있었다.

표 23. 사회복지사 관련 법령

법령	내용	의미
사회복지사업법	제11조(사회복지사 자격증의 발급 등) ① 보건복지부장관은 사회복지에 관한 전문지식과 기술을 가진 사람에게 사회복지사 자격증을 발급할 수 있다. 다만, 자격증 발급일 신청 기준으로 제11조의2에 따른 결격사유에 해당하는 사람에게 자격증을 발급해서는 아니 된다.	사회복지사의 정의
	제11조(사회복지사 자격증의 발급 등) ② 제1항에 따른 사회복지사의 등급은 1급·2급으로 하되, 정신건강·의료·학교 영역에 대해서는 영역별로 정신건강사회복지사·의료사회복지사·학교사회복지사의 자격을 부여할 수 있다. ③ 사회복지사 1급 자격은 국가시험에 합격한 사람에게 부여하고, 정신건강사회복지사·의료사회복지사·학교사회복지사의 자격은 1급 사회복지사의 자격이 있는 사람 중에서 보건복지부령으로 정하는 수련기관에서 수련을 받은 사람에게 부여한다.	사회복지사 급수 구분 및 영역별 자격부여 규정

법령	내용	의미
사회복지사업법 시행령	제6조(사회복지사의 채용) ① 법 제13조 본문의 규정에 의하여 사회복지법인 또는 사회복지시설을 설치·운영하는 자는 당해 법인 또는 시설에서 다음 각호에 해당하는 업무에 종사하는 자를 사회복지사로 채용하여야 한다. 다만, 법 제2조제1항 각호의 법률에서 따로 정하고 있는 경우에는 그에 의한다. 1. 사회복지프로그램의 개발 및 운영업무 2. 시설거주자의 생활지도업무 3. 사회복지를 필요로 하는 사람에 대한 상담업무	사회복지사의 업무
사회복지사업법 시행규칙	제4조의2(영역별 사회복지사 수련기관 및 수련과정) ① 법 제11조제3항에서 "보건복지부령으로 정하는 수련기관"이란 다음 각호의 구분에 따른 기관으로서 보건복지부장관이 지정하는 기관을 말한다. 1. 의료사회복지사: 의료사회복지 업무를 수행하는 담당 부서를 갖추고, 5년 이상의 의료사회복지사 실무경험이 있는 사람 1명 이상이 수련지도자로 상시 근무하는 「의료법」 제3조제2항제3호에 따른 병원급 의료기관(같은 호 마목에 따른 정신병원은 제외한다) 2. 학교사회복지사: 학교사회복지 업무를 수행하는 담당 부서를 갖추고, 5년 이상의 학교사회복지사 실무경험이 있는 사람 1명이 수련지도자로 상시 근무하는 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교	의료사회복지사 및 학교사회복지사 수련기관 규정

나. 청소년상담사 관련 법령 및 지침

1) 청소년상담사 관련 법령

청소년상담사의 자격 기준 및 배치에 관한 규정은 청소년지도사와 함께 청소년기본법에 명시되어 있었다. 단, 청소년상담사의 정의나 직무에 대해서는 동법 안에 규정되어 있지 않았다. 청소년상담사 자격은 청소년상담사 자격검정에 합격한 후 청소년상담사 연수기관에서 실시하는 연수 과정을 마친 자에게 부여되고 있었다.

표 24. 청소년상담사 관련 법령

법령	내용	의미
청소년기본법	제22조(청소년상담사) ① 여성가족부장관은 청소년상담사 자격검정에 합격하고 청소년상담사 연수기관에서 실시하는 연수과정을 마친 사람에게 청소년상담사의 자격을 부여한다.	청소년상담사 자격부여 기준
	제23조(청소년지도사·청소년상담사의 배치 등) ① 청소년시설과 청소년단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 청소년육성을 담당하는 청소년지도사나 청소년상담사를 배치하여야 한다.	청소년상담사 배치 의무 규정 (청소년시설, 청소년단체)

법령	내용	의미
	제24조(청소년지도사·청소년상담사의 채용 등) ① 「교육기본법」 제9조에 따른 학교(이하 “학교”라 한다)는 청소년육성에 관련되는 업무를 수행할 때에 필요하면 청소년지도사나 청소년상담사를 채용할 수 있다.	청소년상담사 채용 규정 (학교)
	제24조의2(청소년지도사·청소년상담사의 보수교육) ① 청소년시설, 청소년단체 및 학교 등에서 각각 그 업무에 종사하는 청소년지도사와 청소년상담사는 자질 향상을 위하여 정기적으로 보수교육을 받아야 한다. ② 청소년시설, 청소년단체 및 학교 등을 운영하는 자는 해당 시설, 단체 및 학교 등에 종사하는 청소년지도사와 청소년상담사에 대하여 제1항에 따른 보수교육을 이유로 불리한 처우를 하여서는 아니 된다. ③ 여성가족부장관은 제1항에 따른 보수교육을 여성가족부령으로 정하는 바에 따라 관계 기관 또는 단체에 위탁할 수 있다. ④ 제1항에 따른 보수교육의 대상·기간·내용·방법 및 절차와 제3항에 따른 위탁 등에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다.	청소년상담사 보수교육 의무 및 차별금지 규정

② 청소년상담복지지원 관련 법령

현재 청소년상담사의 업무를 규정하는 관련 법령은 부재하였다. 다만, 청소년복지지원법에 명시된 청소년상담복지지원의 대상 및 제업무와 청소년복지지원기관 및 청소년복지시설의 유형에 따라 청소년상담사의 업무에 차이가 있을 수 있음을 유추할 수 있었다. 먼저, 청소년상담복지지원의 대상으로 위기청소년이 제시되었으며, 가정 밖 청소년과 이주배경청소년이 이에 포함되었다. 이들에 대한 지원책으로는 크게 ‘상담 및 교육’ 과 ‘위기청소년 특별지원’ 이 제시되어 있는데, 청소년상담사의 업무 중 하나가 바로 위기청소년 및 위기청소년의 가족과 보호자를 대상으로 하는 상담인 것으로 볼 수 있다. 다음으로, 청소년복지기관 및 청소년복지시설의 유형으로는 크게 한국청소년상담복지개발원, 청소년상담복지센터, 이주배경청소년지원센터, 청소년쉼터, 청소년자립지원관, 청소년치료재활센터, 청소년회복지원시설이 제시되어 있었다. 청소년복지기관 및 청소년복지시설에는 청소년상담사가 배치될 수 있으므로, 각 기관에서 수행하는 업무에 따라 청소년상담사의 업무가 달라질 수 있다.

표 25. 청소년상담복지지원의 대상 관련 법령

법령	내용	의미
청소년복지지원법	제13조(상담 및 교육) ① 국가 및 지방자치단체는 위기청소년에게 효율적이고 적합한 지원을 하기 위하여 위기청소년의 가족 및 보호자에 대한 상담 및 교육을 실시할 수 있다. ② 위기청소년의 가족 및 보호자는 국가 및 지방자치단체가 상담 및 교육을 권고하는 경우에는 이에 협조하여 성실히 상담 및 교육을 받아야 한다.	위기청소년, 위기청소년 가족 및 보호자 대상 상담 및 교육 규정
	제14조(위기청소년 특별지원) ① 국가 및 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 위기청소년에게 필요한 사회적·경제적 지원(이하 “특별지원”이라 한다)을 할 수 있다. ② 특별지원은 생활지원, 학업지원, 의료지원, 직업훈련지원, 청소년활동지원 등 대통령령으로 정하는 내용에 따라 물품 또는 서비스의 형태로 제공한다. 다만, 위기청소년의 지원에 반드시 필요하다고 인정되는 경우에는 금전의 형태로 제공할 수 있다. ③ 특별지원 대상 청소년의 선정 기준, 범위 및 기간과 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	위기청소년 특별지원 의미 및 범위
	제16조(가정 밖 청소년에 대한 지원) ② 국가 및 지방자치단체는 가정 밖 청소년의 가정·사회 복귀를 돕기 위하여 상담, 보호, 자립 지원, 사후관리 등 필요한 조치를 하여야 한다.	가정 밖 청소년에 대한 지원 중 하나로 상담 규정
	제18조(이주배경청소년에 대한 지원) 국가 및 지방자치단체는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 청소년의 사회 적응 및 학습능력 향상을 위하여 상담 및 교육 등 필요한 시책을 마련하고 시행하여야 한다. 1. 「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족의 청소년 2. 그 밖에 국내로 이주하여 사회 적응 및 학업 수행에 어려움을 겪는 청소년	이주배경청소년에 대한 지원 중 하나로 상담 규정

표 26. 청소년복지지원기관 및 청소년복지시설 유형 관련 법령

법령	내용	의미
청소년복지지원법	제22조(한국청소년상담복지개발원) ① 국가는 청소년복지 관련 정책 수립을 지원하고 사업을 효율적이고 체계적으로 수행하기 위하여 한국청소년상담복지개발원(이하 “청소년상담원”이라 한다)을 설립한다. ② 청소년상담원은 다음 각 호의 업무를 수행한다. 1. 청소년 상담 및 복지 사업의 관련된 정책의 연구 2. 청소년 상담·복지 사업의 개발 및 운영·지원 3. 청소년 상담기법의 개발 및 상담자료의 제작·보급 4. 청소년 상담·복지 인력의 양성 및 교육 5. 청소년 상담·복지 관련 기관 간의 연계 및 지원 6. 청소년상담복지센터, 청소년복지시설 및 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제12조에 따른 학교 밖 청소년 지원센터에 대한 지도 및 지원	청소년상담원의 정의 및 업무

법령	내용	의미
	7. 청소년 가족에 대한 상담·교육 8. 통합정보시스템의 운영 9. 국가가 설치하는 청소년치료재활센터 및 「청소년 보호법」 제35조제1항에 따른 청소년 보호·재활센터의 유지·관리 및 운영 10. 그 밖에 청소년상담원의 목적을 수행하기 위하여 필요한 부수사업	
	제29조(청소년상담복지센터) ① 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사 및 특별자치도지사(이하 “시·도지사”라 한다) 및 시장·군수·구청장은 청소년에 대한 상담·긴급구조·자활·의료지원 등의 업무를 수행하기 위하여 청소년상담복지센터를 설치·운영할 수 있다.	청소년상담복지센터 설치 근거
	제30조(이주배경청소년지원센터) ① 여성가족부장관은 제18조에 따른 이주배경청소년 지원을 위한 이주배경청소년지원센터를 설치·운영할 수 있다.	이주배경청소년 지원을 위한 이주배경청소년지원센터 설치 근거
	제31조(청소년복지시설의 종류) 「청소년기본법」 제17조에 따른 청소년복지시설(이하 “청소년복지시설”이라 한다)의 종류는 다음 각 호와 같다. 1. 청소년쉼터: 가정 밖 청소년에 대하여 가정·학교·사회로 복귀하여 생활할 수 있도록 일정 기간 보호하면서 상담·주거·학업·자립 등을 지원하는 시설 2. 청소년자립지원관: 일정 기간 청소년쉼터 또는 청소년회복지원시설의 지원을 받았는데도 가정·학교·사회로 복귀하여 생활할 수 없는 청소년에게 자립하여 생활할 수 있는 능력과 여건을 갖추도록 지원하는 시설 3. 청소년치료재활센터: 학습·정서·행동상의 장애를 가진 청소년을 대상으로 정상적인 성장과 생활을 할 수 있도록 해당 청소년에게 적합한 치료·교육 및 재활을 종합적으로 지원하는 거주형 시설 4. 청소년회복지원시설: 「소년법」 제32조제1항제1호에 따른 감호 위탁 처분을 받은 청소년에 대하여 보호자를 대신하여 그 청소년을 보호할 수 있는 자가 상담·주거·학업·자립 등 서비스를 제공하는 시설로 이주하여 사회 적응 및 학업 수행에 어려움을 겪는 청소년	청소년복지시설의 종류 및 업무 규정

다. 상담사 관련 법안 비교

최근 상담사와 관련하여 발의된 법안들을 비교하여 살펴본 내용은 다음과 같다. 첫째, ‘심리상담’의 정의는 그 기술 범위와 구체성이 법안마다 상이한 반면, ‘심리상담사’의 정의는 상담사법안을 제외한 3개 법안이 공통적으로 ‘(각 법안에서 규정하는) 자격조건을 충족하는 자’라는 형태로 제시되어 있었다. 둘째, 상담사의 자격요건의 경

우 법안마다 요구하는 학력과 수련의 양의 수준이 상이하였으나, 4개 법안 모두 국가시험 합격자에게 최상위 자격을 부여하도록 규정하고 있다는 공통점이 있었다. 셋째, 상담사의 업무는 4개 법안 모두 비교적 구체적인 형태로 제정되어 제시되어 있었으나, 내용과 범위 측면에서 상이한 부분이 다수 발견되었다. 먼저 심리상담사법안과 상담사법안은 개인상담, 집단상담, 가족상담, 자문을 상담사의 업무로 제시하였으며, 대통령령에 위임하는 형태로 그 밖의 업무를 규정할 수 있도록 하였다. 한편 심리사법안은 심리상담/심리치료 및 심리재활 외에 심리검사 및 심리평가, 심리교육, 심리자문, 심리 연구 및 개발, 심리서비스 제공기관의 설립 및 운영, 그 밖에 이에 준하는 심리학적 행위를 ‘심리서비스’로 규정한 후 이를 상담사의 업무로 제시하고 있었다. 반면, 심리상담지원법안에는 상담사가 심리상담 서비스 외에 연구개발, 교육, 정보제공, 홍보 등 업무를 수행한다고 규정하였다.

표 27. 상담사 관련 법안

구분	상담사법안 (심상정의원 대표발의)	국민 마음건강증진 및 심리상담지원에 관한 법률안 (전봉민의원 대표발의)	심리상담사법안 (최종윤의원 대표발의)	심리사법안 (서정숙의원 대표발의)
상담 및 상담사의 정의	제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. 1. “상담”이란 도움을 필요로 하는 사람의 대인관계 및 사회생활에 대한 이해를 증진시키기 위하여 인지적·정서적·행동적 상담전략 등으로 문제해결에 도움을 주거나 일상생활의 기능을 향상시키는 활동을 말한다. 2. “상담사”란 상담교육과 수련을 통해 전문적 자격과 윤리적 소양을 갖추고 상담직을 수행하는 사람을 말한다.	제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. 1. “심리상담”이란 심리상담사가 일상 다각도에서 어려움을 겪고 있어 상담을 필요로 하는 자에게 일상생활의 안정을 도모할 수 있도록 전문적 기술과 지식을 바탕으로 유·무형의 지원과 원조를 제공하는 활동을 의미한다. 2. “심리상담사”란 제5조에 따라 자격을 갖추어 제11조에 따라 등록을 한 자로서, 제3조에 따른 업무를 수행하는 자를 말한다.	제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. 1. “심리상담”이란 심리상담사가 전문적 지식과 기술을 가지고 심리적 갈등이나 사회적 부적응 등으로 도움을 필요로 하는 사람의 대인관계 및 사회생활에 대한 이해를 증진시키기 위하여 인지적·정서적·행동적 상담전략과 대면·비대면 대화로 문제해결에 도움을 주거나 일상생활의 기능을 향상시키는 활동을 말한다. 2. “심리상담사”란 제6조에 따른 자격을 갖추고 제14조에 따라 등록을 한 자로서	제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. “심리사”란 이 법에 따른 심리사 자격을 취득한 자를 말한다. 2. “심리서비스”란 심리학 지식과 원리에 근거하여 심리적 문제를 해결하기 위한 심리검사 및 심리평가, 심리교육, 심리자문, 심리연구 및 개발, 그 밖에 이에 준하는 심리학적 행위를 말한다.

구분	상담사법안 (심상정의원 대표발의)	국민 마음건강증진 및 심리상담지원에 관련 법률안 (전봉민의원 대표발의)	심리상담사법안 (최종숙의원 대표발의)	심리사법안 (서정숙의원 대표발의)
			제3조에 따른 업무를 수행하는 사람을 말한다.	
상담사의 업무	제3조(직무) 상담사는 다음 각 호의 직무를 수행한다. 1. 개인상담, 집단상담, 가족상담 등 상담 서비스 제공 2. 상담자문 및 상담 프로그램 개발 등 3. 그 밖에 상담에 관한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항	제3조(업무) 심리상담사는 다음 각 호의 업무를 수행한다. 1. 심리적 도움을 필요로 하는 자에게 제2조제1호에 따른 심리상담 서비스 제공 2. 마음의 건강에 관한 지식 보급을 위한 연구개발, 교육, 정보 제공, 홍보 등 업무	1. 심리검사 및 심리평가 2. 개인상담, 집단상담, 가족상담 등 서비스 제공 3. 심리자문 4. 그 밖에 심리상담에 관한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항	제3조(심리사의 업무) 심리사는 다음 각 호의 업무를 수행한다. 1. 심리검사 및 심리평가 2. 심리상담/심리치료 및 심리재활 3. 심리교육 4. 심리자문 5. 심리 연구 및 개발 6. 심리서비스제공기관의 설립 및 운영 7. 그 밖에 국민의 심리적 건강 증진을 위하여 필요한 심리서비스

라. 청소년상담사의 정의 및 업무(안)

① 청소년상담사의 정의

현재 청소년상담사에 대한 정의는 법률에 구체적으로 명시되어 있지 않다. 「청소년기본법 제22조」에서는 청소년상담사 자격검정에 합격하고 청소년상담사 연수 과정을 마친 사람으로 청소년상담사의 자격을 규정하고 있었다. 또한, 청소년시설과 청소년단체에 청소년상담사를 배치해야 한다는 의무규정이 포함되어 있었다.

유사 전문직의 경우, 정신건강전문요원과 사회복지사는 업무나 역할에 대해 법률이나 시행령 단위에서 규정하고 있었다. 직업상담사는 구체적인 직무가 직업상담원 규정에 제시되어 있었다. 반면, 전문상담교사의 경우, 역할 및 업무 등을 규정하는 법령이 부재하였다.

법률에 역할이 명시되어 있는 정신건강전문요원과 사회복지사의 경우, 정신건강과 사회복지라는 영역에 관한 법률이 있어 이들의 업무나 역할이 법률이나 시행령으로 규정되어 있는 것으로 판단되며, 이로 인해 해당 자격자들의 업무와 역할이 법적으로 보장되고 있었다.

표 28. 유사 국가자격증 법률 비교

구분	정의	역할 및 업무	자격 근거	배치 근거
청소년상담사	(부제)	(부제), 소속기관의 업무지침에 따름	청소년기본법	청소년기본법 제23조, 제24조
전문상담교사	(부제)	(부제), 소속기관의 업무지침에 따름	초중등교육법	학교폭력예방 및 대책에 관한 법률, 초중등교육법
정신건강전문요원	(부제)	정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률	정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률	(부제)
사회복지사	사회복지사업법	사회복지사업법	사회복지사업법	사회복지사업법
직업상담사	(부제)	직업안정법, 직업상담원규정	직업상담원규정	(부제)

위와 같이 유사 국가 자격증에 관한 법률을 분석한 결과, 자격근거에 대한 규정은 모두 제시되어 있는 반면 사회복지사를 제외한 다른 유사 국가 자격증은 해당자격에 대한 정의를 법률에 직접적으로 명시하고 있지는 않았다. 또한 최근 상담사 관련 법안에서도 심상정 의원이 대표 발의한 법안을 제외하면 자격근거에 따라 상담사를 정의하고 있었다. 따라서, 본 연구에서 조사한 자료들을 바탕으로 청소년상담사의 정의를 제안한다면 다음과 같다. 청소년상담사란, “청소년기본법 제22조에 따라 청소년상담사 자격검정에 합격하고 청소년상담사 연수 과정을 마친 사람으로 청소년상담 업무를 수행하는 자를 말한다.”

② 청소년상담사의 업무

청소년상담사의 업무에 관한 내용은 현행 법률상 구체적으로 명시되어 있지 않다. 청소년상담사들은 현재 자신이 소속되어 있는 기관의 업무들을 수행하고 있으며, 해당 기관의 업무지침에 따라 청소년상담사의 업무는 다양하게 규정될 수 있는 실정이다. 일반적으로 청소년상담사들이 수행하는 업무들은 청소년복지지원법, 학교밖청소년 지원에 관한 법률에 명시되어 있는 청소년 지원에 관한 내용을 포함할 수 있다. 또한, 청소년상담사들을 의무적으로 배치해야 하는 기관이나 청소년복지지원법에 포함되어 있는 기관에 청소년상담사들이 근무를 하고 있다는 점을 고려할 때, 기관의 유형에 따라 청소년상담사의 업무가 다양하게 규정될 수 있다. 본 연구에서 실시하였던 FGI에 참여한 현장 실

무자들 또한 다양한 기관에서 업무를 수행하고 있었으므로, 실제 현장에서 청소년상담사들이 수행하고 있는 업무와 역량을 반영하여 청소년상담사의 업무를 규정하는 것이 바람직하다. 종합하면, 청소년상담사의 업무를 규정하는데 여러 법률 근거와 기관의 유형, 실제 현장의 전문가들이 수행하고 있는 업무들을 포괄적으로 포함할 수 있는 기준으로 규정을 내리는 것이 필요하다.

표 29. 청소년상담사 업무에 대한 근거

근거	내용
청소년복지지원법	제13조(상담 및 교육) ① 국가 및 지방자치단체는 위기청소년에게 효율적이고 적합한 지원을 하기 위하여 위기청소년의 가족 및 보호자에 대한 상담 및 교육을 실시할 수 있다.
학교 밖 청소년지원에 관한 법률	제8조(상담지원) ① 국가와 지방자치단체는 학교 밖 청소년에 대하여 효율적이고 적합한 지원을 할 수 있도록 심리상담, 진로상담, 가족상담 등 상담을 제공할 수 있다. ② 제1항에 따른 상담의 방법과 내용 등에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다.
학교 밖 청소년지원에 관한 법률 시행규칙	제3조(상담의 방법과 내용) ① 국가 및 지방자치단체는 법 제8조 제1항에 따른 상담을 학교 밖 청소년과 그 가족 또는 보호자에게 법 제12조에 따른 학교 밖 청소년 지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 통하여 실시한다. ② 제1항에 따른 상담은 대면상담, 전화상담 및 온라인상담 등의 방법으로 한다. ③ 제1항에 따른 상담은 청소년의 심리, 학교 밖 청소년의 가족관계와 친구관계 및 학교 밖 청소년의 진로 등에 관하여 실시한다.
청소년복지지원기관	한국청소년상담복지개발원, 청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터, 이주배경청소년지원센터, 청소년쉼터, 청소년자립지원관, 청소년치료재활센터, 청소년회복지원시설
현장 실무자들이 인식하는 청소년상담사 역량	청소년에 대한 가치관, 청소년 및 인간에 대한 이해, 행정 업무 기술과 지식, 상담에 대한 이해, 현장 투입, 인간에 대한 이해, 문제행동에 대한 대처기술, 청소년 교육 및 면담 기술, 심리검사에 대한 이해 및 활용 능력

2. 상담 관련 학과 교육과정 분석

가. 국내의 상담 관련 표준교육과정 선행연구

1) 국외 상담 관련 표준교육과정: 미국 CACREP

표 30. 2016 미국상담교육과정 인증 기준(CACREP)의 구성(나고은, 허난설, 이상민, 2021)

영역 및 제목	세부항목
영역 1: 교육환경	1. 학교시설 2. 프로그램 3. 교수와 교직원
영역 2: 상담자 정체성(기본 교육과정)	1. 기초 표준 2. 필수 내용 영역(8개 영역) 1) 상담의 전문성과 윤리 2) 사회와 문화의 다양성 3) 인간의 성장과 발달 4) 진로 발달 5) 상담과 조력 관계 6) 집단상담 및 집단 작업 7) 심리 평가와 측정 8) 연구와 프로그램 평가
영역 3: 상담 실습	1. 실습 2. 인턴십 3. 슈퍼바이저 자격요건
영역 4: 프로그램 평가	1. 프로그램 평가 2. 학생평가 3. 교수 및 슈퍼바이저 평가
영역 5: 석사 프로그램 특화 분야 교육과정	1. 중독상담 2. 진로 상담 3. 정신건강 상담 4. 임상재활상담 5. 대학상담 6. 가족상담 7. 학교상담 8. 재활상담
영역 6: 상담자 교육 및 슈퍼비전 박사프로그램	1. 박사과정 교육환경 2. 박사과정 직업 정체성 3. 실습과 인턴십

모든 프로그램의 공통 표준
석사 프로그램 특화 분야에만 해당하는 교육과정 표준

CACREP은 상담 교육과정의 기반이 되는 표준안을 마련하고 개정하는 기관으로 석사 학위와 박사학위의 프로그램을 인준하고 있으며, 2021년 현재 416개 대학의 900개 이상의 상담 관련 프로그램이 CACREP 인증을 받았다(CACREP, 2021). 상담 관련 대학원 과정은 인문대학, 사회과학대학, 사범대학, 보건 대학 등 다양한 단과대학에 분포되어 있으며, 학제 자체나 학과명이 아닌 해당 프로그램이 교육과정, 상담 실습, 교육 환경 등 표준안을 기준으로 인준을 통해 교육기관으로 자격을 인정받는다.

CACREP 표준안은 교육 환경, 상담자 정체성, 상담 실습, 프로그램 평가, 석사 프로그램 특화 분야 교육과정, 상담자 교육 및 슈퍼비전 박사 프로그램으로 총 6개의 영역으로 구성되어 있으며, 세부 항목은 <표 30>과 같다. 구체적으로, 모든 프로그램의 공통 표준이 4개의 영역(영역 1 ~ 영역 4)으로 제시되어 있고, 석사 프로그램 특화 분야 교육 과정에 관한 표준이 영역 5에 제시되어 있으며, 박사 프로그램인 상담자 교육과 슈퍼비전에 관한 표준은 영역 6에 제시되어 있다.

영역별로 구체적인 내용을 살펴보면, 영역 1은 상담자의 교육 환경에 대한 표준으로 학교시설, 학과 단위, 교수진과 교직원으로 구성되어 있다. 모든 석사과정은 최소 60학점 이상으로 구성되며, 교육기관인 학교는 충분한 재정지원과 학습의 질과 효과성이 보장되는 프로그램을 제공해야 한다. 대부분 프로그램에서 석사학위 이수 과정은 3년 과정으로 제시하고 있고, 계절학기가 포함되는 경우 2년 과정으로 제시하는 예도 있다.

영역 2에는 상담자로서 전문적인 정체성을 향상할 수 있는 전문 지식과 관련된 8개 기본교육과정이 명시되어 있다. 8개의 세부 항목이 구체적으로 제시되어 있어, 이를 이수하는 것만으로도 대부분 주(State)에서 요구하는 전문상담사 면허의 교육 요건을 충족 시키게 된다. 각 강의 요강은 내용 범위, 강의 성과, 필수 교재, 평가 방법 등이 포함되어 있어야 한다.

영역 3에는 상담 실습과 인턴십 그리고 슈퍼비전에 관한 내용이 제시되어 있다. 상담 실습은 최소 10주간 100시간 이상을 이수해야 하며, 이 중 상담자 경험 수련 시간이 최소 40시간 이상이어야 한다. 인턴십은 최소 600시간을 이수해야 하며, 이 중 상담자 경험이 240시간 이상 이어야 한다. 마지막으로 실습과 인턴십 참여 학생은 매주 최소 1시간 이상의 슈퍼비전을 받아야 한다. 이때 슈퍼바이저 자격은 상담프로그램 교수와 상담 프로그램 교수의 지도하에 있는 박사과정생 그리고 상담 현장에서 근무하고 있는 슈퍼바이저로 한정된다. 또한, 매주 평균 1시간 30분의 집단 슈퍼비전을 상담프로그램 교수 또는 상담프로그램 교수의 지도하에 있는 박사과정생에게 받아야 한다. 이때 슈퍼바이저와 학생의 비율이 1:12를 초과해서는 안 된다. 이렇듯 상담 실습과 인턴십을 포함하는

전문 실습은 슈퍼비전을 병행하며 이루어지고 있고, 이를 통해 상담이론을 적용해보고 상담기술을 개발할 기회를 받는다.

영역 4는 프로그램 평가에 관한 내용으로 학생들의 상담지식 및 기술, 상담수련생의 자질에 대한 평가와 더불어 프로그램의 전반적인 질을 보장하고 향상하기 위한 표준을 제시하고 있다. 2016년 개정안에서 영역 4의 표준이 보다 강화되었는데, 이는 체계적인 교육평가가 학생의 학습 성과와 직결하기 때문으로 볼 수 있다. 상담프로그램 교수진은 상담프로그램의 인증을 유지하기 위해서는 매년 수료율, 전년도 졸업생 수, 취업률, 상담 자격시험 합격률과 같은 정보를 학과 웹사이트에 게시해야 한다. 또한, 영역 2에 해당하는 8개 핵심 교육과정에 대한 모든 학생의 주요 성과지표와 주요 자질지표를 여러 시점에 걸쳐 검토 및 분석해야 한다. 이는 학생들의 상담지식과 기술을 체계적으로 평가하기 위함이다.

영역 5는 석사학위 프로그램의 특화 분야 교육과정을 제시하고 있다. 중독상담, 진로상담, 정신건강상담, 임상재활상담, 대학상담, 가족상담, 학교상담, 재활상담으로 총 8개의 분야로 이루어져 있고, 분야마다 기초, 상황적 차원, 실습으로 나누어 설명하고 있다. 영역 6은 박사학위 프로그램에만 해당하는 표준으로 박사과정생의 교육 환경, 전문가 정체성, 실습과 인턴십을 추가로 제시하고 있다. 이때 박사과정생의 전문가 정체성은 상담, 슈퍼비전, 상담자 교육, 연구 및 장학금, 리더십과 옹호라는 5개 핵심 영역으로 구분하고 있다.

2) 국내 상담 관련 표준교육과정

① 대학 상담학과 교육과정 연구

본 절에서는 국내 연구들을 중심으로 상담 교육과정에 어떤 교육과 훈련내용들이 포함되어야 하는지 살펴보고자 한다. 먼저 김정택과 도상금(1993)은 대학원 석사과정 상담 교육의 현황에 대한 연구를 수행하였는데, 연구에 참여하였던 석사학위 취득자들은 평균적으로 상담 전공과목 및 상담 관련 과목을 5-6과목 들고 있는 것으로 나타났다. 실습교육은 주당 평균 1-2시간 정도 실시하고 있었고, 개인당 평균 9.71사례를 진행한 것으로 나타났다. 상담 전공 석사과정에서는 일반적으로 24학점(9과목)을 이수하고 있었으며, 실습훈련을 위한 인턴십 과정이 필요함을 제안하였다.

청소년상담사의 자질과 교육과정을 분석한 연구도 2편 있었다. 박제황 외(1993)는 청소년상담사의 전문적 자질을 크게 상담활동과 관련된 자질(상담, 자문), 상담지원활동(상담자교육, 연구, 행정)으로 구분하여 필요한 교육내용을 지식과 기술의 차원에서 제시하

였다. 김계현(1999)의 연구에서는 청소년상담사에게 필요한 자질을 기본 지식, 기술, 상담 이외의 능력으로 구분하였다. 두 연구 모두 청소년상담사에게 필요한 자질과 그에 따른 교육내용을 제시한다는 공통점을 갖고 있었다.

상담 관련 학부의 교육과정을 살펴본 연구도 있었다. 김현미(2020)의 연구에서는 상담 관련 학부의 교육과정을 분석하였다. 분석 결과 일반대학의 학부에서는 기독교상담, 보건상담, 복지상담, 상담복지, 생애개발상담, 아동교육상담, 재활상담, 청소년교육상담, 청소년문화상담, 평생교육상담 등을 ‘상담’ 명칭으로 사용하고 있는 것으로 나타났으며 총 65개 전공이 개설·운영되고 있었다.

마지막으로, 상담 관련 전공의 특성을 분석한 연구도 있었다. 조남정 외(2015)의 연구에 따르면 상담 관련 전공의 교육과정은 단일전공 졸업이수학점과 특색이 있는 운영과정으로 구분하여 제시하였다. 단일전공의 경우 과목 수는 20 ~ 22과목으로 평균 60 ~ 66 학점을 이수하는 것으로 나타났다. 특색이 있는 운영과정의 경우 세 가지 형태로 운영되고 있었다. 첫째, 전공 교육과정을 자격과정에 필요한 과목들로 구성하여 운영하고 있었다. 조선대, 송원대, 서남대가 이에 해당하며, 청소년지도사 자격 취득에 필요한 교과목을 교육과정에 포함시켜 운영하고 있었다. 그 외 다른 학교들에서도 청소년상담사, 직업상담사, 임상심리사, 전문상담사 등의 다양한 자격증을 취득할 수 있는 교과목들이 교육과정에 포함되어 운영하고 있었다. 둘째, 교육과정을 여러 트랙으로 구성하여 학생의 진로에 맞춰 운영하고 있었다. 인제대가 이에 해당하며, 학교상담, 임상심리, 상담경영으로 트랙을 운영하고 있었다. 셋째, 실무형 실습과정을 운영하는 학과도 있었다. 대구한의대는 실무 중심 현장교육 프로그램을 개발하여 외부 기관과의 연계를 통한 교육을 운영하고 있었다. 넷째, 다른 전공과 연계하여 운영하는 교과과정으로, 전주대의 경우 보육교사과정과 연계하고 있었다.

상담 관련 학과의 교과목을 제시하고 있는 연구들을 살펴보면, 먼저 이숙영과 김창대(2002)의 연구에서는 상담 전공 교수들을 대상으로 대학원 교육과정에서 개설해야 하는 교과목에 대한 조사를 실시하였다. 석사과정 교과목은 총 16개 과목으로 구분되었으며 그 중 6개 과목(상담이론, 집단상담이론, 심리검사, 상담면접, 교육 및 심리통계, 상담윤리 및 법)의 개설 필요성이 높게 나타났다. 박사과정 교과목은 총 26개 과목으로 구분되었으며, 그 중 4개 과목(상담자 교육과 슈퍼비전, 심리진단 및 평가, 가족상담이론, 상담연구세미나)의 개설 필요성이 높게 나타났다.

최혜림과 김영혜(2006)도 국내 상담심리 석·박사 교육과정에 대한 현황을 조사하였다. 조사 결과 상담 관련 전공의 교과목은 상담전공, 상담관련, 연구방법론, 실습훈련,

기타과목 총 5개 범주로 분류하였고, 각 범주에 포함되는 교과목에 대해 제시하였다(상담이론, 대상관계, 인지치료, 정신분석, 성격심리학 등).

김현미(2020)의 연구에서는 학부 전공을 중심으로 상담 관련 전공 교과목 유형을 분석하였고, 아래와 같이 교과목을 분류하여 제시하였다.

- 심리학 기초 : 심리학개론, 발달심리학, 성격심리학, 사회심리학, 학습심리학, 심리통계, 신경심리학, 건강심리학, 산업 및 조직심리학 등
- 상담심리학 기초 : 상담이론, 상담과정, 상담기법, 집단상담, 이상심리학, 심리검사, 진로상담, 부모교육, 부모상담, 청소년심리 및 상담, 상담행정, 상담자윤리, 상담철학 등
- 상담심리 심화 : 상담현장실습, 발달정신병리, 상담심리세미나, 인지행동치료, 정신역동치료, 분석심리학, 상담자교육 및 슈퍼비전, 상담연구방법론, 인지치료, 재난상담, 기독교상담 등
- 임상심리 : 임상심리학, 임상현장실습, 심리평가보고서 작성법 등
- 매체상담 : 놀이치료, 미술치료, 사이코드라마, 책체심리치료, 독서치료, 연극치료, 예술심리, 푸드예술치료 등
- 특수대상 및 영역 : 중독심리학, 군상담, 성상담, 다문화상담 등

② 상담 관련 국가자격증 교육과정 연구: 전문상담교사

다음으로, 상담 관련 국가자격증에 해당하는 전문상담교사의 교육과정을 살펴보고자 한다. 김희정 외(2015)는 전문상담교사의 직무영역과 활동 및 역량을 바탕으로 전문상담교사 양성 및 재교육 표준교육과정 개선안을 제시하였다. 본 연구에서는 유관 전문가들을 대상으로 실시한 조사를 통해 전문상담교사의 직무영역을 상담 활동, 자문, 교육, 연계 및 조정, 기획 및 행정, 학교현장 실무능력 강화로 구분하였다. 또한 기존 전문상담교사 표준교육과정을 개선하기 위해 새롭게 추가·강조되어야 할 교육내용과 필수과목, 선택과목 구성에 대한 의견을 수렴하였다. 구체적으로는, 첫째, 사례개념화, 실제 상담 사례 진행 및 슈퍼비전 강화의 필요성을 제기하였다. 둘째, 학교현장실습 강화와 현장실습 시스템 구축의 필요성을 제안하였다. 셋째, 학교상담과 학교 시스템에 대한 이해를 증진해야 한다는 의견을 제기하였다. 넷째, 학생을 대상으로 하는 서비스 능력을 강화할 것을 제안하였다. 마지막으로, 필수과목으로 학교상담 기초, 상담실습을, 선택과목으로 영역별상담, 학교상담실무, 기초이론을 제시하였다. 이를 바탕으로 도출한 표준교육과정

개선안은 다음과 같다.

표 31. 전문상담교사 표준교육과정 개선안(김희정 외, 2015)

구분	교육과정			
	이수영역	과목명	대학원	학부
필수	학교상담 기초	<ul style="list-style-type: none"> 학교상담의 이해 상담이론과 실제 심리검사 집단상담 진로상담 	14학점이상 (7과목이상)	14학점이상 (7과목이상)
	상담실습	<ul style="list-style-type: none"> 상담실습 I 상담실습 II 		
선택	심화과정	<ul style="list-style-type: none"> 학생문제 이해와 지도 위기상담 가족상담 단기상담 학습상담 행동수정 특수아상담 다문화상담 성상담 예술상담 매체상담 학부모 상담과 교육 학교상담 프로그램 개발 학교자문·조정·연계 학교상담 법과 행정·윤리 학교상담 연구방법론 	2과목이상 (4학점이상)	14과목 (28학점이상)
	기초과정	<ul style="list-style-type: none"> 심리학개론 성격심리 아동·청소년 발달심리 이상심리 인간관계론 		

나. 10개 상담 관련 학과 공통 교육과정 분석

1) 10개 상담 관련 학과 교육과정

본 연구에서는 현재 청소년상담사 자격기준에 제시되어 있는 10개 상담관련학과를 중복이 되는 학과를 제외하고 총 7개 학과, 13개 학교를 선정하여 교육과정을 조사하였다. 학교선정은 학과별 국립대, 사립대 1개교씩 지정하고자 했으며, 그 중 교육과정이 홈페이지에 공개되어 있는 학교를 중심으로 교육과정을 조사하였다. 특정 학과의 경우 대학원 커리큘럼이 공개되어 있지 않은 경우가 많았고, 학기 사정에 따라 임시적으로 교과목이 개설되는 경우들이 있어 매년 학기 단위로 개설과목이 달라지는 경우가 있었다.

① 청소년(지도)학과 커리큘럼(명지대)

명지대학교 청소년지도학과 학부과정 커리큘럼에 대해 조사한 결과는 <표 32>와 같다. 학부과정의 경우 크게 전공기초, 전공학습, 세부전공으로 교과목을 학년에 따라 구분하여 교육과정을 운영하고 있었다. 특히, 학부과정에 2급 청소년지도사 자격 취득을 위한 필수과목이 포함되어 있었으며, 졸업필수과목으로는 청소년기관실습과목이 제시되어 있었다.

○ 학부 커리큘럼

표 32. 명지대학교 청소년지도학과 학부과정 커리큘럼

구분	과목	
1학년	<ul style="list-style-type: none"> 청소년지도학1 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년지도학2
2학년	<ul style="list-style-type: none"> 발달심리 교육행정론 레크리에이션 활동 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년심리 및 상담 청소년문화
3학년	<ul style="list-style-type: none"> 청소년기관실습1 상담이론과 실제 청소년기관운영론 가족상담 청소년리더십론 철학적사고와 청소년지도 진로상담 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년기관실습2 청소년활동 청소년육성제도론 집단상담 성격심리 사회조사 및 프로그램 평가방법 청소년지도 사례연구 심리측정 및 평가
4학년	<ul style="list-style-type: none"> 청소년지도방법론 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년복지론

- 청소년 문제와 보호
- 청소년 프로그램 개발 및 평가
- 부모교육
- 청소년 상담과정과 실제
- 청소년과 지역사회
- 청소년 지도자론
- 특수아 상담
- 심리검사

○ 대학원 커리큘럼

명지대학교 청소년지도학과 대학원 과정 커리큘럼에 대해 조사한 결과는 <표 33>과 같다. 대학원 과정의 경우 커리큘럼에 청소년지도사와 청소년상담사, 평생학습사 자격을 취득할 수 있는 교과목들이 포함되어 있었으며 이론 과목과 함께 실습 과목들도 함께 구성되어 운영이 되고 있었다.

표 33. 명지대학교 청소년지도학과 대학원 과정 커리큘럼

구분	과목
대학원	• 청소년 리더십 연구
	• 청소년 커뮤니케이션 연구
	• 발전청소년지도방법1
	• 청소년정책연구
	• 활동지도사례연구
	• 청소년상담연구
	• 청소년관계법규와 행정연구
	• 사회조사방법연구
	• 평생교육연구
	• 집단지도연구
	• 청소년 지도론
	• 청소년 활동연구
	• 평생교육행정연구
	• 국제청소년 활동연구
	• 청소년과 지역사회
	• 청소년문화연구
	• 청소년복지
	• 청년심리학
	• 상담심리학
	• 현장실습
• 커뮤니케이션 연구방법	
• 커뮤니케이션 사회학	
• 대중문화론	
• 매스컴과 사회문제	
• 청소년 심리연구	
• 매스컴과 정책결정	
• 청소년복지연구	
• 청소년지도 방법론 연구	
• 청소년 조직 행동 세미나	
• 청소년 지도 통계	
• 청소년 교육 통계 I	
• 청소년 교육 통계 II	
• 청소년 집단 역학 세미나	
• 청소년 활동실습	
• 평생교육개론	
• 평생교육방법론	
• 평생교육통계	
• 평생교육연구방법	
• 평생교육실습	
• 평생교육 인사행정	
• 평생교육 조직행위론	
• 평생교육 재무관리	
• 평생 교육 통계 II	
• 평생교육 세미나	
• 평생교육세미나II	
• 청소년활동 세미나	
• 프로그램개발 세미나	
• 청소년문제 세미나	
• 청소년복지 세미나	
• 청소년정책 세미나	
• 청소년행정 세미나	

② 교육학과(서울대)

○ 학부 커리큘럼

서울대학교 교육학과 학부 커리큘럼에 대해 조사한 결과는 <표 34>와 같다. 학부 과정의 경우 크게 전공과목과 교양과목으로 구분이 되어 있다. 전공과목의 경우, 학년별로 이수과목이 구분되어 있으며, 교양과목은 3학년 이전에 2과목을 이수해야 한다.

표 34. 서울대학교 교육학과 커리큘럼

구분	전공과목	교양과목
1학년	• 교육학개론	• 교육심리학
2학년	• 교육인류학 • 교육과정 • 교직과 교사 • 교육학 고전감독 • 교육통계	• 교육사 • 교육철학 • 한국의 교육 • 비교교육학 • 교수이론
3학년	• 교육사회학 • 교육평가 • 학교와 학급경영 • 현대교육사상 • 인간학습과 발달 • 성인교육방법론	• 교육행정학 • 교육공학 • 학습사회와 평생학습 • 교육학교과교육론 • 인적자원개발론
4학년	• 한국교육제도 및 정책 • 교육학교과교재 및 연구법 • 학교상담과 생활지도	• 학습과 창의성 • 교육학교과논리 및 논술 • 교육측정과 검사 • 이러닝과 원격교육론

○ 대학원 커리큘럼

2021년도에 개정된 서울대학교 교육학과 교육상담전공 대학원 커리큘럼은 <표 35>와 같다. 석사과정 수료학점은 48학점 이상이 기준이며, 교육학과 외 학부 졸업자는 교육학 공통기본교과를 추가로 이수해야 하며, 전문상담교사 자격증을 취득하고자 하는 경우에도 기본이수과목을 추가로 이수해야 한다. 박사과정 수료학점은 48학점 이상이며, 석사 및 박사 이수 학점을 합산하여 96학점 이상이어야 한다.

표 35. 서울대 교육학과 교육상담전공 대학원 커리큘럼

구분	과목
석사	<ul style="list-style-type: none"> • 상담이론과 실제 • 집단상담 • 상담연구방법론 • 영재교육이해 • 고급상담이론과 기법 • 교육심리검사와 진단 • 상담현장실습 I • 학습과 인지
박사	<ul style="list-style-type: none"> • 상담교육 및 수퍼비전 • 응용행동분석및단일사례연구 • 직업심리학과 상담 • 상담교육및수퍼비전실습 • 집단상담 및 교육프로그램개발 • 교육심리상담특수연구설계 • 상담학 최근 동향과 쟁점 • 상담현장실습 II • 상담윤리, 법, 제도
석박 공통	<ul style="list-style-type: none"> • 정서및행동문제와 교육상담 • 학습장애아교육론 • 인간, 변화, 상담 • 진로 및 직업상담 • 현대상담이론과 교육 • 집단상담실습

* 연구방법론 관련 양적 연구방법론 수업(기초통계교육론, 다변량 통계분석법) 1개 이상, 질적 연구방법론 수업(문화기술지연구 등 교육학과 개설 과목) 1개 이상 총 6학점 이상 이수하여야 함.

③ 심리학(전남대)

○ 학부 커리큘럼

전남대학교 심리학과 학부 교과과정은 크게 임상/상담심리, 발달심리, 사회심리, 인지/생물심리의 4가지 트랙으로 교과목을 분류·구성하고 있다. 해당 학과에서 제시하는 학년별 구분에 따른 학사과정 전공이수 커리큘럼은 다음과 같다.

표 36. 전남대학교 심리학과 학부 전공과목 커리큘럼

구분	과목
• 공통	<ul style="list-style-type: none"> • 상담교재연구및지도법 • 상담교육론
• 1학년	<ul style="list-style-type: none"> • 일반심리학 • 인간과복지 • 발달심리학 • 학습심리학
• 2학년	<ul style="list-style-type: none"> • 심리통계 • 생리심리학 • 이상심리학 • 성격심리학 • 인지심리학 • 노인심리학 • 사회심리학 • 심리검사및실습 • 임상심리학 • 심리학연구방법론및실습 • 뇌와인지 • 공동체와복지

구분	과목
• 3학년	<ul style="list-style-type: none"> • 심리측정및실습 • 지각심리학 • 조직심리학 • 건강심리 • 문화심리학 • 임상및상담실습 • 인지과정및실습 • 산업심리학 • 상담심리학 • 범죄심리학및실습 • 정서심리학
• 4학년	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정심리학 • 재활심리학 • 진로상담 • 심리학사 • 집단상담및실습 • 진화심리학 • 언어및사고심리학 • 심리학특강 • 특수아상담 • 심리학현장실습 • 중독심리학

○ 대학원 커리큘럼

전남대학교 심리학과 대학원 교육과정은 발달/노인/성심리, 사회/문화심리, 상담심리, 생물/학습심리, 인지/신경심리, 임상/신경심리, 산업 및 조직심리의 7가지 전공으로 구분되어 있다. 해당 학과에서 제시하는 대학원 과정 전공이수 커리큘럼은 다음과 같다.

표 37. 전남대학교 심리학과 대학원 전공과목 커리큘럼

구분	과목
대학원	<ul style="list-style-type: none"> • 고급발달심리학 • 고급사고심리학 • 고급사회심리학 • 고급상담심리학 • 고급생리심리학 • 고급성격심리학 • 고급심리통계 • 고급인지심리학 • 고급학습심리학 • 임상심리학주요문제 • 정신병리학 • 정신약물학 • 고급지각심리학 • 사회심리주요문제 • 발달심리주요문제 • 인지심리주요문제 • 상담심리주요문제 • 고급문화심리학 • 지역사회심리학 • 질적연구방법론 • 신경심리학 • 신경심리평가 • 고급노화과정심리학 • 정서조절과정신병리 • 인간학습및기억세미나 • 연구지도1 • 연구지도2 • 연구연수1 • 연구연수2 • 연구윤리 • 연구실습 I • 연구실습 II • 공동체심리학 • 지역사회심리학 • K-심리학 • 미래사회심리학 • 인지신경심리방법론 • 심리평가

구분	과목
<ul style="list-style-type: none"> 심리치료 성행동심리학 사회인지 고급언어심리학 학습심리주요문제 생물심리주요문제 인지신경심리학 	<ul style="list-style-type: none"> 고급집단상담의이론과실제 상담기법 아동심리치료 고급실험설계 다변량분석 중독심리학

④ 상담학과(단국대)

○ 학부 커리큘럼

단국대학교 상담학과 학부 커리큘럼은 크게 전공과목과 전공소양과목, 학과기초과목으로 구분된다. 학년별로 이수 과목이 <표 38>과 같이 설정되어 있으며, 전공소양과목과 학과기초과목은 1학년 이수 과목이다. 또한, 학과 특성화로 모듈형 교육과정과 학제간 연계전공 및 융합전공을 제시하고 있고, 국내외 교류를 활발히 진행하고 있다.

표 38. 단국대학교 상담학과 학부 전공과목 커리큘럼

구분	과목
1학년	<ul style="list-style-type: none"> 인간행동의이해 사회행동이론 상담학개론 인간관계와상담 학업과재능발달 성격의이해 DK로드맵
2학년	<ul style="list-style-type: none"> 상담이론과실제 인간특성발달 상담언어의기초 상담윤리 공감과존중 집단상담 사회문제와상담 가족발달이론 학습과동기 상담통계
3학년	<ul style="list-style-type: none"> 상담연구방법론 진로상담 심리검사 산업체현장실습1(상담학) 산업체현장실습2(상담학) 가족상담 아동청소년상담 상담면접 특수아상담 문화와상담 상담실습및사례연구1 취창업·진로세미나1 취창업·진로세미나2 이상행동이해
4학년	<ul style="list-style-type: none"> 국내인턴십1(상담학) 국내인턴십2(상담학) 국외인턴십1(상담학) 상담프로그램개발과창업 캡스톤디자인(상담학과) 상담행정및경영

구분	과목
<ul style="list-style-type: none"> 국외인턴십2(상담학) 상담실습및사례연구2 	<ul style="list-style-type: none"> 아동청소년상담실습

○ 대학원 커리큘럼

단국대학교 상담학과 대학원 교육과정은 학과공통과 전공과목으로 구분되어 있다. 해당 학과에서 제시하는 대학원 과정 전공이수 커리큘럼은 다음과 같다.

표 39. 단국대학교 상담학과 대학원 전공과목 커리큘럼

구분	과목
대학원	<ul style="list-style-type: none"> 상담사례 실습 및 지도 상담연구방법론 I 상담연구방법론 II 수퍼비전의 이론과 실제 질적연구방법론 II 상담통계 II 고급상담이론 상담사례세미나 상담면접기법 진로상담 상담실습 I 투사적 심리검사 상담프로그램 개발과 평가 상담연구방법론 질적연구방법론 상담학연구동향 질적연구방법론 상담학연구동향 집단상담 II 상담이론과실제 I 상담윤리 청소년상담 아동상담 위기상담 동양상담철학 I 상담의 과정과 기법 객관적 심리검사 중독상담 가족상담이론 다문화상담 정서중심상담 고급이상심리 기업상담 상담과 융합 상담통계 대상관계이론과 상담 인지행동상담

⑤ 사회복지(사업)학(전북대)

○ 학부 커리큘럼

전북대학교 사회복지학과 학부 이수 과목은 <표 40>과 같이 제시되어 있다. 특히, 실습 과목으로 많은 학생이 편중되어 수업의 질이 낮아지는 것을 방지하고자 실습을 이수하는데 필요한 선수과목과 이수 순서를 정해놓았다.

표 40. 전북대학교 사회복지학과 학부 전공과목 커리큘럼

구분	과목
1학년	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지개론 인간행동과 사회환경 사회문제론
2학년	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지윤리와 철학 세계의 사회복지 사회보장론 지역사회현장과 전문직 사회복지발달사 정신건강론 사회복지실천론 지역사회복지론 사회복지조사론 자원봉사론 정신보건사회복지론 지역사회의 빈곤, 불평등, 사회복지
3학년	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지실천기술론 사회복지행정론 프로그램개발과 평가 장애인복지론 사회복지자료분석론 교정복지론 아동복지론 사회복지현장실습 I 사회복지정책론 의료사회사업론 학교사회사업론 지역의 사회복지역사 여성복지론 국제협력과 지역개발
4학년	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지현장실습 II 노인복지론 가족복지론 지역복지동향과 쟁점 복지국가론 사회서비스정책론 지역사회와 산업복지 죽음과 상실, 트라우마 다문화사회와 복지 사례관리론 인권과 지역사회 사회복지법제

○ 대학원 커리큘럼

전북대학교 사회복지학과 대학원 이수 과목은 <표 41>과 같이 제시되어 있다. 특히, 실습과목은 여름방학 중 4주간 실시하고 수업은 2학기에 진행된다. 이때 실습기관 선정, 슈퍼바이저 자격, 실습내용 및 진행에 대해 명시하고 있다.

표 41. 전북대학교 사회복지학과 대학원 전공과목 커리큘럼

구분	과목
대학원	<ul style="list-style-type: none"> 가족복지론세미나 가족치료세미나 거시사회복지학특수연구 1 거시사회복지학특수연구 2 고급사회복지통계 1 사회복지조사론세미나 사회복지조직관리세미나 사회복지통계세미나 1 사회복지통계세미나 2 사회복지특강

구분	과목
	<ul style="list-style-type: none"> 교정복지론세미나 국제사회복지론세미나 노인복지론세미나 논문연구세미나 다문화사회의 사회복지세미나 미시사회복지학특수연구 1 미시사회복지학특수연구 2 민간비영리부문론세미나 복지국가론세미나 빈곤론세미나 사례관리세미나 사회보장론세미나 사회복지분야론특강 고급사회복지통계 2 사회복지사상과역사세미나 사회복지서비스네트워크세미나 사회복지연구 사회복지윤리와철학세미나 사회복지정책론세미나 사회복지지도감독론세미나 사회복지실천론세미나 사회복지현장실습세미나 1 사회복지서비스연구 사회적 소수자와 사회복지세미나 성과 사회복지실천세미나 아동, 청소년복지론세미나 인권과 사회복지실천세미나 종교와 사회복지실천세미나 자살, 죽음, 상실과 사회복지실천 자원봉사론세미나 장애인복지론세미나 정신건강론세미나 정신보건사회복지론세미나 지역사회복지세미나 지역사회실천기술론세미나 질적연구방법론세미나 1 질적연구방법론세미나 2 프로그램개발및평가세미나 학교사회복지론세미나 학대와방임 한국사회복지사론세미나

⑥ 정신의학(고려대)

○ 학부 커리큘럼

고려대학교 의학과 학부에서는 정신의학과 같은 별도의 세부 전공 없이 의학을 단일 전공으로 하여 2년의 의예과 과정을 거친 대상자에게 4년간 전공과목 172학점 이상을 이수하도록 규정하고 있다. 또한, 전공과목 외에 영어(원어, 외국어) 강의를 5과목 이상 이수해야 한다는 요건이 별도로 제시되어 있다.

표 42. 고려대학교 의학과 학부 전공과목 커리큘럼

구분	교과목명
1학년	<ul style="list-style-type: none"> 생화학 II 해부학 생리학 조직학 기초신경과학 미생물학 병리학 기생충학 발생학 약리학 예방의학(총론, 역학)

구분	교과목명	
2학년	<ul style="list-style-type: none"> 신장학 정신의학 순환기학 행동과학 임상의학 I 면역학 산부인과학 소아과학 감염학 호흡기학 보건관리 	<ul style="list-style-type: none"> 근골격학 신경학 임상진료입문 소화기학 응급의학 내분비대사학 혈액학 종양학 임상의학 II 임상의학연구 진단학
	<ul style="list-style-type: none"> 심장내과학 임상실습 소화기내과학 임상실습 호흡기내과학 임상실습 혈액종양내과학 임상실습 신장내과학 임상실습 감염내과학 임상실습 내분비내과학 임상실습 	<ul style="list-style-type: none"> 외과학 임상실습 산부인과학 임상실습 소아과학 임상실습 정신과학 임상실습 가정의학 임상실습 영상의학 임상실습 류마티스내과학 임상실습
3학년	<ul style="list-style-type: none"> 1학기 임상종합이론평가 예방의학(환경, 산업) 임상의학종합 I 	<ul style="list-style-type: none"> 2학기 임상종합이론평가 임상의학종합 II 응용의학 의료윤리와프로페셔널리즘
	<ul style="list-style-type: none"> 응급의학 임상실습 신경과학 임상실습 정형외과학 임상실습 흉부외과학 임상실습 성형외과학 임상실습 신경외과학 임상실습 안과학 임상실습 	<ul style="list-style-type: none"> 이비인후과학 임상실습 비뇨기과학 임상실습 피부과학 임상실습 마취통증의학 임상실습 진단검사의학 임상실습 핵의학 임상실습 병리학 임상실습 직업환경의학 임상실습
4학년	<ul style="list-style-type: none"> 임상의학종합 III 	<ul style="list-style-type: none"> 임상진료술기 의학이론종합평가 임상의학능력성취도평가 기초의학종합평가 봉사 II 졸업시험

○ 대학원 커리큘럼

고려대학교 의학과 대학원에는 각 세부전공을 3계(기초의학계, 중개임상연구내과계, 중개임상연구외과계)로 구분하고 있으며, 그 중 중개임상연구내과계 아래에 정신건강의학 전공이 설치되어 있다. 석사과정에서는 기초공통과목 12학점, 전공 12학점 이상을 이수하고, 박사과정에서는 기초공통과목 15학점, 전공 15학점 이상을 이수하며, 석·박사 통합과정에서는 기초공통과목 21학점, 전공 27학점 이상을 이수하도록 규정되어 있다. 또한 석사과정 필수과목으로 의료윤리 및 연구윤리, 박사과정 필수과목으로 의학공통세미나가 지정되어 있다.

표 43. 고려대학교 의학과 정신건강의학 전공 커리큘럼

구분	교과목명	
	기초공통과목	전공과목
필수과목	<ul style="list-style-type: none"> 의학공통세미나 의료윤리및연구윤리 	
선택과목	<ul style="list-style-type: none"> 실험생리학 실험생화학 실험약리학 종양병리학 실험형태학 일반의료진을위한육아및소아건강상담 의학연구 방법론 일반의료진을위한소아진료상담 종양의 분자세포생물학 입문 의료 커뮤니케이션 최신 의료정보학 의학논문작성 실험면역학 유전질환병리 염증병리 의인문학입문 의학과예술 의과학연구최신동향 영어진료상담 효과적인영어진료상담 4차산업과 의과학사업화 병리학적연구방법론 	<ul style="list-style-type: none"> 생물정신의학 신경정신과학 정신치료 정신약물학 소아 및 청소년정신의학 지역사회정신의학 노인정신의학 행동과학 자문조정 정신의학

⑦ 아동(복지)학(서울대)

○ 학부 커리큘럼

서울대학교 아동가족학과 학부 교과과정은 크게 발달연구, 콘텐츠개발, 상담중재, 공공정책, 조사분석의 5가지 트랙으로 교과목을 분류·구성하고 있다. 해당 학과에서 제시하는 학년별 구분에 따른 학사과정 전공이수 커리큘럼은 다음과 같다.

표 44. 서울대학교 아동가족학과 학부 커리큘럼

구분	교과목명	
1학년	<ul style="list-style-type: none"> 생활과학의 이해 인간발달 영유아발달 	<ul style="list-style-type: none"> 보육학개론 가족관계 청소년발달
	<ul style="list-style-type: none"> 성인발달과 노화 가족위기와 개입 놀이지도 아동·청소년 발달진단 및 심리평가 	<ul style="list-style-type: none"> 보육과정 가족이론 언어지도 건강가정론
3학년	<ul style="list-style-type: none"> 가족정책론 아동미술 보육교사론 다문화가족과 글로벌 이슈 아동수학지도 아동가족인턴십 	<ul style="list-style-type: none"> 아동가족 조사분석 가족생활교육 고령화와 가족 아동가족자율연구 아동관찰 및 행동연구 영유아 교수방법론 아동가족인턴십
	<ul style="list-style-type: none"> 보육실습 가족치료 아동권리와 복지 특수아동의 이해 아동가족학논문작성 아동가족트렌드와 빅데이터분석 	<ul style="list-style-type: none"> 가족현장실습 아동생활지도 아동상담론 아동가족과 법
교양	<ul style="list-style-type: none"> 결혼과 가족 	<ul style="list-style-type: none"> 부모교육

○ 대학원 커리큘럼

2022학년도에 개정된 서울대학교 아동가족학과 대학원 교육과정은 아동학 전공과 가족학 전공으로 구분되어 있으며, 공통과목으로 5개의 교과목을 이수하도록 규정하고 있다. 상담과 관련된 교과목의 대부분은 아동학 전공 안에 개설되어 있었다.

표 45. 서울대학교 아동가족학과 대학원 커리큘럼

구분	교과목명	
	아동학	가족학
전공과목	<ul style="list-style-type: none"> 아동발달의 쟁점# 장애아동과 가족 아동사회·정서연구 아동인지발달연구 아동언어발달연구 놀이와 아동 부모자녀관계와 부모교육 아동권리와 정책 아동상담이론과 적용 아동보육정책론 청소년발달연구 아동청소년이상발달 아동실험관찰연구 가족, 학교, 지역사회와 아동 아동 문제 발달과 교육 아동문학연구 연구기반보육 	<ul style="list-style-type: none"> 현대가족이슈# 다양한 가족 연구 가족이론연구 가족스트레스연구 가족치료이론 가족정책연구 가족, 젠더, 일 부부관계연구 가족서비스기관실습 가족생활교육프로그램개발 가족프로그램실제# 청년과 가족 젠더와 가족관계 글로벌가족정책 노년기의 가족 돌봄 고령화, 사회, 가족
	<ul style="list-style-type: none"> 대학원논문연구 다문화 가족과 아동 아동가족학연구법 1 아동가족학연구법 2 아동가족학세미나 아동가족학 질적연구법 	

#: 2군교과

2) 10개 상담 관련 학과 공통 교육과정 분석

① 분석 대상

법령에 제시되어 있는 10개 상담 관련 학과의 교육과정의 편성 과목과 유형을 파악하기 위해 먼저 10개 학과 중 서로 중복이 되는 학과를 통합하여 최종 7개로 분석 대상 학과를 선정하였다. 이후 수도권, 지방, 국립, 사립 대학 중 학과별로 주요 3개 학과를 선정하였고, 교육과정 유형을 보다 세부적으로 확인하기 위해 학부과정, 대학원과정, 과목명으로 자료를 분류하였다.

② 분석 도구

상담 관련 학과 교육과정을 분석하기 전 문헌 연구와 FGI 분석 결과를 바탕으로 표준

교육과정(안)을 도출하였고, 이를 학과별 공통 교육과정을 분석하기 위한 틀로 활용하였다. 표준교육과정(안) 분석틀은 ‘상담 기초’, ‘상담 실습’, ‘인간 청소년 이해’, ‘영역별 상담’, ‘상담 실무 및 행정’ 5개 영역으로 구분되어 있으며 각 영역에 따라 상담 관련 교과목을 분류하였다. 본 연구에서 활용한 표준교육과정(안) 분석틀과 세부 영역별 내용은 다음과 같다.

표 46. 상담 관련 학과 교육과정 분석틀

영역 구분	조직적 정의	학위 과정	과목명	빈도
상담기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목			
상담실습	학위과정 중에서 실제 상담을 수련하는 과목			
인간·청소년 이해	청소년을 포함한 인간 발달, 성격, 정서적인 이해를 다루는 과목			
영역별 상담	진로상담, 학업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목			
상담 실무 및 행정	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등 상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목			

③ 분석 과정

본 연구에서 상담 관련 학과 교육과정 분석의 타당성을 높이기 위하여 다음과 같이 분석 과정을 진행하였다. 먼저, 본 연구의 연구자 3인이 분석 틀에 따라 각 학과별 교육 과정에 나타난 과목명을 분류하였다. 이후 함께 논의를 통해 분석 결과를 비교하고 분석 결과의 차이가 드러난 부분에 대하여 합의를 하였다. 그 다음으로, 본 연구에 참여하고 있는 교수 2인이 과목 영역에 따라 분류된 세부 교과목들을 검토하였고, 이 과정에서 영역명과 교과목 분류, 영역별 조직적 정의가 수정되었다.

④ 상담 관련 학과 교육과정 분석 결과

법령에 제시되어 있는 주요 상담 관련 학과의 교육과정을 분석한 결과는 <표 47>에

제시되어 있다. 분석 결과를 바탕으로 다음과 같은 내용을 확인할 수 있었다.

첫째, 현재 법령에 제시되어 있는 10개 학과들은 대부분 본 연구에서 도출한 표준교육과정(안)의 과목 영역에 포함되는 교과목을 운영하고 있었다.

둘째, 학과별로 학부와 대학원 과정에서 운영하는 교과목의 유형에서 차이가 있었다. 예를 들어, 교육학과와 심리학과는 상담 실습이나 영역별 상담에서 교과목의 수가 부족하였지만, 대학원과정에서는 해당 영역의 교과목을 보다 더 많이 포함시키고 있었다.

셋째, 학과에 따라 특정 영역에 더 초점이 맞춰져 있는 경우가 있었다. 예를 들어, 심리학과의 경우 인간·청소년 이해 영역에 교과목이 많이 편중되어 있었고, 사회복지학과의 경우 상담기초과목은 부족하였지만 나머지 영역에 더 많은 교과목들이 분포되어 있었다.

마지막으로, 같은 학과라고 하더라도 학교 특성에 따라 영역별로 운영하고 있는 교과목의 빈도에서 차이가 있었다. 예를 들어, 아동(복지)학의 경우 부산대는 같은 전공 내 다른 학교들보다 상담 기초와 상담 실습 영역에 더 많은 교과목을 운영하고 있었다.

표 47. 상담 관련 학과 교육과정 분석 결과

학과분류	학교명	학위 과정	상담 기초	상담 실습	인간·청소년 이해	영역별 상담	상담 실무 및 행정	기타	합계
청소년 (지도)학	명지대	학부	5	2	3	8	7	6	31
		대학원	6	3	6	14	23	22	74
	경기대	학부	4	1	5	2	5	11	28
		대학원	5	0	9	4	12	16	46
교육학	서울대	학부	1	0	8	1	0	18	28
		대학원	8	2	3	4	0	3	20
	부산대	학부	4	1	7	2	15	21	50
		대학원	3	1	1	6	8	1	20
	충북대	학부	3	0	4	0	4	24	35
		대학원	5	1	8	2	8	8	32
심리학	전남대	학부	5	2	23	4	3	3	40
		대학원	7	0	28	3	11	2	51
	서울대	학부	2	0	21	0	1	3	27
		대학원	4	1	28	1	6	1	41
		학부	3	3	27	0	6	1	40
		대학원	8	4	23	7	10	0	52
상담학	단국대	학부	8	7	10	4	16	0	45
	대학원	12	2	1	12	8	0	35	

학과분류	학교명	학위 과정	상담 기초	상담 실습	인간·청 소년 이해	영역별 상담	상담 실무 및 행정	기타	합계
	전주대	학부	5	3	9	8	5	1	31
		대학원	15	1	4	9	4	0	33
	동신대	학부	6	2	7	10	5	1	31
		대학원	10	5	13	21	10	3	62
사회복지 (사업)학	서울대	학부	0	2	9	6	4	10	31
		대학원	0	2	2	5	7	18	34
	울산대	학부	0	1	7	7	9	23	47
		대학원	0	0	7	1	5	10	23
	전북대	학부	0	2	2	13	7	17	41
		대학원	0	1	0	16	12	22	51
정신의학	고려대	학부	1	1	0	0	0	74	76
		대학원	4	0	0	4	0	10	18
	성균관대	대학원	2	0	2	4	1	0	9
	충남대	대학원	7	0	1	8	5	6	27
아동 (복지)학	서울대	학부	4	0	14	4	8	38	68
		대학원	0	2	16	0	10	18	46
	부산대	학부	6	4	12	6	8	40	76
		대학원	12	4	16	6	6	26	70
	경희대	학부	4	0	2	2	5	27	40
		대학원	2	0	2	4	4	15	27

⑤ 상담관련학과 표준교육과정 충족 유형 분석 결과

주요 상담관련학과별로 청소년상담사 표준교육과정을 충족하는 유형이 다르게 나타났다. 크게 4가지 유형에 따라 청소년상담사 표준교육과정 기준을 충족하고 있음을 확인할 수 있었다. 주요 상담관련학과의 청소년상담사 표준교육과정 기준 충족 유형을 분석한 결과는 <표 48>에 제시되어 있다.

표 48. 상담관련학과 표준교육과정 충족 유형 분석

유형	학과	청소년상담사 표준교육과정 기준 충족 유형
1유형	상담학과	- 상담학과는 청소년상담사 표준교육과정의 대부분의 영역 및 교과목이 현재 교육과정에 포함되어 있음
	심리학과	- 심리학과는 경우 전문상담교사를 양성하는 트랙이 있는 경우 충족 가능
2유형	교육학과	학부(교육학 기본과목 + 교직과목 + 교육학 전공 실습) + 상담관련 전공 대학원 과정 이수

유형	학과	청소년상담사 표준교육과정 기준 충족 유형
3유형	사회복지학과	학부(해당 전공 자격증, 전공 실습) + 상담관련전공 대학원 과정 이수
	청소년학과	
	아동가족학과	
4유형	정신의학과	본과 교육과정 + 실습과정 + 정신건강의학과 전문의자격

3. 청소년상담사 표준교육과정 요구분석

가. 산업인력공단 담당자 인터뷰

1) 인터뷰 진행절차

청소년상담사 표준교육과정 개발에 대한 산업인력공단에서 청소년상담사 업무를 담당하고 있는 실무자의 인식을 파악하고자 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰는 2022년 6월에 약 1시간 내외로 ZOOM에서 진행되었다. 인터뷰를 시작하기 전 연구의 목적을 설명하였고 동의를 구한 후 녹음하였다. 인터뷰 질문은 청소년상담사 자격검정과 관련한 쟁점 및 요구사항, 해당 쟁점을 해결하기 위한 노력, 해당 쟁점을 해결하는데 필요한 지원 등에 대한 질문으로 구성하였다. 인터뷰 질문지는 아래 <표 49>에 제시되어 있다.

표 49. 산업인력공단 담당자 인터뷰 질문지

1. 청소년상담사 자격시험을 위한 검정과목과 관련하여 산업인력관리공단 내부에서 해결해야 할 현 쟁점은 무엇입니까? 1-1. 청소년상담사 자격시험을 위한 전공학과, 이수과목, 검정과목과 관련하여 대상자들로부터 민원이나 요구사항이 있었습니까? 1-2. 산업인력공단 내부적으로 위의 민원이나 요구사항과 관련하여 전공학과, 이수과목, 검정과목 개선에 대한 검토사항이 있었습니까(예: 확대 또는 축소하는 방안)?
2. 산업인력관리공단에서는 해당 쟁점을 해결하기 위해 어떤 노력을 하고 있습니까?
3. 해당 쟁점을 해결함에 있어 청소년상담복지개발원 혹은 여성가족부와 관련 정부부처 및 기관에서 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까?

2) 인터뷰 결과

① 청소년상담사 자격시험을 위한 검정과목 관련 쟁점

- 청소년상담사 자체 서류심사 민원이 많음. 응시자격 요건이 대부분 본인이 10개 학과에 자신이 요건이 충족되는지 유사한 학과들이 존재. 100% 일치가 안 되어서 안 되는 경우가 있음. 이 정도는 같은 과목이라고 볼 수 있지 않을까. 해석의 여지가 많은 경우가 있어서 자격이 안 되는 경우가 있음.
- 15개 교과목과 유사 교과목이 많음. 비슷한 교과목들이 발생함. 수험자들이 혼란을 느끼고 있음. 정리가 필요함. 내용은 비슷한데 교과목 명칭이 달라서 자격이 안 되는 경우들이 많음. 허용 가능 범위까지 자격 부여 필요함.
- 아동발달심리, 아동상담심리가 유사해 보이지만 발달이 들어가서 안 되는 경우가 있음. 내용을 판별하는 전문가가 아니라 판단이 어려움.
- 동일유사교과목 심사 절차를 진행(한청원에서 심사): 동일한 유사 교과목인지 그 부분에 대한 심사를 받아서 인정을 받게 됨. 한국청소년상담복지개발원에서 진행. 결과만 받아서 진행함.

② 해당 쟁점을 해결하기 위한 노력

- 기준이나 원칙을 정해놓고 그 범위에서만 객관적으로 모든 수험자들에게 동일하게 적용하고 있음.
- 시험을 보고 서류심사를 받음. 학교를 다니지 않았다는 이유로 불합격이라는 게 안타깝기는 함. 수험자들이 반발을 함. 크게 문제가 되고 있지는 않음.
- 이렇게 진행하는 게 맞는지, 시험을 보고 서류심사를 하는 절차가 맞는지에 대해 궁금하기는 함.

③ 개선이 필요한 부분

- 수험자들이 이해를 못함. 왜 인정이 안 되는지. 동일한 내용으로 교육을 받았는데 명칭이 다르다는 이유로 자격이 안 되는지 이해를 하지 못함.
- 어느 학과가 상담 관련 학과인지를 상담전공 취득자들의 표준화된 자료가 있으면 좋겠음.
- 동일 유사교과목에서 가장 문제가 많이 발생. 학과마다 과목명을 다르게 사용함. 10개 학과로 제한하기에는 상담분야가 너무 넓은 것 같음.
- 학위 취득서에 심리학이라는 용어가 들어가 있어야 함. 교과목으로 인정을 받아

- 야 함. 학교를 기준으로 상담 관련 학과로 인정을 하는 게 필요해 보이지만 어려운 일인 것 같음. 학교를 인정해 주는 과정에서 문제점이 발생할 것 같음.
- 상위급수를 볼 수 있는 요건이면 하위급수에 응시 가능. 이수여부가 아니라 학과에서 운영을 하고 있는지를 확인.
- 졸업예정자들 취업을 나가기 전 자격증을 취득할 수 있도록 하기 위해 서류심사를 이후에 진행하는 건 아닐까 개인적으로 생각은 했었음.
- 학사 일정 상 뒤에 서류심사를 보는게 맞는 것 같기는 함.
- 기관 행정에서 어려움. 문의전화가 너무 많음. 자격이 되는지를 확인하고 시험을 보고 싶어함. 응시요건에 대한 문의가 많고 하나하나 확인을 해줘야 함. 유선이나 이메일로 계속 확인을 하고 있음.
- 전문대학에서 학사학위를 취득했었음. 동일한 교육과정 내에서만 자격요건을 확인함. 이런 경우 학사학위 취득자로 볼 수 있는지 어려움.
- 자격검정위원에서 논의를 진행하게 되는데 이러면 시간이 많이 걸림. 바로 해결할 수 있는 장치가 없어서 한청원에 요청을 하게 됨. 즉각적인 대응이 힘들.
- 교육학은 인정이 되지만 교과전공을 한 교육학은 인정이 안 됨.

④ 필요한 지원

- 사회복지사 같은 경우 응시자격 서류심사를 내용전문기관에서 함. 내용적인 부분은 지식이 있는 사람들이 심사를 하는 게 맞지 않나 생각을 함.
- 외부 내용전문기관에서 별도로 심사를 하는게 좋을 것 같음.
- 정해진 지침만 있으면 운영을 하면 되는데 응시자격서류심사 같은 경우 판단이 필요함.

나. 상담 관련 전공 교수 대상 FGI

1) FGI 진행절차

청소년상담사 표준교육과정 개발에 대한 대학에서 상담사 양성교육을 담당하고 있는 교수들의 인식을 파악하고자 상담 관련 전공의 교수들을 대상으로 FGI를 실시하였다. FGI는 2022년 6월에 약 1시간 내외로 ZOOM에서 진행되었다. 연구 목적에 대한 안내와 함께 동의를 구한 후 녹음을 하였고, 녹음파일은 전사하여 내용분석방법으로 분석하였다. FGI질문은 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향, 각급별 청소년상담사

교육과정에서 다루어야 할 과목 및 내용, 표준교육과정 및 강의계획서 개발할 때 고려 사항, 표준교육과정이 현장 적용을 위한 고려사항 등에 대한 질문으로 구성하였으며, 참여자들의 인적사항 등에 관한 자료를 추가로 수집하였다. FGI 질문지는 아래 <표 50>에 제시되어 있다.

표 50. 상담 관련 전공 교수 FGI 질문지

1. 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향은 무엇이라고 생각하십니까?
2. 청소년상담사 각급별 주요 역할과 세부내용, 자격검정 과목들을 고려했을 때 각급별 청소년상담사 양성을 위해 필요한 교육과정에서 다루야 할 필수적인 과목이나 내용은 무엇이라고 생각하십니까? 1) 청소년상담사 3급 양성을 위해 요구되는 과목이나 내용은 무엇이라고 생각하십니까? 2) 청소년상담사 2급 양성을 위해 요구되는 과목이나 내용은 무엇이라고 생각하십니까? 3) 청소년상담사 1급 양성을 위해 요구되는 과목이나 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
3. 청소년상담사를 위한 표준교육과정 및 강의계획서 예시를 개발할 때 고려해야 하거나 포함되어야 할 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
4. 본 연구를 통해 개발될 표준교육과정이 교육 현장 및 상담 현장에 실질적으로 기여하기 위해 어떤 점들이 고려되어야 한다고 생각하십니까?

2) FGI 참여 전문가

본 연구의 FGI 대상자는 대학에서 상담 관련 전공의 교수로 제직 중인 교수 4명을 대상으로 FGI를 실시하였다. 대학에서 상담사 양성을 위한 교육을 담당하고 있는 교수들의 청소년상담사 표준교육과정에 대한 인식을 파악하고자 국립대, 사립대, 지역별로 FGI 참여자를 모집하였다. FGI는 1회(60분 내외)당 2명씩 진행하였으며, 참여자의 지역, 성별, 연령 등 인적사항은 <표 51>과 같다.

표 51. 상담 관련 전공 교수 FGI 참여자 명단

구분	지역	성별	나이	전공(최종 학위)	경력
1	전북	남	50대	교육학	20년 이상
2	서울	남	50대	교육학	20년 이상
3	충북	여	40대	교육학	15년 이상 ~ 20년 미만
4	서울	여	40대	심리학	10년 이상 ~ 15년 미만

3) FGI 결과

① 표준교육과정 개발 방향성

먼저, 상담 관련 전공 교수를 대상으로 청소년상담사 표준교육과정 구성에 대해 확인하였다. 이들은 핵심 영역으로 제시하고 자격 취득 후 실제 업무 수행을 보장할 수 있는 방향으로 교육과정을 구성하는 것을 제시하였다.

표 52. 청소년상담사 표준교육과정 구성

상위범주	하위범주	개념
표준교육과정 구성 방향	핵심 영역으로 제시	핵심 영역으로 제시
		영역별로 제시되는 과목의 필수 여부 제시
	자격 취득 후 실제 업무 수행을 보장할 수 있는 방향으로 교육과정 구성	실습 포함
		연수과정을 인턴십 형태로 운영하여 인턴십 과정을 이수하면 정식 자격 부여
		자격 취득 후 실제 업무 수행이 보장해야 함

다음으로, 상담 관련 전공 교수를 대상으로 청소년상담사 표준교육과정의 실효성에 대해 확인하였다. 이들은 표준교육과정 체계를 도입하면 현재 10개 학과 체계 유지가 어려울 것이라고 예상했다. 또한, 표준교육과정을 도입한 시범 학과 운영 등 표준교육과정 도입을 위한 현실적인 방안을 제안하였다. 이외에도 학과보다는 개인이 수강한 과목 중심으로 인증하는 방안과 청소년 상담 실무 역량을 담보하도록 구성하는 의견을 제시하였다.

표 53. 청소년상담사 표준교육과정의 실효성

상위범주	하위범주	개념
표준교육과정의 실효성있는 활용을 위한 방안	표준교육과정 체계를 도입하면 현재 10개 학과 체계 유지가 어려움	10개 학과 체계 유지 어려울 것으로 예상
		표준교육과정이 반영된 단일 학과가 존재할 수 있음
		10개 학과 체계를 유지하려다 보니 부적절한 과목이 인정되기도 함
	현행 10개 학과 체계는 상담사 양성과정으로 부적절함	
표준교육과정 도입을 위한 현실적인 방안		현실적 관점을 고려한다면 표준교육과정은 권고사안 수준
		표준교육과정을 도입한 시범 학과 운영

상위범주	하위범주	개념
	학과보다는 개인이 수강한 과목 중심으로 인증	학과가 교육과정에 대해 인증받지 못한 경우, 개인이 입증하게 함
		학과 인증방식이 어렵다면 개인이 과목을 수강했음을 입증
	청소년 상담 실무 역량을 담보하도록 구성	학과보다는 과목 중심으로 시험 자격 부여
		청소년상담사 자격이 실무를 담보하는 근거가 되어야 함
		청소년에 대한 전문성을 담보

마지막으로 상담 관련 전공 교수를 대상으로 청소년상담사 표준교육과정과 다른 자격 체계와의 관계에 대해 확인하였다. 이들은 검정과목을 기본교육과정에 포함하는 방안과 연수과정을 고려하여 표준교육과정을 구성하는 방안을 제시하였다.

표 54. 청소년상담사 표준교육과정과 다른 자격 체계와의 관계

상위범주	하위범주	개념
다른 자격 체계와 표준교육과정 체계의 관계	검정과목을 기본교육과정에 포함	기본교육과정에 검정과목 포함
	연수과정 고려하여 표준교육과정 구성	표준교육과정을 도입하면서 연수과목도 조정 실무에서 필요한 내용은 연수과정에 포함시켜 연수과정과 구분하기

② 급수별 표준교육과정 제시 시 고려점

연구참여자들이 급수별 표준교육과정을 제시할 때 고려해야 할 내용을 살펴보았다. 이들은 우선적으로 3개급 체계를 2개급 체계로 변경할 필요가 있다고 지적했으며, 3개급 체계를 유지해야 할 경우 센터 직무, 직급을 고려하여 급수를 구분해 표준교육과정을 제시해야 한다고 보고 있었다.

표 55. 급수별 표준교육과정 제시 시 고려점

상위범주	하위범주	개념
현행 급수 체계를 현실을 반영하여 조정	2개급 체계로 변경	3개급 체계 자체에 문제가 있음 표준교육과정 이수 자체에 2급 부여
	센터 직무, 직급을 고려하여 급수 구분	3개급에 맞춘 교육과정의 경우, NCS 반영할 필요 있음 센터의 직책을 기준으로 급수 구분 3개급에 같은 역량이 요구되는 경우, 급에 따라 수준과 요구되는 업무 내용 다름

③ 강의계획서 개발 시 고려점

연구참여자들은 강의계획서 개발 시의 고려점과 관련하여 크게 강의 내용과 실습 내용이 표준교육과정을 통해 구체적으로 제시되어야 한다고 보았다. 특히, 실습은 그 내용과 더불어 시간, 사례개념화 내용까지도 제시되는 것이 바람직하다고 보았다.

표 56. 강의계획서 개발 시 고려점

상위범주	하위범주	개념
상담사 역량 강화를 위한 실질적 내용을 구체적으로 제시	강의 내용이 구체적으로 제시	과목별 가르쳐야 할 내용 제시
	실습이 구체적으로 제시	실습 포함 실습의 시간과 내용을 구체적으로 제시 사례개념화 내용 포함

다. 청소년상담사 채용기관 실무자 대상 FGI

1) FGI 진행절차

청소년상담사 표준교육과정 개발에 대한 실무자들의 인식을 파악하고자 청소년상담사를 채용하고 있는 기관의 실무자들을 대상으로 FGI를 실시하였다. FGI는 2022년 7월에 약 1시간 내외로 ZOOM에서 진행되었다. 연구 목적에 대한 안내와 함께 동의를 구한 후 녹음을 하였고, 녹음파일은 전사하여 내용분석방법으로 분석하였다. FGI질문은 청소년상담사의 역할과 역량, 청소년상담사 교육과정에서 다뤄져야 할 필수적인 과목 및 내용, 청소년상담사 표준교육과정이 지행해야 할 방향, 표준교육과정이 현장 적용을 위한

고려사항 등에 대한 질문으로 구성하였으며, 참여자들의 인적사항 등에 관한 자료를 추가로 수집하였다. FGI 질문지는 아래 <표 57>에 제시되어 있다.

표 57. 청소년상담사 채용기관 실무자 FGI 질문지

1. 귀하가 재직 중인 기관에서 요구하는 각급별 청소년상담사의 역할과 역량은 무엇이라고 생각하십니까? 1) 청소년상담사를 귀하의 기관에 채용 한다면 어떤 역량을 가지고 있는 상담사를 채용하시겠습니까? 실제 업무를 진행할 때 갖추어야 할 역량은 무엇이라고 생각하십니까? 2) 청소년상담사가 다른 영역의 (상담)전문가와 비교하여 더 잘 할 수 있는 영역은 무엇이라고 생각하십니까? 3) 청소년상담사가 실제 업무를 진행할 때 부족한 역량은 무엇이라고 생각하십니까?
2. 청소년상담 실무현장에서 요구하는 역량을 기르기 위해 각급별 청소년상담사 교육과정에서 다뤄져야 할 필수적인 과목이나 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
3. 청소년상담사 표준교육과정이 지향해야 할 방향은 무엇이라고 생각하십니까?
4. 본 연구를 통해 개발될 표준교육과정이 교육 현장 및 상담 현장에 실질적으로 기여하기 위해 어떤 점들이 고려되어야 한다고 생각하십니까?

2) FGI 참여 전문가

본 연구의 FGI 대상자는 청소년상담사를 채용하고 있는 기관에 재직 중인 기관 실무자 7명을 대상으로 FGI를 실시하였다. 다양한 기관의 실무자들의 인식을 파악하고자 청소년상담 및 복지기관뿐만 아니라 비행예방센터, 보호관찰소, 성폭력상담기관의 관리자급 4명, 실무자급 3명을 대상으로 FGI 참여자를 모집하였다. FGI는 1회(60분 내외)당 2~3명씩 진행하였으며, 참여자의 지역, 성별, 연령 등 인적사항은 <표 58>과 같다.

표 58. 청소년상담사 채용기관 실무자 FGI 참여자 명단

구분	지역	성별	나이	전공	직급	소속	경력
1	경기	여	50대	청소년학	관리자	청소년복지기관	5년 이상 ~ 10년 미만
2	경북	여	30대	임상 및 상담심리학	실무자	비행예방센터	5년 이상 ~ 10년 미만
3	부산	여	40대	교육학	관리자	청소년상담기관	15년 이상 ~ 20년 미만
4	서울	여	40대	상담학	관리자	청소년복지기관	15년 이상 ~ 20년 미만
5	서울	여	40대	상담심리학	관리자	성폭력상담기관	10년 이상 ~ 15년 미만
6	서울	여	40대	사회복지	실무자	복지기관	3년 이상 ~ 5년 미만
7	부산	여	30대	청소년교육상담학/아동가족학	실무자	보호관찰소	5년 이상 ~ 10년 미만

3) FGI 결과

FGI를 통해 청소년상담사 표준교육과정에 대한 실무자들의 인식을 탐색하였다. FGI 내용을 분석한 결과 청소년상담사 채용의 필요성, 청소년상담사의 역할과 역량, 청소년상담사 표준교육과정의 개선방향에 대한 내용들이 도출되었다.

① 청소년상담사 채용의 필요성

청소년상담사 채용의 필요성에 대해 관리자급에서는 청소년상담사가 업무 성격에 부합한다고 보았으며, 법령이나 지침에 따라서 채용을 하고 있었다. 또한, 청소년상담사의 역량에 대한 신뢰, 국가 자격에 대한 신뢰로 청소년상담 채용에 대한 필요성을 인식하고 있었다.

표 59. 기관에서 청소년상담사를 채용하는 이유

상위범주	하위범주	개념	전문가 구분	
			관리자	실무자
업무 성격에 부합	상담사 고유의 업무 수행을 위해 채용	심리적으로 불안정한 청소년들(회복지원 시설)을 돕기 위해 상담사가 필요함	✓	
		기관에서 상담사만이 할 수 있는 일이 있어 채용함	✓	
	업무 수행 시 상담적 마인드가 필요	복지 관련 업무를 할 때도 상담적 역량 필요	✓	
		청소년상담사는 상담자적 마인드로 청소년을 다룸	✓	
법령이나 지침	법령이나 지침에 따라 채용	관련 법령이나 지침에 청소년상담사를 배치하도록 정해짐	✓	
청소년 상담사 역량에 대한 신뢰	청소년에 대한 이해도가 높은 사람에 대한 좋은 평가	청소년에 대한 이해가 높은 사람이 조직에서 일을 잘한다는 평가가 있어 채용	✓	
	청소년 변화에 대한 상담사 역량을 신뢰	상담사가 청소년을 변화시킬 수 있는 기술을 갖고 있다고 판단하여 채용		✓
국가자격에 대한 신뢰	국가자격에 대한 신뢰	청소년상담사 자격은 국가자격이므로 공공기관에서는 청소년상담사를 채용		✓
		청소년상담사가 다른 국가자격증에 비해 공신력 있고 믿을 만하여 청소년상담사를 채용		✓

② 청소년상담사의 역할과 역량

현장에서 요구하는 청소년상담사의 역량에 대해 전문가들의 직급을 관리자와 실무자로 구분하여 확인하였다. 관리자는 청소년에 대한 가치관, 청소년에 대한 이해, 행정 업무 기술과 지식, 성격 특성, 상담에 대한 이해, 현장 투입 가능 여부를 청소년상담사의 역량으로 평가하였다. 반면에 실무자는 인간에 대한 이해, 행정 업무 역량, 문제행동을 다루는 기술, 청소년 교육 및 면담 기술, 심리검사에 대한 이해 및 활용 능력을 청소년상담사의 역량으로 평가하였다.

표 60. 현장에서 요구하는 청소년상담사의 역량

상위범주	하위범주	개념	전문가 구분	
			관리자	실무자
대상에 대한 이해	청소년에 대한 가치관	청소년을 바라보는 시각, 가치관 확인	✓	
	청소년에 대한 이해	청소년기 특성에 대해 이해	✓	
	인간에 대한 이해	인간에 대해 전반적으로 이해함		✓
행정 업무 역량	행정 업무 기술과 지식	행정업무와 연계사업을 할 수 있는 업무 기술과 지식 확인	✓	
		위기관리 절차에 따라 연계할 수 있는 기관에 대한 이해가 있는지 확인	✓	
		유관기관과 소통을 잘 할 수 있는지 몸가짐을 통해 확인	✓	
	행정 업무 역량	청소년상담사 자격이 있으니 청소년과 관련된 전반적인 업무를 할 수 있을거라 기대함	✓	
		행정업무에 대한 개방성		✓
		지역사회 연계에 대해 교육을 받은 것이 업무하는데 도움이 됨		✓
성격 특성	인성	선량함을 보려고 함	✓	
	유연성	경력사항을 통해 성실성 확인	✓	
상담에 대한 이해	상담 및 지원에 대한 이해	내담자에 따라 유연하게 대처할 수 있는지 확인	✓	
		상담적 접근이나 사례 지원에 대한 접근에 대한 생각 확인	✓	
		전반적 상담이론에 대한 이해	✓	
		부모에 대한 접근, 이해에 대해 확인	✓	

상위범주	하위범주	개념	전문가 구분	
			관리자	실무자
상담/교육/평가 실무 역량	현장 투입 가능 여부	현장에 바로 투입해야 하므로 경력 위주로 평가	√	
		청소년 관련 활동이나 경력을 통해 실무적인 역량을 갖췄는지 확인	√	
		즉각적으로 위기개입을 할 수 있는지 확인	√	
	문제행동을 다루는 기술	범죄를 반복하지 않게 돕는 기술 필요		√
		일대일 면담을 통해 범죄 이유에 대해 이해하고 범죄행위가 아닌 다른 것으로 대체할 수 있게 돕는 기술 필요		√
	청소년 교육 및 면담 기술	비자발적으로 오는 내담자를 면담하는 기술		√
		비자발적 청소년이 교육에 참여하도록 유도		√
		초기 비행 청소년 교육 및 면담 능력		√
	심리검사에 대한 이해 및 활용 능력	심리측정 및 평가 능력 활용		√
		심리검사에 대한 이해가 업무하는데 도움이 됨		√

다음으로, 청소년상담사 역량의 강점에 대해 관리자는 청소년에 대한 이해가 높음을 실무자는 청소년 및 청소년 문제에 대한 이해도가 높음, 청소년 및 부모와의 일대일 면담, 교육 및 프로그램 구성 및 운영, 위기 대응, 청소년 기관과의 연계, 평가보고서 작성을 청소년상담사 역량의 강점으로 평가했다.

표 61. 청소년상담사 역량의 강점

상위범주	하위범주	개념	전문가 구분	
			관리자	실무자
대상에 대한 이해도가 높음	청소년에 대한 이해가 높음	청소년의 발달, 학습, 특성에 대해 이해도가 높음	√	
		청소년의 상황이나 상담사례를 복합적으로 파악하고 이해할 수 있음	√	
		청소년에 특화된 것처럼 보임	√	
	청소년 및 청소년 문제에 대한 이해도가 높음	청소년에 대한 이해도가 높음		√
		가정폭력이나 아동학대에 대한 이해가 높음		√
상담 및 교육 구성과 개입	청소년 및 부모와의 일대일 면담	비자발적인 청소년들을 이끌어낼 수 있는 역량		√
		부모 면담에 더 유리하고 잘할 수 있음		√
		일대일 면담기술이 뛰어나		√
	교육 및 프로그램 구성 및 운영	교육 및 프로그램 운영		√
		집단교육 및 상담 구성 및 운영을 잘함		√
		위기대응을 잘함		√
위기 대응	위기에 있는 청소년에 대한 책임감과 사명감이 강함		√	
기관 연계	청소년 기관과의 연계	청소년 기관에서 일해 본 경험이 많아 청소년 연계 기관과 연계 방법에 대한 이해가 높음		√
평가보고서 작성	평가보고서 작성	심리평가보고서 작성 능력		√

청소년상담사 역량의 아쉬운 점에 대해 관리자는 행정 업무 역량 부족, 연계 역량 부족, 상담사 자격만으로 실무역량 담보하기 어려움을 실무자는 상담 외 업무에 대한 이해 부족, 법지식 및 집행 역량 부족을 청소년상담사 역량의 아쉬운 점으로 평가했다.

표 62. 청소년상담사 역량의 아쉬운 점

상위범주	하위범주	개념	전문가 구분		
			관리자	실무자	
행정 업무 역량 부족	행정 업무 역량 부족	정치력, 행정실무력, 회계 업무에 대한 이해 부족	✓		
		국가의 요구를 파악하고 그에 맞게 성과를 관리하는 방법에 대한 교육 부족	✓		
		행정력이나 기획력 부족	✓		
		사무나 회계 같은 행정 업무에 대한 역량 부족	✓		
	연계 역량 부족	연계 회의를 이끄는 역량 부족	✓		
		자원연계나 지역사회상담에 대한 역량 부족	✓		
	상담 외 업무에 대한 이해 부족	면담 방식을 업무 성격에 따라 유연하게 수정하는 역량 부족		✓	
		상담 외 다른 업무에 대한 개방성 부족		✓	
	법지식 및 집행 역량 부족	법 집행 절차에 대한 이해 부족	법 집행 절차에 대한 이해 부족		✓
			법 집행 과정에서 엄정성 부족		✓
			법 집행 과정에서의 신속성 부족		✓
			법률적 지식 부족		✓
		원칙에 따라 법 집행하는 것이 어려움		✓	
상담사 자격만으로 실무역량 담보하기 어려움	상담사 자격만으로 실무역량 담보하기 어려움	청소년상담사 자격검정이나 연수과정에서의 교육만으로 위기관리에 대한 실무역량 기르기 어려움	✓		
		청소년상담사 자격만으로는 상담하는데 제한이 있을 수 있음	✓		
		청소년 관련 경력이 없는 경우 실무역량 부족	✓		

마지막으로, 청소년상담사 급수별(직무별)로 요구되는 역량을 확인하였다. 공통적으로 요구되는 역량은 청소년에 대한 적절한 태도, 조직에 대한 이해, 상담 역량 및 경력이었다. 급수별로 보면, 1급은 기관운영과 상담 및 업무 코칭, 2급은 3급 교육 및 지원과 상담 업무 수행, 3급은 상담 업무 수행과 집단 프로그램 진행을 요구되는 역량으로 평가했다.

표 63. 청소년상담사 급수별(직무별)로 요구되는 역량

상위범주	하위범주	개념
공통적으로 요구되는 역량	청소년에 대한 적절한 태도	청소년에 대해 편견과 선입견 없는 시각
	조직에 대한 이해	조직에 대한 이해
	상담 역량 및 경력	청소년상담 추진 역량 공통적으로 상담 경험 및 경력 필요
1급에게 요구되는 역량	기관 운영	1급에게는 전체 그림을 볼 수 있는 역량
		1급은 관리감독
		1급은 전체 운영
		1급은 운영을 위해 큰 틀을 짤
		1급은 기관 운영에 필요한 대응 절차 및 방안 마련
상담 및 업무 코칭	1급은 기관장급으로 코칭해줄 수 있는 역량	
	1급은 상담 코칭 역량	
2급에게 요구되는 역량	3급 교육 및 지원	2급은 구체적으로 직원을 관리하는 역량, 내담자를 직접 만나는 직원들을 관리하고 교육하는 역량
		2급은 3급 기술 지원
	상담 업무 수행	2급은 사례를 적절한 절차대로 진행하고 위기 개입에 실제 투입 가능한 수준
		2급은 실제 상담, 면담을 위한 기술 필요
		2급은 긴급 상담 실시
3급에게 요구되는 역량	상담 업무 수행	2,3급은 직접 사례에 개입
		3급은 내담자를 직접 상담
		3급은 관리감독 하에 사례 진행
	집단 프로그램 진행	3급은 집단 프로그램 진행

③ 청소년상담사 표준교육과정의 개선 방향

전문가들은 청소년상담사 표준교육과정에 포함되어야 한다고 보는 교과목 및 교육내용에 대해 크게 행정 및 경영 관련 지식과 기술, 직업윤리, 대상에 대한 지식, 개입 방식에 대한 지식 및 기술이 표준교육과정을 통해 다루어져야 한다고 보았다.

표 64. 청소년상담사 표준교육과정에 포함되어야 하는 교과목 및 교육내용

상위범주	하위범주	개념	
행정 및 경영 관련 지식 및 기술	행정 및 경영 지식 및 기술	기관관리에 필요한 지식(예: 사업 제안, 사업 연계, 공모사업 등)	
		시설증사자로서 알아야 할 지식(예: 시설운영관리)	
		복무관리, 노무관리	
		회계 및 행정	
		보고서 작성 기술	
	법, 제도, 정책에 대한 이해	공공기관 조직에 대한 이해	
		국가의 정책에 대한 이해	
		청소년 관련 법	
	직업윤리	직업윤리	종사자 윤리
	대상에 대한 지식	청소년에 대한 이해	다양한 환경속에 있는 청소년에 대한 이해(예: 범죄 청소년, 경계선 지능 등)
청소년의 특성			
청소년 이슈에 대한 최신 이론			
개입 방식에 대한 지식 및 기술	상담 지식 및 기술	상담이론	
		집단상담	
		부모상담이나 가족상담	
		위기개입	
		상담자 자기 성찰 및 치유 과목이 포함	
	심리학적 지식	심리측정 및 평가	
		이상심리	
	체계적 접근에 대한 이해	자원 연계	
		청소년 개입에서 지역사회적 관점	
		개인중심접근	

다음으로, 전문가들이 생각하는 청소년상담사 표준교육과정의 지향점에 대해 살펴보았다. 이들은 표준교육과정이 청소년을 다양한 관점에서 폭넓게 이해하기 위한 기본 소양을 마련하고, 현장성을 고려해야 하며, 자격기준이 엄격하게 적용되는 방향으로 개발 및 운영되길 기대하고 있었다.

표 65. 청소년상담사 표준교육과정의 지향점

상위범주	하위범주	개념
다양한 관점에서 폭넓게 청소년을 이해할 수 있도록 기본 소양을 함양	대상에 대한 이해	인간에 대한 이해가 기본
		다양한 청소년들을 이해하는데 초점
		청소년에 대한 이해를 바탕으로 행정업무 과목 포함
	청소년 및 상담에 대한 폭넓은 이해	상담자로서 함양해야 할 소양
		표준교육과정은 전반적이고 폭넓게 청소년 및 상담을 다루게 구성
		학부 교육과정은 발달이나 학업상담, 진로상담 등 다양한 내용을 폭넓게 다루기
사회의 변화를 고려하여 청소년을 이해	청소년 정책을 통해 청소년을 바라보는 시각	
	청교육과정 및 내용에 시대의 변화 및 흐름 반영(예: 가상 현실, ICT 발전으로 인한 사회 변화와 이로 인해 변화하는 청소년에 대한 이해)	
현장성 고려	실제 현장 경험 기회 제공	수련과정이 있어야 함
		학부 교육과정에는 청소년 현장을 실제 경험해볼 수 있는 과목이 있으면 좋겠음
	연수 과정과 연결	연수과정과 연결되게 구성
기준의 엄격성	기준의 엄격성	자격 기준을 엄격하게

4. 델파이 조사

가. 연구 절차

1) 표준교육과정(안) 및 델파이 조사 문항 개발

문헌 연구 및 전문가 요구분석 결과를 바탕으로 5개 영역과 교과목을 분류하여 표준교육과정(안)을 개발하였다. 표준교육과정 영역은 먼저 기존 상담 관련 전공 교육과정 선행연구들을 참고하여 교육과정의 틀을 만들었다. 청소년상담사 표준교육과정에 대한 현장의 요구를 반영하기 위해 상담 관련 전공 대학 교수, 현장 전문가들의 의견을 반영하여 5개 영역으로 표준교육과정을 구성하였다. 이후 본 연구의 연구진들이 논의를 통해 영역 확정 및 조작성 정의를 작성하는 과정을 진행하였다. 교과목명은 현재 청소년상담사 응시 자격 기준에 제시된 상담 관련 전공 동일(유사) 교과목명을 일차적으로 포

합시켰다. 그 다음, 상담 관련 교육과정 연구에서 제시되어 있는 교과목명과 FGI에서 제안되었던 전문가들의 의견을 반영하여 연구진들이 구성한 표준교육과정 영역에 맞춰 교과목명을 분류하였다. 이렇게 개발된 표준교육과정(안)을 포함하여 응시자격 변경, 강의계획서 구성, 청소년상담사 교육과정별 역량, 표준교육과정 현장 적용에 대한 질문을 중심으로 델파이 조사 문항을 개발하였다.

2) 연구 참여자

델파이 조사에는 상담 관련 전공 교수 7명(교육학, 사회복지학, 상담학, 심리학, 청소년학 등), 현장 실무자 9명(청소년상담기관, 청소년복지기관, 보호관찰소, 성폭력상담기관, 비행예방센터 등), 총 16명이 참여하였다. 연구 참여자 모집 시 연구 결과의 타당도 확보를 위해 청소년상담에 대한 이해와 경험이 있는 참여자들을 중심으로 선정하였다. 또한 지역, 전공, 경력, 소속 등을 고려하여 다양한 현장 전문가들의 의견을 수집하고자 하였다. 델파이 조사 참여자의 지역, 성별, 연령 등 인적 사항은 <표 66>과 같다.

표 66. 델파이 조사 참여자 정보

구분	지역	성별	나이	전공(최종 학위)	소속기관	경력
1	전북	남	50대	교육학	대학	20년 이상
2	서울	남	50대	교육학	대학	20년 이상
3	충북	여	40대	교육학	대학	15년 이상 ~ 20년 미만
4	서울	여	40대	심리학	대학	10년 이상 ~ 15년 미만
5	경북	여	50대	교육학	대학	20년 이상
6	서울	남	50대	심리학/사회사업학	대학	20년 이상
7	서울	남	50대	사회복지학	대학	3년 이상 ~ 5년 미만
8	서울	여	50대	교육학	청소년상담기관	20년 이상
9	서울	여	40대	사회복지학	아동복지기관	10년 이상 ~ 15년 미만
10	경기	여	50대	청소년학	청소년복지기관	5년 이상 ~ 10년 미만
11	경북	여	30대	임상 및 상담심리학	비행예방센터	5년 이상 ~ 10년 미만
12	부산	여	40대	교육학	청소년상담기관	15년 이상 ~ 20년 미만
13	서울	여	40대	상담학	청소년복지기관	15년 이상 ~ 20년 미만

구분	지역	성별	나이	전공(최종 학위)	소속기관	경력
14	서울	여	40대	상담심리학	성폭력상담기관	10년 이상 ~ 15년 미만
15	서울	여	40대	사회복지	복지기관	3년 이상 ~ 5년 미만
16	부산	여	30대	청소년교육상담학/ 아동가족학	보호관찰소	5년 이상 ~ 10년 미만

나. 델파이 조사 결과

1) 1차 델파이 조사 결과

1차 델파이 조사에서는 응시자격 변경과 표준교육과정(안)에 대한 전반적인 의견을 수렴하였다. 전문가들의 합의를 도출하기 위해 각 문항에 대한 응답 자료를 내용타당도 비율(CVR)을 기준으로 분석하였다. CVR값은 패널수가 15명인 경우 0.49가 최소 기준값이 된다. 또한, 합의도와 수렴도를 통해 각 평가지표의 타당도를 검증하고자 하였다. 합의도는 1에 가까울수록, 수렴도는 0에 가까울수록 타당하다고 판단한다. 1차 델파이 조사를 통해 도출된 결과는 아래에서 살펴보고자 한다. 1차 델파이 조사에 활용된 설문지는 부록에 제시하였다.

① 응시자격 변경 관련 기준(장기적 개선안)

○ 응시자격 변경에 대한 동의 정도

현재 청소년상담사 응시자격 요건에는 몇 가지 쟁점이 있다. 법령에 제시되어 있는 학과에 상담 관련 과목이 없을 수 있음에도 청소년상담사 시험에 응시할 수 있다. 또 다른 쟁점은 실제 대상자가 해당 과목을 이수하지 않았더라도 동일유사교과목을 채택하고 있는 상담 관련 분야를 졸업한 것으로 인정받아 시험에 응시할 수 있다는 것이다. 이에 대한 장기적인 개선안으로 본 조사에서는 실제 자격 응시자가 이수한 내용을 중심으로 현재 응시자격 요건을 변경 하는 것에 대한 전문가들의 동의정도를 파악하였다.

표 67. 응시자격 변경에 대한 동의 정도(1차)

평균	표준편차	CVR	합의도	수렴도
4.06	1.12	0.50	0.69	0.63

청소년상담사 응시자격 변경에 대한 전문가들의 동의 정도는 평균 4.06으로 전반적으로 높은 정도를 나타냈다. CVR값은 0.5로 응시자격 변경 관련 동의 정도는 타당한 것으로 나타났다. 응시자격 변경에 대한 합의도는 0.69, 수렴도는 0.63으로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 보기에는 다소 어려움이 있었다. 다만, 전반적인 동의 정도와 합의도는 양호한 수준을 보여 응시자격 변경에 대해 전문가들의 의견이 합의되었다고 판단하였다. 그 외 응시자격 변경에 대한 질적 의견은 <표 68>과 같다.

표 68. 응시자격 변경에 대한 전문가 질적 의견

<p>이수 교과목 변경에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 법령에서 제시하고 있는 상담 관련 과목이 갖는 한계가 있음. 1.청소년상담사의 주대상자가 청소년임에도 불구하고 대상자에 대해 이해를 높일 수 있는 과목이 충분치 않음. 2. 상담현장에서 요구되는 실무에 도움이 되는 과목이 부족함. · 이수한 과목이 반드시 심리상담/상담교육 관련 교과목을 들었어야 응시가 가능하도록 자격 변경이 이루어질 필요가 있음.
<p>표준교육과정의 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> · 전공여부에 따라 시험응시 자격이 주어지지만, 이수 과목은 천차만별이므로 이에 일관성 있는 교육과정이 필요하다고 여겨짐. · 자격증은 취득 및 유지 과정의 질 관리가 중요함. 자격증이 정규 교육(학위)과정과 연계되어 있지 않고 교과목 이수 여부와 연결될 경우, 자격증의 전반적 질 관리가 어렵고 자격증 질 저하를 초래할 수 있음. 표준교육과정을 관련된 학과 커리큘럼과 연계하고, 자격증 취득 자격 조건에 해당 학과를 졸업하였더라도 필요한 최소한의 과목을 수강하였는지를 판단하는 것이 중요하다고 생각됨. · 청소년상담사 자격제도에 부합하는 기본역량을 갖춘 자가 응시할 수 있도록 검증절차를 정교화하는 시도는 필요하다고 봄.
<p>이수한 과목 여부로 응시자격 판단</p> <ul style="list-style-type: none"> · 전문적 역량을 발휘할 수 있는 자격요건을 갖추게 하기 위해서 필요한 과목을 이수하였는지를 확인하는 것은 매우 중요함. 학과명으로는 실제 응시자가 이수한 과목을 확인할 수 없으므로 이수한 내용을 파악하는 것은 매우 적절하다고 생각됨. · 대학교를 갓 졸업한 3급 청소년상담사가 대거 배출되고 있으며, 3급 이상 소지자의 경우 현장에서 청소년을 접할 기회가 확보됨. 청소년을 접하고 청소년의 인생에 영향을 줄 수 있는 전문가라는 것에 기준을 두고 판단을 한다면, 쓰임에 적합한 학업이수는 엄격히 검증받아야 할 부분임. · 청소년상담사의 자격의 전문성 재고를 위해 필요한 것이라 생각함. 학회이지만 한국심리학회 등의 경우 학회에서 관리하고 있는 전문가 및 상담사의 자격 경우 모두 실제 자격 응시자가

이수한 과목을 자격 요건으로 함.

부분적 동의 또는 미동의

- 2급의 경우에는 “매우 동의함”이라고 응답할 수 있으나, 3급의 경우, 특정학과(상담학과)로 응시자격이 한정되는 결과를 가져올 수 있어서 “동의하지 않음”이라고 응답함. 전체적으로 “동의함”
- 다양한 학과가 참여할 수 있는 구조를 만들기 위한 합의였는데 이는 적절하지 않다고 판단됨.

② 표준교육과정 영역 관련 논의

본 연구의 연구진들은 문헌연구 및 전문가 요구분석 결과를 바탕으로 5개 영역으로 구성된 청소년상담사 표준교육과정(안)을 도출하였고 각 영역에 대한 조작적 정의를 제시하였다. 각 영역별 세부 내용은 <표 69>와 같다.

표 69. 표준교육과정 영역 관련 논의(1차)

영역 구분	조작적 정의	적합도					필수여부	
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
상담기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목	4.73	0.59	0.87	1.00	0.00	14	87.5%
상담실습	학위과정 중에서 교육을 목적으로 실제 상담을 수행하는 과목	4.67	0.62	0.87	0.90	0.25	13	81.3%
인간·청소년 이해 이론	청소년을 포함한 인간 발달, 성격, 정서적인 이해를 다루는 과목	4.40	0.83	0.60	0.80	0.50	12	75.0%
영역별 상담	진료상담, 직업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목	4.47	0.52	1.00	0.75	0.50	3	18.8%
상담 실무 및 행정	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등 상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목	4.47	0.52	1.00	0.75	0.50	9	56.3%

청소년상담사 표준교육과정 영역에 대한 전문가들이 평정한 적합도는 평균 4.40 ~ 4.73으로 높은 적합도를 나타냈다. CVR값은 0.6 ~ 1로 적합도는 타당한 것으로 나타났다. 합의도는 0.75 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.5 로 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 영역별 필수 여부는 상담기초 영역이 87.5%로 높은 빈도를 나타냈고 영역별 상담은 18.8%로 낮은 빈도를 나타냈다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 70>과 같다.

표 70. 표준교육과정 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)

<p>영역명 수정 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 영역구분에서 상담기초 → 상담이론으로 수정. · 영역별 상담 → 특수분야상담으로 수정. <p>조작적 정의 및 영역명 수정 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상담실습 조작적 정의 : 학위과정에서 교육을 목적으로 실제로 상담을 하고 슈퍼비전을 받는 과목. · 상담기초 : 상담이론 기초 · 상담실습 : 상담면접과 실습 · 인간 청소년 이해 이론 : 발달심리 이론 이해 · 상담 실무 및 행정 : 상담 프로그램 개발 및 운영실무 <p>영역 구분에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · <상담기초> 영역과 <인간·청소년 이해 이론> 영역은 과목 내 세부 내용 상 중첩되는 부분이 있을 것으로 판단됨. 상담이론에서는 인간·청소년의 발달에 대한 이해가 근간이 되어야 한다는 특성 상, 이를 함께 다루기 때문임. <p>영역별 중요도에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 증거기반 상담실천이 되기 위한 프로그램개발이나 연구방법론 등이 더 강화되어야 할 것으로 판단됨. · 현장에서는 영역별 상담에 대한 갈증이 있음. 선택과목으로 여겨지나, 특정 문제를 호소하거나 명확한 요청사항을 제안해 오는 청소년이 많기 때문임. 영역별 상담을 세분화하여, 최대한 많은 영역을 이수할 수 있다면 현장에서 겪게 되는 혼란스러움을 감소시키는데에 보다 효과적일 것임. · 영역별 상담, 상담 실무 및 행정도 청소년상담사가 갖춰야할 전문적인 영역으로 생각되지만, 우선순위에서 상담기초, 실습, 인간·청소년이해 이론이 선행되어야 할 것으로 생각됨.
--

③ 표준교육과정 영역별 교과목 관련 논의

○ 상담기초 영역에 대한 적합도와 필수여부

상담기초 영역은 상담의 이론과 실제, 집단상담, 심리측정 및 평가로 교과목을 구성하였고 각 과목별 적합도와 필수과목 여부에 대한 분석결과는 <표 71>과 같다.

표 71. 상담기초 영역(1차)

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
상담 기초	상담의 이론과 실제	4.88	0.34	1.00	1.00	0.00	14	87.5%
	집단상담	4.63	0.50	1.00	0.80	0.50	11	68.8%
	심리측정 및 평가	4.63	0.50	1.00	0.80	0.50	12	75.0%

청소년상담사 표준교육과정 중 상담 기초 영역의 교과목 적합도는 평균 4.63 ~ 4.8로 높은 적합도를 나타냈다. CVR값은 1로 적합도가 타당한 것으로 나타났다. 합의도는 0.8 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.5 로 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 교과목별 필수 여부는 상담의 이론과 실제가 87.5%로 높은 빈도를 나타냈고 심리측정 및 평가 (75%), 집단상담 (68.8%) 순으로 높은 빈도를 나타냈다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 72>와 같다.

표 72. 상담기초 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)

<p>교과목 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> · '상담의 이론과 실제'를 '상담이론'과 '상담면접기술'로 나누어서 제시하는 것이 상담면접을 위한 '면접기술'을 확실히 강조할 수 있을 것임. · 상담의 이론과 실재를 상담이론으로 수정. · 심리측정 및 평가를 심리평가로 수정. · 상담의 이론과 실재가 한 과목으로 개설되었을 때, 결국 어느 한 영역(이론, 혹은 실제)이 부족해질 수밖에 없음. 이수 기간은 한정되어 있고, 이론은 방대하기 때문임. <상담의 이론> / <상담의 실제>가 분리 운영된다면 촘촘하게 접근할 수 있을 것임. · ① 상담의 이론과 실제(상담원리, 상담기법), ② 면접원리 에서 상담기법과 면접원리의 차이가 교과목 분리/구분의 수준까지 있지는 않을 듯함. <p>추가 교과목</p>

- 청소년상담과목 추가.
- 덧붙여, 청소년상담사 자격에 대한 표준교육과정이니만큼, <청소년상담의 이론> / <청소년상담의 실제>로 세분화되는 것도 필요함. 이는, 지금까지 청소년상담 영역을 “상담”의 한 줄기로만 묶으려써, 청소년상담의 특성과 고유영역에 대한 검증을 할 수 없었던 상황에 대한 해결방안으로도 기능할 것임.
- 심리학개론, 상담심리학.

필수여부에 대한 의견

- 집단상담이 필수면 좋겠지만 너무 자격 조건이 엄격해질 수 있어서 최소한 상담의 이론과 실제 과목은 필수로 들어가는 게 필요하다 생각됨.

○ 상담실습 영역에 대한 적합도와 필수여부

상담실습 영역은 사례연구 및 슈퍼비전, 상담현장(기관)실습, 사회복지현장실습으로 교과목을 구성하였고 각 과목별 적합도와 필수과목 여부에 대한 분석결과는 <표 73>과 같다.

표 73. 상담실습 영역(1차)

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
상담 실습	사례연구 및 슈퍼비전	4.50	0.73	0.75	0.80	0.50	15	93.8%
	상담현장(기관)실습	4.31	0.79	0.63	0.78	0.50	10	62.5%
	사회복지현장실습	3.73	0.96	0.33	0.75	0.50	5	31.3%

상담실습 영역 교과목에 대한 적합도는 평균 3.73 ~ 4.5를 나타냈다. CVR값은 0.33 ~ 0.75로 나타났는데 사회복지현장실습과목의 경우 적합도가 낮았다. 합의도는 0.75 ~ 0.8, 수렴도는 0.5 로 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 교과목별 필수 여부는 사례연구 및 슈퍼비전이 93.8%로 높은 빈도를 나타냈고 상담현장(기관)실습(62.5%), 사회복지현장실습(31.3%) 순으로 빈도가 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 74>와 같다.

표 74. 상담실습 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)

교과목 수정

- ‘사례연구 및 슈퍼비전’은 supervised practicum 정도의 의미가 될 것임. 때때로 슈퍼비전을 주거나 수업 중 슈퍼비전에 대해 배우는 것으로 이해하기도 함. 간결하게 ‘상담사례실습’ 정도면 좋겠음.
- 상담 전공생들은 학위과정 중에 현장실습보다는 상담사례 실습을 하는 경우가 일반적임.

추가 교과목

- 상담사례연구, 슈퍼비전과 같이 자기분석 및 개인상담 경험이 중요하다고 여겨짐. 자신의 상담경험 없이 타인을 상담하는 현장에 가서는 안 된다고 생각함. ‘개인상담 및 자기분석’의 내용이 사례연구 및 슈퍼비전 과목에 포함되어야하며 필요함.

제외 교과목

- 사회복지현장실습은 사제 또는 정신건강사회복지현장실습으로 수정이 필요. 사회복지현장은 범위가 너무 넓어서 상담영역과 무관한 현장실습도 상당히 많은 바, 이를 모두 포함시키는 것은 문제가 있다고 보여 짐.
- 사회복지현장실습의 경우 다양한 연령층, 다양한 종류의 사회복지현장이 있기 때문에 청소년상담사와의 연결성이 부족할 수 있음.

필수여부에 대한 의견

- 상담실습에서 학생이 내담자가 되는 경험(개인 or/and 집단)을 대학상담센터/청소년상담복지센터 등에서 필수 경험으로 지정.

교과목 운영에 대한 의견

- 슈퍼비전은 중요하지만 이 슈퍼비전을 의무화하려면 슈퍼바이저 지급비용을 개인비용으로 처리하지 않도록 해야 함.
- 어느 내담자도 실습생에게 상담을 받고 싶지는 않을 것이며 실습생의 실습 대상자가 되고 싶지도 않을 것임. 경험이 중요한 학문에서 경험을 위한 실습조건이 엄격하다는 것은 딜레마로 작용되어 왔음. 해당 문제를 보완하기 위해서는 실습에 대한 매뉴얼이 정형화되어야 함. 학교에서 어떤 형태로 실습을 하느냐 하는 것은 학교의 재량이나, 어떤 형태의 실습만을 청소년상담사 응시 자격 기준으로 인정해 줄 것인가 하는 것은 청소년상담사 주최 측에서 명시해야 할 부분이라 생각함.
- 사회복지현장실습의 경우 실습기관과 실습영역이 광범위하여 실습 세부내용으로서 상담영역(대상자에 대한 접근 등 사례관리, 상담과정 참관 등)이 포함되어 있는지 확인할 필요.
- 상담실습에서 학생이 내담자가 되는 경험(개인 or/and 집단)을 대학상담센터/청소년상담복지센터 등에서 필수 경험으로 지정.

○ 인간·청소년 이해 영역에 대한 적합도와 필수여부

인간·청소년 이해 영역은 발달심리학, 이상심리학, 성격심리학, 학습심리학, 사회심리학으로 교과목을 구성하였고 각 과목별 적합도와 필수과목 여부에 대한 분석결과는 <표 75>와 같다.

표 75. 인간·청소년 이해 영역(1차)

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
인간·청소년 이해	발달심리학	4.81	0.40	1.00	1.00	0.00	14	87.5%
	이상심리학	4.69	0.48	1.00	0.80	0.50	13	81.3%
	성격심리학	4.19	0.66	0.75	0.75	0.50	5	31.3%
	학습심리학	4.00	0.73	0.50	0.88	0.25	6	37.5%
	사회심리학	3.75	0.86	0.25	0.75	0.50	3	18.8%

인간·청소년 이해 영역 교과목에 대한 적합도는 평균은 3.75 ~ 4.81로, CVR값은 0.25 ~ 1로 나타났다. 사회심리학의 경우 CVR값이 0.25로 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.75 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.5 로 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 교과목별 필수 여부는 발달심리학 (87.5%), 이상심리학 (81.3%), 학습심리학 (37.5%), 성격심리학 (31.3%), 사회심리학 (18.8%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 76>과 같다.

표 76. 인간·청소년 이해 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)

추가 교과목
<ul style="list-style-type: none"> · 인간과 청소년에 대한 이해를 높이기 위해서는 대상자의 발달 심리학 뿐만 아니라, 청소년 문화, 청소년 복지 과목을 추가하는 것도 필요하다. · <청소년이해론> 추가 희망. 청소년상담사의 진입장벽을 적정 수준으로 높이기 위해서는 청소년이라는 특정 대상에 대한 발달, 청소년이라는 특정 대상의 심리내외적 이해를 위한 별도의 학점 이수 강요되어야 한다고 생각함. · 인간행동과 사회 환경, 인지심리학, 아동·청소년의 이해(발달 이해, 문제 이해 등).
선택과목에 대한 의견

· 사회심리학의 경우 전반적 인간이해를 기반으로 선택적 영역으로 뒤도 좋겠음.

필수과목에 대한 의견

· 발달심리학, 이상심리학, 성격심리학은 청소년상담사로서 현장에서 청소년을 만나 상담을 진행하는데 꼭 필요한 기본이론으로 생각됨.

○ 영역별 상담 영역에 대한 적합도와 필수여부

영역별 상담 영역은 진로상담, 가족상담, 학업상담, 비행상담, 성상담, 사회복지실천(기술)론, 중독상담, 다문화상담 및 사회정의옹호상담, 위기상담으로 교과목을 구성하였고 각 과목별 적합도와 필수과목 여부에 대한 분석결과는 <표 77>과 같다.

표 77. 영역별 상담 영역(1차)

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
영역별 상담	진로상담	4.56	0.73	0.75	0.80	0.50	8	50.0%
	가족상담	4.56	0.63	0.88	0.80	0.50	9	56.3%
	학업상담	4.44	0.81	0.63	0.80	0.50	7	43.8%
	비행상담	4.00	1.21	0.50	0.69	0.63	5	31.3%
	성상담	4.31	0.79	0.63	0.78	0.50	4	25.0%
	사회복지실천(기술)론	3.19	1.11	-0.25	0.58	0.63	0	0.0%
	중독상담	4.44	0.81	0.63	0.80	0.50	4	25.0%
	다문화상담 및 사회정의옹호상담	4.19	0.91	0.63	0.75	0.50	5	31.3%
	위기상담	4.63	0.72	0.75	0.95	0.13	11	68.8%

영역별 상담 영역 교과목에 대한 적합도는 평균은 3.19 ~ 4.63, CVR값은 - 0.25 ~ .87로 나타났다. 사회복지실천론의 경우 CVR값이 - 0.25로 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.58 ~ 0.8, 수렴도는 0.5 ~ 0.63으로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하기에는 다소 어려움이 있었다. 교과목별 필수 여부는 위기상담 (68.8%), 가족상담 (56.3%), 진로상담 (50.0%), 학업상담 (43.8%), 비행상담 (31.3%), 다문화상담 및 사회정의옹호상담 (31.3%), 성상담 (25%), 중독상담 (25%) 순으로 빈도가 높게

나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 78>과 같다.

표 78. 영역별 상담 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)

<p>교과목 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> · 가족상담보다는 부모상담이 더 적합할 것으로 보여짐. 가족상담은 청소년상담사의 영역이라기 보다는 가족상담사의 영역으로 보여지고, 청소년 상담의 범위에서는 부모상담이 더 적합할 것으로 보여짐. · 다문화상담과 사회정의옹호상담은 구분되어야 할 것으로 판단됨. · 비행상담과 위기상담 간의 명확한 차이가 체감되지 않음. “비행”이라는 용어의 사용빈도가 감소추세이기도 하고, 비행상담이 위기상담이라는 대범주에 포함되어 다루어져 왔다고 생각하기 때문임. 만약, 비행상담이 강조된다면, 비행과 관련한 정부부처 간 연계(예, 여성가족부+법무부) 혹은 기관 간 연계되는 영역을 감안하여, 처분 및 행정적 절차를 포괄하는 과목으로 명명되는 것이 좋겠음. · 비행은 청소년기 일탈에 포함되는 한 영역이라고 봅니다. 청소년기 일탈은 정상적 위기로 보기도 하기에, 비행을 교과목으로 선정했을 경우, 이러한 정상적 위기에 대한 균형적 관점을 제해할 우려가 있음. 또한 다른 14교과목과 비교하여 하나의 독립적 교과목으로 보기에 비행은 하위 영역(소주제)으로 보임. 다른 14교과목은 더 많은 학생들에게 적용할 수 있는 내용이고 교과목의 성격도 중립적임. 이에 비해, 비행은 일탈의 부정적 측면이 편향된 교과목명으로, 다른 14교과목과 성질이 다르며 대등한 대주제로 보이지도 않음. 비행과 자살/비자살적 자해, 학교밖 청소년 등을 함께 다룰 수 있는 대표 교과목명으로 변경하는 것을 제안함. <p>추가 교과목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 추가 희망 과목은 <부모상담>, <청소년상담>임. 현장에서 청소년의 수 만큼이나 많은 부모를 상대하게 되는데, 상담사들이 부모를 대하는 부분에서 미숙하다고 느껴짐. 또한 자녀의 어려움으로 상담실을 찾는 부모의 특수성을 감안한다면 고도의 기술이 필요한 영역이라는 생각을 하게 됨. <청소년상담>을 희망하는 이유는 위“인간·청소년 이해이론”에서 교과목 추가를 희망하는 이유와 동일함. · 아동상담, 코칭, 부모상담, 학교폭력상담 · 영역별 상담에 인터넷중독, 정신장애 등. <p>선택과목에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사이버상담, 화상상담, 전화상담. 필수여부 : 선택. <p>제외 교과목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사회복지실천이 여기 영역별 상담에 들어가는 것이 어색함. · 사회복지실천 이론은 현장에서 통합적으로 접근하는 차원에서 필요한 실천영역으로 상담 영

<p>역에서 따로 다루지 않아도 무방하다고 여겨짐.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 청소년상담에서 비행의 중요도와 실제적 개입법은 자격연수/보수 프로그램에서 다루지는 것이 더 적합하며, 필기시험에서는 청소년상담의 기초역량을 얼마나 충실히 교육/훈련받았는지를 평가하는 편이 낫다고 생각함. <p>기타 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 영역별 상담 과목 거의 대부분 현장에서 필요한 내용들임. 어느 하나가 필수이고 선택으로 구분보다 영역별 상담 중 몇과목 자율적으로 선택할 수 있도록 하는 것이 적절해 보임. 위기상담과 같은 경우는 청소년상담사의 급수와 상관없이 내담자를 만나는 직업을 가진 경우 관련한 지식을 가져야 한다고 생각됨.

○ 상담 실무 및 행정 영역에 대한 적합도와 필수여부

상담 실무 및 행정 영역은 면접원리, 상담교육, 연구방법론, 프로그램 개발, 상담법제도, 상담윤리, 상담 행정 및 정책으로 교과목을 구성하였고 각 과목별 적합도와 필수과목 여부에 대한 분석결과는 <표 79>와 같다.

표 79. 상담 실무 및 행정 영역(1차)

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
상담 실무 및 행정	면접원리	4.20	1.15	0.60	0.80	0.50	12	75.0%
	상담교육	4.00	1.13	0.47	0.63	0.75	6	37.5%
	연구방법론	4.19	0.66	0.75	0.75	0.50	5	31.3%
	프로그램 개발	4.13	0.89	0.63	0.75	0.50	7	43.8%
	상담법제도	4.13	0.89	0.63	0.75	0.50	11	68.8%
	상담윤리	4.81	0.54	0.88	1.00	0.00	15	93.8%
	상담 행정 및 정책	4.19	0.91	0.63	0.75	0.50	9	56.3%

상담 실무 및 행정 영역 교과목에 대한 적합도는 평균은 4.00 ~ 4.81, CVR값은 0.54 ~ 0.88로 나타나, CVR값이 기준치 보다 높게 나타나 내용타당도를 확보하였다. 합의도는 0.63 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.75로 전반적으로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하였다. 교과목별 필수 여부는 상담윤리 (93.8%), 면접원리 (75.0%), 상담법제도 (68.8%), 상담 행

정 및 정책 (56.3%), 프로그램 개발 (43.8%) 상담교육 (37.5%), 연구방법론 (31.3%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 80>과 같다.

표 80. 상담 실무 및 행정 영역에 대한 전문가 질적 의견(1차)

<p>교과목 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> · <면접원리> 관련, 면접 응시자가 가져야 하는 태도와 소양에 대해서는 교육이 필요하다 생각되지만, “면접원리”라는 교과목은 면접의 기술적 측면에 국한되어 있는 어감임. · <상담교육>은 그 뜻이 광범위하여, 개설되는 학교에 따라 같은 교과목명이더라도 실제 내용은 천차만별이고 상당히 다양하여 청소년상담사에서 요구되는 특정 내용을 다루지 않을 가능성이 농후함. 청소년상담사 주최측에서 “상담교육”을 통해 지향하는 바가 드러나는 교과목명이면 좋겠음. · 상담행정과 상담정책은 별도로 다루어지는 것이 바람직함 <p>추가 교과목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 심리통계 <p>영역 수정에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 면접원리, 상담윤리는 상담의 이론과 실체에 포함될 수 있음 · (이동 검토) 상담윤리는 상담기초에 더 부합되는 것으로 사료됨 <p>교과목 운영에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상담법 제도의 경우 상담 행정 및 정책에서 관련 제도나 정책 차원에서 아울러서 접근할 수 있을 듯함. · 면접의 원리, 윤리는 필수과목으로 중요함. 많은 상담 자격 과정에서 윤리 교육이 필수로 되어 있음. 관련하여 필수 과목부터 이해할 수 있도록 하는 것은 필요해 보임.

○ 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용에 대한 적합도와 필수 여부

표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용은 강의목표, 강의내용, 필수교재, 과제형태, 강의 내 사례실습 여부, 수강인원제한, 평가방법, 선수이수과목, 교수자 자격으로 구성하였고 각 내용별 적합도와 필수 여부에 대한 분석결과는 <표 81>과 같다.

표 81. 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용(1차)

강의계획서 구성	적합도					필수여부	
	평균	표준편차	CVR	합의도	수렴도	빈도	비율
강의목표	4.94	0.25	1.00	1.00	0.00	16	100.0%
강의성과	4.53	0.83	0.60	0.90	0.25	11	68.8%
강의내용	4.94	0.25	1.00	1.00	0.00	15	93.8%
필수교재	4.13	1.20	0.38	0.60	1.00	9	56.3%
과제형태	4.06	1.12	0.38	0.56	1.00	7	43.8%
강의 내 사례실습 여부	4.33	0.82	0.60	0.80	0.50	7	43.8%
수강인원제한	3.63	1.36	0.13	0.44	1.13	5	31.3%
평가방법	4.50	0.89	0.50	0.90	0.25	11	68.8%
선수이수과목	4.44	0.89	0.50	0.75	0.63	11	68.8%
교수자 자격	4.19	0.98	0.50	0.72	0.63	10	62.5%

청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용에 대한 적합도는 평균 3.63 ~ 4.94를 나타냈다. 필수교재 (0.38), 과제형태 (0.38), 수강인원제한의 경우 CVR값이 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.44 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 1로 강의계획서 내용에 따라 전문가들의 의견에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 강의계획서 구성에 대한 필수 여부는 강의목표 (100%), 강의내용 (93.8%), 강의성과, 평가방법, 선수이수과목 (68.8%), 교수자 자격 (62.5%), 필수교재 (56.3%), 과제형태, 강의 내 사례실습 여부 (43.8%), 수강인원제한 (31.3%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 82>와 같다.

표 82. 강의계획서 구성에 대한 전문가 질적 의견(1차)

<p>삭제 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 수강인원제한 삭제. · 청소년상담사 표준교육과정상 선택할 수 있는 영역이 부족할 것으로 보임으로 선수이수과목은 삭제해도 될 것으로 보여짐. <p>추가 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 필요지식.
--

전반적 동의

· 강의계획서상 내용들은 가능한 위에 나열된 내용들이 모두 들어가는 게 좋을 것 같음.

강의계획서 활용 측면

· 강의계획서에 대한 규제는 필요 없을 것으로 판단됨. 관리도 안 되고 행정력의 낭비를 가져올 가능성이 높음.
· 강의 내 사례실습 여부와 관련하여 강의 전반의 내용과 진행흐름에 따라 강의 재량에 맞춰 진행할 수 있도록 선택사항으로 두는 것이 좋겠음.

④ 청소년상담사 교육과정별 역량 관련 논의

○ 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량

청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량에 대한 빈도를 분석한 결과, 먼저 전공이수 교육과정에서는 상담지식 (100%), 심리검사 (100%), 청소년이해 (94%), 상담전략 및 기술 (88%), 사례관리, 위기관리, 윤리 (81%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 필기시험 과정에서는 상담지식 (100%), 청소년이해 (94%), 상담전략 및 기술 (75%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 면접시험 과정에서는 상담전략 및 기술, 윤리 (81%), 의사소통 (69%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 자격연수 과정에서는 사례관리, 위기관리 (88%), 연구보고서 작성 및 평가, 상담전략 및 기술 (81%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 보수교육 과정에서는 상담자 교육 및 슈퍼비전, 마케팅 (100%), 경영관리, 재무관리 (94%), 자기관리, 행정실무, 네트워크 구축 및 활용, 연구 설계 및 수행 (88%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 전반적으로 상담 역량, 연구 역량은 전공이수 및 필기시험에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단하였다. 그 외 교육, 행정, 경영, 연구 역량은 보수교육에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단하였다.

표 83. 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량(1차)

역량군	역량명	전공이수 교육과정		필기 시험		면접 시험		자격 연수		보수 교육	
		빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
상담	상담지식	16	100%	16	100%	10	63%	8	50%	7	44%
	상담전략 및 기술	14	88%	12	75%	13	81%	13	81%	9	56%
	사례관리	13	81%	11	69%	7	44%	14	88%	12	75%
	위기관리	13	81%	11	69%	8	50%	14	88%	13	81%
	심리검사	16	100%	13	81%	8	50%	9	56%	8	50%
일반	청소년 이해	15	94%	15	94%	6	38%	7	44%	9	56%
	의사소통	8	50%	1	6%	11	69%	7	44%	8	50%
	윤리	13	81%	11	69%	13	81%	12	75%	13	81%
	자기관리	6	38%	2	13%	6	38%	7	44%	14	88%
교육	일반교육연수	9	56%	4	25%	5	31%	9	56%	13	81%
	상담자 교육 및 슈퍼비전	5	31%	7	44%	7	44%	11	69%	16	100%
행정	행정실무	7	44%	1	6%	0	0%	8	50%	14	88%
	재무관리	7	44%	1	6%	0	0%	9	56%	15	94%
경영	리더십	3	19%	0	0%	6	38%	10	63%	13	81%
	Followership	4	25%	2	13%	6	38%	9	56%	13	81%
	고객만족	4	25%	0	0%	3	19%	6	38%	13	81%
	마케팅	4	25%	1	6%	2	13%	5	31%	16	100%
	경영관리	3	19%	2	13%	3	19%	7	44%	15	94%
	네트워크 구축 및 활용	8	50%	3	19%	6	38%	10	63%	14	88%
연구	연구 설계 및 수행	12	75%	7	44%	2	13%	10	63%	14	88%
	연구 보고서 작성 및 평가	12	75%	1	6%	1	6%	13	81%	12	75%

○ 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견

자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견을 조사하였다. 전공이

수교육과정에서는 사람에 대한 이해, 지식, 이해, 실습, 적용, 법 및 제도, 청소년상담현장 업무 이해를 위한 현장 업무 관련 역량, 사람중심실천, 청소년이상심리, 청소년상담이 제안되었다. 필기시험 과정에서는 이상심리와 정신장애, 지식, 이해, 법 및 제도, 청소년상담이 제안되었다. 면접시험 과정에서는 윤리 및 자질, 사례개념화, 슈퍼비전 역량 등 문제영역별 상담진행 과정, 청소년상담의 실체가 제안되었다. 자격연수 과정에서는 조직생활 이해, 상담진행 및 슈퍼비전 받는 경험, 부모상담, 사례공부 및 슈퍼비전 위주의 자격연수 진행, 각 직무에서 우선순위가 되는 역량에 초점화된 연수프로그램, 3급의 행정관련 역량 기준 자격증(컴퓨터활용자격증 등), 법 및 제도, 사이버범죄 관련 상담이 제안되었다. 마지막으로 보수교육 과정에서는 실제로 일을 진행하면서 겪을 수 있는 부분들을 보수교육으로 진행, 해당 시기에 주요한 청소년 정신건강 주제, 법 및 제도, 화상상담이 제안되었다.

표 84. 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견(1차)

과정 구분	추가 역량
전공이수교육과정	사람에 대한 이해
	지식, 이해, 실습, 적용
	법 및 제도
	청소년상담현장 업무이해를 위한 현장업무 관련 역량
	사람중심실천
	청소년이상심리
필기시험	이상심리와 정신장애
	지식, 이해
	법 및 제도
	청소년상담
면접시험	윤리 및 자질
	사례개념화, 슈퍼비전 역량 등문제영역별 상담진행 과정
자격연수	조직생활 이해
	상담진행 및 슈퍼비전 받는 경험, 부모상담
	사례공부 및 슈퍼비전 위주의 자격연수 진행

과정 구분	추가 역량
보수교육	각 직무에서 우선순위가 되는 역량에 초점화된 연수프로그램
	3급의 행정관련 역량 기준 자격증(컴퓨터활용자격증 등)
	법 및 제도
	사이버범죄 관련 상담
보수교육	실제로 일을 진행하면서 겪을 수 있는 부분들을 보수교육으로 진행
	해당 시기에 주요한 청소년 정신건강 주제
	법 및 제도
	화상상담

⑤ 청소년상담사 표준교육과정 현장적용 관련 논의

○ 청소년상담사 표준교육과정을 현장에 적용하기 위해 요구되는 제도적 여건에 대한 의견

청소년상담사 표준교육과정을 현장에 적용하기 위해 요구되는 제도적 여건에 대한 의견을 조사하였다. 의견을 내용의 유사성에 따라 구분한 결과, 응시조건 변경, 표준교육과정 운영, 교수요목 표준화, 운영위원회 운영, 연구의 필요성, 의무규정 마련, 평가체계 구축, 슈퍼비전 강화, 청소년상담사의 안정적 업무 환경, 교육기관 발굴이라는 총 10개 범주가 도출되었다.

표 85. 청소년상담사 표준교육과정을 현장에 적용하기 위해 요구되는 제도적 여건에 대한 의견

범주	의견
응시조건 변경	· 자격응시조건 변경 : 청소년상담사 표준교육과정을 이수한 자.
	· 청소년상담사 응시 자격 기준을 표준교육과정과 맞추기.
표준교육과정 운영	· 표준교육과정 구성 : 과목, 학점, 교수요목, 교육환경(교수학생 비율, 실습시설 등) 제시.
	· 취득전/취득과정(자격연수)/취득후(보수교육) 교육과정 운영 지침 개발.
교수요목 표준화	· 표준교육과정을 교육(학위)과정과 연계하여 관련학과 졸업생들이 해당 교과목을 수강하고 최소한의 전문성을 가지도록 하는 것이 우선이라고 생각됨.
	· 각 과목별 최소한의 교수요목을 결정해서 교육과정을 표준화를 이를 필요 있음. 특히 실습의 경우, 어떤 경험으로 구성해야 하는지 그리고 각 경험 별 활동시간이 결정되어야 함.
	· 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서 관련, 관련학과 내지 관련

범주	의견
	교과목 교수가 해당 내용을 포함하여 강의계획을 수립할 수 있도록 사전 협의 및 표준화(양식에 반영될 수 있도록 인지도 향상)가 이루어져야 청소년상담사 자격과정 참가자가 사후 증빙이 원활할 수 있을 것으로 사료됨(학과 내지 해당 교과목 이수 후 일정 기간이 지난 후 강의계획서를 보완·요청하기 어려운 현실 등 고려).
운영위원회 운영	<ul style="list-style-type: none"> 표준교육과정운영위원회 구성 및 운영에 대한 규정 마련 등 예시로 제시해 주신 부분들이 명료하게 이루어져서 기본적으로 상담에 대한 기초 지식을 갖춘 자에 한해서 이후 필기시험 등을 치를 수 있는 자격을 제공하고 실제적으로 서류를 평가하고 점검할 수 있는 인력/예산 확보 필요. 표준교육과정을 교육(학위)과정과 연계하는 것이 불가능한 상황이라면, 교육 및 자격 취득 유지와 관련된 사안들에 대한 전반적 절차에 대한 관리 감독이 이루어질 수 있도록 상시기구가 마련되어야 함 (운영위원회 정도로는 부족하다고 생각 됨). 표준교육과정 운영위원회를 운영함으로써 현장의 요구 및 변화를 수용하는 것이 필요하겠음.
연구의 필요성	· 청소년상담사 취득 전 표준교육과정 필요성에 대한 연구결과.
의무규정 마련	<ul style="list-style-type: none"> 자격 취득 전 표준교육과정 운영 의무화 개정. 교육과정 운영에 대한 의무규정 마련이 필요.
평가체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 현장적용을 위한 제도적 여건 중, 단기적으로 마련되어야 하는 것은 예시로 제시된 "교육과정 운영 의무에 대한 규정 마련" 이라고 생각함. 필기와 면접시험에 있어서, 타당한 평가체계가 구축되길 바램. 예를 들어, 면접시험이 1) 1회성, 2) 평가대상(면접)의 특성상 상대평가 자체의 어려움, 3) 평가 후 수험자들의 민원 등의 이유로, 합격률의 조정을 필기 시험에만 의존하는 경우가 있음. 이로 인해, 필기시험은 현장수요에는 무관한 난이도의 시험문제가 출제되고 면접시험에서는 실제 상담사가 가져야 할 기본적인 태도와 인성 등을 확인할 수 없는 상태로 해당 자격증을 발부하게 되기도 함. 이러한 평가체계가 국민적 지지와 법적 체계를 가지게 된다면, 그것이 국민의 평안에 더 위협적인 일이 될 것이라고 봄.
수퍼비전 강화	<ul style="list-style-type: none"> 수퍼비전. 수퍼바이저 비용을 학생과 수퍼바이저의 책임으로 돌리지 않는 방안이 강구되어야 함.
청소년상담사의 안정적 업무 환경	<ul style="list-style-type: none"> 중장기적으로 마련되어야 하는 것은 청소년상담사 국가자격을 총괄하는 정부 부서에서 청소년상담 관련 기관 및 사업에 대한 안정적 지원을 보장하는 것. 자격 자체에 초점을 맞추어 표준교육과정에서부터 보수교육까지 전 과정의 질적 향상이 보장된다 하더라도, 그 자격을 취득하고 나서 종사하게 되는 자격과 자격소지자의 업무현장이 함께 다루어져야 함.
교육기관 발굴	· 청소년 상담을 주력 분야로 키우기 원하는 교육기관(대학) 발굴.

○ 청소년상담사의 위상을 높이고 현장에서 필요한 자격증으로 대우받기 위해 필요한 제도적 장치

청소년상담사의 위상을 높이고 현장에서 필요한 자격증으로 대우받기 위해 필요한 제도적 장치에 대한 전문가들의 의견을 조사하였다. 의견을 내용의 유사성에 따라 구분한 결과, 상담 수련(실습) 요건 및 교육 강화, 급수와 학위 수준 조정, 협회 결성, 국가제도의 필요성, 홍보 강화, 전문성 관리, 채용조건, 자격 엄정성, 명칭 변경이라는 총 9개 범주가 도출되었다.

표 86. 청소년상담사에 필요한 제도적 장치

범주	의견
	<ul style="list-style-type: none"> 실무역량 수련과정 필수화 : 학과졸업 또는 과목이수만으로 자격취득이 가능하여 상담실무역량이 부족하다는 비판에 대응할 방법. 단계(경력)에 맞는 수련과정(현장실습과 수퍼비전 등)이 필요. 단계별 수련과정을 통해 지속적인 관리가 이루어질 필요가 있다(정기적으로 실시하는 보수교육으로는 전문성확보 한계).
상담 수련(실습) 요건 및 교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> 상담실습 경험 및 상담자로서 교육을 받지 않은 사람들이 많을 수 있는 자격증이기 때문에 충분한 대우를 받기 어렵다고 생각됨. 필기 시험 전 최소한의 필수 상담 과목 이수자들만이 필기 시험 응시가 필요. 그리고 최소 시간이라도 일반적인 상담 경험 (반드시 접수면접 정도의 경험 혹은 수퍼비전을 받은 단기 개인 상담 경험 등)이 있는 사람들이 면접까지 통과한 이후 자격 연수 및 보수교육은 성, 비행, 진로, 가족, 중독 등 청소년 관련 전문 분야에 대해서 개별적인 전문성을 실제로 기를 수 있는 내용으로 구성되어야 함. 상담사로서의 전문성은 결국 상담을 잘하는 것에 있고, 상담을 잘하기 위해서는 수련과정이 중요함. 그런데 청소년상담사는 필기시험 후 자격연수과정을 거치면 자격증이 발급되니 수련과정이 부족하다는 것이 가장 큰 문제점이라고 생각됨. 따라서 자격과정에 수련과정을 두어서 수퍼비전을 받는 기간을 두는 것이 필요하다고 생각함.
	<ul style="list-style-type: none"> 실무역량, 한국상담학회나 한국상담심리학회에서 제시하는 상담실습 역량 면접 시험 전 단계에 상담수련과정(개인상담, 집단상담 등)에 대한 전문가를 통한 상담사례 수퍼비전 여부를 자검검정 과정으로 설정하는 것이 필요하겠음. 상담경력만으로는 상담 역량의 수준 정도를 발전적으로 강화하는데 한계가 있겠음. <청소년상담사>를 가지고 있는 사람은 적어도 이 정도의 역량과 전문성을 가지고 이런 교육을 받았을 것이라고 가늠이 되어야 현장에서 도 자격증에 신뢰를 가지고 인사채용을 할 수 있을 것으로 생각됨. 현재는 <청소년상담사> 자격증을 가지고 있는 경우 경력 및 전문성의 폭이 너무 넓어 그 사람을 판단하기에 부족함이 다소 존재.

범주	의견
	· 현재의 자격증 과정 이후 개인 상담 혹은 개인 상담에 준하는 집단 프로그램을 진행 혹은 보조 역할을 경험하도록 하는 실습 및 수련 과정을 신설하면 좋을 것 같음. 혹은 자원봉사 및 보조 역할 등 현장의 실습(봉사)을 몇 시간 이상 수행토록 하는것도 고려해볼 수 있겠음.
급수와 학위수준 조정	· 사회복지사는 학부졸업이 2급, 대학원졸업이 1급인데 청소년상담사는 학부 졸업이 3급, 석사졸업이 2급이라 현장에서 위상의 차이가 존재할 수 밖에 없음. 이에 대응하기 위해서는 학부졸업이 2급, 석사졸업이 1급으로 조정되어야 함.
협회 결성	· 청소년상담사 협회를 결성하여, 자체적인 권익보호 및 전문성 향상 노력을 해야 할 것임.
국가 제도의 필요성	· 청소년상담 뿐 아니라 상담자제를 일반인들이 활용할 수 있는 국가제도가 필요(청년마음건강지원사업 등).
홍보 강화	· 청소년상담사 2/3급의 역량이 주로 일반인들이 더 자주 많이 접하고 경험하는 상담사의 역량. 청소년상담사는 3개의 급수에 따라 job description이 다름니다. 청소년상담사 1급이 일반인들에게 더 많이 노출되는 제도적 장치가 필요. 이를 통해, 현장 수요자들(내담자와 그 지지체계)에게 청소년상담사의 역량이 1급 수준도 존재한다는 경험을 하게 되고, 이는 청소년상담사의 역량에 대한 사회적 인식의 변화를 가져오고 이를 통해 청소년상담사의 위상이 높아지는 가장 빠른 길이라고 봄.
	· 청소년상담사는 심리상담자격증 중에서 청소년 대상 전문심리상담자격증이 라고 판단됨. 청소년상담사 위상을 높이기 위해서는 (1) 심리상담전반에 대한 교육을 기반으로 (2) 이러한 교육을 받은 사람들 중에서 청소년 대상 심리상담 전문가를 양성 하는 방향으로 접근하는 것이 필요하다고 생각됨. 즉, 전문심리상담 능력을 기반으로 청소년 대상 심리상담에 필요한 전문성을 첨가 하는 접근이 필요함.
전문성 관리	· 청소년상담사의 전문성 향상을 위한 노력이 필요함. 심리학, 사회복지, 교육학, 청소년지도 등 다양한 학문에서 상담과 무관한 세부전공자들이 쉽게 취득할 수 있는 자격증이라면 세부전공생들에게 전문적인 자격증으로 여겨지지 않을 것으로 생각됨. 또한 청소년 상담의 경험이 전혀 없는 사람도 청소년 상담사의 자격취득을 할 수 있다는 것이 문제임.
	· 청소년상담사들의 공공적 관리: 개인적으로 연결하는 것이 아니라 공신력 있는 슈퍼바이저 매칭 및 비용지원
	· 1급 청소년상담사들도 자신들의 현장경험/수요자들과의 직접적/상담실내에서의 만남을 바탕으로 매년 상담자 교육/수퍼비전/연구/관리의 영역에 반영할 수 있는 피드백 체계를 구축할 수 있을 것.
채용조건	· 현재처럼 엄격한 자격시험과 자격연수, 보수교육을 진행하면 되고 좋은 인력이 계속 충원될 수 있도록 상담사 자격을 준비하는 학과는 다 열어두고 적어도 청소년상담복지센터에서는 전체 직원들이 상담사 자격을 모두 가지

범주	의견
	고 있도록 강제할 필요 있음.
	· 관련 공공기관 취업시 청소년상담사 우대 확대.
자격 업정성	· 청소년상담사 국가자격은 청소년상담사를 배출해 내는 과정이 수월하다는 인식이 있어 인기가 높아 보이나, 배출되는 인원이 많을수록 희소가치는 떨어지고, 취득해도 효용처가 없는 자격, 즉 '취득해봤자 다들 취득해 오니, 취업 당락의 기준이 될 수 없는' 자격증으로 전락할 것.
명칭 변경	· 청소년상담사 명칭변경(예: 청소년전문상담사).

2) 2차 델파이 조사 결과

1차 조사결과를 바탕으로 상담실습 영역의 조작성 정의를 수정하였고, 청소년상담의 이론과 실제, 청소년이해론 교과목에 대한 추가 의견을 반영하였다. 상담실습영역의 과목에 포함되어야 할 요소, 영역 구분에 대해 추가 논의가 필요한 교과목에 대한 의견을 2차 델파이 조사를 통해 분석하였다. 2차 델파이 조사를 통해 수렴된 전문가의 의견을 구체적으로 결과는 아래에서 살펴보고자 한다. 2차 델파이 조사에 활용된 설문지는 부록에 제시하였다.

① 응시자격 변경 관련 기준(장기적 개선안)

○ 응시자격 변경에 대한 동의 정도

2차 델파이 조사에서도 동일하게 청소년상담사 응시자격 변경에 대한 동의 정도를 조사하였고 결과는 <표 87>과 같다.

표 87. 응시자격 변경에 대한 동의 정도(2차)

1차	2차				
	평균(SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도
4.06(1.12)	4.21	1.19	0.57	0.80	0.50

청소년상담사 응시자격 변경에 대한 동의 정도는 평균 4.21로 1차와 동일하게 전반적으로 높은 정도를 나타냈다. CVR값은 0.57로 응시자격 변경 관련 동의 정도는 타당한 것으로 나타났다. 응시자격 변경에 대한 합의도는 0.80, 수렴도는 0.50으로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하였다. 또한, 전반적인 동의 정도와 합의도는 높은 수준을 보여 응시자격 변경에 대해 전문가들의 의견이 합의되었다고 판단하였다. 그 외 해당 평

정에 대한 질적 의견은 <표 88>과 같다.

표 88. 응시자격 변경에 대한 전문가 질적 의견(2차)

<p>응시자격 변경의 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> · 해당 과목의 이수가 실제현장에서 만나게 되는 대상에 대한 이해를 넓혀준다고 생각하며, 이러한 전제가 상담사의 태도와 자세에 영향을 주기 때문에 해당 과목의 이수는 필요하다고 생각함. · ‘청소년’과 ‘상담’의 전문성을 가지기 위한 청소년상담사자격증이라면, 청소년에 대한 과목과 상담에 대한 이해도가 있어야함. 현재 기준에서는 놓쳐지는 경우가 많음. · 청소년상담 유일 국가자격으로의 메리트가 빈약한 상황임. 체계적이고 엄격한 기준 설정을 통한 장기적이고 단계적인 수준 상향이 절실함. · 상담은 매우 전문적 영역임에도 현행 기준은 전문영역을 습득했는지 나타나지 않음. 청소년상담사가 전문성을 가지려면 반드시 변경이 필요하다고 생각함. · 현재 응시자격을 기준으로 했을 때, 관심 있는 사람이라면 대부분 응시자격을 가질 것으로 보임. 청소년상담사의 질적 향상을 위해서는 이수 과목 중심으로 응시를 해야 한다고 생각함. 	
<p>교육과정과의 연계의 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> · 표준교육과정의 기준 및 질 관리만으로 한계가 있어서 교육과정과 연계된 표준교육과정이 필요하다고 생각됨. 	
<p>응시자격 변경에 대한 우려사항</p> <ul style="list-style-type: none"> · 왜 이런 방식으로 시작했는지에 대한 고려가 필요할 것이라 판단됨. 과목으로 제한하는 것은 표면적으로는 좋은 방식으로 보이지만 상담사 자격의 융통성과 융합성을 제한할 것으로 판단됨. 일부 과목을 개설하지 못하는 학과가 많을 것으로 판단되고 그럼 학과와 수험생의 부담이 될 것으로 판단됨. 	

② 표준교육과정 영역 관련 논의

1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 표준교육과정 영역명과 조작적 정의를 수정하여 2차 델파이 조사를 실시하였고, 각 영역별 적합도와 필수 여부에 대한 결과는 <표 89>와 같다.

표 89. 표준교육과정 영역 관련 논의(2차)

영역 구분	조작적 정의	적합도						필수여부	
		1차	2차					1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
상담 기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목	4.73 (0.59)	4.87	0.35	1.00	1.00	0.00	14 (87.5)	16 (100.0)
상담실습	<2차 수정내용> 학위과정 중에서 상담을 수련하는 과목	4.67 (0.62)	4.80	0.41	1.00	1.00	0.00	13 (81.3)	16 (100.0)
인간·청소년 이해	청소년을 포함한 인간 발달, 성격, 정서적인 이해를 다루는 과목	4.40 (0.83)	4.27	0.80	0.60	0.75	0.50	12 (75.0)	13 (81.3)
영역별 상담	진로상담, 학업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목	4.47 (0.52)	4.07	0.80	0.73	0.88	0.25	3 (18.8)	5 (31.3)
상담 실무 및 행정	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등 상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목	4.47 (0.52)	4.20	0.68	0.73	0.75	0.50	9 (56.3)	8 (50.0)

청소년상담사 표준교육과정 영역에 대한 적합도는 평균 4.07 ~ 4.87로 높은 적합도를 나타냈다. CVR값은 0.60 ~ 1로 적합도는 타당한 것으로 나타났다. 합의도는 0.75 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.5로 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단하였다. 영역별 필수 여부는 상담기초, 상담실습 영역이 100%로 높은 빈도를 나타냈고 영역별 상담은 31.3%로 낮은 빈도를 나타냈다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 90>과 같다.

표 90. 표준교육과정 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)

영역 구분에 대한 의견 · 영역별 상담 중 진로상담(그리고 가족상담)은 ‘상담기초’ 영역이어야 할 것으로 생각되고, 학업, 비행, 성 등 특수 분야는 각기 독립적인 과목이 아니라 한 과목 내 영역이 되어야 할 것으로 생각됨.	
상담실습 영역에 대한 의견 · 상담실습에서 학생이 내담자/집단원이 되는 경험(개인 or/and 집단)을 대학상담센터/청소년상담복지센터 등에서 필수 요건으로 지정.	
영역별 중요도에 대한 의견 · 상담기초 및 실습 관련 과목들이 우선시 되어야 한다고 생각함. · 상담에 대한 실무, 연구, 행정과 관련된 것은 현장에서 반드시 필요한 영역이지만 학부과목에서의 필수 영역을 설정할 때에 있어서 당장 현장에서 사용하면서 익혀나갈 수 있는 영역이므로 이는 보수교육이나 선택과목으로 설정하고, 이보다는 상담기초, 상담실습, 인간이해 등 전반적인 ‘청소년상담’에 대한 개념을 수립하는 것이 학부과목에서 더욱 중점 되어야 한다고 봄.	
필수과목에 대한 의견 · 필수과목은 최소한으로 제한하는 것이 학과와 수험생의 부담을 줄일 수 있을 것으로 판단됨.	

③ 표준교육과정 영역별 교과목 관련 논의

○ 상담기초 영역에 대한 적합도와 필수여부

1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 심리측정 및 평가 과목명을 심리평가로 수정하였고, 청소년상담의 이론과 실제 과목을 추가하여 2차 델파이 조사를 실시하였다. 각 과목별 적합도와 필수 여부에 대한 결과는 <표 91>과 같다.

표 91. 상담기초 영역(2차)

영역 구분	과목 예시	적합도						필수여부	
		1차	2차					1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
상담 기초	상담의 이론과 실제	4.88 (0.34)	4.60	0.74	0.73	0.90	0.25	14 (87.5)	13 (81.3)
	집단상담	4.63 (0.50)	4.56	0.63	0.88	0.80	0.50	11 (68.8)	14 (87.5)
	<2차 수정 과목명> 심리평가	4.63 (0.50)	4.56	0.63	0.88	0.80	0.50	12 (75.0)	12 (75.0)
	<2차 추가 교과목> 청소년상담의 이론과 실제	-	4.33	0.90	0.47	0.70	0.75	-	12 (75.0)

청소년상담사 표준교육과정 중 상담기초 영역의 교과목 적합도는 평균 4.33 ~ 4.60로 높은 적합도를 보였다. CVR값은 0.47 ~ 0.88로 나타났는데 청소년상담의 이론과 실제 과목의 경우 최소 기준값에 다소 미치지 못하였다. 합의도는 0.7 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 7.5로 청소년상담의 이론과 실제 과목을 제외하고 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 교과목별 필수 여부는 집단상담이 87.5%로 높은 빈도를 나타냈고, 상담의 이론과 실제 (81.3%), 심리평가 (75.0%), 청소년상담의 이론과 실제 (75.0%) 순으로 높은 빈도를 나타냈다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 92>와 같다.

표 92. 상담기초 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)

교과목 수정 · ‘상담의 이론과 실제’보다는 ‘상담이론’으로 하여 과목의 성격을 분명히 할 필요가 있음. 그리고 실제 부분은 독립해서 ‘상담의 기술’ 또는 ‘상담연접의 실제’ 정도로 하는 것이 어떨지.
영역구분 수정 · 진로상담은 현재 상담의 출발점이 되는 영역임. 당연히 상담의 기초 영역에 포함되어야 할 것으로 생각됨.
청소년상담의 이론과 실제 교과목에 대한 의견

- '청소년상담의 이론과 실제'는 일단 과목 성격이 분명하지 못하고, 상담 시 고려해야 할 청소년의 특성에 관한 내용이라면 그 부분은 교육과정 전반에 걸쳐 분포하고 있어야 할 것임. 그래서 필수로도 선택과목으로도 적합하지 않다고 생각함.
- 청소년상담의 이론과 실체가 들어가는 것은 적절하기는 하지만 상담의 이론과 실체가 있어서 추가로 꼭 필요하지는 논의할 필요 있음. 청소년이 별도로 들어가면서 노인 또는 아동, 가족 상담의 이론과 실체는 포함시키지 않을 것인가가 명확하게 표현되어야 할 것 같음.
- 청소년상담의 이론과 실체로 넣는다면 상담의 이론과 실체는 빠져도 됨. 청소년상담의 이론과 실체가 더 적합해보임.
- 상담의 이론과 실체는 둘 중 하나만 있으면 될 것으로 판단됨.
- 청소년상담의 이론과 실체가 실제 과목으로 학교에서 많이 개설 되는지 궁금함. 대부분 학교에 개설이 된다면 필수로 해도 좋을 것으로 생각함.
- 좀 더 '청소년'에 포커스를 맞추고 전문성을 강화하기에 '청소년상담의 이론과 실제'과목이 더 적합하다고 보여짐.

심리평가 교과목에 대한 의견

- 심리평가 과목은 단계별로 개설되고, 과목명에 해당 단계가 명시될 필요가 있음. 진단 및 평가는 유용한 만큼 위험요소가 있는 과목이라고 생각하기 때문임.

○ 상담실습 영역에 대한 적합도와 필수여부

2차 델파이 조사에서도 동일하게 상담실습 영역에 대한 적합도와 필수여부를 조사하였고 결과는 <표 93>과 같다.

표 93. 상담실습 영역(2차)

영역 구분	과목 예시	적합도						필수여부	
		1차	2차					1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
상담 실습	사례연구 및 수퍼비전	4.50 (0.73)	4.81	0.40	1.00	1.00	0.00	15 (93.8)	16 (100.0)
	상담현장(기관)실습	4.31 (0.79)	4.56	0.63	0.88	0.80	0.50	10 (62.5)	11 (68.8)
	사회복지현장실습	3.73 (0.96)	3.53	0.92	0.07	0.75	0.50	5 (31.3)	2 (12.5)

상담실습 영역 교과목에 대한 적합도는 평균 3.53 ~ 4.81으로 나타났다. CVR값은 0.07 ~ 1로 나타났는데 사회복지현장실습과목의 경우 적합도가 낮았다. 합의도는 0.75 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.5로 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 교과목별 필수 여부는 사례연구 및 수퍼비전이 100%로 높은 빈도를 나타냈고 상담현장(기관)실습 (68.8%), 사회복지현장실습 (12.5%) 순으로 빈도가 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 94>와 같다.

표 94. 상담실습 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)

사례연구 및 수퍼비전 과목에 대한 의견

- 사례연구 및 수퍼비전 과목의 성격이 무엇인지 궁금함. 수퍼비전을 받아야 한다는 것인지, 수퍼비전을 제공하는 것을 의미하는 것인지? 전자의 경우라면, '사례연구'라고만 해도 될 것임. 그리고 현장실습 과목이 있으면, 굳이 이런 과목을 독립해서 개설할 필요는 없을 것임.
- 사례연구 및 수퍼비전 경험은 학부 때부터 쌓여나가야 이후 현장이나 학위과정에서도 전문성을 강화하는데 필수적으로 도움이 될 것으로 보여 필요한 과목이라고 보여 짐.

부적합한 교과목

- 사회복지현장실습의 경우 현장경험을 익히는데는 도움이 되겠으나, 상담영역에서의 전문성과는 거리가 다소 있다고 느껴짐.
- 현장실습이나 기관실습은 사회복지나 임상전공에게 더 많이 사용되는 용어로 생각됨. 사회복지 현장실습은 삭제될 필요가 있음. 들어간다면 범위를 규정하는 것이 반드시 필요함(상담 현장, 정신건강현장 등).

과목명 수정

- 임상현장실습 교과목도 포함할 수 있는 포괄적 교과목명으로 변경하는 것을 추천.

실습교과목에 대한 의견

- 현장실습은 둘 중 하나만 해도 인정하는 방안으로 검토할 필요 있음. 실습에서 수퍼비전비를 추가로 받지 못하도록 할 필요 있음. 수퍼비전비를 받을 경우 실습으로 인정하면 안 됨.
- 상담실습의 경우 청소년상담복지센터 혹은 상담센터에서 실습생의 자격이 석사 재학생 혹은 졸업생으로 제한하고 있어 학부생의 경우 사례연구 및 수퍼비전, 상담기관 실습의 어려움이 있음.

사회복지현장실습과목에 대한 의견

- 청소년상담자 자격을 취득하는 사람들 중 상담수가 사회복지사인 경우가 많음. 실제 청소년상담복지센터의 종사자도 상담 전공출신과 사회복지 출신으로 나누어짐. 사회복지사들도 청소년상담사로서 충분히 역할 할 수 있고, 청소년관련기관에서 이미 종사하고 있는 사회복지사들이 현장실습을 담당해준다면 사회복지현장실습도 충분히 과목에 포함될 수 있다고 생각됨.

○ 상담실습영역에 포함되어야 하는 과목 요소

1차 델파이 조사에서 상담실습 교과목 운영에 대한 질적의견을 바탕으로 상담실습영역에 포함되어야 하는 과목요소를 도출하였다. 2차 델파이 조사에서 각 과목요소에 대한 적합도와 필수여부에 대해 조사를 하였고 결과는 <표 95>와 같다.

표 95. 상담실습영역에 포함되어야 하는 과목 요소

과목 예시	과목 요소	적합도					필수 응답빈도 (%)
		평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	
사례연구 및 수퍼비전	자기분석	4.13	1.09	0.63	0.75	0.50	8(50.0)
	사례연구	4.75	0.45	1.00	0.95	0.13	16(100.0)
	내담자 경험	3.63	1.26	0.38	0.63	0.75	4(25.0)
	상담자 경험	4.00	1.03	0.50	0.69	0.63	8(50.0)
	수퍼비전	4.56	0.51	1.00	0.80	0.50	11(68.8)

상담실습 영역에 포함되어야 하는 과목 요소에 대한 적합도는 평균 3.63 ~ 4.75로 나타났다. CVR값은 0.38 ~ 1로 나타났는데 내담자 경험의 경우 적합도가 낮았다. 합의도는 0.63 ~ 0.95, 수렴도는 0.13 ~ 0.75로 내담자 경험을 제외하면 전반적으로 전문가들의 의견이 수렴된 것으로 판단된다. 과목 요소별 필수여부는 사례연구가 100%로 가장 높은 빈도를 나타냈고, 수퍼비전 (68.8%), 상담자 경험 (50.0%), 자기분석 (50.0%), 내담자 경험 (25.0%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 96>과 같다.

표 96. 상담실습 영역에 포함되어야 하는 과목 요소에 대한 전문가 질적 의견

급수별 교육 내용의 차이
<ul style="list-style-type: none"> • 급에 따라 과목이 달라질 필요 있음. 예를 들어 1, 2급은 사례 연구, 상담자 경험, 수퍼비전이 필수 3급은 내담자 경험 필수. • 수퍼비전은 수퍼비전을 받는다는 의미라면, 1급의 경우, 수퍼비전을 제공하는 의미의 실습은 어디에서 하는 것인지. • 23급의 경우, 상담자 경험에서 진로/학업/예방교육 등의 주제에 대한 또래상담자/집단상담(교육) 프로그램 운영 리더 등을 포함할 것을 추천하고, 1급의 경우, 수퍼비전은 수퍼바이저 경험으로 추천.

• 대학원 과정에서 충분히 이루어질 수 있는 것이라 생각되지만, 학부과정에서는 어려울 것으로 생각됨. 청소년상담사 2급 과정에 포함하는게 적절할 것으로 생각됨.

부적합한 과목요소

• 이 과목에서 자기분석과 내담자 경험은 부적절함. 이런 경험은 별도의 영역이 되거나 개인에게 맡겨야 할 것임.

상담자 경험과 수퍼비전의 필요성

• 상담자로 활동하기 위해선 최소한 상담자 경험과 한 번 이상의 사례 연구 및 수퍼비전을 받은 경험은 있어야 한다 생각됨.

교과목 운영에 대한 의견

- 상담자 경험의 경우, 선불리 학부생에 누군가의 상담자 경험을 하는 것이 다소 위험할 수 있다고 느껴짐. 동료간 상담시뮬레이션 실습 정도로 하는 것이 적합할 것 같음.
- 내담자 경험과 상담자 경험은 구분할 것이 아니라 role play라는 이름으로 합쳐도 될 것으로 판단됨.
- 자기분석 및 내담자경험은 동일경험으로 묶어도 좋을 것 같음. 결국 내담자 경험을 하면서 자신의 이해를 하게 되고 자기분석을 하게 되는 경험을 가질 수 있으므로 동일 영역으로 묶는 것이 효과적일 것으로 보임.
- 자기분석은 어떤 방식으로 구성할 수 있을지 구체적인 안이 나와야 할 듯. 당연히 필요한 영역이긴 하나, 측정하기 모호할 수 있음.

실습과목 운영에 대한 우려사항

- 실효성이 떨어져 보임.
- 표준교육과정에 있는 학생이 상담자 경험을 하는 것은 아무리 경험과 실습의 중요성이 강조된다 하더라도 상담이라는 윤리적 행위의 큰 영역에서 보았을 때 적절치 않다고 생각함. 같은 이유로 수퍼비전 실시도 어렵겠으나, 공개수퍼비전 참석이나 관련 수퍼비전 교육으로 대체될 수 있다면 수퍼비전 과목은 유용할 것으로 생각됨.
- 내담자 경험은 실습과 달리, 취지나 본분을 숨기고 진행이 가능할 수 있으며, 실제로 현장에서 그러한 경우가 다수 발생하였었음. 유관 기관에 끼칠 부정적 영향이 있을 것으로 보임. 전공자의 자기발전과 내담자 경험을 동시에 이행할 수 있는 자기분석으로 일원화 하는 것이 적합할 것으로 보임.

○ 인간·청소년 이해 영역에 대한 적합도와 필수여부

1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 사회문제론, 청소년이해론 과목을 추가하여 2차 델파이 조사를 실시하였고 결과는 <표 97>과 같다.

표 97. 인간·청소년 이해 영역(2차)

영역 구분	과목 예시	적합도						필수여부	
		1차		2차				1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
인간· 청소년 이해	발달심리학	4.81 (0.40)	4.69	0.48	1.00	0.80	0.50	14 (87.5)	15 (93.8)
	이상심리학	4.69 (0.48)	4.69	0.48	1.00	0.80	0.50	13 (81.3)	14 (87.5)
	성격심리학	4.19 (0.66)	4.13	0.89	0.63	0.75	0.50	5 (31.3)	5 (31.3)
	학습심리학	4.00 (0.73)	3.87	0.74	0.33	0.75	0.50	6 (37.5)	1 (6.3)
	<1차 과목명> 사회심리학	3.75 (0.86)	3.63	1.02	0.13	0.75	0.50	3 (18.8)	2 (12.5)
	<2차 과목명 수정> 사회문제론	-	3.81	0.75	0.25	0.75	0.50	-	4 (25.0)
	<2차 추가 교과목> 청소년이해론	-	4.00	0.97	0.38	0.50	1.00	-	6 (37.5)

인간·청소년 이해 영역 교과목에 대한 적합도는 평균은 3.63 ~ 4.69로, CVR값은 0.13 ~ 1로 나타났다. 사회심리학과 사회문제론, 청소년이해론의 경우 CVR값이 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.50 ~ 0.8, 수렴도는 0.5 ~ 1로 청소년이해론을 제외하면 전문가들의 의견이 전반적으로 수렴된 것으로 판단된다. 교과목 별 필수 여부는 발달심리학 (93.8%), 이상심리학 (87.5%), 성격심리학 (31.3%), 청소년이해론 (37.5%), 학습심리학 (6.3%), 사회문제론 (25.0%), 사회심리학 (12.5%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 98>과 같다.

표 98. 인간·청소년 이해 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)

<p>교과목 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사회문제론 및 청소년이해론은 합쳐서 청소년문제론 정도로 하는 것이 적절하다 생각됨. · 청소년이해론은 발달심리의 내용과 중복되는 측면이 많음. 사회심리학이나 사회문제론 보다는 청소년문제 초점을 둔 청소년문제 행동 등이 필요함. · 발달심리학 내에 청소년에 대한 이해가 포함되지 않나 생각함. 청소년이해론은 특정 전공에서는 통용될지 모르겠지만, 상당히 애매한 과목명이라 생각되어 혼란을 야기하지 않을까 생각함. <p>사회문제론 과목에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · “사회문제론”이 기존 “사회심리학”보다 뜻하는 바가 명료하고, 현장에서 어려움을 느끼는 부분(지역사회의 특성에 따른 상담적 투입에 대한 대비가 될 것으로 보임). · 사회심리학과 사회문제론은 다른 내용의 학문으로 생각됨. 사회문제론은 제목만으로는 포괄적이어서 해당사항 없을 것으로 생각됨. 다만, 모든 학교에서 아래 정의된 내용으로 이루어지는 과목이라면 적절할 것으로 보여짐. <p>추가 교과목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 아동복지론이나 청소년복지론도 선택과목으로 포함될 필요 있음.
--

○ 영역별 상담 영역에 대한 적합도와 필수여부

1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 다문화상담 및 사회정의옹호상담을 각각 구분하여 과목을 추가하였고, 부모상담을 추가하여 2차 델파이 조사를 실시하였다.

표 99. 영역별 상담 영역(2차)

영역 구분	과목 예시	적합도						필수여부	
		1차		2차				1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
영역별 상담	진로상담	4.56 (0.73)	4.69	0.48	1.00	0.80	0.50	8 (50.0)	9 (56.3)
	가족상담	4.60 (0.63)	4.63	0.62	0.88	0.80	0.50	9 (56.3)	10 (62.5)
	학업상담	4.44	4.25	0.68	0.75	0.75	0.50	7	4

영역 구분	과목 예시	적합도						필수여부	
		1차	2차					1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
		(0.81)						(43.8)	(25.0)
	비행상담	4.00 (1.21)	4.00	1.10	0.50	0.69	0.63	5 (31.3)	2 (12.5)
	성상담	4.31 (0.79)	4.50	0.63	0.88	0.80	0.50	4 (25.0)	3 (18.8)
	사회복지실천(기술)론	3.19 (1.11)	3.19	1.28	-0.25	0.58	0.63	0 (0.0)	3 (18.8)
	중독상담	4.44 (0.81)	4.50	0.63	0.88	0.80	0.50	4 (25.0)	4 (25.0)
	<1차 과목명> 다문화상담 및 사회정의옹호상담	4.19 (0.91)	3.86	0.53	0.57	1.00	0.00	5 (32.3)	1 (6.3)
	<2차 수정 과목명> 다문화상담	-	4.00	0.82	0.63	0.94	0.13	-	2 (12.5)
	<2차 수정 과목명> 사회정의 옹호상담	-	3.47	0.99	0.20	0.75	0.50	-	1 (6.3)
	위기상담	4.63 (0.72)	4.69	0.48	1.00	0.80	0.50	11 (68.8)	12 (75.0)
	<2차 추가 과목명> 부모상담	-	4.63	0.62	0.88	0.80	0.50	-	10 (62.5)

영역별 상담 영역 교과목에 대한 적합도는 평균은 3.19 ~ 4.69, CVR값은 - 0.25 ~ 1로 나타났다. 사회복지실천론, 사회정의옹호상담의 경우 CVR값이 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.58 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.63으로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하기에는 다소 어려움이 있었다. 교과목별 필수 여부는 위기상담 (75.0%), 가족상담, 부모상담 (62.5%), 진로상담 (56.3%), 학업상담 (25.0%), 중독상담 (25.0%), 사회복지실천(기술)론, 성상담 (18.8%), 비행상담 (12.5%), 다문화상담 (12.5%), 다문화상담 및 사회정의옹호상담, 사회정의옹호상담 (6.3%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 100>와 같다.

표 100. 영역별 상담 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)

<p>영역 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사회복지실천론은 과목 성격에 따라 상담기초에 포함되어야 할 것으로 생각됨(상담 기술 또는 상담면접의 실제로).
<p>교과목 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> · 부모상담과 가족상담은 하나로 합쳐도 될 것으로 판단됨. · 다문화상담과 사회정의옹호가 분리되는 것이 적합하다고 생각됨. 기존 교과목명은 다문화라는 특성에 대해 소수의 대상으로 편견을 가지게 할 수 있으며, 보편적으로 확장되어야 하는 다문화 상담에 대해 매니아적 측면으로 바라보게 할 소지가 있음. · 다문화상담과 사회정의옹호상담을 분리하는 것은 적절하지 않음. 청소년상담을 처음 시작하는 사람이 그 두 영역을 각기 독립적인 것으로 깊이있게 학습해야 한다는 것은 무리임. · 비행상담 교과목이 부적절하다고 생각합니다. 청소년기 경험하는 비행현상을 부정적으로 낙인하는 교과목명이라서, 보다 균형잡힌 교과목명으로 대체하길 추천하고, 다른 14교과목과 유사한 대주제의 교과목명을 선택하는 것이 바람직하다고 생각함.
<p>이수 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> · 영역별 상담의 경우 여러 상담과목 중 몇 개 이상을 이수 하는 방안이 적절하다고 생각됨.
<p>청소년상담의 전문성</p> <ul style="list-style-type: none"> · 청소년 상담의 경우는 청소년이 발달단계상 공통적으로 경험할 가능성이 높은 문제/영역에 대한 전문적 상담 제공이 중요하다 생각됨. 이에 보호자에 대한 상담, 청소년 당사자의 문제로서 진로나 학습에 대한 상담에 대한 이해/지식은 필수로 갖춰야 한다 생각함.

○ 상담 실무 및 행정 영역에 대한 적합도와 필수여부
2차 텔파이 조사에서도 동일하게 상담 실무 및 행정 영역에 대한 적합도와 필수여부를 조사하였고 결과는 <표 101>과 같다.

표 101. 상담 실무 및 행정 영역(2차)

영역 구분	과목 예시	적합도						필수여부	
		1차	2차					1차	2차
		평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
상담 실무 및 행정	면접원리	4.20 (1.15)	4.44	0.96	0.63	0.80	0.50	12 (75.0)	14 (87.5)
	상담교육	4.00 (1.13)	4.00	0.82	0.38	0.50	1.00	6 (37.5)	6 (37.5)
	연구방법론	4.19 (0.66)	4.06	0.68	0.63	0.94	0.13	5 (31.3)	5 (31.3)
	프로그램 개발	4.13 (0.89)	3.94	1.06	0.50	0.69	0.63	7 (43.8)	6 (37.5)
	상담법제도	4.13 (0.89)	4.44	0.63	0.88	0.78	0.50	11 (68.8)	13 (81.3)
	상담윤리	4.81 (0.54)	4.88	0.50	0.88	1.00	0.00	15 (93.8)	16 (100.0)
	상담 행정 및 정책	4.19 (0.91)	4.25	0.58	0.88	0.75	0.50	9 (56.3)	9 (56.3)

상담 실무 및 행정 영역 교과목에 대한 적합도는 평균은 3.94 ~ 4.88, CVR값은 0.38 ~ 0.88로 나타났다. 상담교육의 경우 CVR값이 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.50 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 1로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하기에는 다소 어려움이 있었다. 교과목별 필수 여부는 상담윤리 (100%), 면접원리 (87.5%), 상담법제도 (81.3%), 상담 행정 및 정책 (56.3%), 상담교육 (37.5%), 프로그램 개발 (37.5%), 연구방법론 (31.3%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 102>와 같다.

표 102. 상담 실무 및 행정 영역에 대한 전문가 질적 의견(2차)

영역 수정 · 면접원리와 상담교육(1급)는 상담 기초 영역으로 가야 하는 것 아닌지.

· 프로그램 개발은 연구방법 내의 한 하위영역이라고 보아야 할 것임, 그래서 이 영역에서 삭제되어야 한다고 생각함. 영역명 수정 · 상담행정 및 정책에서 상담행정과 정책은 분리하는 것이 좋겠음. 교과목 수정 · 상담 행정 및 정책은 상담법제도와 합쳐도 될 것으로 판단됨. · 상담의 이론과 실제(상담원리, 상담기법), 면접원리에서 상담기법과 면접원리의 차이가 교과목 분리/구분의 수준까지 있지는 않을 듯함. 이수 방법 · 윤리 과목은 학부부터 이수해 오는 것이 적절하다고 생각됨. 상담 실무 교과목에 대한 의견 · 상담의 실무에서는 상담 행정, 정책, 법, 그리고 윤리적인 측면의 실무적인 내용이 필요하다고 생각함.

○ 면접원리, 상담윤리, 청소년상담의 이론과 실제 교과목이 적합한 영역

1차 델파이 조사에서 일부 교과목의 영역구분에 대한 수정 의견이 제안되었다. 이를 바탕으로 2차 델파이 조사에서 각 과목이 적합한 영역에 대해 조사를 하였고 결과는 <표 103>과 같다.

표 103. 면접원리, 상담윤리, 청소년상담의 이론과 실제 교과목이 적합한 영역

과목명	응답 빈도(%)				
	상담기초	상담실습	인간청소년 이해	영역별 상담	상담 실무 및 행정
면접원리	9(56)	7(43)	0(0)	0(0)	1(6)
상담윤리	14(88)	1(6)	0(0)	0(0)	0(0)
청소년상담의 이론과 실제	5(31)	3(19)	4(25)	1(6)	0(0)

면접원리는 상담기초 (56%)에 적합하다는 의견이 가장 많았으며, 상담윤리는 상담기초 영역이 적합하다는 의견이 88%로 가장 많았다. 마지막으로 청소년상담의 이론과 실제는 상담기초 영역이 적합하다는 의견이 31%로 가장 많았다.

표 104. 면접원리, 상담윤리, 청소년상담의 이론과 실제 교과목이 적합한 영역에 대한 전문가 질적 의견

<p>삭제 교과목</p> <p>· 청소년상담의 이론과 실제는 적절한 과목이 아니라고 생각함. 이 과목의 성격은 불가피하게 청소년문제, 발달적 특성, 청소년문화 등에 관한 것이 될 것인데, 이런 내용은 이미 인간청소년 이해에 포함되어 있음. 따라서 이 과목은 청소년 상담이라는 영역의 상징성을 나타내는 하지만 실질적으로는 필요없는 과목이라 생각됨. 삭제가 적절함.</p>

○ 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용에 대한 적합도와 필수 여부

1차 텔파이 조사 결과를 바탕으로 강의계획서 구성에서 수강인원제한을 삭제한 후 2차 텔파이 조사를 실시하였다.

표 105. 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용(2차)

강의계획서 구성	적합도						필수여부	
	1차	2차					1차	2차
	평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
강의목표	4.94 (0.25)	4.94	0.25	1.00	1.00	0.00	16 (100.0)	16 (100.0)
강의성과	4.53 (0.83)	4.31	0.79	0.63	0.78	0.50	11 (68.8)	11 (68.8)
강의내용	4.94 (0.25)	4.94	0.25	1.00	1.00	0.00	15 (93.8)	15 (93.8)
필수교재	4.13 (1.20)	3.94	0.77	0.38	0.69	0.63	9 (56.3)	5 (31.3)
과제형태	4.06 (1.12)	3.88	0.81	0.25	0.69	0.63	7 (43.8)	4 (25.0)
강의 내 사례실습 여부	4.33 (0.82)	4.38	0.89	0.75	0.80	0.50	7 (43.8)	9 (56.3)
<1차 삭제 교과목> 수강인원제한	3.63 (1.36)						5 (31.3)	

강의계획서 구성	적합도						필수여부	
	1차	2차					1차	2차
	평균 (SD)	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도	필수 응답 빈도 (%)	필수 응답 빈도 (%)
평가방법	4.50 (0.89)	4.56	0.63	0.88	0.80	0.50	11 (68.8)	13 (81.3)
선수이수과목	4.44 (0.89)	4.38	0.62	0.88	0.75	0.50	11 (68.8)	11 (68.8)
교수자 자격	4.19 (0.98)	4.13	0.81	0.75	0.75	0.50	10 (62.5)	10 (62.5)

청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용에 대한 적합도는 평균 3.88 ~ 4.94로 나타났다. 필수교재 (0.38), 과제형태 (0.25)의 경우 CVR값이 기준치 보다 낮게 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.69 ~ 1, 수렴도는 0 ~ 0.63로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하기에는 다소 어려움이 있었다. 강의계획서 구성에 대한 필수 여부는 강의목표 (100%), 강의내용 (93.8%), 평가방법 (81.3%), 강의성과, 선수이수과목 (68.8%), 교수자 자격 (62.5%), 강의 내 사례실습 여부 (56.3%), 필수교재 (31.3%), 과제형태 (25.0%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 106>과 같다.

표 106. 강의계획서 구성에 대한 전문가 질적 의견(2차)

<p>필수 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> · 모든 수업에 대한 평가가 수업계획서만으로 이루어진다면 다른 기본적인 내용 뿐 아니라 선수이수과목 및 교수자 자격이 분명히 명시되고 확인되어야 한다 생각함. · 자격증에 걸맞는 인력을 양성하기 위해서는 무엇보다도 교수자의 자격이 중요하다고 생각함. 슈퍼바이저 급의 교수자를 통해 이론적 지식의 반복이 아닌 청소년상담의 실재를 경험할 수 있어야 한다고 생각함.
<p>불필요한 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> · 강의계획서에 교수자 자격은 불필요한 것으로 판단됨.

○ 강의계획서 규제에 대한 동의 정도

1차 델파이 조사에서 강의계획서 규제에 대한 의견이 제안되었다. 이를 바탕으로 2차 델파이 조사에서 강의계획서 규제에 대한 동의 정도를 조사 하였고 결과는 <표 107>과 같다.

표 107. 강의계획서 규제에 대한 동의 정도

강의계획서 활용에 대한 의견	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도
강의계획서에 대한 규제가 필요하지 않음	2.06	1.06	- 0.88	0.38	0.63
강의 내 사례실습 여부는 강의 상황에 맞춰 진행할 수 있도록 선택사항으로 하는 것이 바람직함	3.13	1.41	0.00	0.43	1.00

강의계획서에 대한 규제가 필요하지 않음에 대한 동의정도는 평균 2.06으로 전문가들은 규제가 필요하다고 판단하였다. 강의 내 사례실습 여부를 선택사항으로 하는 것에 대한 동의정도는 평균 3.13로 전문가들이 다소 동의를 하고 있는 것으로 나타났다. CVR값은 각각 -0.88, 0으로 나타나 내용타당도를 확보하지 못했다. 합의도는 0.38, 0.43, 수렴도는 0.63, 1로 전문가들의 의견이 수렴되었다고 판단하기에는 어려움이 있었다. 그 외 해당 평정에 대한 질적 의견은 <표 108>과 같다.

표 108. 강의계획서 규제에 대한 전문가 질적 의견

규제의 필요성	
· 교수자의 질적 수준을 유지하기 위해 강의계획서를 제시할 필요가 있음.	
· 강의제목이나 내용이 실습이라면 실습이 반드시 포함되어야 함. 또한 정말 다양한 학위와 과정의 학생들이 취득하는 자격인만큼 강의계획서에 대한 규제는 필요함(그 전에 충분한 공고와 안내 및 유예기간 등이 필요하긴 하겠지만).	
· 표준교과목 형식으로 진행된다면 강의계획서 및 강의 내 사례실습 여부 등은 기준에 맞게 관리될 필요가 있음	
사례 실습 여부에 대한 의견	
· 사례 실습 여부는 선택사항임에 동의하나, 실습이 진행된다면 진행에 대한 형태, 인정범위는 규정되어야 한다고 생각함.	
· 실습을 선택사항으로 둘 경우, 우선순위에서 밀리게 될 수 있다는 말이고, 그 말은 상담실습 역량을 우선시한다는 현 교육과정 개편의 전제와도 맞지 않을 것 같음.	

· 사례실습 과목인 경우 실습 시행 여부에 대한 제시를 필요하다고 생각됨.

규제가 불필요

· 강의계획서에 대한 규제는 전혀 필요 없음.

④ 청소년상담사 교육과정별 역량 관련 논의

○ 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량

2차 델파이 조사에서도 동일하게 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량에 대한 빈도를 분석하였다. 먼저 전공이수 교육과정에서는 상담지식 (94%), 심리검사, 윤리 (88%), 청소년이해, 상담전략 및 기술, 위기관리, 연구보고서 작성 및 평가 (81%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 필기시험 과정에서는 상담지식 (94%), 청소년이해 (81%), 심리검사 (75%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 면접시험 과정에서는 상담전략 및 기술, 윤리 (81%), 의사소통 (75%)이 빈도가 높게 나타났다. 자격연수 과정에서는 사례관리, 상담자 교육 및 슈퍼비전 (88%), 위기관리, 상담전략 및 기술 (81%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 보수교육 과정에서는 자기관리, 행정실무, 재무관리, 마케팅, 경영관리 (94%), 상담자 교육 및 슈퍼비전 네트워크 구축 및 활용, 연구 설계 및 수행 (88%) 순으로 빈도가 높게 나타났다. 전반적으로 상담 역량, 연구 역량은 전공이수, 필기시험, 자격연수에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단하였다. 그 외 교육, 행정, 경영, 연구 역량은 보수교육에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단하였다.

표 109. 청소년상담사 자격제도 과정별 평가 및 교육되어야 하는 역량(2차)

역량군	역량명	1차 응답 빈도 (%)					2차 응답 빈도 (%)				
		전공이수 교육과정	필기 시험	면접 시험	자격 연수	보수 교육	전공이수 교육과정	필기 시험	면접 시험	자격 연수	보수 교육
상담	상담지식	16 (100)	16 (100)	10 (63)	8 (50)	7 (44)	15 (94)	15 (94)	8 (50)	7 (44)	7 (44)
	상담전략 및 기술	14 (88)	12 (75)	13 (81)	13 (81)	9 (56)	13 (81)	8 (50)	13 (81)	13 (81)	8 (50)
	사례관리	13 (81)	11 (69)	7 (44)	14 (88)	12 (75)	12 (75)	8 (50)	7 (44)	14 (88)	10 (63)

역량 군	역량명	1차 응답 빈도 (%)					2차 응답 빈도 (%)				
		전공 이수 교육 과정	필기 시험	면접 시험	자격 연수	보수 교육	전공 이수 교육 과정	필기 시험	면접 시험	자격 연수	보수 교육
	위기관리	13 (81)	11 (69)	8 (50)	14 (88)	13 (81)	7 (44)	7 (44)	13 (81)	12 (75)	
	심리검사	16 (100)	13 (81)	8 (50)	9 (56)	8 (50)	14 (88)	12 (75)	6 (38)	8 (50)	9 (56)
일반	청소년 이해	15 (94)	15 (94)	6 (38)	7 (44)	9 (56)	13 (81)	13 (81)	7 (44)	8 (50)	5 (31)
	의사소통	8 (50)	1 (6)	11 (69)	7 (44)	8 (50)	6 (38)	1 (6)	12 (75)	9 (56)	8 (50)
	윤리	13 (81)	11 (69)	13 (81)	12 (75)	13 (81)	14 (88)	11 (69)	13 (81)	12 (75)	11 (69)
	자기관리	6 (38)	2 (13)	6 (38)	7 (44)	14 (88)	7 (44)	1 (6)	7 (44)	8 (50)	15 (94)
교육	일반교육연수	9 (56)	4 (25)	5 (31)	9 (56)	13 (81)	6 (38)	2 (13)	2 (13)	7 (44)	13 (81)
	상담자 교육 및 슈퍼비전	5 (31)	7 (44)	7 (44)	11 (69)	16 (100)	6 (38)	5 (31)	3 (19)	14 (88)	14 (88)
행정	행정실무	7 (44)	1 (6)	0 (0)	8 (50)	14 (88)	7 (44)	3 (19)	1 (6)	8 (50)	15 (94)
	재무관리	7 (44)	1 (6)	0 (0)	9 (56)	15 (94)	2 (13)	1 (6)	0 (0)	7 (44)	15 (94)
경영	리더십	3 (19)	0 (0)	6 (38)	10 (63)	13 (81)	2 (13)	0 (0)	4 (25)	8 (50)	13 (81)
	Followership	4 (25)	2 (13)	6 (38)	9 (56)	13 (81)	3 (19)	1 (6)	2 (13)	9 (56)	13 (81)
	고객만족	4 (25)	0 (0)	3 (19)	6 (38)	13 (81)	2 (13)	0 (0)	1 (6)	6 (38)	12 (75)
	마케팅	4 (25)	1 (6)	2 (13)	5 (31)	16 (100)	3 (19)	0 (0)	0 (0)	6 (38)	15 (94)
	경영관리	3 (19)	2 (13)	3 (19)	7 (44)	15 (94)	1 (6)	0 (0)	1 (6)	4 (25)	15 (94)
	네트워크 구축 및	8	3	6	10	14	7	2	3	8	14

역량 군	역량명	1차 응답 빈도 (%)					2차 응답 빈도 (%)				
		전공 이수 교육 과정	필기 시험	면접 시험	자격 연수	보수 교육	전공 이수 교육 과정	필기 시험	면접 시험	자격 연수	보수 교육
	활용	(50)	(19)	(38)	(63)	(88)	(44)	(13)	(19)	(50)	(88)
연구	연구 설계 및 수행	12 (75)	7 (44)	2 (13)	10 (63)	14 (88)	11 (69)	8 (50)	1 (6)	7 (44)	14 (88)
	연구 보고서 작성 및 평가	12 (75)	1 (6)	1 (6)	13 (81)	12 (75)	13 (81)	4 (25)	1 (6)	11 (69)	13 (81)

○ 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견

1차 델파이 조사에서 제안되었던 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 적합도를 조사하였다. 전공이수교육과정에서는 청소년이상심리가 평균 4.56으로 가장 높은 적합도를 보였으며, CVR값은 1, 합의도는 0.8, 수렴도는 0.5를 나타내 전문가들의 의견이 합의된 것으로 판단된다. 필기시험 과정에서는 이상심리와 정신장애 및 청소년 상담이 평균 4.75로 가장 높은 적합도를 보였으며, CVR값은 0.75, 합의도는 0.80, 수렴도는 0.50를 나타내 전문가들의 의견이 합의된 것으로 판단된다. 면접시험 과정에서는 윤리 및 자질이 평균 4.81로 가장 높은 적합도를 보였으며, CVR값은 1, 합의도는 1, 수렴도는 0을 나타내 전문가들의 의견이 합의된 것으로 판단된다. 자격연수 과정에서는 상담진행 및 슈퍼비전 받는 경험이 평균 4.44로 가장 높은 적합도를 보였으며, CVR값은 0.75, 합의도는 0.8, 수렴도는 0.5를 나타내 전문가들의 의견이 합의된 것으로 판단된다. 마지막으로 보수교육 과정에서는 실제로 일을 진행하면서 겪을 수 있는 부분들을 보수교육으로 진행이 평균 4.88로 가장 높은 적합도를 보였으며, CVR값은 1, 합의도는 1, 수렴도는 0을 나타내 전문가들의 의견이 합의된 것으로 판단된다.

표 110. 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량에 대한 추가 의견(2차)

과정 구분	추가 역량에 대한 의견	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도
전공이수 교육과정	사람에 대한 이해	4.13	1.41	0.63	0.80	0.50
	지식, 이해, 실습, 적용	3.94	1.39	0.50	0.69	0.63
	법 및 제도	3.75	1.34	0.38	0.50	1.00

과정 구분	추가 역량에 대한 의견	평균	표준 편차	CVR	합의도	수렴도
	청소년상담현장 업무이해를 위한 현장업무 관련 역량	3.81	1.22	0.25	0.50	1.00
	사람중심실천	3.56	1.15	0.00	0.64	0.63
	청소년이상심리	4.56	0.51	1.00	0.80	0.50
	청소년상담	4.44	0.81	0.63	0.80	0.50
필기시험	이상심리와 정신장애	4.56	0.73	0.75	0.80	0.50
	지식, 이해	4.19	0.91	0.63	0.75	0.50
	법 및 제도	4.06	0.77	0.50	0.69	0.63
	청소년상담	4.56	0.73	0.75	0.80	0.50
면접시험	윤리 및 자질	4.81	0.40	1.00	1.00	0.00
	사례개념화, 수퍼비전 역량 등문제영역별 상담진행 과정	4.56	0.63	0.88	0.80	0.50
	청소년상담의 실제	4.38	0.81	0.63	0.80	0.50
자격연수	조직생활 이해	3.75	1.13	0.00	0.43	1.00
	상담 진행 및 수퍼비전받는 경험	4.44	0.73	0.75	0.80	0.50
	사례공부 및 수퍼비전 위주의 자격연수 진행	4.31	0.87	0.50	0.75	0.63
	각 직무에서 우선순위되는 역량에 초점화된 연수프로그램	4.38	0.72	0.75	0.78	0.50
	3급의 행정관련 역량 기준 자격증(컴퓨터활용자격증 등)	2.81	1.11	-0.50	0.58	0.63
	법 및 제도	4.20	0.77	0.60	0.75	0.50
	사이버범죄 관련 상담	4.13	0.89	0.63	0.75	0.50
보수교육	실제로 일을 진행하면서 겪을 수 있는 부분들을 보수교육으로 진행	4.88	0.34	1.00	1.00	0.00
	해당 시기에 주요한 청소년 정신건강 주제	4.81	0.40	1.00	1.00	0.00
	법 및 제도	4.50	0.73	0.75	0.80	0.50
	화상상담	4.13	0.89	0.38	0.50	1.00

IV. 결론

1. 결과 요약

지금까지 문헌 연구, 전문가 대상 FGI, 상담관련전공 교육과정 분석, 전문가 대상 델파이 조사를 통해 청소년상담사 표준교육과정을 도출하였다. 이상의 결과를 간략하게 제시하면 다음과 같다.

가. 청소년상담사 역할 관련 법률 확인

먼저, 본 연구에서는 법률 및 문헌 조사를 결과에 근거하여 청소년상담사의 정의 및 역할에 대해 법률에 명시할 것을 제안하고자 한다. 먼저, 현 관련 법률을 살펴본 결과, 청소년상담사의 역할이나 업무를 구체적으로 명시한 법률 부재하였다. 청소년상담사의 역할에 대한 내용은 청소년 기본법에 「청소년시설과 청소년단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 청소년육성을 담당하는 청소년지도사나 청소년상담사를 배치하여야 한다.」 정도로 기술되어 있었다. 유사 전문직의 경우, 정신건강전문요원과 사회복지사는 업무나 역할에 대해 법률이나 시행령으로 제시되어 있었으며, 직업상담사는 구체적인 직무가 직업상담원 규정에 제시되어 있었다. 반면, 전문상담교사의 경우, 역할 및 업무 등을 규정하는 법령이 부재하였다. 법률에 역할이 명시되어 있는 정신건강전문요원과 사회복지사의 경우, 정신건강과 사회복지라는 영역에 대한 법률이 있어 이들의 업무나 역할이 법률이나 시행령으로 제시되어 있는 것으로 판단되며, 이로 인해 해당 자격자들의 업무와 역할이 법적으로 보장되고 있었다.

둘째, 청소년상담 업무는 청소년상담 관련 여러 법률 및 소속기관에 따라 포괄적으로 규정되어 질 수 있다. 청소년상담사들은 현재 자신이 소속되어 있는 기관의 업무들을 수행하고 있으며, 해당 기관의 업무지침에 따라 청소년상담사의 업무는 다양하게 규정되어질 수 있는 실정이다. 일반적으로 청소년상담사들이 수행하는 업무들은 청소년복지 지원법, 학교 밖 청소년지원에 관한 법률에 명시되어 있는 청소년 지원에 대한 내용을 포함하고 있을 수 있다. 또한, 청소년상담사들을 의무적으로 배치해야 하는 기관이나 청

소년복지 지원법에 포함되어 있는 기관에 청소년상담사들이 근무를 하고 있으며 기관의 유형에 따라라도 청소년상담사의 업무는 다양하게 규정되어 질 수 있다. 본 연구에서 실시하였던 FGI에 참여한 현장 실무자들 또한 다양한 기관에서 업무들을 수행하고 있었으며, 실제 현장에서 청소년상담사들 수행하고 있는 업무와 역량들을 반영하여 청소년상담사의 업무를 규정할 수 있다.

나. 국내의 상담 관련 표준교육과정 선행연구를 확인

국내에는 상담 관련 교육과정 혹은 표준교육과정이 교과목명을 중심으로 제안되고 있는 상황이었다. 국회의 경우, 상담 관련 표준교육과정은 교과목명 보다는 교육의 내용으로 제시되고 교육 내용뿐만 아니라 교육 환경, 평가방법 등 전체 상담교육 프로그램의 표준으로 제시되고 이를 통해 대학에 개설된 프로그램을 인증하고 있었다.

먼저 미국 CACREP은 교육과정뿐만 아니라 상담자 교육 환경, 상담 실습 등의 표준을 제시하고 있으며, 총 6개의 영역으로 구분되어 있었다. 6개의 영역에는 교육환경, 상담자 정체성(기본 교육과정), 상담실습, 프로그램 평가, 석사 프로그램 특화 분야 교육과정, 상담자 교육 및 수퍼비전 박사프로그램이 포함되어 있었다.

다음으로, 국내에서 이루어진 상담 관련 교육과정에 대해 살펴본 결과, 전문상담교사를 양성하는 표준교육과정 개선안에 대한 연구가 수행되었음을 확인하였다. 해당 연구에서는 전문상담교사 양성을 위한 표준교육과정을 필수와 선택으로 구분하여 영역을 중심으로 제시하고 있었다. 필수에 해당하는 영역에는 학교상담기초, 상담실습이, 선택에 해당하는 영역에는 심화과정과 기초과정이 포함되어 있었다. 심화과정에는 영역별 상담이나 세부적인 상담 방법과 관련된 내용이, 기초과정에서 학생의 심리사회적 특성을 이해하는데 필요한 내용이 포함되어 있었다.

마지막으로, NCS의 심리상담에 포함된 대학교 교육과정에는 심리학개론, 성격심리학, 발달심리학, 상담이론과 실제, 학습심리학, 가족상담, 특수아상담, 진로상담, 아동상담, 청소년상담, 집단상담이 포함되어 있었다.

다. 10개 상담 관련 학과의 교육과정 분석

현재 법령에 제시되어 있는 10개 학과들은 대부분 본 연구에서 도출한 표준교육과정(안)의 과목 영역(상담 기초, 상담 실습, 인간 청소년 이해, 영역별 상담, 상담 실무 및

행정)에 포함되는 교과목을 운영하고 있었다. 표준교육과정(안)을 바탕으로 교육과정을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 학과별로 학부와 대학원 과정에서 운영하는 교과목의 유형에서 차이가 있었다. 예를 들어, 교육학과의 경우 학부 과정에서는 상담 실습이나 영역별 상담에서 교과목의 수가 부족하였지만, 대학원 과정에서는 해당 영역의 교과목을 보다 더 많이 포함을 시키고 있었다.

둘째, 학과에 따라 특정 영역에 더 초점이 맞춰져 있는 경우가 있었다. 예를 들어, 심리학과의 경우 인간·청소년 이해 영역에 교과목이 많이 편중되어 있었고, 사회복지학과의 경우 상담기초과목은 부재하였지만 나머지 영역에 더 많은 교과목들이 분포되어 있었다.

셋째, 같은 학과라고 하더라도 학교 특성에 따라 영역별로 운영하고 있는 교과목의 빈도에서 차이가 있었다. 예를 들어, 아동(복지)학의 경우 부산대는 같은 전공 내 다른 학교들보다 상담 기초와 상담 실습 영역에 더 많은 교과목을 운영하고 있었다.

마지막으로, 주요 상담 관련 학과별로 청소년상담사 표준교육과정을 충족하는 유형이 다르게 나타났다. 크게 4가지 유형에 따라 청소년상담사 표준교육과정 기준을 충족하고 있음을 확인할 수 있었다.

1유형	상담학과	<ul style="list-style-type: none"> · 상담학과는 청소년상담사 표준교육과정의 대부분의 영역 및 교과목이 현재 교육과정에 포함되어 있음 · 심리학과의 경우 전문상담교사를 양성하는 트랙이 있는 경우 충족 가능
	심리학과	
2유형	교육학과	<ul style="list-style-type: none"> · 학부(교육학 기본과목 + 교직과목 + 교육학 전공 실습) + 상담관련전공 대학원 과정 이수
3유형	사회복지학과	<ul style="list-style-type: none"> · 학부(해당 전공 자격증, 전공 실습) + 상담관련전공 대학원 과정 이수
	청소년학과	
	아동가족학과	
4유형	정신의학과	<ul style="list-style-type: none"> · 본과 교육과정 + 실습과정 + 정신건강의학과 전문의자격

그림 1. 상담관련학과 표준교육과정 충족 유형

1유형은 상담학과와 심리학과가 포함되며, 본 연구에서 개발한 표준교육과정의 대부분의 영역 및 교과목이 현재 교육과정에 포함되어 있는 경우를 말한다. 다만 심리학과 경우에는 전문상담교사를 양성하는 트랙이 있는 경우에 표준교육과정 요건을 충족할 수 있다.

2유형은 교육학과가 포함되며 학부과정과 학과 내 상담관련전공 대학원 과정을 함께 이수하는 경우 표준교육과정의 요건을 충족할 수 있다.

3유형은 사회복지학과, 청소년학과, 아동가족학과가 포함되며, 학부에서 해당 전공의 자격증을 취득하고 실습 과목을 이수한 후 학과 내 상담관련전공 대학원 과정을 이수하여 표준교육과정의 요건을 충족할 수 있다.

마지막 4유형은 정신의학과가 포함되며, 본과 교육과정, 실습과정, 정신건강의학과 전문의자격을 이수한 경우 표준교육과정의 요건을 충족할 수 있다.

라. 전문가 대상 인터뷰 결과

청소년상담사 표준교육과정에 대한 전문가들의 요구를 파악하기 위해 산업인력공단 담당자, 상담 관련 전공 교수, 기관의 실무자들을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 전반적으로 전문가들은 표준교육과정을 영역으로 구분하여 제시하고 자격 취득 후 실제 업무 수행을 보장할 수 있는 방향으로 구성하면 좋겠다는 의견과 청소년 상담 관련 업무에서 요구되는 역량을 담보할 수 있게 교육과정 구성하면 좋겠다는 의견을 제시하였다.

먼저, 산업인력관리공단 담당자의 의견을 확인한 결과, 행정처리를 하는 과정에 어려움을 경험하고 있음을 확인할 수 있었다. 청소년상담사 응시자격 검증 절차와 관련하여 서류심사에 대한 민원으로 인한 어려움이 있었다. 10개 학과와 유사한 학과, 15개 과목과 유사한 과목들이 많아 내용을 판단하는 것이 어려웠다. 이를 내용전문기관을 통해 확인해야 하므로 민원에 즉각적으로 대응하기 어려웠다. 또한, 필기시험 후 서류 심사를 하기 때문에 시험에 합격했어도 탈락하는 경우가 발생하여 이로 인한 민원이 발생하는 경우도 있었다.

그다음으로, 상담 관련 전공 교수들의 의견은 다음과 같다. 첫째, 청소년상담사 표준교육과정 개발과 관련하여 교육과정을 핵심 영역별로 제시하고 자격 취득 후 실제 업무 수행을 보장할 수 있는 방향으로 교육과정을 구성하는 것이 필요하다는 의견을 제안하였다. 하지만 표준교육과정 체계를 도입하면 현재 10개 학과 체계 유지가 어려울 것이라고 예상하였다. 둘째, 표준교육과정을 도입한 시범 학과 운영 등 표준교육과정 도입을 위한 현실적인 방안을 제안해야 한다. 특히, 학과보다는 개인이 수강한 과목 중심으로 인증하고, 교육과정이 청소년 상담 실무 역량을 담보하도록 구성될 필요가 있다고 하였다. 셋째, 검정과목을 기본교육과정에 포함하고 연수과정을 고려하여 표준교육과정을 구성하는 것이 필요하다. 그 외 기타 의견으로, 3개급 체계를 2개급 체계로 변경하고 센터 직무, 직급을 고려하여 급수를 구분하는 것에 대해 필요하며 강의 내용과 실습 내용이 구체적으로 제시해야 하고 실습은 내용, 시간, 사례 개념화까지도 제시할 필요가 있음을 제안하였다.

마지막으로 청소년상담사를 채용하고 있는 기관의 실무자들의 의견은 다음과 같다. 첫째, 청소년상담사채용의 필요성에 대해 관리자급의 경우, 청소년상담사가 업무 성격에 부합하고, 법령이나 지침에 따라 채용하고 있었다. 실무자들은 청소년상담사의 역할에 대한 신뢰, 국가 자격에 대한 신뢰로 청소년상담사를 채용하는 것으로 인식하고 있

었다. 둘째, 청소년상담사의 역할과 역량에 대해 관리자급은 청소년에 대한 가치관, 청소년에 대한 이해, 행정 업무 기술과 지식, 성격 특성, 상담에 대한 이해, 현장 투입 가능 여부를 청소년상담사의 역량으로 평가하였다. 실무자는 인간에 대한 이해, 행정 업무 역량, 문제행동을 다루는 기술, 청소년 교육 및 면담 기술, 심리검사에 대한 이해 및 활용 능력으로 인식하고 있었다. 셋째, 청소년상담사 역량의 강점과 관련하여 관리자급은 청소년에 대한 이해가 높음으로 인식하고 있었다. 실무자는 청소년 및 청소년 문제에 대한 이해도가 높음, 청소년 및 부모와의 일대일 면담, 교육 및 프로그램 구성 및 운영, 위기 대응, 청소년 기관과의 연계, 평가보고서 작성을 청소년상담사 역량의 강점으로 평가하였다. 넷째, 청소년상담사 역량의 아쉬운 점과 관련하여 관리자는 행정업무 역량 부족, 연계 역량 부족, 상담사 자격만으로 실무역량을 담보하기 어렵다고 보았다. 실무자는 상담 외 업무에 대한 이해 부족, 법지식 및 집행 역량 부족을 청소년상담사 역량의 아쉬운 점으로 평가하였다. 다섯째, 공통적으로 요구되는 역량은 청소년에 대한 적절한 태도, 조직에 대한 이해, 상담 역량 및 경력이었다. 급수별로 보면, 1급은 기관운영과 상담 및 업무 코칭, 2급은 3급 교육 및 지원과 상담 업무 수행, 3급은 상담 업무 수행과 집단 프로그램 진행을 요구되는 역량으로 평가하였다. 여섯째, 현장 전문가들은 표준교육과정에서 다루야 할 내용은 행정 및 경영 관련 지식과 기술, 직업 윤리, 대상에 대한 지식, 개입 방식에 대한 지식 및 기술로 인식하였다. 표준교육과정의 지향점과 관련해서는 표준교육과정이 청소년을 다양한 관점에서 폭넓게 이해하기 위한 기본 소양을 마련하고, 현장성을 고려해야 하며, 자격기준이 엄격하게 적용되는 방향으로 개발 및 운영되길 기대한다고 제안하였다.

본 연구에서는 이러한 FGI 내용 분석 결과를 기반으로 표준교육과정 개발함에 있어 다음과 같은 내용을 고려하였다.

첫째, 청소년상담사 표준교육과정은 청소년 상담에 있어 필요한 기본 소양을 습득할 수 있도록 구성한다. 기본 소양에는 상담의 주요 대상인 청소년의 특성 등을 이해하는 것, 청소년의 가족을 포함한 환경 요인을 이해하는 것, 기초적인 상담에 대해 이해하는 것 등이 포함된다.

둘째, 청소년상담사 표준교육과정은 청소년 상담 업무를 실제적으로 수행함에 있어 도움이 되는 역량을 개발할 수 있는 방향으로 구성한다. 이를 위해 청소년 상담 업무에 필요한 기술을 습득하는데 도움이 되는 과목과 상담실습과 현장 실무를 경험할 수 있는 기회를 제공할 수 있는 과목을 포함한다.

셋째, 청소년상담사 표준교육과정을 구성함에 있어 기존 청소년상담사 시험 응시 조

건 등 현 청소년상담사 자격제도를 고려하면서도 점차적으로 그 기준이 엄격하게 적용되는 방향을 제시한다. 이를 위해, 표준교육과정 교과목에 포함될 과목들을 선정할 때 기존 시험 응시 조건에 해당하는 15개 과목들을 고려하고, 교육과정에 포함될 교과목을 필수와 선택으로 구분하여 제시하였으며, 교육과정 구성 교과목뿐만 아니라 실습 수업의 조건 등 교육 방식과 평가 등 교육 체계를 표준화할 것을 제안하였다.

마. 델파이 조사 결과

문헌 연구 및 전문가 요구분석 결과를 바탕으로 5개 영역과 교과목을 분류하여 표준교육과정(안)을 개발하였다. 표준교육과정 영역은 먼저 기존 상담 관련 전공 교육과정 선행연구들을 참고하여 교육과정의 틀을 만들었다. 청소년상담사 표준교육과정에 대한 현장의 요구의 반영하기 위해 상담 관련 전공 대학 교수, 현장 전문가들의 의견 반영하여 5개 영역으로 표준교육과정을 구성하였다. 이후 본 연구의 연구진들이 논의를 통해 영역 확정 및 조작성 정의를 작성하는 과정을 진행하였다. 교과목명은 현재 청소년상담사 응시자격 기준에 제시되어 있는 상담관련전공 동일(유사) 교과목명을 1차적으로 포함시켰다. 그 다음, 상담 관련 교육과정 연구에서 제시되어 있는 교과목명과 FGI에서 제안되었던 전문가들의 의견을 반영하여 연구진들이 구성한 표준교육과정 영역에 맞춰 교과목명을 분류하였다. 이렇게 개발된 표준교육과정(안)을 포함하여 응시자격 변경, 강의계획서 구성, 청소년상담사 교육과정별 역량, 표준교육과정 현장 적용에 대한 질문을 중심으로 델파이 조사 문항을 개발하였다.

전문가들의 집단적 합의를 도출하기 위해 총 2차의 설문을 동일한 패널들을 대상으로 실시하였고 그 결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저 현재 청소년상담사 응시자격 요건을 실제 이수한 교육과정 내용을 바탕으로 평가하는 것으로 변경하자는 의견에 전문가들은 전반적으로 동의를 하고 있었다 ($M = 4.21$; $SD = 1.19$).

둘째, 본 연구에서 표준교육과정의 영역을 상담기초, 상담실습, 인간·청소년 이해, 영역별 상담, 상담 실무 및 행정 5개의 영역으로 제안을 하였고 높은 수준의 적합도를 나타냈다.

셋째, 각 영역별 세부 교과목 구성에 대한 적합도 평가 결과를 제시하였다. 1차 조사 결과를 바탕으로 상담실습 영역의 조작성 정의를 수정하였고, 청소년상담의 이론과 실제, 청소년이해론 교과목에 대한 추가 의견을 반영하였다. 상담실습 영역의 과목에 포함되어야 할 요소, 영역 구분에 대해 추가 논의가 필요한 교과목에 대한 의견을 2차 델파이

이 조사를 통해 분석하였다.

넷째, 표준교육과정 세부 교과목에 대한 강의계획서 구성을 위해 포함되어야 할 내용에 대한 적합도 평가 결과를 제시하였고, 수강인원제한을 제외한 강의목표, 강의성과, 강의내용, 필수교재, 과제형태 등 대부분의 구성내용이 높은 적합도를 나타냈다. 본 결과를 바탕으로 표준교육과정에서 활용할 수 있는 강의계획서에 대한 예시를 <부록 3>에 제시하였다.

다섯째, 청소년상담사 교육과정별로 교육되어야 하는 역량에 대해 조사한 결과 상담 역량, 연구 역량은 전공이수 및 필기시험에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단하였다. 그 외 교육, 행정, 경영, 연구 역량은 보수교육에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단하였다.

여섯째, 청소년상담사 표준교육과정 현장적용을 위한 논의로 응시조건 변경, 표준교육과정 운영, 교수요목 표준화, 운영위원회 운영, 연구의 필요성, 의무규정 마련, 평가체계 구축, 수퍼비전 강화, 청소년상담사의 안정적 업무 환경, 교육기관 발굴 등이 제안되었다.

마지막으로, 청소년상담사 자격증의 위상을 높이기 위한 제도적 장치에 대한 의견으로 상담 수련(실습) 요건 및 교육 강화, 급수와 학위 수준 조정, 협회 결성, 국가 제도의 필요성, 홍보 강화, 전문성 관리, 채용조건, 자격 엄정성, 명칭 변경 등이 제안되었다.

2. 정책적 제언

가. 청소년상담사의 역할이나 업무를 구체적으로 법률에 명시할 필요가 있다.

본 연구를 통해 살펴본 결과, 유사 전문직(예: 정신건강전문요원, 사회복지사)은 법률이나 시행령에 업무나 역할에 대해 구체적으로 명시가 되어 있다. 이를 통해 해당 전문직은 자격자들의 업무와 역할이 법률적으로 보장받으며, 업무 현장에서도 역할 분배나 업무 분장 과정에서 혼선이 줄어든다. 반면, 법률이나 시행령에 업무나 역할에 대해 구체적으로 명시되어 있지 않으면 자격자들의 업무나 역할이 다른 전문가에 의해 침범당 하더라도 이의 제기를 하기 어려우며, 이로 인해 업무 현장에서의 혼란이 발생할 수 있어 해당 자격의 실효성이 떨어진다. 특히, 최근 마음건강에 대한 관심이 증대되면서 심리상담에 대한 모법 제정에 대한 관심이 높아지고 여러 법안이 발의되면서 우리나라에

서 상담서비스를 제공하는 전문가들에게 자격을 부여하는 새로운 국가 자격제도가 마련될 가능성이 높아지고 있다. 이러한 상황에서 청소년상담사의 전문적 역할과 업무를 법적으로 보장해주는 장치를 마련하지 못한다면 지금까지 청소년상담 현장에서 전문적 역할을 해왔던 청소년상담사의 위치가 흔들릴 수 있다.

본 연구에서 FGI에 참여한 실무자들의 보고를 통해 이런 청소년 상담 현장에서 요구하는 업무들에 있어 청소년상담사가 다른 전문가들에 비해 우위에 있음을 확인할 수 있었다. 청소년상담은 상담에서도 전문 분야이기에 전체 상담서비스에 대한 자격을 부여 받는 상담자라 하더라도 청소년상담에 대한 전문 교육을 받아야 청소년상담 현장에서 요구하는 업무를 수행할 수 있다. 이는 청소년상담만의 특수한 역량이 필요함을 시사하며, 청소년상담사 양성을 위한 별도의 교육이 필요함을 의미한다. 또한, 이러한 교육을 받았고 자격이 됨을 입증하는 별도의 절차가 필요함을 시사한다. 따라서 우리나라 상담 서비스를 아우르는 상담 자격제도가 생긴다 하더라도 청소년상담사 자격제도는 존속되어야 하며, 이를 통해 배출된 청소년상담사의 전문적 역할 및 업무가 존재해야 한다. 하지만 법적으로 이를 보장해주지 못한다면 상담 관련 모법이 제정된 이후에 청소년상담사 자격에 대한 적절한 대우를 받기 어려울 수 있다. 따라서 본 연구에서는 청소년 관련 법률에 청소년상담사의 역할과 업무에 대한 내용이 추가되어야 함을 주장하면서 다음과 같은 내용으로 법률이 구성되기를 제안한다.

표 111. 청소년상담사 정의 및 직무(안)

(정의) 청소년상담사란 청소년기본법 제22조에 따라 청소년상담사 자격검정에 합격하고 청소년상담사 연수과정을 마친 사람으로 청소년상담 직무를 수행하는 자를 말한다.

(직무) 청소년상담사는 다음 각 호의 직무를 수행한다.

1. 청소년 및 보호자에 대한 개인상담, 집단상담, 심리검사, 심리교육 등
2. 상담·교육 프로그램 개발 및 운영
3. 위기 청소년에 대한 보호개입
4. 지역사회 유관 기관 네트워크 구축 및 자원 연계
5. 그 밖에 청소년의 성장과 발달을 지원하는 기타 업무 등

나. 청소년상담사 표준교육과정의 확립을 통해 청소년상담사의 전문성을 강화해야 한다.

본 연구에서 청소년상담사들이 상담 현장에서 자신의 역할을 잘해내고 있다는 것을 확인할 수 있었지만 여전히 현장의 요구에 충분히 부응하지 못하고 있는 부분도 발견할 수 있었다. 전문가 및 현장 실무자들을 대상으로 FGI를 실시한 결과를 보면, 현장에서는 청소년상담 고유의 업무를 맡아줄 전문가가 필요하여 청소년상담사 자격을 취득한 사람들을 채용하나 청소년상담사 자격 하나만으로 이를 확인하기보다 다른 자격을 함께 보유한 사람들이나 실무 경험이 있는 사람들을 채용하고 있었다. 또한, 청소년상담사 당사자들은 현장에서 업무를 수행하는 과정에서 실무를 함에 있어 어려움이 있음을 호소하기도 하였다. 이는 현재 청소년상담사를 양성하고 교육시키는 과정에서 실무에 필요한 능력이 충분히 길러지지 못하고 있음을 시사한다.

이러한 현상은 여러 가지 원인에서 기인하는데 그 중 하나를 자격 시험을 통과하기 이전 교육과정이 충분히 관리되지 못하고 있는 것으로 볼 수 있다. 현재 청소년상담사 교육과정은 연수 과정부터는 표준화되어 있어 관리가 되고 있지만 그 이전 양성과정은 개별 대학 개별 학과의 자율에 맡기고 있는 실정이다. 우리나라는 기술 및 전문직의 경우, NCS 등을 통해 표준교육과정을 제안하고 있으며, 미국 등 국외의 경우, 상담 전문가 양성 과정에 대한 표준화와 인증 절차를 갖추고 있는 점을 고려할 때 청소년 상담사 역시 양성과정부터 교육과정이 표준화 될 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 문헌연구, FGI 결과, 델파이 조사 결과를 토대로 다음과 같은 표준교육과정을 제안한다.

표 112. 청소년상담사 표준교육과정

영역 구분	조작적 정의	교과목명	
		필수	선택
상담기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목	상담의 이론과 실제, 집단상담, 심리평가, 상담윤리	청소년상담의 이론과 실제
상담실습	학위과정 중에서 상담을 수련하는 과목	사례연구 및 수퍼비전, 면접원리, 상담현장(기관) 실습	사회복지현장실습
인간·청소년 이해	청소년을 포함한 인간 발달, 성격,	발달심리학,	성격심리학, 학습심리학,

영역 구분	조작적 정의	교과목명	
		필수	선택
	정서적인 이해를 다루는 과목	이상심리학	청소년이해론
영역별 상담	진로상담, 학업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목	진로상담, 가족상담, 위기상담, 부모상담	학업상담, 비행상담, 성상담, 사회복지실천(기술)론, 중독상담, 다문화상담 및 사회정의옹호상담
상담 실무 및 행정	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등 상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목	상담법제도	상담교육, 연구방법론, 프로그램 개발, 상담 행정 및 정책

다. 청소년상담사 표준교육과정이 현장에 적용되기 위해서는 현실을 고려한 단계적 전략이 필요하다.

본 연구뿐만 아니라 여러 선행연구에서도 전문상담자를 양성하는 교육과정이 표준화 될 필요가 있음을 제안하였다. 그럼에도 불구하고 대학에서의 상담사 양성 교육과정은 여전히 표준화되지 못하고 있다. 이는 상담 관련 전공 및 학과의 교육과정을 제한하고 관리할만한 인증체계가 없으며, 이러한 인증체계를 법률적으로 뒷받침할 만한 상담 관련 모법과 같은 법률이 존재하지 않기 때문이다. 우리나라는 고등교육에 있어 대학의 자율성을 보장하고 있기 때문에 특수한 경우가 아니라면 이를 제한하지 못한다. 특히, 교육과정에 있어서는 대학의 자율성이 보장되고 있으므로 이를 제한하기 위해서는 특수한 장치가 필요하다. 몇몇 전문직, 예를 들어 의사, 간호사, 변호사, 교사의 경우에는 관련 법령을 통해 이러한 장치를 제공하고 있어 대학들은 각 전문직의 협의체나 중앙 관리 조직에서 제시하는 표준화 된 교육과정을 구성하여 인재를 양성해야 하고 주기적으로 이에 대한 평가를 받아야 한다. 청소년상담사 역시 전문직이기에 이러한 체계가 필요한 것이 사실이다. 하지만 청소년상담사의 경우, 고등교육의 교육과정을 제한하는 체계에 대한 법적 근거가 없는 상황이므로 이를 강제하기 어렵다. 이로 인해 여러 선행 연구들에서 상담사 양성과정의 표준화를 제안하였음에도 대학의 교육과정이 표준화되지 못한 것이다.

그럼에도 불구하고 청소년상담사의 경우, 자격시험에 응시할 수 있는 자격을 특정 학

과를 졸업하거나 특정 과목을 이수한 사람으로 제한함으로써 양성과정을 관리하고자 하였다. 하지만 청소년상담사 시험 응시자격에 포함된 학과들 간에 차이가 크고 이수를 요구하는 과목 수로는 청소년상담사에게 요구되는 역량을 갖추기 어려워 현 체계를 유지하게 되면 청소년상담사의 전문성을 상담사 자격만으로 담보하기는 어렵다. 본 연구에서 응시자격에 포함된 10개 학과의 교육과정을 분석한 결과를 통해 학과 간 차이가 있다는 것, 전문사 및 실무자 FGI를 통해 10개 학과 체제에 문제가 있다는 의견들은 이를 뒷받침한다. 이에 본 연구에서는 표준교육과정을 앞서 제안했으나 상담 관련 전공 및 학과의 교육과정을 제한할 법적 근거가 없고 10개 학과 체제가 공고해진 상황에서, 본 연구에서 제안하는 표준교육과정에 현장에 적용되고 그 수준이 청소년상담사 자격으로 그 전문성을 온전히 담보할 수 있는 수준에 이르기까지는 단계적 접근이 필요할 것으로 보인다. 이에 본 연구에서는 다음과 같은 단계로 청소년상담사 양성과정을 표준화할 것을 제안한다.

먼저, 첫 번째 단계에서는 본 연구에서 제안하는 표준교육과정에 포함된 교과목명이나 교수요목(예: 교육 내용)을 표준화한다. 현재 청소년상담사 응시자격에서도 15개 과목명을 제시하면서 이 중 4개 과목을 수강하면 시험 응시자격을 부여하고 있다. 그런데 대학별로 교과목명이 표준화되어 있지 않아 다른 과목명을 사용하는 경우가 많아 이를 반영하여 내용이 유사하면 동일교과로 인정해 주고 있다. 하지만 대학별로 교과목명이 천차만별이다보니 매 해마다 어떤 과목을 인정해줘야 하는지에 대한 지침을 수정해야 하는 번거로움과 이를 처리하는 과정에서 행정력이 낭비되기도 한다. 따라서 표준교육과정을 확립하는 과정의 첫 단계로 표준교육과정에 포함된 교과목의 경우, 교과목명이나 교수요목을 표준화하여 이를 공시하고 이를 기준으로 동일교과목을 판정함으로써 대학들이 해당 과목들의 교과목명이나 교수요목을 표준화하도록 유도할 수 있겠다. 10개 학과의 경우에는 본 연구에서 제안한 표준교육과정에 포함된 과목들의 과목명과 교수요목을 고려하여 교육과정 및 수업을 설계하도록 제안하고 표준교육과정의 각 영역 필수 과목들은 개설하도록 권고할 필요가 있다.

다음으로는 실습 및 교수자 자격에 대해 표준화한다. 본 연구에서 살펴본 것처럼 전문사 양성과정에 있어 교육과정을 표준화한다는 것은 단순히 교과목명이나 교수요목만 표준화하는 것을 의미하지 않는다. 해당 과목을 가르치는 교수자의 자격에 대한 조건까지 제시함으로써 교육의 질을 보장하려고 한다. 또한, 청소년상담사의 경우, 현장에서의 업무를 실제 할 수 있는 역량이 필수적으로 요구되므로 실무 역량을 길러주는 수업이 필수적으로 요구된다. 하지만 현재는 각 대학의 상황에 따라 실습의 내용과 수준이 천

차만별이다. 따라서 본 연구에서는 실습 역시 표준화할 것을 제안하나 이를 첫 번째 단계에서부터 하기보다 두 번째 단계에 하도록 제안하는 것은 각 대학에서 이를 맞추기 어려운 상황이 예상되기 때문이다. 실습과목을 표준화 조건에 맞추기 위해서는 실습이 가능한 환경이 마련되어야 하는데 대학의 상황에 따라 이러한 환경을 마련하기 어려운 경우가 있기 때문이다. 이를 준비하기 위해 대학들에 시간적 여유가 필요하다. 교수자의 자격 역시 대학에 따라 그 조건을 만족시키기 어려울 수 있으므로 실습과 교수자 자격에 대한 표준화는 각 대학들이 이를 준비할 시간을 준 뒤 시도할 필요가 있다.

마지막으로 교과목명, 교수요목, 실습, 교수자 자격이 표준화된 이후에는 평가 체계를 마련하고 인증체계를 마련한다. 본 연구에서 살펴본 것처럼 다른 전문가들의 양성 과정과 국의 상담사 양성 과정에서 표준화된 프로그램들은 프로그램 질 관리를 위한 평가 체계가 존재하며 전체 프로그램을 주기적으로 평가하는 인증체계가 존재한다. 국내의 경우, 의사, 간호사, 교사 등과 같은 전문가를 양성하는 학부 및 대학 교육과정은 몇 년마다 주기적으로 해당 프로그램을 평가하여 인증해주는 제도가 있으며 이를 담당하는 조직도 존재한다. 청소년상담사 역시 이를 제도와 조직이 마련되어 운영되어야 비로소 청소년상담사 교육과정이 표준화되었다고 판단할 수 있을 것이다.

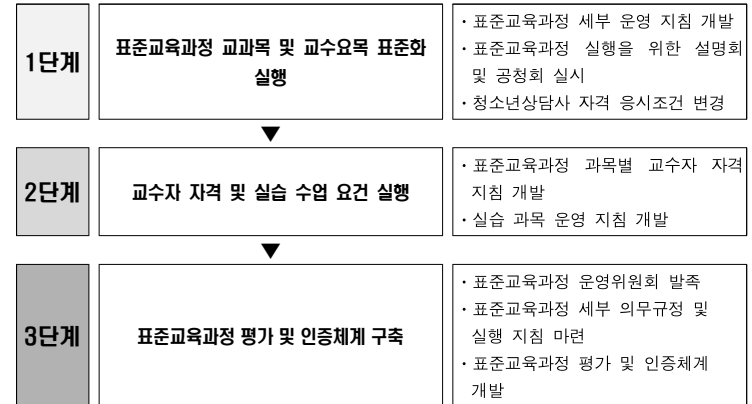


그림 2. 청소년상담사 표준교육과정 중장기 계획(안)

참 고 문 헌

관계부처합동 (2021). **온국민 마음건강 종합대책 - 제2차 정신건강복지기본계획(안)**.
 교육부 (2010). **진로진학상담교사 양성을 위한 표준교육과정 개발 연구**. 서울: 교육과학기술부.
 교육부 (2015). **전문상담교사 양성 및 역량개발을 위한 표준 교육과정 개발연구**. 세종: 교육부.
 김계현 (1999). **“청소년상담자의 전문적 자질” 청소년상담자론**. 서울: 한국청소년상담원.
 김동일, 김인규, 서영석 (2017). **청소년상담사 자격제도 개선 연구**. 부산: 한국청소년상담복지개발원.
 김영환. (2022). 심리상담사법 제정의 방향: **법과 정책연구**, 22(1), 295-314.
 김인규 (2009). 학부 상담학과 교육의 현황과 발전방안 연구. **상담학연구**, 10(2), 793-811.
 김인규 (2022). 심리상담 법안에 나타난 심리상담 정체성 탐색. **교육종합연구**, 20(2), 111-126.
 김인성 (2022년 6월 15일). 성범죄자가 미성년자 상담치료? 규제 없는 한국. **환경일보**. <http://www.hkbs.co.kr/news/articleView.html?idxno=681437>.
 김정택, 도상금 (1993). 상담자 교육에 대한 연구: 대학원 석사과정 상담 교육의 현황과 전문상담가 양성 인턴쉽을 위한 제언. **한국심리학회지: 상담과 심리치료**, 5(1), 13-29.
 김창대, 이은경, 김인규 (2013a). **청소년상담사 인력현황 조사 연구**. 서울: 한국청소년상담복지개발원.
 김창대, 이은경, 김인규 (2013b). **청소년상담사 자격검정제도 개선 연구**. 서울: 한국청소년상담복지개발원.
 김현미 (2020). 융복합 전공 트랙으로 상담심리 교육과정 연구. **교양학연구**, 7, 139-158.
 나고은, 허난설, 이상민 (2021). 심리상담 법제화 방향성: 미국의 전문상담사 (LPC) 와 인증 프로그램 (CACREP) 사례를 중심으로. **상담학연구**, 22(6), 1-15.
 박재황, 남상인, 김창대 (1993). **청소년상담교육과정개발연구**. 서울: 청소년대화의광장.
 서영석, 김동일, 고은영, 김민선, 김애란, 최민영 (2013). **청소년상담사 자격제도 개선방안 연구**. 서울: 여성가족부.
 송수연 (2022년 5월 20일). 의협 ‘심리상담사법’ 반대… ‘교육 표준화, 인증평가 구축이 우선’. **청년외사**, <http://www.docdocdoc.co.kr/news/articleView.html?idxno=2023215>.
 여성가족부 (2021). **2020 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
 여성가족부 (2022). **2021 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
 이숙영, 김창대 (2002). 상담 전공 대학원 교육과정 표준화 연구. **교육학연구**, 40(2),

11-250.
 이창호, 이소엽, 조수연 (2011). **청소년상담사 국가자격검정 과목 응시자격 개선 결과보고**. 서울: 한국청소년상담원.
 이희은, 김현주 (2018). 청소년 부모상담의 도움경험에 대한 탐색적 연구: 모 (母) 경험을 중심으로. **청소년학연구**, 25(11), 289-323.
 장현진, 이종범 (2016). 진로진학상담교사 양성 표준교육과정 개정 방안 연구. **진로교육연구**, 29(3), 1-21.
 조남경, 이미현, 김인규 (2015). 학부 상담학과 교육과정 현황 분석 연구. **상담학연구**, 16(4), 301-319.
 조수연, 양미진 (2013). 청소년상담사의 역량모형 개발을 위한 델파이 연구. **청소년상담연구**, 21(2), 59-75.
 최교야 (2022년 11월 9일). “심리상담 국가자격증 신설해 교육과정 표준화를”, **동아일보**, <https://www.donga.com/news/article/all/20221108/116383835/1>.
 최창욱, 좌동훈 (2021). **청소년상담사 자격제도 개선연구**. 세종: 한국청소년정책연구원.
 최해림, 김영혜 (2006). 한국의 상담자 교육과 훈련에 관한 연구. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 18(4), 713- 729.
 통계청, 여성가족부 (2019). **2019년 청소년 통계**. https://www.kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/ index.board?bmode=read&aSeq=374490에서 검색.
 한국심리학회 (2020). **심리서비스 입법연구**. 보건복지부.
 황순길, 김동민, 강태훈, 손재환, 김지혜 (2016). 전국 청소년 위기실태 및 위기결과 분석. **청소년복지연구** 18(4), 47-70.
 황순길, 이창호, 안희정, 조은경 (2000). **청소년상담사 자격검정 과목 실시에 관한 연구**. 서울: 한국청소년상담원.
 Lee, K. S., Lim, D., Paik, J. W., Choi, Y. Y., Jeon, J., & Sung, H. K. (2022). *Suicide attempt-related emergency department visits among adolescents: a nationwide population-based study in Korea, 2016-2019*.
 Reddy, R., Rhodes, J. E., & Mulhall, P. (2003). The influence of teacher support on student adjustment in the middle school years: A latent growth curve study. *Development and psychopathology*, 15(1), 119-138.

부 록

1. 1차 델파이 설문지
2. 2차 델파이 설문지
3. 강의계획서 예시
4. 청소년상담사 표준교육과정 연구 포럼 발표 자료

<부록 1> 1차 델파이 설문지

청소년상담사 표준교육과정 개발 연구

1차 델파이 설문조사

안녕하십니까? 바쁘신 중에도 청소년상담사 표준교육과정 개발 연구를 위한 설문조사에 참여 해주셔서 감사드립니다.

본 연구는 한국청소년상담복지개발원에서 발주한 「청소년상담사 표준교육과정 개발 연구」입니다. 연구 목적은 현장의 요구를 반영한 청소년상담사 표준교육과정을 개발하여 청소년상담사의 역량을 증진시키는 것입니다.

이를 위해 먼저 본 연구진은 문헌 연구 및 전문가 요구분석을 실시하였고 그 과정에서 수집된 내용을 바탕으로 청소년상담사 표준교육과정(안)을 개발하였습니다. 본 설문조사에서는 개발된 표준교육과정(안)에 대한 전문가들의 집단적 합의를 도출해내기 위해 델파이 방법을 활용하고자 합니다. 이번 조사는 1차 델파이 조사로 응시자격 변경과 표준교육과정(안)에 대한 전반적인 의견을 수렴하고자 합니다. 이후 2차 델파이 조사에서 청소년상담사 표준교육과정 최종안을 도출하게 됩니다. 다소 번거로우시겠지만 2차에 걸친 본 조사에 참여해주시고, 귀하의 의견을 전달해 주시기를 부탁드립니다. 응답하신 내용은 「통계법」 제33조에 의하여 비밀이 보장되며, 연구 이외 목적으로 사용되지 않습니다.

원활한 연구 진행을 위해서 1차 조사지는 9월 7일(수)까지 이메일로 회신하여 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2022년 8월
한국청소년상담복지개발원
연구책임자: 서울대학교 교육학과 김동일 교수

◎ 문의처 및 제출방법

- 문의처 : 연구보조원 박준영(이메일 : jyprk@snu.ac.kr, 전화 :)
- 마감일시 : 2022년 9월 7일(수)
- 제출방법 : 한글 또는 PDF로 이메일 제출

본 연구 절차의 특성과 목적을 충분히 이해하였고, 델파이 조사 참여에 동의하시면 동의란에 체크하여 주십시오.

저는 본 연구에 자발적인 의사로 참여합니다. 동의 미동의

성명 : _____ 날짜 : _____년 _____월 _____일

응답자 기본정보

1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 학사졸업 ② 석사제학 ③ 석사졸업 ④ 박사제학 ⑤ 박사수료 ⑥ 박사 졸업

4. 귀하의 전공(최종 학위)은 어떻게 되십니까?

- ① 청소년학 ② 청소년지도학 ③ 교육학 ④ 심리학 ⑤ 사회사업학 ⑥ 사회복지학
⑦ 정신의학 ⑧ 아동학 ⑨ 아동복지학 ⑩ 상담학과 ⑪ 기타: _____

5. 청소년상담사 자격 취득 여부: ① 취득 ② 취득하지 않음

6. 청소년상담사 취득 자격 급수(복수응답가능): ① 1급 ② 2급 ③ 3급

7. 귀하가 현재 소속되어 있는 기관은 어떻게 되십니까?

- ① 대학 ② 상담기관 ③ 기타: _____

8. 귀하의 상담 관련 경력은 얼마나 되셨습니까?

- ① 1년 이상 ~ 3년 미만 ② 3년 이상 ~ 5년 미만 ③ 5년 이상 ~ 10년 미만
④ 10년 이상 ~ 15년 미만 ⑤ 15년 이상 ~ 20년 미만 ⑥ 20년 이상

1. 응시자격 변경 관련 기준(장기적 개선안)

다음은 청소년상담사 응시자격에 대한 요건입니다.

* 2022년 청소년상담사 자격시험 응시자격 요건

1. 상담관련 학과 인정 시 법령에 나열되어 있는 10개 '상담관련분야'(청소년학, 청소년지도학, 교육학, 심리학, 사회사업학, 사회복지학, 정신의학, 아동학, 아동복지학, 상담학)과 이에 포함된 10개 학과명의 조합일 경우 인정하고 조합된 학과명에 10개 학과명 이외의 추가적인 문구 있을 때에는 인정 불가
 - 인정예시: 청소년사회복지학, 아동청소년학, 교육심리학 등
 - 불인정 예시: 범죄심리학, 기독교교육학, 사회복지경영학 등
 - 상담관련분야 이름 중에 '학'자는 빠져있더라도 인정됨
2. 그 밖에 여섯가지부류로 정하는 상담 관련 분야는 ①상담의 이론과 실제(상담원리, 상담기법), ②면접원리, ③발달이론, ④집단상담, ⑤심리측정 및 평가, ⑥이상심리, ⑦성격심리, ⑧사회복지실천(기술)론, ⑨상담교육, ⑩진로상담, ⑪가족상담, ⑫학업상담, ⑬비행상담, ⑭성상담, ⑮청소년상담 또는 이와 내용이 동일하거나 유사한 과목 중 4과목 이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야
 - ※ 제출서류: 성적증명서(전공명시) 또는 교학처장(학과장) 직인이 날인된 재학 중 전공학과커리큘럼

참조 : 2022년도 제21회 청소년상담사 자격검정 요강

- 청소년상담사 응시자격 요건을 충족하는 방법에는 크게 두 가지가 있습니다. ① 법령에 나열되어 있는 10개 상담 관련 분야의 학과를 졸업하는 경우, ② 법령에 제시된 동일유사교과목 중 4개 과목이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야를 졸업한 경우입니다.
- 이와 같은 청소년상담사 응시자격 요건에는 몇 가지 쟁점이 있습니다. 법령에 제시되어 있는 학과에 상담 관련 과목이 없을 수 있음에도 청소년상담사 시험에 응시할 수 있습니다. 또 다른 쟁점은 실제 대상자가 해당 과목을 이수하지 않았더라도 동일유사교과목을 채택하고 있는 상담 관련 분야를 졸업한 것으로 인정 받아 시험에 응시할 수 있다는 것입니다.
- 따라서, 장기적인 개선안으로 청소년상담사 표준교육과정을 개발하여 실제 자격 응시자가 이수한 내용을 중심으로 현재 응시자격 변경을 검토하고자 합니다. 응시자격 변경에 대한 동의 정도를 표시하여 주시고, 구체적인 의견을 작성해 주시기 바랍니다.

동의 정도	① 전혀 동의하지 않음	② 동의하지 않음	③ 보통	④ 동의함	⑤ 매우 동의함
의견					

2. 표준교육과정 영역 관련 논의

- 문헌 연구 및 전문가 요구조사를 통하여 5개 영역으로 청소년상담사 표준교육과정을 도출하였습니다. 귀하가 생각하시는 각 영역 구분과 명칭의 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	조작적 정의	적합도					필수여부	
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
상담기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목							
상담실습	학위과정 중에서 교육을 목적으로 실제 상담을 수련하는 과목							
인간·청소년 이해	청소년을 포함한 인간 발달, 성격, 정서적인 이해를 다루는 과목							
영역별 상담	진로상담, 학업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목							
상담 실무 및 행정	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등 상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목							
의견	현재 표준교육과정에 따라 설정된 교육 영역, 조작적 정의에 대한 수정, 영역 수정, 삭제, 추가 등 기타 의견이 있다면 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.							

3. 표준교육과정 영역별 교과목 관련 논의

- 다음은 상담기초 영역에 대한 과목 예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
상담 기초	상담의 이론과 실제							
	집단상담							
	심리측정 및 평가							
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.							

- 다음은 상담실습 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
상담 실습	사례연구 및 수퍼비전							
	상담현장(기관)실습							
	사회복지현장실습							
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.							

- 다음은 인간·청소년 이해 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
인간·청소년 이해	발달심리학							
	이상심리학							
	성격심리학							

	학습심리학								
	사회심리학								
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제 과목에 대한 의견을 적어주세요.								

○ 다음은 영역별 상담 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부		
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택	
영역별 상담	진로상담								
	가족상담								
	학업상담								
	비행상담								
	성상담								
	사회복지실천(기술)론								
	중독상담								
	다문화상담 및 사회정의옹호상담								
위기상담									
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제 과목에 대한 의견을 적어주세요.								

○ 다음은 상담 실무 및 행정 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목 예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	과목 예시	적합도					필수여부	
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
상담 실무 및 행정	면접원리							
	상담교육							
	연구방법론							
	프로그램 개발							

	상담법제도								
	상담윤리								
	상담 행정 및 정책								
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제 과목에 대한 의견을 적어주세요.								

○ 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

강의계획서 구성	적합도					필수여부	
	전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
강의목표							
강의성과							
강의내용							
필수교재							
과제형태							
강의 내 사례실습 여부							
수강인원제한							
평가방법							
선수이수과목							
교수자 자격							
의견	현재 강의계획서 구성에서 추가, 대체, 삭제할 내용 대한 의견을 적어주세요.						

4. 청소년상담사 교육과정별 역량 관련 논의

1) 청소년상담사의 역량이 청소년상담사 자격제도의 어떤 과정<상담전공 이수 교육과정(자격시험 이전), 필기시험, 면접시험, 자격연수, 보수교육>에서 평가 및 교육되어야 한다고 보십니까?(중복 응답 가능)

분야	역량명	역량에 대한 정의	전공이수과정	필기시험	면접시험	자격연수	보수교육
상담	상담지식	상담이론, 상담대상, 문제영역, 상담 방식(개인, 집단, 가족상담 등)에 대한 이론적 이해 역량					
	상담전략 및 기술	내담자 문제이해 및 이에 기반한 상담전략 및 기술 적용 역량					
	사례관리	상담 초기부터 종결, 추수평가까지의 반인 사례 관리 (평가, 의뢰, 비밀보장 등 내담자 보호) 역량					
	위기관리	내담자, 내담자 환경 및 상담자 위기 상황에 대한 대처 역량 예) 자살위험, 집단폭력 등					
	심리검사	심리검사의 이해 활용 역량					
	일반	청소년 이해	청소년 발달, 문화, 환경 및 관련 법령, 정책 등에 대한 이해 역량				
의사소통		조직 내 개인 간/집단 간 의사소통 능력 및 보편적인 커뮤니케이션 역량					
윤리		상담자와 관계 맺는 대상(내담자·보호자·기관)과의 윤리(전문의식·책임 의식·비밀보장, 청렴성 등에 한 역량					
자기관리		다양한 축연의 자기 관리 역량 *예시: 소진예방, 상담역량개발, 개인 시간 및 건강, 여가활동 관리 등					
특수	일반교육 연수	내담자 및 부모 등 일반인 대상의 교육 기획·운영·평가 역량					
	상담자 교육 및 슈퍼비전	인턴·상담자·자원봉사자 교육 및 슈퍼비전 역량					

분야	역량명	역량에 대한 정의	전공이수과정	필기시험	면접시험	자격연수	보수교육
행정	행정사무	행정 업무 및 전산 사무에 필요한 소프트웨어 활용 능력, 문서작성 및 기안에 관한 전반적 역량					
	재물관리	예산 편성, 집행, 결산, 관리감독 등 재정 실무 역량					
경영	리더십	조직 내 팀웍 강화 및 조직의 성과를 한 리더로서의 자질과 역량					
	Follower ship	조직 내 개인역할 이해 및 참여 협조 역량					
	고객만족	고객 만족 및 관리를 위한 전략 및 기술 역량					
	마케팅	사업 기획, 홍보 및 평가 역량					
	경영관리	조직 목표 설정·성과관리·HRM(인사관리) 및 전반적 경영에 대한 역량					
	네트워크 구축 및 활용	휴먼네트워크 및 타 기관과의 협력체계 구축 역량					
연구	연구 설계 및 수행	자료 수집, 통계 분석 결과 해석과 정책 프로그램 개발 역량					
	연구 보고서 작성 및 평가	연구보고서 작성 및 연구물에 대한 질적 평가 역량					

2) 위의 표에 제시되지 않았으나, 자격제도의 과정별로 교육되어야 하는 역량은 무엇입니까?

과정 구분	역량
전공이수교육과정	
필기시험	
면접시험	
자격연수	
보수교육	

5. 청소년상담사 표준교육과정 현장적용 관련 논의

- 1) 청소년상담사 표준교육과정을 현장에 적용하기 위해 요구되는 제도적 여건은 무엇인지 의견을 작성해 주시기 바랍니다.(예: 표준교육과정운영위원회 구성 및 운영, 교육과정 운영 의무에 대한 규정 마련 등).

- 2) 그 외 청소년상담사의 위상을 높이고 현장에서 필요한 자격증으로 대우받기 위해서는 어떤 제도적 장치가 필요하다고 생각하는지 의견을 작성해 주시기 바랍니다.

<부록 2> 2차 델파이 설문지

**청소년상담사 표준교육과정 개발 연구
2차 델파이 설문조사**

안녕하십니까? 바쁘신 중에도 청소년상담사 표준교육과정 개발 연구를 위한 설문조사에 참여 해주셔서 감사드립니다.

본 연구는 한국청소년상담복지개발원에서 발주한 「청소년상담사 표준교육과정 개발 연구」입니다. 연구 목적은 현장의 요구를 반영한 청소년상담사 표준교육과정을 개발하여 청소년상담사의 역량을 증진시키는 것입니다. 이를 위해 먼저 본 연구진은 문헌 연구 및 전문가 요구분석을 실시하였고 그 과정에서 수집된 내용을 바탕으로 청소년상담사 표준교육과정(안)을 개발하였습니다. 본 설문조사에서는 개발된 표준교육과정(안)에 대한 전문가들의 집단적 합의를 도출해내기 위해 델파이 방법을 활용하고자 합니다.

지난 1차 델파이 조사에 적극적으로 참여해 주심에 진심으로 감사드리며, 여러분의 응답 결과를 바탕으로 2차 델파이 조사지를 제작하였습니다. 이번 2차 델파이 조사는 10월 6일(목)까지 진행하고자 하며, 2차 델파이 조사 결과를 기반으로 청소년상담사 표준교육과정 최종안을 도출하고자 합니다. 응답하신 내용은 「통계법」 제33조에 의하여 비밀이 보장되며, 연구 이외 목적으로 사용되지 않습니다.

2022년 10월
한국청소년상담복지개발원
연구책임자: 서울대학교 교육학과 김동일 교수

◎ 문의처 및 제출방법

- 문의처 : 연구보조원 박준영(메일 : jyprk@snu.ac.kr, 전화 :)
- 마감일시 : 2022년 10월 6일(목)
- 제출방법 : 한글 또는 PDF로 이메일 제출

본 연구 절차의 특성과 목적을 충분히 이해하였고, 델파이 조사 참여에 동의하시면 동의란에 체크하여 주십시오.

저는 본 연구에 자발적인 의사로 참여합니다. 동의 미동의

성명 : _____ 날짜 : _____년 _____월 _____일

1. 응시자격 변경 관련 기준(장기적 개선안)

다음은 청소년상담사 응시자격에 대한 요건입니다.

*** 2022년 청소년상담사 자격시험 응시자격 요건**

<p>1. 상담관련 학과 인정 시 법령에 나열되어 있는 10개 '상담관련분야(청소년학, 청소년지도학, 교육학, 심리학, 사회사업학, 사회복지학, 정신의학, 아동학, 아동복지학, 상담학)과 이에 포함된 10개 학과명의 조합일 경우 인정하고 조합된 학과명에 10개 학과명 이외의 추가적인 문구 있을 때에는 인정 불가</p> <ul style="list-style-type: none"> · 인정예시: 청소년사회복지학, 아동청소년학, 교육심리학 등 · 불인정 예시: 범죄심리학, 기독교교육학, 사회복지경영학 등 · 상담관련분야 이름 중에 '학'자는 빠져있더라도 인정됨 <p>2. 그 밖에 여성가족부령으로 정하는 상담 관련 분야는 ①상담의 이론과 실제(상담원리, 상담기법), ②면접원리, ③발달이론, ④집단상담, ⑤심리측정 및 평가, ⑥이상심리, ⑦성격심리, ⑧사회복지실천(기술)론, ⑨상담교육, ⑩진로상담, ⑪가족상담, ⑫학업상담, ⑬비행상담, ⑭성상담, ⑮청소년상담 또는 이와 내용이 동일하거나 유사한 과목 중 4과목 이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야</p> <p>※ 제출서류: 성적증명서(전공명시) 또는 교학처장(학과장) 직인이 날인된 재학 중 전공학과커리큘럼</p>
--

참조 : 2022년도 제21회 청소년상담사 자격검정 요강

- 청소년상담사 응시자격 요건을 충족하는 방법에는 크게 두 가지가 있습니다. ① 법령에 나열되어 있는 10개 상담 관련 분야의 학과를 졸업하는 경우, ② 법령에 제시된 동일 유사교과목 중 4개 과목이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야를 졸업한 경우입니다.
- 이와 같은 청소년상담사 응시자격 요건에는 몇 가지 쟁점이 있습니다. 법령에 제시되어 있는 학과에 상담 관련 과목이 없을 수 있음에도 청소년상담사 시험에 응시할 수 있습니다. 또 다른 쟁점은 실제 대상자가 해당 과목을 이수하지 않았더라도 동일유사교과목을 채택하고 있는 상담 관련 분야를 졸업한 것으로 인정 받아 시험에 응시할 수 있다는 것입니다.

- 장기적인 개선안으로 청소년상담사 표준교육과정을 개발하여 실제 자격 응시자가 이수한 내용을 중심으로 현재 응시자격 변경을 검토하고자 합니다. 응시자격 변경에 대한 동의 정도를 V표시하여 주시고, 구체적인 의견을 작성해 주시기 바랍니다.

동의 정도	1차	2차				
	평균(SD)	전혀 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의함	매우 동의함
	4.06(1.12)					
의견						

2. 표준교육과정 영역 관련 논의

- 문헌 연구 및 전문가 요구조사를 통하여 5개 영역으로 청소년상담사 표준교육과정을 도출하였습니다. 귀하가 생각하시는 각 영역 구분 및 명칭에 대한 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

영역 구분	조직적 정의	적합도						필수여부		
		1차	2차				1차	2차		
		평균(SD)	전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답비도(%)	필수	선택
상담 기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목	4.73 (0.59)						14 (87.5)		
상담실습	<2차 수정내용> 학위과정 중에서 상담을 수련하는 과목	4.67 (0.62)						13 (81.3)		
인간·청소년 이해	청소년을 포함한 인간 발달, 성격, 정서적인 이해를 다루는 과목	4.40 (0.83)						12 (75.0)		
영역별 상담	진로상담, 학업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목	4.47 (0.52)						3 (18.8)		
상담 실무 및	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등	4.47 (0.52)						9 (56.3)		

행정	상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목									
의견	현재 표준교육과정에 따라 설정된 교육 영역, 조직적 정의에 대한 수정, 영역 수정, 삭제, 추가 등 기타 의견이 있다면 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.									

3. 표준교육과정 영역별 교과목 관련 논의

○ 다음은 상담기초 영역에 대한 과목 예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목에 시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

구분	과목 예시	적합도						필수여부		
		1차	2차				1차	2차		
		평균 (SD)	전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답비도 (%)	필수	선택
상담 기초	상담의 이론과 실제	4.88 (0.34)						14 (87.5)		
	집단상담	4.63 (0.50)						11 (68.8)		
	<2차 수정 과목명> 심리평가	4.63 (0.50)						12 (75.0)		
	<2차 추가 교과목> 청소년상담의 이론과 실제	-						-		
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.									

○ 다음은 상담실습 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

구분	과목 예시	적합도					필수여부			
		1차	2차			1차	2차			
		평균 (SD)	전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답비도 (%)	필수	선택
상담 실습	사례연구 및 슈퍼비전	4.50 (0.73)						15 (93.8)		
	상담현장(기관)실습	4.31 (0.79)						10 (62.5)		
	사회복지현장실습	3.73 (0.96)						5 (31.3)		
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.									

○ 상담실습영역에 포함된 과목들 중 다음 과목에 어떤 요소들이 포함되어야 한다고 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

과목 예시	과목 요소	적합도					필수 여부	
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수	선택
사례연구 및 슈퍼비전	자기분석							
	사례연구							
	내담자 경험							
	상담자 경험							
의견	현재 과목 요소와 관련하여 추가, 대체, 삭제할 요소에 대한 의견을 적어주세요.							

- 자기분석 : 상담이론들을 적용하여 자신의 심리적 특성이나 어려움이 어떤 과정을 통해 형성되었으며, 현재 자신의 삶에 어떤 방식으로 영향을 주고 있는지 등을 분석하여 자신에

대한 이해를 돕는 과정

- 사례연구 : 공개수피비전이나 사례집 등을 통해 다른 사람의 상담 사례를 상담이론이나 면접원리 등의 지식으로 분석해보는 과정 등을 통해 사례에 대해 이해하고 상담지식과 기술을 간접적으로 연습해보는 과정
- 내담자 경험 : 상담 기관에서 내담자로 상담을 받는 경험
- 상담자 경험 : 모의 및 실제 상담을 상담자로 해볼 수 있는 경험
- 수피비전 : 자신이 상담한 사례에 대해 지도 및 교육을 받는 경험

○ 다음은 인간·청소년 이해 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

이해 범주	과목 예시	적합도						필수여부		
		1차	2차				1차	2차		
		평균 (SD)	전 적합하 지 않음	적합하 지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답 빈도 (%)	필수	선택
인간· 청소년 이해	발달심리학	4.81 (0.40)						14 (87.5)		
	이상심리학	4.69 (0.48)						13 (81.3)		
	성격심리학	4.19 (0.66)						5 (31.3)		
	학습심리학	4.00 (0.73)						6 (37.5)		
	<1차 과목명> 사회심리학	3.75 (0.86)						3 (18.8)		
	<2차 과목명 수정> 사회문제론	-						-		
	<2차 추가 교과목> 청소년이해론	-						-		
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.									

- 사회문제론: 사회복지학과의 과목으로, 청소년 문제와 가족 문제 그리고 자살 문제 등을 주로 다루는 과목

○ 다음은 영역별 상담 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

구분 범주	과목 예시	적합도						필수여부		
		1차	2차				1차	2차		
		평균 (SD)	전 적합하 지 않음	적합하 지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답 빈도 (%)	필수	선택
영역별 상담	진로상담	4.56 (0.73)						8 (50.0)		
	가족상담	4.60 (0.63)						9 (56.3)		
	학업상담	4.44 (0.81)						7 (43.8)		
	비행상담	4.00 (1.21)						5 (31.3)		
	성상담	4.31 (0.79)						4 (25.0)		
	사회복지실천(기술)론	3.19 (1.11)						0 (0.0)		
	중독상담	4.44 (0.81)						4 (25.0)		
	<1차 과목명> 다문화상담 및 사회정의옹호상담	4.19 (0.91)						5 (32.3)		
	<2차 수정 과목명> 다문화상담	-						-		
	<2차 수정 과목명> 사회정의 옹호상담	-						-		
의견	위기상담	4.63 (0.72)						11 (68.8)		
	<2차 추가 교과목> 부모상담	-						-		
의견		현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.								

○ 다음은 상담 실무 및 행정 영역에 대한 과목예시입니다. 이 영역에 포함되어야 하는 과목예시에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

구분	과목 예시	적합도						필수여부		
		1차	2차					1차	2차	
		평균 (SD)	전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답비도 (%)	필수	선택
상담 실무 및 행정	면접원리	4.20 (1.15)						12 (75.0)		
	상담교육	4.00 (1.13)						6 (37.5)		
	연구방법론	4.19 (0.66)						5 (31.3)		
	프로그램 개발	4.13 (0.89)						7 (43.8)		
	상담법제도	4.13 (0.89)						11 (68.8)		
	상담윤리	4.81 (0.54)						15 (93.8)		
	상담 행정 및 정책	4.19 (0.91)						9 (56.3)		
의견	현재 영역에서 추가, 대체, 삭제과목에 대한 의견을 적어주세요.									

○ 청소년상담사 표준교육과정의 교과목 중 다음 과목이 적합한 영역에 V표시해 주시기 바랍니다.

과목명	상담기초	상담실습	인간청소년 이해	영역별 상담	상담 실무 및 행정
면접원리					
상담윤리					
청소년상담의 이론과 실제					
의견	현재 표준교육과정 교과목 중 영역 변경이 필요한 교과목에 대한 의견을 적어주세요.				

○ 청소년상담사 표준교육과정 교과목 강의계획서에 포함되어야 할 내용에 대하여 귀하가 생각하시는 적합도와 필수여부에 V표시해 주시기 바랍니다.

강의계획서 구성	적합도						필수여부			
	1차	2차					1차	2차		
	평균 (SD)	전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합	매우 적합	필수 응답비도 (%)	필수	선택	
강의목표	4.94 (0.25)						16 (100.0)			
강의성과	4.53 (0.83)						11 (68.8)			
강의내용	4.94 (0.25)						15 (93.8)			
필수교재	4.13 (1.20)						9 (56.3)			
과제형태	4.06 (1.12)						7 (43.8)			
강의 내 사례실습 여부	4.33 (0.82)						7 (43.8)			
<1차 삭제 교과목> 수강안원제한	3.63 (1.36)	/	/	/	/	/	5 (31.3)	/	/	
평가방법	4.50 (0.89)						11 (68.8)			
선수이수과목	4.44 (0.89)						11 (68.8)			
교수자 자격	4.19 (0.98)						10 (62.5)			
의견	현재 강의계획서 구성에서 추가, 대체, 삭제할 내용 대한 의견을 적어주세요.									

○ 다음 강의계획서 활용 측면에 대한 귀하의 동의 정도를 V표시해 주시기 바랍니다.

강의계획서 활용에 대한 의견	전혀 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의함	매우 동의함
강의계획서에 대한 규제가 필요하지 않음					
강의 내 사례실습 여부는 강의 상황에 맞춰 진행할 수 있도록 선택사항으로 하는 것이 바람직함					
의견	현재 강의계획서 활용에 대한 의견을 적어주세요.				

4. 청소년상담사 교육과정별 역량 관련 논의

1) 청소년상담사의 역량이 청소년상담사 자격제도의 어떤 과정<상담전공 이수 교육과정(자격시험 이전), 필기시험, 면접시험, 자격연수, 보수교육>에서 평가 및 교육되어야 한다고 보십니까?(중복 응답 가능)

역량	역량명	1차 응답 빈도 (%)					2차				
		전공이수교육과정	필기시험	면접시험	자격연수	보수교육	전공이수교육과정	필기시험	면접시험	자격연수	보수교육
상담	상담지식	16 (100)	16 (100)	10 (63)	8 (50)	7 (44)					
	상담전략 및 기술	14 (88)	12 (75)	13 (81)	13 (81)	9 (56)					
	사례관리	13 (81)	11 (69)	7 (44)	14 (88)	12 (75)					
	위기관리	13 (81)	11 (69)	8 (50)	14 (88)	13 (81)					
	심리검사	16 (100)	13 (81)	8 (50)	9 (56)	8 (50)					
일반	청소년 이해	15 (94)	15 (94)	6 (38)	7 (44)	9 (56)					
	의사소통	8 (50)	1 (6)	11 (69)	7 (44)	8 (50)					
	윤리	13 (81)	11 (69)	13 (81)	12 (75)	13 (81)					
	자기관리	6 (38)	2 (13)	6 (38)	7 (44)	14 (88)					

역량	역량명	1차 응답 빈도 (%)					2차				
		전공이수교육과정	필기시험	면접시험	자격연수	보수교육	전공이수교육과정	필기시험	면접시험	자격연수	보수교육
교육	일반교육연수	9 (56)	4 (25)	5 (31)	9 (56)	13 (81)					
	상담자 교육 및 슈퍼비전	5 (31)	7 (44)	7 (44)	11 (69)	16 (100)					
행정	행정실무	7 (44)	1 (6)	0 (0)	8 (50)	14 (88)					
	재무관리	7 (44)	1 (6)	0 (0)	9 (56)	15 (94)					
경영	리더쉽	3 (19)	0 (0)	6 (38)	10 (63)	13 (81)					
	Followership	4 (25)	2 (13)	6 (38)	9 (56)	13 (81)					
	고객만족	4 (25)	0 (0)	3 (19)	6 (38)	13 (81)					
	마케팅	4 (25)	1 (6)	2 (13)	5 (31)	16 (100)					
	경영관리	3 (19)	2 (13)	3 (19)	7 (44)	15 (94)					
	네트워크 구축 및 활용	8 (50)	3 (19)	6 (38)	10 (63)	14 (88)					
연구	연구 설계 및 수행	12 (75)	7 (44)	2 (13)	10 (63)	14 (88)					
	연구 보고서 작성 및 평가	12 (75)	1 (6)	1 (6)	13 (81)	12 (75)					

2) 1차 델파이 조사에서 청소년상담사 자격제도의 과정별로 교육이 되어야 하는 역량에 대한 추가 의견입니다. 각 의견에 대한 동의정도를 V표시하여 주시기 바랍니다.

과정 구분	추가 역량에 대한 의견	전혀 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의함	매우 동의함
전공이수 교육과정	사람에 대한 이해					
	지식, 이해, 실습, 적용					

과정 구분	추가 역량에 대한 의견	정형 양식의 내용	동 의 함	보 통	동 의 함	매 우 동 의 함
	법 및 제도					
	청소년상담현장 업무이해를 위한 현장업무 관련 역량					
	사람중심실천					
	청소년이상심리					
	청소년상담					
필기시험	이상심리와 정신장애					
	지식, 이해					
	법 및 제도					
	청소년상담					
면접시험	윤리 및 자질					
	사례개념화, 수퍼비전 역량 등문제영역별 상담진행 과정					
자격연수	청소년상담의 실제					
	조직생활 이해					
	상담진행 및 수퍼비전 받는 경험					
	사례공부 및 수퍼비전 위주의 자격연수 진행					
	각 직무에서 우선순위되는 역량에 초점화된 연수 프로그램					
	3급의 행정관련 역량 기준 자격증(컴퓨터활용자격증 등)					
	법 및 제도					
사이버범죄 관련 상담						
보수교육	실제로 일을 진행하면서 겪을 수 있는 부분들을 보수교육으로 진행					
	해당 시기에 주요한 청소년 정신건강 주제					
	법 및 제도					
	화상상담					

<부록 3> 강의계획서 예시

아동청소년상담실습

- 교수자
 - 전공 및 학력 : 교육상담전공 박사
 - 상담 관련 경력 : 상담 실무 경력 3년 이상
- 강의목표
 - 아동청소년상담자로서 자신의 자질을 점검하고 배양한다.
 - 아동청소년상담에서의 어려움과 이를 다루는 방법을 안다.
 - 아동청소년 상담에 필요한 구체적인 기법을 익히고 적용한다.
- 강의 성과
 - 아동 및 청소년을 대상으로 실제 상담을 시작하고 마무리할 수 있다.
- 강의 내용

차시	강의 주제	강의 방법	과제 및 준비물
1	오리엔테이션 및 아동청소년 상담시 고려해야 할 윤리적 이슈	강의, 토의토론수업	오리엔테이션 내용에 대한 요약 및 한 학기 기대 작성하여 제출
2	아동 및 청소년 상담 과정 및 모델	강의	자신이 경험했던 상담과정과 예상되는 접근 방식에 대해 보고서 작성
3	관찰 & 적극적 경청 & 이야기하도록 돕기 & 저항과 전이 다루기	강의	
4	자아개념과 자기 파괴적 믿음 다루기 & 적극적 변화 촉진 & 종결	강의	
5	적절한 놀이매체와 놀이활동의 적용 & 다루기 힘든 청소년	강의, 토의토론수업	부교재 1장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후

차시	강의 주제	강의 방법	과제 및 준비물
	상담하기 1		내용 정리하여 제출
6	소형동물모형의 활용 & 다루기 힘든 청소년 상담하기 2	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 2장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
7	찰흙놀이 & 다루기 힘든 청소년 상담하기 3	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 3장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
8	미술활동(스케치, 물감 등) & 다루기 힘든 청소년 상담하기 4	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 4장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
9	책과 이야기 & 다루기 힘든 청소년 상담하기 5	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 5장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
10	게임 & 다루기 힘든 청소년 상담하기 6	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 6장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
11	활동지 활용 1 & 다루기 힘든 청소년 상담하기 7	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 7장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
12	활동지 활용 2 & 다루기 힘든 청소년 상담하기 8	강의, 실습, 토의토론수업	부교재 8장 내용 요약 및 토론 질문 준비, 토론 후 내용 정리하여 제출
13	수퍼비전 1	발표 및 지도	수퍼비전 자료 준비, 수퍼비전 소감 작성하여 제출
14	수퍼비전 2	발표 및 지도	수퍼비전 자료 준비, 수퍼비전 소감 작성하여 제출
15	수퍼비전 3	발표 및 지도	수퍼비전 자료 준비, 수퍼비전 소감 작성하여 제출

- 필수교재
 - 이희영, 이지경 역(2017). 아동상담: 실제적 접근. 시그마프레스.
 - 김영은 역(2013). 효과적인 청소년 상담(다루기 힘든 청소년을 위한). 학지사.
- 과제형태
 - 상담사례보고서 : 아동청소년을 대상으로 5회기 이상 상담을 진행하고 상담사례보고서를 작성하여 수퍼비전 받은 후 수퍼비전 소감을 적어 제출. 수업에서 배운 기법들을 적용하기. 아동청소년 내담자는 수강생이 직접 컨택하거나 교수자가 연결해줄 수 있음.
- 강의 내 사례실습
 - 매체를 활용한 상담기법을 배우는 주차에는 팀별로 상담자, 내담자, 관찰자 역할을 정해 해당 기법을 서로에게 실습하는 기회가 제공됨. 팀별 실습 전에 해당 기법에 대해 교수자가 강의하고 이를 어떻게 사용하는지 교수자가 직접 시범을 보임. 팀별로 실습할 때 교수자가 개입을 도움.
- 평가방법
 - 출석 20%, 발표 및 토론 30%, 실습보고서 50%
 - 발표 및 토론 : 팀별로 토론 주제를 선정하고 이에 대해 토론하는 과정의 충실성 평가. 팀원 간 평가 점수 포함.
 - 실습보고서 : 수업 중 배운 기법 적용의 충실성, 상담 시행 및 보고서 작성 충실성.
- 선수이수과목
 - 상담이론과 실제, 상담면접

<부록 4> 청소년상담사 표준교육과정 연구 포럼 발표 자료

2022 한국아동청소년상담학회 동계학술세미나 2022.12.15

청소년상담사 양성을 위해 무엇을 가르쳐야 하는가?

발표자: 김 동 일
서울대학교 교육학과 교수
한국아동청소년상담학회 회장

본 발표는 "김동일, 이주영, 박준영, 박인후, 임기훈 (2022). 청소년상담사 표준교육과정 개발 연구. 한국청소년상담복지개발원 연구보고서"의 기반하여 구성하였습니다.

목차

- 1 청소년상담사 현황
- 2 청소년상담사 자격검정
- 3 국내외 상담 관련 표준교육과정
- 4 청소년상담사 표준교육과정
- 5 향후 과제

1 청소년상담사 현황

청소년상담사 현황 및 등급별 주요 역할

- 청소년상담사 국가자격제도는 1991년 청소년기본법이 제정되면서 법적 기반이 처음 마련되었으며, 다년간의 준비과정에 걸쳐 2003년도에 처음으로 시행되었고, 2021년까지 19년 동안 지속적으로 청소년상담사를 배출.
- 2020년까지 1급 885명, 2급 9,382명, 3급 16,097명으로 총 26,364명의 청소년상담사가 양성되었음 (여성가족부, 2021).

급	주요 역할	세부 내용
1급	청소년상담을 주도하는 전문가 (지도인력)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년상담 정책 개발 및 행정업무 총괄 • 상담기관 설립 및 운영 • 청소년들의 문제에 대한 개입 • 2급 및 3급 청소년상담사 교육 및 훈련
2급	청소년 정신을 육성하는 청소년상담사 (기간인력)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년상담의 전반적 업무 수행 • 청소년의 각 문제영역에 대한 전문적 개입 • 심리검사 해석 및 활용 • 청소년상담과 관련된 독자적 연구 설계 및 수행 • 3급 청소년상담사 교육 및 훈련
3급	유능한 청소년 상담사 (실행인력)	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적인 청소년상담 업무 수행 • 집단상담의 공중지도자 업무 수행 • 매체상담 및 심리검사 등의 실시와 제정 • 청소년상담 관련 의뢰체계 활용 • 청소년상담실 관련 제반 행정적 실무 담당

1 청소년상담사 현황

청소년상담사 자격 취득자 현황

- 청소년상담사 양성계획에 따라 2020년까지 총 19회의 청소년상담사 자격검정이 있었으며, 청소년상담사 1급 885명, 2급 9,382명, 3급 16,097명으로 총 26,364명의 청소년상담사를 양성하였음.

연도	1급	2급	3급	전체
2003년	107	283	284	684
2004년	21	90	103	214
2005년	21	171	151	343
2006년	30	171	206	407
2007년	1	177	296	474
2008년	47	194	450	691
2009년	15	239	517	771
2010년	14	140	332	486
2011년	19	298	418	735
2012년	29	335	928	1,292
2013년	12	225	990	1,227
2014년	15	409	1,558	1,982
2015년	52	564	1,531	2,147
2016년	39	830	2,141	3,010
2017년	88	1,042	1,594	2,724
2018년	109	787	1,515	2,411
2019년	87	1,593	1,623	3,303
2020년	179	1,824	1,460	3,463
전체	885	9,382	16,097	26,364

1 청소년상담사 현황

청소년상담사 자격 취득자 현황

- 청소년상담사 자격 취득자 활동 현황을 살펴보면 학교 상담실, 청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터, 사회복지시설, Wee스쿨, 센터, 클래스 등에서 주로 활동하고 있는 것으로 나타남.

구분	1급	2급	3급	전체
청소년상담복지센터				
학교밖청소년지원센터 캠프팀	39	212	222	473(15.7%)
초·중·고등학교 상담실	15	221	356	592(19.7%)
Wee 스쿨 센터/클래스	5	76	98	179(6.0%)
청소년복지시설	0	12	79	91(3.0%)
정부 부처 관련 상담기관	7	44	32	83(2.8%)
사회복지(종교)	8	59	131	198(6.6%)
교육/자립/사회과학	16	46	114	176(5.9%)
보건/의료	3	26	40	69(2.3%)
법률/경찰/소방/교도/국방	3	17	18	38(1.3%)
개인상담소	12	72	49	133(4.4%)
기타	11	45	122	178(6.9%)
없음(미취급자)	8	160	370	538(17.9%)
무응답(미취급자)	18	105	135	258(8.6%)
합계	145(100.0%)	1,095(100.0%)	1,768(100.0%)	3,008(100.0%)

5

2 청소년상담사 자격검정

청소년상담사 응시자격 기준

- 청소년상담사 자격은 1급, 2급, 3급으로 구분되어 있으며 청소년기본법시행령에서 정하고 있는 바에 따라 등급별 응시자격 기준을 달리 정하고 있음.

구분	자격요건
1급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학원에서 청소년(지도)학·교육학·심리학·사회사업(복지)학·정신의학·아동(복지)학·상담학 분야 또는 그 밖에 여성가족부령으로 정하는 상담 관련 분야에 학사(학사학위) 또는 석사(석사학위)를 취득한 사람 2. 대학원에서 상담관련분야의 석사학위를 취득한 후 상담 실무경력 4년 이상인 사람 3. 2급 청소년상담사로서 상담 실무경력이 3년 이상인 사람 4. 제1호 및 제2호에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 여성가족부령으로 정하는 사람
2급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학원에서 상담관련분야의 석사학위를 취득한 사람 2. 대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야 학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 3년 이상인 사람 3. 3급 청소년상담사로서 상담 실무경력이 2년 이상인 사람 4. 제1호부터 제3호까지에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 여성가족부령으로 정하는 사람
3급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학 및 『평생교육법』에 따른 학력이 인정되는 평생교육시설의 상담 관련 분야의 학사학위를 취득한 사람 2. 전문대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야 전문학사를 취득한 사람으로서 상담 실무경력이 2년 이상인 사람 3. 대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 2년 이상인 사람 4. 전문대학 또는 다른 법령에 따라 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 전문학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 4년 이상인 사람 5. 고등학교를 졸업하고 상담 실무경력이 5년 이상인 사람 6. 제1호부터 제4호까지에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 여성가족부령으로 정하는 사람

6

2 청소년상담사 자격검정

청소년상담사 응시자격 기준

- 청소년상담사 응시자격 요건을 충족하는 방법에는 크게 두 가지가 있음
- ① 법령에 나열되어 있는 10개 상담 관련 분야의 학과를 졸업하는 경우
- ② 법령에 제시된 동일유사교과목 중 4개 과목이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야를 졸업한 경우

1. 상담관련 학과 인정 시 법령에 나열되어 있는 10개 '상담관련분야(청소년학, 청소년지도학, 교육학, 심리학, 사회사업학, 사회복지학, 정신의학, 아동학, 아동복지학, 상담학)과 이에 포함된 10개 학과명의 조합일 경우 인정하고 조합된 학과명에 10개 학과명 이외의 추가적인 연구 있을 때에는 인정 불가

- 인정예시: 청소년복지학, 아동청소년학, 교육심리학 등
- 불인정 예시: 범죄심리학, 기독교교육학, 사회복지실용학 등
- 상담관련분야 이름 중에 '학'자는 빠져있더라도 인정됨

2. 그 밖에 여성가족부령으로 정하는 상담 관련 분야는 ①상담의 이론과 실제(상담원리, 상담기법), ②면접원리, ③발달이론, ④집단상담, ⑤심리후성 및 평가, ⑥이상심리, ⑦성격심리, ⑧사회복지실천(기술)론, ⑨상담교육, ⑩진료상담, ⑪가족상담, ⑫학업상담, ⑬비행상담, ⑭성성상담, ⑮청소년상담 또는 이와 내용이 동일하거나 유사한 과목 중 4과목 이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야

※ 제출서류: 성적증명서(전공증시) 또는 교학처장(학과장) 직인이 날인된 재학 중 전공학과리플릿

7

2 청소년상담사 자격검정

청소년상담사 자격검정 과목

- 청소년상담사 자격검정은 필기시험과 면접시험으로 구성되어 있음
- 합격기준은 각 과목 100점을 만점 중 40점 이상, 전 과목 평균 60점 이상
- 필기시험 합격 후 면접시험을 볼 수 있으며, 필기시험에 합격한 자에 한해 응시자격 기준에 해당하는 지 여부를 확인하기 위하여 서류심사를 실시

구분	과목	검정방법
1급	필수 (3과목)	· 상담사 교육 및 사례지도 · 청소년 관련 법과 행정 · 상담연구방법론의 실제
	1급 선택 (2과목)	· 비행상담·성상담·아동상담·위기상담 중 2과목
2급	필수 (4과목)	· 상담연구방법론의 기초 · 심리측정 평가와 활용 · 이상심리
	2급 선택 (2과목)	· 진료상담·집단상담·가족상담·직업상담 중 2과목
3급	필수 (5과목)	· 발달심리 · 집단상담의 기초 · 심리평가 및 평가 · 상담이론 · 학업이론
	3급 선택 (1과목)	· 청소년이해론·청소년수련활동론 중 1과목

8

2 청소년상담사 자격검정

청소년상담사 연수과정

- 청소년상담사 자격연수 과정은 청소년상담 관련 이론과 실제적인 실무를 익힐 수 있도록 구성
- 자격연수 형태는 급별 책무에 맞는 질적 교육을 위하여 이론, 세미나, 실습 등으로 구성

등급	연수과목	교육형태
1급 자격연수	① 청소년 상담-수퍼비전 ② 청소년상담 프로그램 개발 ③ 청소년 위기개입 II ④ 청소년 문제 세미나 ⑤ 청소년 관련법과 정책	집합(화상)교육 56시간 + 사전과제 45시간
2급 자격연수	① 청소년상담과정과 기법 (상담실습, 심리평가) ② 지역사회상담 ③ 부모상담 ④ 청소년 위기개입 I ⑤ 청소년 진로·학업상담	집합(화상)교육 56시간 + 사전과제 45시간
3급 자격연수	① 청소년 개인상담 ② 청소년 집단상담 ③ 청소년 매개상담 ④ 청소년 상담 활용론 ⑤ 청소년 발달문제	집합(화상)교육 56시간 + 사전과제 45시간

9

2 청소년상담사 자격검정

현재 청소년상담사 응시자격 기준의 쟁점

- 법령에 제시되어 있는 학과에 상담 관련 과목이 없을 수 있음에도 청소년상담사 시험에 응시할 수 있음.
- 또 다른 쟁점은 실제 대상자가 해당 과목을 이수하지 않았더라도 동일유사과목을 채택하고 있는 상담 관련 분야를 졸업한 것으로 인정 받아 시험에 응시할 수 있음.
- 장기적으로 청소년상담사 표준교육과정을 개발하여 실제 자격 응시자가 이수한 내용을 중심으로 현재 응시자격을 변경하는 것이 필요.

10

3 국내외 상담 관련 표준교육과정

미국 CACREP (나고은, 허난설, 이상민, 2021)

역선 및 타이틀	세부항목
역선 1 : 교육환경	1. 학교시설 2. 프로그램 3. 교수와 교직원
역선 2 : 상담자 정체성(기본 교육과정)	1. 기초 표준 2. 필수 내용 영역(영역 영역) 3) 상담의 적용성과 윤리 4) 상담과 조력 관계 5) 상담의 문화의 다양성 6) 집단상담 및 집단 작업 7) 임의 상담과 발달 8) 위기 평가와 위기 9) 학문 발달
역선 3 : 상담 실습	1. 실습 2. 감독 3. 슈퍼바이저 자격요건
역선 4 : 프로그램 평가	1. 프로그램 평가 2. 학생평가 3. 교수 및 슈퍼바이저 평가
역선 5 : 석사 프로그램 특화 분야 교육과정	1. 중독상담 2. 진로 상담 3. 정신건강 상담 4. 임상재활상담 5. 대학상담 6. 가족상담 7. 학교상담 8. 재활상담
역선 6 : 상담자 교육 및 슈퍼비전 박사프로그램	1. 박사과정 교육환경 2. 박사과정 직업 정체성 3. 실습과 임명

11

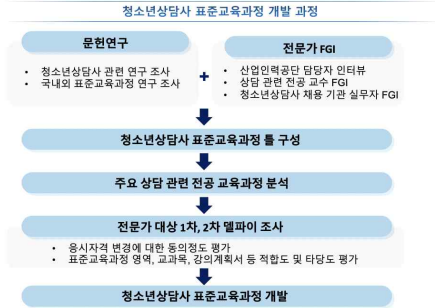
3 국내외 상담 관련 표준교육과정

전문상담교사 표준교육과정 (김희정 외, 2015)

구분	이수영역	교육과정 과목명	대학원	학부	
필수	학교상담 기초	• 학교상담의 이해 • 상담이론과 실제 • 심리검사	• 집단상담 • 진로상담	14학점 이상 (7과목 이상)	14학점 이상 (7과목 이상)
	상담실습	• 상담실습 I	• 상담실습 II		
선택	심리과정	• 학생문제 이해와 지도 • 위기상담 • 가족상담 • 단기상담 • 학습상담 • 행동수정 • 특수이상상담 • 다문화상담	• 예술상담 • 매체상담 • 학부모 상담과 교육 • 학교상담 프로그램 개발 • 학교자문·조정·연계 • 학교상담 법과 행정·윤리 • 학교상담 연구방법론	2과목 이상 (4학점 이상)	14과목 (28학점 이상)
	기초과정	• 상담심리 • 성격심리 • 아동·청소년 발달심리	• 이상심리 • 인간관계론		

12

4 청소년상담사 표준교육과정



13

4 청소년상담사 표준교육과정

청소년상담사 표준교육과정에 대한 전문가 의견

- 첫째, 청소년상담사 표준교육과정은 청소년 상담에 있어 필요한 기본 소양을 습득할 수 있도록 구성.
- 둘째, 청소년상담사 표준교육과정은 청소년 상담 업무를 실제적으로 수행함에 있어 도움이 되는 역할을 개발할 수 있는 방향으로 구성.
- 셋째, 청소년상담사 표준교육과정을 구성함에 있어 기존 청소년상담사 시험 응시 조건 등 현 청소년상담사 자격제도를 고려하면서도 점차적으로 그 기준이 엄격하게 적용되는 방향을 제시.

14

4 청소년상담사 표준교육과정

주요 청소년상담 관련 학과 표준교육과정 총족 유형 분석

- 현재 청소년상담사 자격기준에 제시되어 있는 10개 상담관련학과를 중복이 되는 학과를 제외하고 총 7개 학과, 13개 학과를 선정하여 교육과정을 조사하. 학교 선정은 학과별 국립대, 사립대 1개교씩 지정하고자 했으며, 그 중 교육과정이 홈페이지에 공개되어 있는 학교를 중심으로 교육과정을 조사하였음.
- 특정 학과의 경우 대학원 커리큘럼이 공개되어 있지 않은 경우가 많았고, 학기 사정에 따라 임시적으로 교과목이 개설되는 경우들이 있어 매년 학기 단위로 개설 과목이 달라지는 경우가 있었음.
- 첫째, 학과별로 학부와 대학원 과정에서 운영하는 교과목의 유형에서 차이가 있었음. 예를 들어, 교육학과의 경우 학부 과정에서는 상담 실습이나 영역별 상담에서 교과목의 수가 부족하였지만, 대학원 과정에서는 해당 영역의 교과목을 보다 더 많이 포함을 시키고 있었음.

15

4 청소년상담사 표준교육과정

주요 청소년상담 관련 학과 표준교육과정 총족 유형 분석

- 둘째, 학과에 따라 특정 영역에 더 초점이 맞춰져 있는 경우가 있었음. 예를 들어, 심리학과의 경우 인간·청소년 이해 영역에 교과목이 많이 편중되어 있었고, 사회복지학과의 경우 상담기초교과목은 부재하였지만 나머지 영역에 더 많은 교과목들이 분포되어 있었음.
- 셋째, 같은 학과라고 하더라도 학교 특성에 따라 영역별로 운영하고 있는 교과목의 빈도에서 차이가 있었음. 예를 들어, 아동(복지)학의 경우 부산대는 같은 전공 내 다른 학교들보다 상담 기초와 상담 실습 영역에 더 많은 교과목을 운영하고 있었음.
- 마지막으로, 주요 상담관련학과별로 청소년상담사 표준교육과정을 충족하는 유형이 다르게 나타남. 크게 4가지 유형에 따라 청소년상담사 표준교육과정 기준을 충족하고 있음을 확인할 수 있었음.

16

4 청소년상담사 표준교육과정

주요 청소년상담 관련 학과 표준교육과정 충족 유형 분석

학과분류	학교명	학부/과명	상담 기법	상담 실습	인간·정신 상담	평가법 상담	상담 실무 및 행정	기타	합계
청소년(지도)학	원광대	학부	5	2	3	8	7	6	31
		대학원	6	3	6	14	23	22	74
		학부	4	1	5	2	5	11	28
교육학	서원대	대학원	5	0	9	4	12	16	46
		학부	1	0	8	1	0	18	28
		대학원	8	2	3	4	0	3	20
심리학	충북대	대학원	4	1	7	2	15	21	50
		학부	3	1	1	6	8	1	20
		대학원	3	0	4	0	4	24	35
상담학	전남대	대학원	5	1	8	2	8	8	32
		학부	5	2	23	4	3	3	40
		대학원	7	0	28	3	11	2	51
상담학	충북대	학부	2	0	21	0	1	3	27
		대학원	4	1	28	1	6	1	41
		학부	3	3	27	0	6	1	40
상담학	단국대	대학원	8	4	23	7	10	0	52
		학부	8	7	10	4	16	0	45
		대학원	12	2	1	12	8	0	35
상담학	동신대	학부	5	3	9	8	5	1	31
		대학원	15	1	4	9	4	0	33
		학부	6	2	7	10	5	1	31
상담학	동신대	대학원	10	5	13	21	10	3	62

17

4 청소년상담사 표준교육과정

주요 청소년상담 관련 학과 표준교육과정 충족 유형 분석

학과분류	학교명	학부/과명	상담 기법	상담 실습	인간·정신 상담	평가법 상담	상담 실무 및 행정	기타	합계
사회복지(사회)학	서원대	학부	0	2	9	6	4	10	31
		대학원	0	2	2	5	7	18	34
		학부	0	1	1	4	2	15	23
심리학	영신대	대학원	0	0	7	1	5	10	23
		학부	0	2	2	13	7	17	41
		대학원	0	1	0	16	12	22	51
정신의학	고려대	학부	1	1	0	0	0	74	76
		대학원	4	0	0	4	0	10	18
		대학원	2	0	2	4	1	0	9
아동(복지)학	충남대	대학원	7	0	1	8	5	6	27
		학부	4	0	14	4	8	38	68
		대학원	0	2	16	0	10	18	46
상담학	부스대	학부	6	4	12	6	8	40	76
		대학원	12	4	16	6	6	26	70
		학부	4	0	2	2	5	27	40
상담학	경희대	대학원	2	0	2	4	4	15	27

18

4 청소년상담사 표준교육과정

주요 청소년상담 관련 학과 표준교육과정 충족 유형 분석

- 1유형은 상담학과와 심리학과가 포함되며, 본 연구에서 개발한 표준교육과정의 대부분의 영역 및 교과목이 현재 교육과정에 포함되어 있는 경우. 다만 심리학과의 경우에는 전문상담교사를 양성하는 트랙이 있는 경우에 표준교육과정 요건을 충족할 수 있음.
- 2유형은 교육학과가 포함되며 학부과정과 학과 내 상담관련전공 대학원 과정을 함께 이수하는 경우 표준교육과정의 요건을 충족할 수 있음.
- 3유형은 사회복지학과, 청소년학과, 아동가족학과가 포함되며, 학부에서 해당 전공의 자격증을 취득하고 실습 과목을 이수한 후 학과 내 상담관련전공 대학원 과정을 이수하여 표준교육과정의 요건을 충족할 수 있음.
- 마지막 4유형은 정신의학과가 포함되며, 본과 교육과정, 실습과정, 정신건강의학과 전문의자격을 이수한 경우 표준교육과정의 요건을 충족할 수 있음

19

4 청소년상담사 표준교육과정

주요 청소년상담 관련 학과 표준교육과정 충족 유형 분석

1유형	상담학과	· 상담학과는 청소년상담사 표준교육과정의 대부분의 영역 및 교과목이 현재 교육과정에 포함되어 있음
	심리학과	· 심리학과의 경우 전문상담교사를 양성하는 트랙이 있는 경우 충족 가능
2유형	교육학과	· 학부(교육학 기본과목 + 교직과목 + 교육학 전공 실습) + 상담관련전공 대학원 과정 이수
	사회복지학과 청소년학과 아동가족학과	· 학부(해당 전공 자격증, 전공 실습) + 상담관련전공 대학원 과정 이수
4유형	정신의학과	· 본과 교육과정 + 실습과정 + 정신건강의학과 전문의 자격

20

4 청소년상담사 표준교육과정

청소년상담사 표준교육과정에 대한 델파이 조사 결과

- 전문가들의 집단적 합의를 도출하기 위해 총 2차의 설문을 동일한 패널들을 대상으로 실시하였음.
- 먼저 현재 청소년상담사 응시자격 요건을 실제 이수한 교육과정 내용을 바탕으로 평가하는 것으로 변경하자는 의견에 전문가들은 전반적으로 동의를 하고 있었음(M = 4.21; SD = 1.19).
- 둘째, 본 연구에서 표준교육과정의 영역을 상담기초, 상담실습, 인간·청소년이해, 영역별 상담, 상담 실무 및 행정 5개의 영역으로 제한을 하였고 높은 수준의 적합도를 나타냈음.
- 셋째, 표준교육과정 세부 교과목에 대한 강의계획서 구성을 위해 포함되어야 할 내용에 대해 강의목표, 강의성과, 강의내용, 필수교재, 과제형태 등 대부분의 구성내용이 높은 적합도를 나타냄.

21

4 청소년상담사 표준교육과정

청소년상담사 표준교육과정에 대한 델파이 조사 결과

- 넷째, 청소년상담사 교육과정별로 교육되어야 하는 역량에 대해 조사한 결과 상담 역량, 연구 역량은 전공이수 및 필기시험에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단. 그 외 교육, 행정, 경영, 연구 역량은 보수교육에서 평가 및 교육되어야 하는 것으로 전문가들은 판단.
- 다섯째, 청소년상담사 표준교육과정 현장적용을 위한 논의로 응시조건 변경, 표준교육과정 운영, 교수요목 표준화, 운영위원회 운영, 연구의 필요성, 의무규정 마련, 평가체계 구축, 수퍼비전 강화, 청소년상담사의 안정적 업무 환경, 교육기관 발굴 등이 제안되었음.
- 마지막으로, 청소년상담사 자격증의 위상을 높이기 위한 제도적 장치에 대한 의견으로 상담 수련(실습) 요건 및 교육 강화, 급수와 학위 수준 조정, 협회 결성, 국가 제도의 필요성, 홍보 강화, 전문성 관리, 채용조건, 자격 엄정성, 명칭 변경 등이 제안되었음.

22

4 청소년상담사 표준교육과정

청소년상담사 표준교육과정

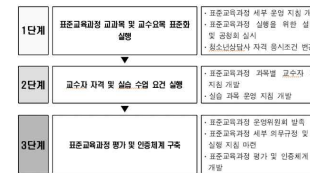
영역 구분	조작적 정의	필수	교과목명	선택
상담기초	상담이론, 심리평가, 집단상담 등 상담에 필요한 기초지식을 다루는 과목		상담의 이론과 실제, 집단상담, 심리평가, 상담윤리	청소년상담의 이론과 실제
상담실습	학위과정 중에서 상담을 수련하는 과목		사례연구 및 슈퍼비전, 면접클리, 상담원칙(기라) 실습	사회복지현장실습
인간·청소년 이해	청소년을 포함한 인간 발달, 성격, 정서적인 이해를 다루는 과목		발달심리학, 이상심리학	성격심리학, 학습심리학, 청소년이해론
영역별 상담	진료상담, 직업상담, 비행상담, 성상담 등 특수 분야의 상담을 다루는 과목		진료상담, 가족상담, 위기상담, 상담대상	직업상담, 비행상담, 성상담, 사회복지실천(기라)론, 중독상담, 다문화상담 및 사회정의중호상담
상담 실무 및 행정	연구방법, 프로그램 개발, 기관 운영 등 상담 실무, 연구, 행정에 관련된 내용을 다루는 과목		상담방법론	상담교육, 연구방법론, 프로그램 개발, 상담 행정 및 정책

23

4 청소년상담사 표준교육과정

청소년상담사 표준교육과정 중장기 계획(안)

- 첫 번째 단계에서는 본 연구에서 제안하는 표준교육과정에 포함된 교과목명이나 교수 요목(예: 교육 내용)을 표준화.
- 두번째 단계에서는 실습 수업 요건 실행 및 교수자 자격에 대해 표준화.
- 마지막 단계에서는 표준교육과정 평가 및 인증체계를 구축.



24

5 향후 과제

1. 청소년 상담사의 역할이나 업무를 구체적으로 법률에 명시할 필요가 있음.
 - 법률이나 시행령에 업무나 역할에 대해 구체적으로 명시되어 있지 않으면 자격자들의 업무나 역할이 다른 전문가에 의해 침범 당하더라도 이의 제기를 하기 어려우며, 이로 인해 업무 현장에서의 혼란이 발생할 수 있어 해당 자격의 실효성이 떨어질 수 있음. 이에 다음과 같은 내용으로 법률이 구성되기를 제안함.

(정의) 청소년상담사란 청소년기본법 제22조에 따라 청소년상담사 자격검정에 합격을 하고 청소년상담사 연수과정을 마친 사람으로 청소년상담 직무를 수행하는 자를 말한다.

(직무) 청소년상담사는 다음 각 호의 직무를 수행한다.

1. 청소년 및 보호자에 대한 개인상담, 집단상담, 심리검사, 심리교육 등
2. 상담 교육 프로그램 개발 및 운영
3. 위기 청소년에 대한 보호개입
4. 지역사회 유관 기관 네트워크 구축 및 자원 연계
5. 그 밖에 청소년의 성장과 발달을 지원하는 기타 업무 등

25

5 향후 과제

2. 청소년 상담사 표준교육과정의 확립을 통해 청소년 상담사의 전문성을 강화해야 함.
 - 청소년상담사 표준교육과정 개발 연구를 통해 청소년 상담사들이 상담 현장에서 자신의 역할을 잘해내고 있다는 것을 확인할 수 있었지만 여전히 현장의 요구에 충분히 부응하지 못하고 있는 부분도 발견할 수 있었음.
 - 현재 청소년상담사 교육과정은 연수 과정부터는 표준화되어 있어 관리가 되고 있지만 그 이전 양성과정은 개별 학과의 자율에 맡기고 있는 실정.
 - 우리나라는 기술 및 전문직의 경우, NCS 등을 통해 표준교육과정을 제정하고 있으며, 미국 등 국외의 경우, 상담 전문가 양성 과정에 대한 표준화와 인증 절차를 갖추고 있는 점을 고려할 때 청소년 상담사 역시 양성과정부터 교육과정이 표준화 될 필요가 있음.

26

5 향후 과제

3. 청소년상담사 표준교육과정이 현장에 적용되기 위해서는 현실을 고려한 단계적 전략이 필요.
 - 여러 선행연구들에서도 전문상담자를 양성하는 교육과정이 표준화 될 필요가 있음을 제안하였지만 그럼에도 불구하고 대학에서의 상담자 양성 교육과정은 여전히 표준화되지 못하고 있음.
 - 이는 상담 관련 전공 및 학과의 교육과정을 제한하고 관리할만한 인증체계가 없으며, 이러한 인증체계를 법률적으로 뒷받침해주는 상담 관련 모법과 같은 법률이 존재하지 않기 때문.
 - 청소년상담사 표준교육과정도 마찬가지로 상담 관련 전공 및 학과의 교육과정을 제한할 법적 근거가 없음. 10개 학과 체계가 근고해진 상황에서 본 연구에서 제안하는 표준교육과정이 현장에 적용되고 그 수준이 청소년 상담사 자격으로 그 전문성을 온전히 담보할 수 있는 수준에 이르기까지는 단계적 접근이 필요.

27

감사합니다.

Abstract

Recently, there has been a growing concern for the youth at risk due to rapid social changes and adolescents' serious problems. Especially the need for professional counselors has been emphasized to provide prevention for at-risk youth, helping them to cope with their difficulties. In this context, it has been requested that counselors be equipped with the competence to understand the various aspects of adolescents as well as counseling skills. However, the previous studies of youth counselors focused on modifying the certificate system, not on how to train youth counselors in educational settings.

To this end, this study aimed to explore the alternatives to improve curriculums for training youth counselors and providing effective intervention for at-risk youth. To be specific, the purpose of the research is to suggest a standardized curriculum for youth counselors by analyzing previous studies and the practitioners' opinions. Developing the curriculum for a youth counselor was conducted as follows.

First, the researcher analyzed other national certificates comparable with a youth counselor to propose the definition and duties of a youth counselor. Furthermore, it also examined the curriculums and subjects currently applied in the counseling programs of the universities. Second, 3 phases of need assessment were implemented to collect opinions from professors and practitioners on developing the curriculum. The first phase investigated issues regarding the process of checking the qualification for the certificate by interviewing the officer in the Human resources development service of Korea. The second phase conducted the Focused Group Interview with the professors regarding the direction of the curriculum, the required subjects, the consideration of designing the curriculum, and implementing the curriculum. In the final phase, the FGI was done for the practitioners of the centers where the youth counselors work to identify the duties of youth counselors, the required subjects and lecture topics, the consideration of designing the curriculum, and implementing the curriculum.

Third, the standardized curriculum was designed with five sections and subjects based on the analysis of previous studies and the need assessment. The Delphi method was employed to determine the final curriculum in terms of modifying the eligibility criteria, the syllabus component, and the youth counselor's competence. Finally, the implications of these findings are discussed relative to the systematic application of the curriculum.