

2012 청소년상담연구 · 167

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발



한국청소년상담복지개발원
Korea Youth Counseling & Welfare Institute

청소년상담연구 167

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발

인 쇄 : 2012년 12월

발 행 : 2012년 12월

발 행 인 : 구 본 용

발 행 처 : 한국청소년상담복지개발원

(100-882) 서울시 중구 신당6동 292-61

T. (02)2250-3172 / F. (02)2250-3167

<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : 신생용사촌인쇄정보(주)

비매품

ISBN 978-89-8234-507-4 94330

ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

본 간행물은 여성가족부의 지원을 받아 제작되었습니다.

본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 / 책임연구자: 오혜영 ;
공동연구자: 박현진, 공윤경, 김범구, 양대회, 최영희, 성버리, 이
정실. -- 서울 : 한국청소년상담복지개발원, 2012
p. ; cm. -- ((2012) 청소년상담연구 ; 167)

여성가족부의 지원을 받아 제작됨
ISBN 978-89-8234-507-4 94330 : 비매품
ISBN 978-89-8234-001-7(세트) 94330

청소년 상담[靑少年相談]

334.3-KDC5
362.7-DDC21

CIP2012005762

간행사

최근 우리나라 청소년들 중 비행이나 폭력, 학업부진, 집단따돌림 등 학교에서의 부적응으로 학교를 그만두는 경우가 많아지고 있습니다. 청소년들이 학교를 그만두기 시작하면서 우려되는 문제는 그들이 사회적 안전망 없이 쉽게 일탈의 유혹에 빠져들어 사회문제를 일으키고 급기야 사회부적응자로 낙오될 가능성이 있다는 것입니다. 학업중단이 지속되면 많은 청소년들은 어디에도 소속되지 못하여 방황과 정체성의 혼란을 겪으며, 가출, 폭력, 비행, 성매매 및 성폭력, 인터넷 중독, 우울, 자살과 범죄 등 더 이상 돌이킬 수 없는 상황으로 빠져들 수 있습니다. 따라서 우리 사회가 학업중단청소년들을 그대로 방치할 경우 학업중단으로 인한 개인적 손실 뿐 아니라 사회적 손실도 크게 증가하게 될 것으로 예측됩니다.

이러한 학업중단청소년의 문제를 돕기 위해 한국청소년상담복지개발원 학업중단대응팀에서는 전국 청소년상담복지센터와 함께 학업중단청소년의 학업복귀를 위한 해밀사업을 시행하고 있고, 이 사업을 지원하기 위해서 다양한 프로그램을 개발하고 있습니다. 이번 '학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼'은 학업중단청소년을 상담하는데 있어, 일률적으로 같은 방식으로 접근하기보다 학업중단청소년에게 필요하거나 문제가 되는 영역을 유형화하여 심층적으로 돕는 것이 필요하다는 관점에서 개발된 개인상담 매뉴얼입니다. 본 상담 매뉴얼은 문헌조사, 학업중단청소년 현황 파악, 현장전문가 및 학업중단청소년 인터뷰, 예비조사, 체크리스트 문항 설정, 시범운영 시행을 통한 결과분석 등 다양한 사전조사와 실제 운영을 통해 탄생된 매뉴얼입니다.

본 매뉴얼의 특징은 초보상담자일지라도 매뉴얼을 활용하는데 매우 용이하다는 것과 학업중단청소년 지원에 있어 상담자의 효능감을 높이는데 도움을 줄 수 있다는 점입니다.

본 상담 매뉴얼을 개발하기 위해 시범운영을 적극적으로 진행해주신 전국 21개 시도 및 시군구 청소년상담복지센터 지도자들과 참여 청소년들에게 진심으로 감사드립니다. 또한 본 연구를 수행하느라 불철주야 애를 쓴 본원의 오혜영 박사와 박현진 박사 그리고 김범구, 최영희, 성벼리, 양대회, 이정실 선생에게 감사를 드립니다. 또한

본 연구의 공동연구진으로 처음부터 끝까지 연구를 성실히 수행해주신 경인교육대학교의 공윤정교수에게도 감사를 드립니다. 아무쪼록 본 연구가 학업중단청소년에게 실제적인 도움이 되는 상담 매뉴얼로 자리잡길 바랍니다.

2012년 12월

원장 구본용



초 록

우리나라의 경우 학업중단청소년이 해마다 6~7만여명씩 발생하고 있고, 청소년들이 학업중단 이후 한동안 방황 기간을 거치며 방황이 길어질수록 비행에 연루되는 비율이 높아지는 것으로 보고되고 있다. 특히 2011년도는 76,589명으로 전년도(61,910명) 대비 123%가 증가한 것으로 나타나 학업중단청소년에 대한 시급한 정책과 프로그램개발이 요구되고 있다. 본 연구는 학업중단청소년들을 발굴하고 이들에 대한 다양한 지원을 임무로 하고 있는 전국 청소년상담복지센터 실무자들이 학업중단청소년들을 효과적으로 돕고 효과적으로 개입할 수 있도록 기초적인 내용부터 깊이 있는 개입방안까지 포함한 상담매뉴얼 개발을 위한 연구이다. 학업중단청소년에 대한 개입은 일률적으로 같은 방식으로 접근하기보다 학업중단청소년에게 필요하거나 문제가 되는 영역을 유형화하여 심층적으로 돕는 것이 필요할 것이라 판단되어 유형별 상담매뉴얼로 구성하였다.

상담 매뉴얼을 개발하기 위해 다음과 같은 절차를 거쳤다. 먼저, 현재까지의 문헌들을 중심으로 학업중단청소년의 특징과 원인, 유형분류를 위한 기준 등을 검토하고 기존 학업중단 개입의 특성 등을 고찰하였다. 또한 현장에서 쉽게 유형을 분류할 수 있는 체크리스트를 개발하여 이를 활용할 수 있게 하였다. 이를 위하여 군집분석, 학업중단청소년의 사정평가지 분석, 현장실무자 인터뷰, 상담서비스를 받는 학업중단청소년의 심층인터뷰 등을 진행하여 기초자료를 얻었다. 이를 바탕으로 상담 매뉴얼의 구성원리를 추출하고 이를 반영한 매뉴얼을 구성하였다. 구성된 매뉴얼에 대한 현장 전문가 평가를 받은 후 시범운영을 통해 매뉴얼의 효과를 검증하고, 그 결과를 반영하여 매뉴얼의 내용을 수정보완 하였다.

상담 매뉴얼의 구성원리를 도출해 낸 과정은 다음과 같다. 먼저, 문헌조사를 통해 학업중단청소년에 대한 기존문헌에서 분류된 유형들을 분석하였다. 다음으로, 현장전문가 43명을 대상으로 개인 상담 매뉴얼에 대한 요구조사를 실시하였다. 학업중단청소년들을 만나는 실무자들의 기록을 통해 학업중단청소년의 현황을 탐색하기 위해 16개 시도센터의 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년 958명의 지도자용 사정기록지를 대상으로 학업중단청소년들의 행동특성을 탐색하였다. 또한 학업중단청소년 지원사업에 참여하여 상담을 받고 있는 15명의 학업중단청소년을 대상으로

학업중단 이후 느낀 생각과 경험이 무엇이었는지 파악하고, 지금까지 변화를 위해 시도했던 경험과 시련 그리고 상담받고 싶은 부분과 변화하고 싶은 부분들이 무엇인지 심층면접을 실시하였다. 학업중단청소년을 상담현장에서 만나는 초보상담자 2그룹과 경력상담자 2그룹을 대상으로 포커스인터뷰분석을 통해 시사점을 얻었다. 학업중단 청소년 개입에서 공통적으로 필요하다고 시사된 학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경의 군집 유형을 확인하기 위해 학업중단청소년 310명을 대상으로 군집분석을 실시하였다. 다양한 사전 조사를 통해, 본 연구에서는 학업중단청소년을 위한 상담개입매뉴얼 구성에 포함될 내용을 학업중단청소년의 특성과 관련된 기초지식, 관계형성 등과 관련된 기초개입 영역과 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경의 공통과제(적응과제)영역과 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력과 관련된 문제유형별 과제영역으로 구분하여 상담 매뉴얼을 구성하였다.

유형별 상담 매뉴얼의 7가지의 구성 원리는 다음과 같다. 첫째, 철저히 현장의 학업중단청소년에 초점을 맞추어 매뉴얼의 내용을 구성하였다. 둘째, 초보상담자들이 학업중단청소년들을 이해하고 이들의 특성을 제대로 파악할 수 있게 하였다. 셋째, 지역사회상담모형에 기반하여 상담자의 역할이나 상담기법을 제시하였다. 넷째, 공통적인 학업중단청소년의 삶의 과제를 다루는 내용을 포함하였다. 다섯째, 학업중단청소년의 유형별, 세부유형별 개입내용을 포함하였다. 여섯째, 학업중단청소년에 대한 상담여정은 이들의 발달과정을 반영하는 것으로 보고 건강한 심리적 등지로서 상담자가 기능하는데 초점을 두었다. 일곱째, 학업중단청소년들은 심리적, 신체적 외상경험이나 심각한 정신과적 문제를 가질 수 있으므로 이에 민감하고 이를 선별하며 적절하게 의뢰 할 수 있도록 하였다.

이러한 구성원리에 따라 현장에서 실무자가 학업중단청소년의 유형에 적합한 개인 상담 서비스를 제공하기 위하여 학업중단청소년용 체크리스트를 개발하였고, 심층면담이 아니고서는 잘 드러나지 않는 청소년의 비행, 정신건강 등의 문제들을 파악하기 위하여 청소년과 부모 면담을 할 수 있도록 지도자용 사정기록지를 개발하였다. 청소년용 체크리스트에서 각 영역별 기준점수는 현장 전문가 11명을 대상으로 Angoff 방식으로 설정하였다. 이상의 절차를 따라 개발된 상담매뉴얼의 효과를 검증하기 위해 학업중단 지원사업을 실시하고 있는 전국에서 공모된 21개 청소년상담복지센터에서 시범운영이 실시되었다. 시범운영에 참여한 학업중단청소년은 총 39명이었고, 시범운영지도자는 25명이었다.

시범운영을 통해 본 연구에서 개발된 개인상담 매뉴얼의 효과성 검증 결과는 다음과 같다. 시범운영에 참여한 학업중단청소년의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력은 처치(상담 매뉴얼을 활용한 개인상담) 전과 비교하여 평균점수가 유의미하게 차이를 보였으나 비행만은 사전-사후점수 간 차이를 보이지 않았다. 시범운영 지도자로서 상담자의 자기효능감을 사전-사후 비교해 본 결과, 상담자 자기효능감이 전과 비교하여 평균점수가 유의한 차이를 보였다. 개인상담 회기별로 상담자와 내담자 각각에게 회기별 평가를 실시하였다. 상담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 상담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보였다. 그러나 내담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 내담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 시범운영 지도자에게 상담 매뉴얼 내용의 목적성, 특성 고려 정도, 구성요소, 관심과 동기 유발, 도움 정도를 묻는 적합성을 질문한 결과, 평균 4.26점으로 나타났고, 상담 매뉴얼이 학업중단청소년 상담 현장에서 얼마나 실용적이고 활용이 가능한지를 질문한 결과, 평균 4.27점으로 나타났고, 상담 매뉴얼이 학업중단청소년과 학업중단청소년 상담에서 어느 정도 도움이 되는지에 대해 상담 매뉴얼의 적응과제와 문제유형별로 구분하여 질문한 결과, 평균 4.13점으로 나타났다. 상담 매뉴얼의 구성과 내용에 대해 지도자와 참여자의 평가를 받았고, 지도자 평가회의와 전문가 감수를 통해 상세한 피드백을 받았다.

이러한 결과를 비추어볼 때, 본 상담 매뉴얼은 상담자로 하여금 자기효능감이 높이고 상담자들이 현장에서 활용하기에 실용적임을 알 수 있으며, 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 비행, 대인관계 문제, 정신건강 문제, 학업영역이 학업중단청소년들에게 필요한 개입임을 확인하였고, 상담 매뉴얼이 상담자들이 학업중단청소년들에게 필요한 개입을 할 수 있도록 조력하였음을 알 수 있었다.

Korea Youth
Counseling & Welfare
Institute



I. 서 론 | 1

- 1. 연구의 목적과 필요성 1
- 2. 연구의 과제 5

II. 이론적 배경 | 7

- 1. 학업중단청소년의 이해 7
- 2. 학업중단청소년의 유형 13
- 3. 선행 학업중단 프로그램 25
- 4. 학업중단청소년 상담에서 다를 수 있는 요인들과 상담에서의 주의점 43

III. 상담 매뉴얼 개발 | 49

- 1. 상담 매뉴얼 개발을 위한 사전 조사 49
- 2. 학업중단청소년 유형 분류 83
- 3. 학업중단청소년 유형 분류를 위한 사정도구 개발 91
- 4. 상담 매뉴얼 구성요소 및 내용 개발 98

IV. 상담 매뉴얼의 시범운영 및 평가 | 104

- 1. 시범운영의 개요 104
- 2. 시범운영 평가 결과 110
- 3. 상담 매뉴얼 적합성, 현장활용성 평가 115
- 4. 프로그램의 수정 및 보완 126

V. 요약 및 논의 | 132

참고문헌 | 146

부 록 | 155



| 표

표 1. 초·중·고등학교 학업중단청소년 현황	8
표 2. 현재 겪고 있는 어려움(오현애, 2002)	12
표 3. 학업중단 원인별 분류	15
표 3. 학업중단 원인별 분류(계속)	16
표 4. 학업중단 동기별 분류(송광성 외, 1992)	17
표 5. 학업중단 동기별 분류(박창남 외, 2003)	18
표 6. 학업중단청소년의 유형과 특징(이숙영 외, 1997)	19
표 7. 학업중단청소년의 유형 및 지원서비스(박창남 외, 2001)	20
표 8. 학업중단 자발성 여부에 따른 분류(김혜영, 2002)	20
표 9. 학업중단청소년의 상태에 따른 분류(윤철경 외, 2010)	21
표 10. 학업중단의 다양한 요인을 적용한 분류(박현선, 2004)	22
표 11. 학업중단청소년 유형 분류를 위한 질적 분석 문헌 자료	23
표 12. 질적 자료 분석 결과	24
표 12. 질적 자료 분석 결과(계속)	25
표 13. 학교를 그만둔 이후 자주 부딪치는 어려움에 대한 개입(안현의 외, 2002)	26
표 14. 학업중단청소년에 대한 진로 상담(안현의 외, 2002)	27
표 15. 학교를 떠난 청소년의 지지적 개인상담 단계별 목표와 내용(권희경 외, 2004)	28
표 16. 사회적응력향상을 위한 캠프프로그램 내용(양미진 외, 2007)	29
표 17. 학업중단청소년 기숙형 대안캠프 프로그램 개인상담 구성내용(황순길 외, 2011)	30
표 18. 학업중단청소년 기숙형 대안캠프 프로그램 집단상담 구성내용(황순길 외, 2011)	30
표 19. 학업중단청소년 학업복귀 프로그램 구성내용(문미자, 2002)	32
표 20. 「학교 가는 길」심성훈련교육 구성내용(부산청소년상담복지센터, 2011)	33
표 21. 「나는 내 인생의 매니저」 프로그램 구성내용(오혜영, 2011)	34
표 22. 학교와 지역사회 관점 전략	36
표 23. 초기 개입 전략	37

표 24. 기본적인 핵심 전략	37
표 25. 최고의 가르침 전략	38
표 26. 보편적인 학업중단 프로그램 (Wilson 외, 2011)	39
표 27. 학교 과도기 환경 프로그램 전략과 구성요소	40
표 28. 기회주기 전략과 구성요소	40
표 29. 졸업이 꿈을 성취한다 프로젝트 전략과 구성요소	41
표 30. 기능적인 가족치료 전략과 구성요소	41
표 31. Big Brothers Big sisters 전략과 구성요소	42
표 32. 직업 학교 전략과 구성요소	42
표 33. 학업중단청소년 상담에서 가능한 개입 영역	47
표 34. 요구조사 내용	50
표 35. 학업중단청소년 지원사업에 참여한 청소년들의 행동 특성	54
표 36. 심층 면접 대상자현황	56
표 37. 심층 면접 질문 내용	56
표 38. 포커스 집단 인터뷰 대상자 현황	73
표 39. 현장전문가 포커스 집단 인터뷰 질문 내용	74
표 40. 학업중단 배경	75
표 41. 공통적인 부정적 특성	76
표 42. 학업중단청소년의 문제행동 및 특성	77
표 43. 학업중단청소년의 개입 전략	78
표 44. 학업중단청소년의 특성에 따른 개입 전략	79
표 45. 학업중단청소년의 개입의 어려움	80
표 46. 조사대상자 분포	84
표 47. 학업동기 척도의 하위유형별 문항구성	85
표 48. 목표, 부정적 생활태도, 지지환경의 하위유형별 문항구성	86
표 49. 측정변인들간의 상관분석 결과	86
표 50. 학업중단청소년 적응과제 체크리스트 전문가 검증 평균과 표준편차 92	
표 51. 학업중단청소년 유형별 문제 체크리스트 전문가 검증 평균과 표준편차 ..94	
표 52. 청소년용 체크리스트 컷오프 점수	97
표 53. 상담 매뉴얼의 구성 영역과 세부내용	102
표 54. 전체 사전조사의 매뉴얼 내용 반영 부분 요약	103
표 55. 연구 설계	104
표 56. 연구대상자(학업중단청소년) 분포	105

표 57. 연구대상자(시범운영 지도자) 분포	106
표 58. 체크리스트의 하위요인별 문항분포	107
표 59. 회기평가 질문지 하위요인별 문항분포	109
표 60. 청소년용 체크리스트의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	111
표 61. 상담자 자기효능감의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	112
표 62. 상담자 1회기·시범운영 기간의 최종 회기평가의 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	113
표 63. 내담자 1회기·시범운영 기간의 최종 회기평가의 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	114
표 64. 상담 매뉴얼 내용의 적합성 평가	115
표 65. 상담 매뉴얼의 현장활용성 평가	116
표 66. 상담 매뉴얼의 도움 정도 평가	117
표 67. 상담 매뉴얼에 대한 전문가 감수	119
표 68. 상담 매뉴얼 효과에 대한 평가	121
표 69. 상담 매뉴얼 진행상의 어려움	123
표 70. 상담 매뉴얼 개선사항에 대한 의견	125
표 71. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 수정 방향	130



| 그림

그림 1. 군집분석 프로파일	87
그림 2. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼에 포함될 내용	91
그림 3. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 절차 모형	98
그림 4. 청소년 체크리스트의 목표, 학업동기, 지지환경, 대인관계의 사전사후 평균 변화	111
그림 5. 상담자 자기효능감의 사전사후 평균 변화	112

Korea Youth
Counseling & Welfare
Institute

I. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

우리나라의 경우 학업중단청소년이 해마다 6~7만여명씩 발생하고 있다(교육통계서비스, 2011). 또한 학업중단 청소년들은 학업중단 이후 한동안 방황 기간을 거치며 방황이 길어질수록 비행에 연루되는 비율이 높아지는 것으로 보고되고 있다(금명자, 2008). 이와 관련하여 학업중단 청소년들의 누적통계는 40만명 이상에 이를 것으로 추산되어(해럴드생생뉴스, 2011. 4. 25) 앞으로 많은 사회적 문제가 야기될 것이 예측되고 있으며, 특히 2011년도는 76,589명으로 전년도(61,910명) 대비 123%가 증가한 것으로 나타나 학업중단청소년에 대한 시급한 정책과 프로그램개발이 요구되고 있다.

최근 학업중단청소년이 학업중단 후 복교를 시도했다가 문제아로 취급받아 자살한 사건(한국일보, 2012. 3. 21)이 보도되면서 학업중단청소년들이 학교와 가정 어디에도 소속되지 못하고 제대로 된 지원을 받지 못한 채 문제아로 방치되어 파국을 맞게 될 가능성이 제기되었다. 김선아(2010)는 이들이 적절한 보호나 지원을 받지 못하여 배회·은둔 등의 NEET형(Not in Education, Employment or Training)으로 전락하는 비율이 58.5%에 달한다고 보고한 바 있다. 실제로 학업중단이 지속되면 많은 청소년들은 어디에도 소속되지 못하여 방황과 정체성 혼란(구본용, 신현숙, 유제민, 2002; 오승근, 2009)을 경험하며 다양한 문제로 발전하는 경향을 보인다는 것이 보고되었다. 즉, 가출, 폭력, 비행(금명자, 주영아, 이자영, 김태성, 김상수, 신현수, 2005), 성매매 및 성폭력(성윤숙, 박병식, 2009), 인터넷중독, 우울(안현의, 이소영, 권혜수, 2002; 이치열, 2010) 뿐 아니라 자살과 범죄 등 파국적인 경로를 겪게 되는 경우 등이다. 최근 한 보도자료에 따르면(CBS, 2012. 2. 25) 최근 3주간 전국적으로 범죄에 연루돼 경찰에 구속된 학업중단 청소년들이 언론에 보도된 것만도 38명에 이르며 학교폭력, 주거침입, 절도, 특수절도 등 죄질이 나쁘고 불법적인 일에 연루되는 등 심각한 상황임을 알 수 있다. 따라서 학업중단청소년들을 그대로 방치할 경우 학업중단으로 인한 개인적 손실 뿐 아니라 사회적 손실도 크게 증가하게 될 것으로 예측된다.

따라서 거시적이고 범국가적인 정책지원과 아울러 학업중단청소년의 욕구와 특성을 반영한 다양한 미시적인 개입 방안들이 개발되고 적용될 필요가 있다. 현재 캐나

다의 경우, 학업중단 청소년들의 취업을 돕는 ‘숙련도 제고’라는 프로그램이 시행되고 있으며, 미국의 경우에는 취약계층 청소년을 돕는 프로그램의 상당 부분을 학업중단 청소년의 취업에 할애하고 있다. 호주의 경우, 취업지원 프로그램과 현황과약, 멘토링, 서비스 알선, 개별지도 등의 4단계로 이루어진 서비스가 있다(한국아동청소년가족포럼, 2010). 이들 외국의 사례들은 개인별 맞춤형 학습 프로그램 개발 및 멘토 서비스를 제공하고, 장기적인 안목으로 정책을 추진한다는 점에서 주목할 필요가 있다.

최근 우리나라도 학업중단청소년을 위한 정부의 관심과 정책적 지원이 증가하고 있다. 학업중단청소년을 위해서 여성가족부에서는 청소년기본법에 관련 법령을 제정하고 학업중단청소년의 사회진출을 위한 자립 프로그램(Do Dream Zone Project)을 지원하고 있으며, 2012년 『청소년복지지원법 개정안』에서는 ‘학업중단청소년 지원에 대한 법률’을 추가함으로써 학업중단청소년을 위한 지원을 위한 제도적 장치를 마련하였다. 한편 교육과학기술부는 학업중단을 고민하는 청소년을 위한 교육청 차원의 Wee센터와 Wee School을 운영하고 있으며 학업을 중단하기 전에 숙고할 기회를 제공하는 학업중단숙려제도를 여성가족부와 함께 추진 중에 있다. 고용노동부에서는 학업중단청소년들의 취업교육을 지원하는 뉴스타트 프로젝트를 운영하고 있다. 이외에도 쉼터, 직업전문학교나 대안학교 등의 시설이 운영되고 있어 학업중단 청소년들이 도움을 받을 수 있는 다양한 기관과 지원정책이 시행되고 있다(한국청소년상담원, 2009).

이와 같이 학업중단청소년을 위한 제도와 기관, 정책들이 개발되고 추진되고 있으나 실제 현장에서 학업중단청소년들은 이러한 제도나 기관을 활용하고자 하는 의지나 동기도 빈약한 실정이다. 그 이유로 학업중단 청소년들이 자립이나 학업복귀를 결정하기 이전에 많은 방황기를 거치며 다양한 감정분출과 충동, 시행착오를 많이 겪게 된다는 점이 지적되고 있다(박현선, 2004; 오혜영, 지승희, 박현진, 2011; 윤철경, 2010). 특히 이들은 개인적인 자원 뿐 아니라 환경적 자원도 빈약하여 자신을 돌보고 바람직한 방향으로 자신을 이끌어 가는 역량이 부족하기 때문에(구자경, 2003; 금명자, 2008; 김혜영, 2002; 성운숙, 2005; 신현숙, 구본용, 2002), 이들을 건강하게 이끌어 줄 건강한 성인의 개입이 필수적이라고 보여진다(박창남, 도종수, 2003; 박현선, 2004; 윤철경 외, 2010). 실제로 학업중단청소년들 중 성공적으로 학업에 복귀하거나 자립한 청소년들은 성공에 이르기까지 자신의 가치를 알아주고 자신의 이야기를 들어주고 어려움을 경험할 때마다 이를 버틸 수 있는 상담자 혹은 멘토의 개입이 효과

적임을 보고하였다(박현선, 2010; 오혜영 외, 2011). 따라서 학업중단 직후 이들의 불안정한 상태를 제대로 다루어주며 이들의 시행착오를 줄이고 좀 더 적응적으로 사회에 복귀하도록 돕는 상담자의 효과적인 개입방안이 개발될 필요가 있다고 보여진다.

특히 상담자들이 이들을 돕기 위해서는 이들이 학업중단 이후 겪게 되는 다양한 부정적 정서와 특성을 먼저 이해할 필요가 있다(권해수, 서정아, 정찬석, 2007; 박현선, 2004; 변숙영, 이수경, 2011; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 오혜영 등(2011)이 사이버상담사례를 분석한 자료에 따르면 쓸모없는 존재라는 생각과 무가치감, 열등감, 분노, 짜증, 우울, 힘듦과 같은 정서와 사회적 낙인, 주변사람들과의 관계 악화, 대인관계 회피, 가족상황 악화, 거주지 불안정, 미래에 대한 불안과 같은 어려움을 호소하는 것으로 나타났으며 이러한 어려움을 누군가에게 호소하고 도움을 받고 싶어 하는 것으로 나타났다. 그러나 학업중단 청소년들은 자아존중감이 낮고 무기력하며(Marin, 1995; Muha & Cole, 1991), 의사소통문제(Ross, Saavedra, Shur, Winters, & Felner, 1992)와 사회적 고립감을 쉽게 경험하는 특징이 있어(Blanton, 1988) 실제로 누군가의 도움을 받기가 어렵고 라포형성이 어려운 특성을 가지고 있다.

또한 학업중단의 이유와 상황이 우울과 같은 개인적 특성(구본용 외, 2002), 비행에 연루(금명자, 2008; 유성경, 이소래, 1998; Swaim, Beauvais, Chavez, & Oettin, 1997), 가정결손(표갑수, 1993; Jancek, 1999; Peraita & Dastor, 2000), 학교폭력 피해자(구자경, 2003), 학교 부적응(문선화, 2003; 성윤숙, 2005; 안현의 외 2002) 등 매우 다양하게 나타나 이들에 대한 다양한 이해를 토대로 개별적으로 접근할 필요가 있으며 이들이 갖는 고민과 상담에 대한 욕구수준, 이들의 상담목표나 문제 상황 등을 면밀한 탐색을 통해 적합한 상담의 개입지점을 찾아낼 필요가 있다고 보여진다.

그러나 아직까지 학업중단청소년을 위한 상담적 개입을 위한 연구는 많지 않다. 그 중에서도 개별개입을 다룬 연구는 안현의 등(2002)과 권희경 등(권희경, 홍혜영, 홍지영, 김태현, 윤재호, 2004)의 2편에 불과하다. 문미자(2002), 주영아와 정현희(2002), 국영희(2008), 최동선과 이상준(2009), 부산시청소년상담복지센터(2011) 등은 집단적 개입을 전제로 하고 있다. 그러나 실제로 학업중단청소년들은 발굴되는 시점이 상이하며 개인의 특성과 환경적 특성들이 상이하고 공개하기 어려운 성문제, 비행 등을 복합적으로 가지고 있다는 점에서 집단적 개입은 한계점을 가지고 있다. 또한 안현의 등(2002)과 권희경 등(2004)의 연구는 시범사례가 제시되었으나 그 효과성이

검증되지는 않았으며 최근 경향 즉, 최근의 학교나 가족상황, 학업중단상황을 반영하지 못하고 있다는 점에서 한계점을 가진다. 따라서 학업중단청소년을 효과적으로 돕기 위해서는 보다 학업중단청소년들의 특성, 요구, 상황 등을 면밀히 분석하고 이에 대한 깊이 있는 개인상담 개입이 필요하다고 보여진다.

특히 여성가족부(2012, 미간행)의 “학업중단청소년을 위한 종합대책”에서도 학업중단 숙려제에도 불구하고 학업을 중단하고자 하는 청소년들이 발생하면 이들이 탈선이나 비행으로 빠지기 전에 전국 청소년상담복지센터에 연계하여 지원하는 모형이 제시되는 바, 현장에서 학업중단 청소년들을 효과적으로 돕기 위한 상담센터 상담자용 상담매뉴얼이 시급히 필요하다고 보여진다. 즉, 학업중단청소년들을 발굴하고 이들에 대한 다양한 지원을 임무로 하고 있는 전국 청소년상담복지센터 실무자들이 학업중단청소년들을 개입할 때 필요한 상담매뉴얼 개발이 필요하다. 청소년상담복지센터의 경우 실무자들의 이직이 높고 다양한 청소년분야의 경험을 가지고 상담을 시작하는 경우가 많아 학업중단청소년들을 효과적으로 돕기 위해서는 초보상담자들도 쉽고 효과적으로 개입할 수 있도록 학업중단청소년을 위한 기초적인 내용부터 깊이 있는 개입방안까지를 포함한 상담매뉴얼 개발이 필요하다. 특히 학업중단청소년들의 특성은 다양한 스펙트럼으로 존재하기 때문에 똑같은 방식으로 접근하는 것은 위험하다고 보여진다. 따라서 학업중단청소년들을 효과적으로 돕기 위해서는 이들을 좀 더 유형화하여 심층적으로 도울 수 있는 실질적인 개입방안을 포함한 매뉴얼이 현장에서 필요할 것으로 보인다.

따라서 본 연구에서는 학업중단청소년들에 대한 다양한 자료를 토대로 이들의 특성에 맞게 유형을 세분화하여 분류할 필요가 있으며 이를 토대로 앞으로의 문제나 행동을 예측하고 유형에 맞는 개입의 핵심요소를 추출하여 개입계획을 세우고 내담자의 욕구수준이나 상담동기를 파악하여 유연하게 상담을 진행할 수 있도록 하여야 할 것이다.

다행히 학업중단청소년의 유형에 관련한 연구들이 우리나라에서 꽤 진행되어 왔다(금명자 외 2005; 김혜영, 2002; 박창남, 도종수, 2003; 박현선, 2004; 성윤숙, 2005; 송광성, 구정화, 이명아, 김소희, 1992; 윤철경, 류방관, 김선아, 2010; 이숙영, 남상인, 이재규, 1997). 그러나 이들의 유형분류는 실태에 대한 분류에 치우쳐 있으며 실제 확인적 분석을 통해 유형들에 대한 타당성을 입증하거나 현장전문가나 연구자들에 의해 타당성을 입증 받은 바는 없었다. 따라서 현장에서 만날 수 있는 학업중단청소

년들의 유형을 분류하고 이들에게 적합한 개인상담 방안을 개발하기 위해서는 문헌들에서 밝혀진 것들을 점검하는 작업과 함께 실제 학업중단청소년의 다양한 자료와 인터뷰와 현장전문가들을 대상으로 한 설문조사와 인터뷰 등을 통해 현장을 세밀하게 탐구하고 이를 반영할 필요가 있겠다.

Price(1974) 역시, 효과적인 프로그램을 위해서는 현장 또는 상황을 표적화하여야 한다고 현장성을 강조하고 있다. 이들 현장은 일상생활의 받침대이며 상담프로그램이 전달되는 일차지점이며 맥락이라는 것이다(Conyne, 2004). 따라서 효과적인 프로그램을 위해서는 대상자를 구체화하고 이들을 중심으로 둘러싼 현장을 좀 더 깊숙이 탐구할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 전국상담지원센터 현장에서 만나는 학업중단청소년의 유형을 분류하고 유형에 맞는 상담개입 방안을 개발하고자 하였다. 이를 위하여 현재까지의 문헌들을 중심으로 학업중단청소년의 특징과 원인, 유형분류를 위한 기준 등을 검토하고 기존 학업중단 개입의 특성 등을 고찰하고자 하였다. 또한 현장에서 쉽게 유형을 분류할 수 있는 체크리스트를 개발하여 이를 활용할 수 있게 하고자 하였다. 이를 위하여 군집분석, 학업중단청소년의 사정평가지 분석, 현장실무자 인터뷰, 상담서비스를 받는 학업중단청소년의 심층인터뷰 등을 진행하여 기초자료를 얻고자 하였다. 즉 본 연구는 다양한 문헌과 양적, 질적 자료분석을 토대로 현장에서 만나는 학업중단청소년들의 유형을 타당하게 분류하고 각 유형에 맞는 상담적 개입 요소를 추출하여 유형별 개인상담 방안을 개발하고자 하였다. 또한 현장실무자 교육과 시범운영을 거쳐 사전 사후 효과성을 검증하고자 한다. 무엇보다 본 연구는 실제 전국청소년상담복지센터에서 현장실무자들이 학업중단청소년들을 효과적으로 돕고 쉽게 활용할 수 있도록 하는 데에 목적을 두었다. 따라서 학업중단청소년들의 유형별 특성을 반영한 개입매뉴얼을 개발함으로써 상담진행을 보다 쉽고 표준화된 방식으로 할 수 있도록 하고자 하였다.

2. 연구의 과제

따라서 본 연구의 과제는 우리나라 학업중단청소년들의 학업중단 원인, 상황, 특성을 반영하고 청소년상담센터현장에서 이들을 효과적으로 지원할 수 있는 우리나라 실정에 맞는 유형별 개인상담 매뉴얼을 개발하는 것이다. 즉 학업중단청소년들이 학

업중단 후 시행착오를 줄이고 자신의 가치를 돌아보며 자신의 미래에 대한 조망을 가지고 앞으로 예상되는 다양한 어려움들에 효과적으로 대처하는 능력과 자원을 개발하고 바람직한 상담효과를 거두기 위한 개인상담매뉴얼을 개발하는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 학업중단청소년의 이해

가. 학업중단청소년의 개념

학업중단청소년에 대한 관심은 1980년대 후반부터인데, 이 시기에는 주로 학교를 떠난 중도탈락자, 자퇴생, 탈학교 청소년, 학업중퇴, 학업탈락, 등교거부 청소년 등으로 지칭되었다(권이중, 2010). 그러나 이러한 용어들은 정상적인 학교로부터 벗어난 일탈이나 패배를 의미하는 부정적인 의미를 내포(조성연, 유진이, 박은미, 정철상, 도미향, 길은배 외, 2008)하고 있고, 용어를 사용하는데 혼란을 가지고 올 수 있어서 2002년 당시 교육부에서는 공식적으로 ‘학업중단청소년’이란 용어를 사용하기 시작했다(권이중, 2010). 그 이유는 학업중단은 일탈이나 탈락이라는 부정적인 의미보다는 ‘현상’을 나타내는 가치중립적인 의미를 내포하고 있기 때문이며, 학업을 지속하지 못하는 원인과 책임을 청소년의 개인적인 측면과 사회적인 측면을 모두 포함하는 개념이라고 할 수 있다(조성연, 이미리, 박은미, 2009). 최종적으로 ‘학업중단청소년’은 어떤 이유에서든 정규학교 교육과정을 끝내지 않고 중도에 학업을 중단한 청소년을 의미하며(권이중, 2010; 조성연 외, 2009), 자의든 타의든 상관없이 어떤 이유에서든지 학교를 그만둔 청소년이라고 정의할 수 있다.

나. 학업중단청소년의 특성

1) 학업중단청소년 현황

먼저, 2007년부터 2011년까지 학업중단청소년의 현황을 살펴보면 표 1과 같다. 교육통계서비스(2011)에 의하면, 학업중단청소년은 해마다 7만여명씩 발생하는 것으로 나타났으며, 2011년 2월을 기점으로 약 76,589명이 학교를 그만둔 것으로 나타났다.

표 1. 초·중·고등학교 학업중단청소년 현황

(단위 : 명)

구분		2007. 2	2008.2	2009. 2	2010. 2	2011. 2	
초등학교	학생수	3,830,063	3,672,207	3,474,395	3,299,094	3,132,477	
	학업중단자 수	23,898	20,450	17,644	11,634	18,836	
	중단 비율	0.6%	0.6%	0.5%	0.4%	0.6%	
중학교	학생수	2,063,159	2,038,611	2,006,972	1,974,798	1,910,572	
	학업중단자 수	18,968	20,101	19,675	15,736	18,866	
	중단 비율	0.9%	1.0%	1.0%	0.8%	1.0%	
고등학교	인문계	학생수	1,347,363	1,419,468	1,484,966	1,496,227	1,531,023
		학업중단자 수	12,616	15,477	16,145	17,419	21,368
		중단 비율	0.9%	1.1%	1.1%	1.2%	1.4%
	전문계	학생수	494,011	487,492	480,826	466,129	412,775
		학업중단자 수	15,314	17,466	18,305	17,121	17,519
		중단 비율	3.1	3.6%	3.8%	3.7%	4.2%
	계	학생수	1,841,374	1,906,960	1,965,792	1,962,356	1,943,798
		학업중단자 수	27,930	32,943	34,450	34,523	38,887
		중단 비율	1.5%	1.7%	1.8%	1.8%	2.0%
합계	학생수	7,734,596	7,617,778	7,447,159	7,236,248	6,986,847	
	학업중단자 수	70,796	73,494	71,769	61,910	76,589	
	중단 비율	0.9%	1.0%	1.0%	0.9%	1.1%	

* 북한이탈다문화청소년이 포함된 현황으로 학업중단 사유는 사망, 유학, 이민, 유급 등이 제외된 통계임. 단, 초·중학교는 의무교육이므로 학업중단이 아닌 유예, 면제 통계치임.

* 출처 : 교육과학기술부 교육통계서비스(2011)의 학생수와 학업중단자 수를 가지고 본 연구자들이 학업중단비율을 산출한 것임.

표 1에 따르면 전반적으로 2009년을 기점으로 초·중학교 학업중단청소년의 숫자는 줄어들고 있다가 2011년에 다시 학업중단 숫자가 증가하고 있는 추세이다. 특히 인문계 고등학교의 중단비율이 2011년도에 급격하게 증가한 것으로 나타났다.

2) 학업중단 이후 청소년이 겪는 경험

학업중단청소년이 학업중단 이후 겪는 경험에 대한 연구는 학업중단청소년을 대상으로 심층인터뷰를 실시하여 분석한 내용을 바탕으로 발표되었다(권해수 외, 2007; 박현선, 2004; 변숙영, 이수경, 2011; 성운숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 이 연구들을 종합하여 학업중단청소년이 겪는 경험들을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 대부분 학업중단청소년들은 학업중단 이후 1~3개월까지는 학교에 가지 않고 마음껏 놀 수 있다는 생각에 해방된 기분을 느끼는 것으로 나타났다. 학업중단청소년

년들은 학교를 가지 않아도 되며, 마음껏 늦잠을 잘 수 있어서 기분이 좋고, 관계가 좋지 않았던 친구들과 마주치지 않게 되어 마음의 편안함을 느끼는 것으로 나타났다(오혜영 외, 2011). 어떤 경우에는 학업중단 이후 빠빠한 학교일정에서 벗어나 스스로 주도적으로 자신의 생활을 관리하여 수능에 전념하여 대학에 들어간 경우도 있었다(성윤숙, 2005).

그러나 시간이 흐름에 따라 대부분 학업중단청소년들은 부정적인 경험을 하는 것으로 나타났다. 학업중단청소년들이 겪은 부정적인 경험들을 분류하면 다음과 같다.

첫째, 부정적인 정서를 경험하였다. 청소년들은 시간이 지남에 따라 자신이 처한 상황에 대해 답답해하고, 어떻게 해야 할지 몰라 무료한 느낌을 가진다. 청소년들이 느끼는 대표적인 정서는 짜증, 화남, 열등감, 우울, 허탈감, 좌절, 원망, 붕 떠 있는 느낌, 소외감, 아쉬움, 후회, 죄책감, 귀찮음 등이 있다(권해수 외, 2007; 박현선, 2004; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 아울러 청소년들은 자신이 하찮은 사람 혹은 필요없는 사람으로 느껴지고, 학업중단을 다시는 돌이킬 수 없는 일이라고 낙담하는 것으로 나타났다(권해수 외, 2007; 박현선, 2004; 변숙영, 이수경, 2011; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 또한 청소년들은 가족이나 또래 친구 등 주변에서 자신을 보는 시선이 부정적이고 한심하게 보는 것 같아 낙인찍힌 느낌을 가지며, 자퇴 후 밖에 나가기 싫고 교복 입은 애들 보면 웬지 움츠러들면서 평범하게 학교 다니는 다른 친구들과 비교하여 소외감과 부러움을 느꼈다(권해수 외, 2007; 박현선, 2004; 변숙영, 이수경, 2011; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007).

둘째, 불규칙하고 무의미한 생활을 하였다. 학업중단청소년들은 막상 학생 신분으로 학교에서 많은 시간을 사용하던 때와는 달리 아침 기상과 함께 저녁 수면시간까지 마땅히 할 일이 없게 되자 무의미한 생활을 반복하였고, 집에서 컴퓨터만 한다든지, PC방 혹은 노래방에 가 놀면서 시간을 보내는 것으로 나타났다(박현선, 2004; 변숙영, 이수경, 2011; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 또한 매일 나가 놀면서 술을 먹거나 삶의 의미를 부여하지 못한 채 몸 가는 대로 마음 가는대로 살았으며, 지나치게 게임에 몰입하다보니 밥도 먹지 않고 하루에 한 끼 라면만 먹어 건강을 해치는 경우도 있었다(박현선, 2004; 변숙영, 이수경, 2011; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 대부분 학업중단청소년들은 생활이 규칙적이지 않고 그냥 하는 일없이 놀면서 비생산적인 활동을 하는 것으로

나타났다.

셋째, 문제행동이 악화되었다. 학업중단청소년들 중 일부는 학업중단과 함께 가출을 하여 범죄조직에 들어가 경찰서를 출입하였고, 같은 학업중단 선후배들과 어울려 놀면서 술담배를 하고, 이성과 어울려 밤새 놀고, 남자청소년들의 경우는 오토바이에 빠져 폭주를 일삼고, 절도, 앵벌이, 뺑뺑기, 아리랑치기, 차탈이 등 비행에 쉽게 노출되는 것으로 나타났다(박현선, 2004; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007). 또한 약물이나 본드를 끊으려고 노력했지만 잘 되지 않아서 계속 하고 있었으며, 몸에 이상이 생겨 병원에 다니고 있었다(성윤숙, 2005; 정현주, 2007).

넷째, 주변사람들과의 관계가 원활하지 않았다. 청소년들은 학교를 그만두기 전후로 부모와의 관계가 악화되는 것으로 나타났다. 부모가 아들딸 취급을 하지 않거나 집에서 가족들과 따로 밥을 먹는 등 학업중단으로 인해 가족 간의 대화단절, 관계악화, 갈등이 심화되는 것으로 나타났다(권해수 외, 2007; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 이러한 가족들의 반응에 청소년들은 부모에게 죄송하고 집에 있기가 싫으면서 가출하고 싶은 마음이 생기는 것으로 나타났다. 또한 또래와의 관계에서도 힘든 상황이 발생하는데, 친구들이 학교를 다니지 않는 자신을 이해하지 못해 친했던 친구들과도 점점 사이가 멀어졌으며, 서로 연락을 피하고, 친구가 없는 상황으로 인해 외로움을 느끼는 것으로 나타났다. 청소년들은 만나는 친구들마저 자신을 무시하는 것 같아 기분이 언짢고, 친구들이 바쁘다고 할 때 배신감이 들었고, 친구가 떠나지 않을까 의심조사하여 오히려 친구들에게 집착하는 경향을 보였다(권해수 외, 2007; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 그리고 청소년들은 학업중단한 자신의 상황을 친척이나 이웃이 좋지 않는 시선으로 보는 것 같아 사람들을 회피하게 되고, 점점 사람들을 만나는 것이 꺼려지는 것으로 나타났다(성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007).

다섯째, 미래에 대한 불안감을 느꼈다. 청소년들은 막상 학교를 그만두니까 자신이 앞으로 어떻게 살아야할지 막막하고 아무런 준비도 없이 학교를 나온 것에 대해 후회감이 밀려왔다(권해수 외, 2007; 박현선, 2004; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 대부분 청소년들은 취업이나 아르바이트를 시작하는데, 주로 서빙, 주유소, 전단지, 편의점, 유흥업소, 공장 등에서 일을 하는 것으로 나타났다. 이 과정에서 청소년들은 학교졸업장에 대한 가치를 크게 느끼며, 미래에 대한 준비 없이 놀기만 하고 기회를 놓친 것에 대해 뒤늦은 후회를 하고 있었다(권해수 외,

2007; 성운숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007; 주영신, 2007). 즉, 청소년들은 학교에 있을 때는 중요하게 여기지 않았던 졸업장의 의미가 사회생활을 시작하면서 직접적으로 부딪치게 됨에 따라 세상이 마음대로 되지 않는다는 것을 느끼게 되고, 사회로 나가는 것이 두렵기까지 하는 것으로 나타났다. 따라서 공부에 대한 필요성을 느끼고 대학을 진학하고 싶은 소망을 가지게 되었다.

학업중단청소년들이 현재 겪고 있는 어려움을 조사한 연구(오현애, 2002)를 통해 학업중단청소년들의 당면 문제를 표 2에서 살펴보았다. 학업중단청소년들은 크게 생활관련 문제, 가족과 관련 문제, 진로관련 문제, 교육관련 문제로 어려움을 겪고 있다고 보고하였다.

또한 학업중단청소년들이 겪는 심리적 어려움을 살펴보면 다음과 같다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 첫째, 의사소통의 어려움을 겪는다. 의사소통은 대인관계의 필수적인 요소이다. 그런데 학업중단청소년들은 자신의 답답하고 부정적인 감정들을 표현하는데 어려움을 겪고, 부모와 또래관계에서 대화내용이 형식적인 경우가 많았다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 특히 의사소통의 부재로 부모와의 갈등이 해소되지 못하는 경우가 많으며, 서로의 감정을 표현하고 공감하는 관계가 되지 못하는 경우가 많았다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 이런 상황에서 학업중단청소년들은 자신에게 필요한 도움을 받는데 소극적이게 된다.

둘째, 대인관계의 어려움을 겪는다. 학업중단청소년들은 친구를 사귀는 기술이 부족하고, 친구들로부터 거절이나 비판을 당하는데 익숙하지 않으며, 대인관계에서 일어나는 갈등을 원활하게 해결하는 기술이 부족하였다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 청소년의 학업중단 원인 중의 하나로 또래친구와의 관계가 중요한 부분을 차지하며, 대인관계에서 오해와 왜곡된 지각 그리고 피해의식이 청소년들에게 심리적 불편감을 안겨준다. 학업중단 상황은 지식습득뿐 아니라 또래와의 관계에서 대인관계 기술을 습득하는 기회를 상실하게 만들어 청소년들로 하여금 좌절을 경험하게 한다.

셋째, 정서적 불안감을 갖는다. 학업중단청소년들은 학교를 가지 않는다는 것에 일시적인 해방감을 느끼고 자유로운 생활을 시작하지만 시간이 지날수록 자신의 상황에 대한 불안감이 밀려왔다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 앞으로 어떻게 지내야할지 막막하고 미래에 어떤 직업을 가지고 살아야하는지에 대한 두려움이 생기기 시작한다. 또한 소속이 없는 자신의 모습에 실망하게 되고 학생으로서 받는 혜택에서 제외

됨으로써 청소년들이 장차 사회적응을 하는데 불리하게 작용할 수 있다.

표 2. 현재 겪고 있는 어려움(오현애, 2002)

영역	내용
생활관련 문제	정신적 어려움(의욕상실, 우울증 등)을 겪고 있다
	새로운 환경에 적응하기 어렵다
	나의 문제를 상담할 곳이나 상담자가 없다
	용돈이 부족하다
	숙식을 해결할만한 곳이 없다
	여가를 보낼만한 곳이 없다
	주위의 좋지 않은 사건이나 차별대우로 불편하다
	취미생활을 하지 못한다
	생활이 나태해져 일상생활에 지장이 있다
	음주를 한다
	흡연을 한다
	약물(마약, 본드, 부탁가스, 환각제 등)을 복용한다
	청소년 유해업소에 출입하고 있다
	도박에 손을 댔다
	가출을 빈번히 한다
가족과 친구관련 문제	나의 중퇴문제로 부모님과 갈등이 심하다
	나의 중퇴문제로 형제, 자매들과의 갈등이 심하다
	중퇴이후 학교친구들과 멀어졌다
	친구를 사귄 기회가 없다
	주로 혼자 시간을 보낸다
진로관련 문제	나의 적성을 알지 못한다
	앞으로 무엇을 할지 모르겠다
	학교를 그만 둔 것을 후회한다
	진로와 관련된 정보를 알지 못한다
	중퇴 청소년을 위한 사회기관에 대해 알지 못한다
중퇴 청소년을 위한 프로그램을 알지 못한다	
교육관련 문제	기초학력이 부족하다
	검정고시 준비에 어려움이 있다
	대학 진학을 위한 수능공부에 어려움이 있다
	취업에 관련된 정보가 부족하다
	취업준비와 관련된 직업에 대한 교육훈련이 부족하다
	취미나 특기에 관련된 정보를 구하기 어렵다
취미나 특기에 관련된 교육을 받지 못한다	

넷째, 우울한 기분을 경험한다. 학업중단 상황은 주변 사람들과의 갈등, 관계 단절, 새로운 환경으로의 부적응 등을 가져와 청소년들로 하여금 우울한 감정을 경험하게 만들었다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 청소년들은 기분이 저하되며, 일상적인 일에 관심이 없어지고, 활기차고 생기있는 생활에서 부정적인 생각과 절망감을 느낌으로

짜증과 예민함, 심한 감정기복 등을 경험한다. 이러한 우울감정이 심하면 자살충동을 느끼거나 자살시도까지 감행하는 것으로 나타났다. 또한 자신의 뜻대로 되지 않는 현상황이 귀찮고 긍정적으로 생각하려고 해도 잘 되지 않는 막막한 현실에 삶의 의미를 잃어버린다.

다섯째, 스트레스를 경험한다. 학업중단청소년들은 막막하고 답답한 자신의 현실에 스트레스를 받고 이것을 대처하는 데 힘들어하였다. 학업중단이라는 상황은 상황 그 자체만으로 스트레스가 되고 청소년 개인에게뿐만 아니라 그들의 가족에게도 스트레스로 작용하였다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 청소년들은 학업중단 시 처음 먹었던 마음과는 달리 자신을 통제하고 시간을 조절하는데 실패함에 따라 부담감이 커지게 되고 이런 상황으로부터 벗어나기 위해 부적절한 일탈행위를 하게 된다.

여섯째, 자기통제 문제가 생긴다. 학업중단청소년들은 대부분 엄격한 교칙, 선생님, 잘 맞지 않는 아이들, 지루한 수업, 개성이 존중받지 못함과 같은 다양한 이유 때문에 학교를 그만둔 경우가 많았다(오현애, 2002; 유진이, 2009). 자기통제란 직접적인 외적 영향이 없는 조건 하에서 자신의 행동을 스스로 통제하는 행동통제를 말한다(김남성, 2001). 학업중단청소년의 대부분은 자신의 생활을 스스로 통제하기보다 비슷한 상황에 놓인 친구들과 어울려 놀거나 자신의 생활을 조절하지 못하고 미래 계획 없이 나태한 생활을 함으로써 학교 다닐 때보다 더욱더 힘든 나날을 보낼 수 있다.

2. 학업중단청소년의 유형

가. 유형분류의 필요성

김창대 등(김창대, 이정운, 이영선, 남상인, 1994)은 한국청소년상담원에서 1994년부터 수행된 청소년 문제유형 분류체계 연구 중 기초연구 파트에서 유형 분류체계의 필요성 및 기능에 대해 몇몇 연구들(Hoghugh, 1992; Johnson, 1984; Quay & Werry, 1986)의 요약을 통해 언급하였는데, 이 중 본 연구의 유형분류의 필요성과 관련하여 기술하면 다음과 같다.

첫째, 유형 분류는 현상을 기술하는 데나 문제와 관련된 필요한 다양한 정보를 한꺼번에 효율적으로 제공한다. 한 개인의 문제유형을 앎으로써, 한 개인이 보이는 증상이나 관련된 행동에 대한 정보뿐 아니라 문제의 예후나 문제해결방법 및 치료법에

대한 정보를 함께 알 수 있다(Hoghugh, 1992, 김창대 외, 1994, 재인용). 둘째, 분류 체계는 문제의 특성과 문제의 해결방안에 대해서 배우고자 하는 사람들에게 문제 및 정신병리를 이해하도록 돕는다(Johnson, 1984, 김창대 외, 1994, 재인용). 셋째, 분류 체계는 전문가나 학생들에게만 필요한 것이 아니라 문제를 겪고 있는 사람들에게도 필요하다. 분류체계는 질병과 문제를 명명함으로써 문제를 경험하지 않는 사람이 자신의 문제를 이해할 수 없는 것으로 생각하지 않고 문제를 객관화하고 해결하는데 도움을 준다(Johnson, 1984, 김창대 외, 1994, 재인용).

이처럼 유형분류는 청소년의 분류체계에서는 신체적인 변화나 발달과정이 반영되어야 하고 전문가나 일반인이나 가능하면 많은 사람들이 사용할 수 있도록 구성되어야 하며, 사용하는 사람들이 다양하고 이들의 전문성 수준도 각기 다르기 때문에 이들의 전문성 수준에 알맞은 정보를 다양하게 제공할 수 있어야 한다(Hoghugh, 1992, 김창대 외, 1994, 재인용).

본 연구에서는 유형분류를 통해 학업중단청소년 문제와 관련된 다양한 정보를 효율적으로 탐색하여 학업중단청소년의 심리적·정서적·행동적 문제해결방법을 파악하고자 한다. 이것은 학업중단청소년에 대한 문제를 객관적으로 이해하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

나. 학업중단청소년의 유형

학업중단청소년에 대한 유형은 선행연구에서 다양하게 분류하였다. 이 장에서는 선행연구들을 바탕으로 크게 원인별, 동기별, 학업중단 이후 생활별, 자발성 여부, 학업중단청소년의 상태, 다양한 요인별로 나누어 개관해 보겠다.

(1) 학업중단 원인별 분류

학업중단 원인별 분류 중 가장 많이 제시되고 있는 것이 개인, 가정, 또래, 학교, 지역사회 요인으로 분류한 것이다. 이 분류는 학업중단청소년들이 왜 학업중단을 하게 되었는지 그 원인을 설명하기 위해 언급되는 것이다. 그러나 개인, 가정, 또래, 학교, 지역사회의 5가지 학업중단 원인들 안에도 각각 매우 다양하고 복잡한 원인들이 포함되어 있는데, 표 3에서 44개의 선행연구를 검토하여 내용을 간추려 분석하였다. 이 선행연구들은 1991년부터 발표된 국내외 자료들을 조사하여 분류한 것이다.

먼저, 개인요인으로는 자아통제 및 자기조절 기능부족, 자아정체감, 자아개념, 자아 존중감 부족, 우울, 걱정, 무력감, 불안이 높음, 일이나 법의 준수, 성공의 기회, 교육에 대한 가치관 부족, 비행경험, 흡연, 약물, 성행동, 가출 등이 포함되었다.

표 3. 학업중단 원인별 분류

구분		출처	
개인 요인	내적 심리	자아통제 및 자기조절 기능 부족	김혜영(2002) 이숙영(1997)
		자아정체감, 자아개념, 자아존중감 부족	신현숙, 구본용(2002), 황정숙(1998), Marin(1995)
		우울, 걱정, 무력감, 불안이 높음	구본용 외(2002), 신현숙, 구본용(2002), 황정숙(1998), Bernstein(1991)
	비행 경험	일이나 법의 준수, 성공의 기회, 교육에 대한 가치관 부족	유성경, 이소래(1998)
		비행경험	금명자 외(2005), 유성경, 이소래 (1998)
		흡연	구본용 외 (2002)
		마리화나나 금지된 약물사용	Mench & Kandell(1988), Swaim, Beauvais, et al.(1997)
		부적절한 성행동, 임신여부	금명자(2008), 구본용, 유제민(2003)
		가출	전경숙(2006), 김지혜, 안치민(2006)
	가정 요인	경제적 구조적 결핍	구조적으로 결손된 가정, 한부모 가정, 재혼가정
부모의 낮은 교육수준, 부모의 무직 혹은 비전문직 종사			구자경(2003), 김순규(2004), 이숙영(1997), 조아미(2002), Frank & Frank (1991), Marin(1995)
낮은 가정경제수준			구자경(2003), 구본용, 외(2002), 김순규(2004)
부모의 낮은 사회경제적 지위			문선화(2003), 유성경, 이소래(1998), Rum-berger(1983)
낮은 지지		부모의 자녀에 대한 낮은 기대	구본용 외(2002), 김경식(1997), 유성경(1998)
		무기력한 부모	김혜영(2002)
		부모의 낮은 정서적 지지	구자경(2003)
		자녀의 학업에 대한 부모의 무관심	구자경(2003)
		가족 내에 학업중단경험	문선화(2003)
		부모의 허용적, 방임적 양육태도	성윤숙(2005), Astone & McLanahan(1991)
가족갈등 폭력		가족 간의 갈등	구자경(2003)
		부모의 음주, 가정폭력, 학대	김준호, 박정선(1993), Franklin(1992)

표 3. 학업중단 원인별 분류(계속)

		구분	출처
또래 요인	관계기술 지지 부족	또래집단의 정서적 지지	구자경(2003), 이근창(2003), Buhrmester (1989)
		지속적인 또래들의 괴롭힘	구자경(2003)
		또래와의 동질적인 부분 부족	성윤숙(2005)
		또래와 사귀는 방법 미숙	이명선(2004)
	비행 촉진	학업을 중단한 친구	구자경(2003), 김경식(1997)
		불량친구	이숙영(1997), 조아미(2002)
		규칙위반 성향이 높은 친구	김경연, 하영희(2003)
		일탈행동 지향적인 친구	배주미 외(2006), Kasen, Cohen & Brook (1998)
		약물 남용 친구	성윤숙(2005)
		공부가 싫거나 학업에 대한 흥미가 떨어짐	금명자 외(2004), 김경식(1997), 신현숙, 구분용(2002) 조아미(2002)
학교 요인	학습흥미 결손	낮은 학교성적	구자경(2003) 금명자 외(2008), 안현의 외(2002), Jancek(1999), Kushman, Hearold- Kinney (1996)
		결석이나 지각 등과 같은 수업결손	구분용 외(2002)
	교칙 부적응	교칙위반이나 교칙의 엄격성	구자경(2003), 안현의 외(2002), 유성경(1998), 조아미(2002)
		체육행사나 축제 등과 같은 수업 외 활동이 적은 것	구자경(2003)
		학교를 다닐 필요성을 느끼지 못함	안현의 외(2002).
		교사의 관심이 낮음	문선화(2003)
	교사	교사의 정서적 지지가 낮음	구자경(2003), 성윤숙(2005), 조아미(2002), Marin (1995)
		교사가 공정성하지 못하다고 청소년이 지각	구자경(2003)
		교사에 대한 존경심이 낮고 적대감이 있음	구자경(2003)
		교사가 무책임하다고 지각	성윤숙(2005)
자신과 어울리는 친구에 대한 교사의 평가가 좋지 않음		구분용 외(2002)	
교사와의 갈등이 있음		금명자(2008)	
지역 사회 요인		지역사회	유해환경에 노출
	청소년 주변의 지지환경이 부족		성윤숙(2005)
	청소년들이 배회하거나 외박 등을 손쉽게 할 수 있는 주변환경		윤미경(2002)
	대중문화 지향		이혜영(2001)

둘째, 가정요인으로는 구조적으로 결손가정, 부모의 낮은 교육수준, 낮은 가정경제 수준, 부모의 낮은 사회경제적 지위, 부모의 자녀에 대한 낮은 기대, 무기력한 부모, 부모의 낮은 정서적지지, 자녀의 학업에 대한 부모의 무관심, 가족간의 갈등, 부모의 음주, 가정폭력, 학대, 가족 내에 학업중단 경험, 부모의 허용적이고 방임적 양육태도 등이 포함되었다.

셋째, 또래요인으로는 또래집단의 정서적지지, 지속적인 또래들의 괴롭힘, 또래와의 동질적인 부분 부족, 또래와 사귀는 방법 미숙, 학업을 중단한 친구, 불량친구, 규칙위반 성향이 높은 친구, 일탈행동 지향적인 친구, 약물남용 친구 등이 포함되었다.

넷째, 학교요인으로는 공부가 싫거나 학업에 대한 흥미가 떨어짐, 낮은 학교성적, 결석이나 지각 등과 같은 수업결손, 교칙위반이나 교칙의 엄격성, 수업외 활동이 적은 것, 학교를 다닐 필요성을 느끼지 못함, 교사의 관심이 낮음, 교사의 정서적 지지가 낮음, 교사가 공정하지 못하다고 지각, 교사에 대한 존경심이 낮고 적대감이 있음, 교사가 무책임하다고 지각, 자신과 어울리는 친구에 대한 교사의 평가가 좋지 않음, 교사와의 갈등이 있음 등이 포함되었다.

다섯째, 지역사회요인으로는 유해환경에 노출, 청소년 주변의 지지환경이 부족, 청소년이 배회하거나 외박할 수 있는 주변환경, 대중문화 지향 등이 포함되었다.

(2) 학업중단 동기별 분류

학업중단 동기에 따라 송광성 등(1992)은 표 4와 같이 능동형, 도피형, 불가피형으로 구분하였다. 능동형은 경제적 독립의 필요로 취업을 하거나 적성에 맞지 않아 인문계 학생이 실업계 학교로 전학하기 위한 경우와 같은 것이 해당되며, 도피형은 더 이상 학교를 다니기 싫거나 장기무단결석으로 수업시수를 채우지 못하여 중단을 하는 경우, 불가피형은 학생이 생업에 종사해야하거나 자신의 의사가 아닌 외적 상황으로 어쩔 수없이 학업을 중단한 경우를 말한다.

표 4. 학업중단 동기별 분류 (송광성 외, 1992)

구분	특징	지원서비스*
능동형	경제적 독립의 필요로 취업을 하거나 적성에 맞지 않아 계열을 바꿔 전학하기 위해 중단을 하는 경우	자발적으로 학업중단을 선택한 경우이므로 진로개입이 필요
도피형	더 이상 학교를 다니기 싫거나 장기무단결석으로 수업시수를 채우지 못하여 중단을 하는 경우	학업복귀의 필요성을 깊이 인식하고 자신을 조절하고 관리하는 면에 초점을 맞추는 개입이 필요
불가피형	학생이 생업에 종사해야하거나 자신의 의사가 아닌 외적 상황으로 어쩔 수 없이 학업을 중단해야하는 경우	생계나 환경과 관련된 문제 해결을 위한 물리적, 복지적 접근이 선행 된 후 진로개입이 뒤따를 필요

*는 연구자가 재분석한 것임

또한 박창남 등(2003)은 적극형, 소극형, 강제형, 가출동반형, 수월추구형으로 구분하였다. 표 5와 같이 적극형은 학교교육 자체를 거부하는 것이고, 소극형은 학습부진 등으로 중단하는 것이며, 강제형은 비행 등으로 학교로부터 중퇴를 당하는 것이고, 가출동반형은 가출로 학교까지 나오지 않게 되는 것이며, 수월추구형은 상급학교 진학에 유리한 조건을 찾기 위해 학업을 중단하는 것이다.

표 5. 학업중단 동기별 분류 (박창남 외, 2003)

구분	특징	지원서비스*
적극형	학교교육 자체를 거부하여 학업을 중단	학습클리닉과 같은 프로그램을 통해 학습기술을 알려준 다든지 진학에 대한 정보와 컨설팅 등의 지원이 필요
소극형	학습부진 등으로 학업을 중단	
강제형	비행 등으로 학교로부터 중퇴를 당함	
가출 동반형	가출로 인해 학교를 나오지 않게 됨	
수월 추구형	상급학교 진학에 유리한 조건을 찾기 위해 학업을 중단	

*는 연구자가 재분석한 것임

(3) 학업중단 이후 생활별 분류

이숙영 등(1997)은 표 6에서 보는 바와 같이, 학업중단 이후 청소년의 생활을 중심으로 적응형, 부적응형으로 분류하였다. 적응형은 진학형, 건전직장형, 취업준비형으로 다시 나뉘고, 부적응형은 보호 및 관리체제에 소속된 청소년, 보호 및 관리체제에 소속되지 않은 청소년으로 다시 분류하였다(이숙영 외, 1997). 진학형은 학업 중단 이후에 어느 정도 기간 동안 방황하기도 하고, 적응하려는 도중에 여러 문제를 경험하기도 하지만, 학교에 복교하거나 검정고시 학원, 대안학교 등에서 학업을 계속하고자 하는 유형이다. 건전직장형은 취업을 우선으로 하지만 진학준비를 병행하기도 하는 유형이다. 또한 부적응형 또는 비정착형으로 분류되는 유형은 현재는 소년원이나 보호관찰중이거나 가출, 정신질환 등으로 현재 생활에서 여러 가지 다양한 문제를 안고 있는 경우를 포함하고 있다.

유사하게, 박창남 등(2001)은 표 7에서 보는 바와 같이, 정착형과 비정착형으로 분류하고 있다. 정착형 중 진학형은 대안학교를 입학, 검정고시, 복교를 하고자하는 특징이 있고, 취업형은 학교진학보다는 취업을 희망하는 경우이며, 직업훈련형은 직업훈련을 받으면서 자격증을 따려는 특징을 가지고 있다. 비정착형 중 시설수용형은

소년원에서 직업교육이나 진학교육을 받으며, 방치형은 구조적으로 결손가족 상태에서 청소년이 가출을 일삼는 특징을 가지고 있다.

표 6. 학업중단청소년의 유형과 특징 (이숙영 외, 1997)

구분		특징	지원서비스*
적응형	진학형	<ul style="list-style-type: none"> • 복교, 검정고시 학원, 대안학교에서 수학 • 학습의욕 상실 및 기술의 부족으로 부적응 • 대인관계 문제, 생활적응상의 문제를 가짐 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습관리 • 상담 및 진로지도 • 대인관계 기술 훈련 • 자기관리 훈련
	건전직장 취업형	<ul style="list-style-type: none"> • 일정한 교육훈련 후 취업하여 생활 정착 • 진학준비를 병행하기도 함 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 취업정보 제공
	취업준비형	<ul style="list-style-type: none"> • 사설기술학원, 직업훈련원 등에서 취업준비를 위한 기술 습득하고 있음 • 일부는 적응상에 문제를 겪고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 취업정보 제공 • 취업알선 • 사회기술 훈련
보호 및 관리 체계에 소속된 청소년	소년원 수용	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄연루 후 소년원 수용 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 학력인정 • 재비행방지 훈련
	보호관찰 중	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄연루 후 보호관찰 중 • 검정고시 등을 통한 진학준비 병행 • 유흥업소 등에서 아르바이트 병행 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 학습관리 • 아르바이트 관련 정보
	요양 중	<ul style="list-style-type: none"> • 정신질환, 신체질환으로 병원, 요양기관에 수용됨 • 진학, 진로지도가 부재함 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 건강관리
방치되어있는 보호 및 관리 기관에 소속되지 않은 청소년	방치된 비행 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 중퇴 후에 진학, 취업준비에 참여하지 않음 • 다양한 비행행동, 폭력, 약물오남용 등에 참여함 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 학습지도 • 학력인정 • 재비행방지 훈련
	유흥업소 취업	<ul style="list-style-type: none"> • 단란주점, 술집 등에 취업 중 • 일부는 검정고시 학원, 기술학원에서 진학 및 취업 준비 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 아르바이트 관련 정보 • 학력인정 • 취업연계
	가출 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 가출하여 소제가 불분명함 • 중고진, 카페 등에 취업하거나 단란주점 등 유흥업소에 취업 등 • 비행 등에 연루될 가능성이 높음 • 장기적이고 체계적인 진로준비가 미흡함 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 가족지원 • 아르바이트 관련 정보 • 학력인정 • 재가출방지 훈련
	방치된 정신질환 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 가정의 경제적 여건으로 집안에 방치되어 있음 • 장기적이고 체계적인 진로준비가 미흡함 • 가족들의 스트레스가 증가됨 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족지원 • 상담 및 진로지도 • 학력인정

*는 연구자가 재분석한 것임

표 7. 학업중단청소년의 유형 및 지원서비스 (박창남 외, 2001)

구분		특징	지원서비스
정착형	진학형	<ul style="list-style-type: none"> • 대안학교 입학 • 검정고시 • 복교 	<ul style="list-style-type: none"> • 대안학교 • 복교 후 상담관리
	취업형	<ul style="list-style-type: none"> • 취업 • 대인관계 문제 	<ul style="list-style-type: none"> • 취업알선 • 상담 및 진로지도
	직업훈련형	<ul style="list-style-type: none"> • 직업훈련 • 훈련과정 부적응 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> • 직업훈련기관 소개 • 학력인정 • 자격증 연계 • 상담 및 진로지도
비정착형	시설수용형	<ul style="list-style-type: none"> • 소년원 직업교육 • 소년원 진학교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 학력인정 • 자격증 연계 • 상담 및 진로지도 • 가족지원
	방치형	<ul style="list-style-type: none"> • 가출동반 • 가족결손 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 쉼터 • 학력인정 • 자격증 연계 • 상담 및 진로지도

(4) 학업중단 자발성 여부에 따른 분류

김혜영(2002)은 학업중단을 자발적으로 했는지 여부에 따라 학업중단청소년을 자발적으로 자퇴를 한 ‘때려친 아이’와, 학교를 계속 다니고 싶는데 퇴학을 당한 ‘쫓린 아이’로 표 8과 같이 분류하였다.

표 8. 학업중단 자발성 여부에 따른 분류 (김혜영, 2002)

구분	특징	지원서비스*
때려친 아이	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 스스로 학교를 그만두었고, 주위의 강요가 없었으며, 자기 판단에 의해 그만둠 • 처음에는 하고 싶은 일에 대한 생각이 강하나, 의지부족으로 계획적인 행동통제는 못함 • 진로를 막연하게 생각함 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 대인관계 훈련 • 자기관리 • 자기통제
쫓린 아이	<ul style="list-style-type: none"> • 자기의사와 상관없이 학업중단 • 학교에 대해 원망하고 복학하고자 하는 욕구는 있으나, 자기통제력이 부족하여 무절제한 생활을 하는 경향 	<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 자기통제 • 비행문제 해결 • 자기관리 • 대인관계 훈련

*는 연구자가 재분석한 것임

(5) 학업중단청소년의 상태에 따른 분류

윤철경 등(2010)은 학업중단청소년에게 필요한 개입과 접근방법을 달리할 수 밖에 없는 청소년의 상태를 기준으로 5가지로 유형화하였다. 학습형, 취업/알바형, 무업(NEET)형, 비행형, 장애형으로써, 표 9와 같다.

표 9. 학업중단청소년의 상태에 따른 분류 (윤철경 외, 2010)

구분	특징			지원서비스*
학습형	검정고시 준비, 학원수강, 기술훈련, 대안교육시설 등에서 학습을 지속하는 등 현재 어떤 형태로든 공부하고 있음			<ul style="list-style-type: none"> • 학습관리 • 상담 및 진로지도 • 대인관계 기술 훈련 • 자기관리 훈련
취업/알바형	학습은 하지 않고 돈을 벌기 위해 취업이나 아르바이트만 함			<ul style="list-style-type: none"> • 취업알선 • 상담 및 진로지도
무업(NEET)형	교육이나 직업훈련도 받지 않고 일도 하지 않음	NEET 배회형	따로 하는 일없이 친구들과 여가 지기 다니며 놀	<ul style="list-style-type: none"> • 학업복귀의 필요성 인식 • 자기관리
		NEET 은둔형	집 또는 방에서 대부분의 시간을 보냄	
		NEET 소일형	부모 일을 돕거나 가끔 일도 하면서 주로 놀거나 기타일로 소일함	
비행형	보호관찰이나 소년원 수감 등 사법적 경험을 가짐			<ul style="list-style-type: none"> • 상담 및 진로지도 • 학습지도 • 학력인정 • 재비행방지 훈련
장애형	지적, 정서적 장애를 가짐			<ul style="list-style-type: none"> • 가족지원 • 상담 및 진로지도 • 학력인정

* 는 연구자가 재분석한 것임

(6) 학업중단의 다양한 요인을 적용한 분류

박현선(2004)은 질적 연구를 통해 학업중단의 원인, 중단에 대한 자발성과 준비정도, 외부지원 여부, 중단이후 대처전략 등 다양한 요인을 복합적으로 적용하여 학업중단청소년을 새로운 대안추구형, 고독한 개척자형, 탈출형, 자포자기형, 시행착오형으로 분류하였다. 표 10은 연구진이 내용을 재분석하여 요약·구성하였다.

표 10. 학업중단의 다양한 요인을 적용한 분류 (박현선, 2004)

구분	특징	지원서비스
새로운 대안추구형	<ul style="list-style-type: none"> 가장 성공적인 학업중단 자신의 목표가 학교 제도 안에서 충족될 수 없음을 인식함으로써 학교를 중퇴하여 새로운 배움터로 찾아 떠남 	<ul style="list-style-type: none"> 자발성과 준비성이 높아 지원이 많이 필요하진 않음
고독한 개척자형	<ul style="list-style-type: none"> 지지원이 가까이 없어 모든 기회, 정보를 스스로 찾음 외부지원이 없음에도 성공적인 적응 양상 	<ul style="list-style-type: none"> 지원체계 정서적 지원 정보지원
시행착오형	<ul style="list-style-type: none"> 학교에서 자퇴권고 형식으로 비자발적인 중단을 함 초기에 무의미하게 시간을 보내고 아르바이트 경험이나 학업복귀와 같은 시도를 하나 성공보다는 시행착오를 반복적으로 함 	<ul style="list-style-type: none"> 상담과 진로지도 정보지원 취업 및 학업복귀 정보
탈출형	<ul style="list-style-type: none"> 학업중단은 자발적으로 하였으나 중단동기가 현실 회피가 많음 중단 후 생활에 대한 준비도가 낮고 정보나 정서적 지원이 부족 	<ul style="list-style-type: none"> 상담과 진로지도 정서지원 정보지원
자포자기형	<ul style="list-style-type: none"> 빈곤, 따돌림, 가출이나 성비행, 금품 갈취 등이 학교생활을 어렵게 하여 자신도 모르는 사이에 학교로부터 퇴학을 통고받은 청소년 가정환경 또한 열악하여 의존할 곳이 없는 청소년 	<ul style="list-style-type: none"> 상담과 진로지도 가족지원 지원연계 정서지원

다. 학업중단청소년 유형 분류를 위한 질적 자료 분석

(1) 목적

학업중단청소년들을 대상으로 심층면접을 실시한 선행 연구의 탐색을 통해 학업중단청소년에게 필요한 개입이 무엇이고 학업중단청소년들이 어떤 어려움을 가지고 있는지를 파악하고자 하였다. 이러한 질적 문헌 자료 분석은 학업중단청소년 유형 분류에 필요한 기초자료로써 활용되며, 학업중단청소년들에게 개입해야 할 지원 방향에 초점을 맞추어져 학업중단청소년들의 실제 현상을 파악하려고 하였다.

(2) 분석 대상 및 방법

분석 대상은 2002년에서 2011년 사이에 발표된 학업중단청소년 관련 자료를 조사하여, 이 중 질적 자료 분석을 실시한 심층면접 자료 15개의 면접내용을 분석하였다.

질적 자료 분석은 교육학 분야의 박사 3인이 참여하였고, 방법은 질적내용분석방법을 사용하였다.

표 11. 학업중단청소년 유형 분류를 위한 질적 분석 문헌 자료

번호	분석 대상	심층면접 청소년 수
1	학업중단에서 학업복귀까지의 경험에 관한 연구(오혜영 외, 2011)	12명
2	학업중단 여성청소년의 실태와 정책과제(정해숙 외, 2011)	41명
3	학업중단청소년의 학교 재적응 과정 연구(조규필 외, 2011)	11명
4	복교청소년의 학교적응 사례 연구(안영숙, 안태용, 2011)	7명
5	학업중단 위기청소년이 지각한 학업중단의 위험 및 보호요인 탐색(이자영 외, 2010)	18명
6	학업중단청소년들이 위탁형 대안학교에서 겪는 경험(정현주, 2007)	5명
7	대안학교와 소년보호교육기관 청소년의 학교밖 경험 비교(권해수 외, 2007)	41명
8	비행청소년의 중퇴경험에 대한 현상학적 연구(주영신, 2007)	14명
9	학교밖 청소년의 실태와 정책적 대응방안(서정아 외, 2006)	54명
10	10대 학업중단청소년의 근로 실태에 관한 실증적 고찰 연구(전경숙, 2006)	20명
11	학교중도탈락 청소년의 중퇴과정과 적응에 관한 탐색(성윤숙, 2005)	6명
12	학교를 떠난 청소년의 어려움에 대한 분석과 이해(조병주 외, 2004)	31명
13	학업중퇴 청소년의 적응유연성(박현선, 2004)	30명
14	학업중도탈락자녀의 심리와 가족관계(김현주, 2002)	5명
15	학교중도탈락의 사회적 맥락에 관한 연구(김혜영, 2002)	2명

(3) 분석 내용

학업중단청소년들에게 개입해야할 지원 방향에 초점을 맞추기 위해 분석 내용은 표 11에 있는 문헌들을 바탕으로 학업중단청소년들의 경험 내용과 이들에게 필요한 개입서비스를 중심으로 문헌을 탐색하였다.

(4) 분석 결과

학업중단청소년의 유형 분류를 위한 질적 문헌 자료를 분석한 내용을 표 12에 제시하였다. 학업중단청소년들의 경험 내용과 이들에게 필요한 개입서비스에 대한 자료 분석 결과, 크게 학습동기 부족, 목표부재, 자기관리가 되지 않음, 지지환경(대인관계)부족, 심리정서적 문제, 비행경험으로 나타났다. 구체적으로, 학습동기 부족에서는 학업의욕 저조, 공부와 답을 쌓음, 공부가 재미없고 싫음 등으로 나타났으며, 목표

부재에서는 목표의식이 없음, 미래의 희망을 잃음, 목표를 상실하고 방향함 등으로 나타났다. 자기관리가 되지 않는 부분에서는 불규칙한 생활의 연속, 자기통제력 부족, 늦게까지 돌아다님 등으로 나타났고, 지지환경(대인관계) 부족에서는 가족과 주변 사람들의 무시, 인간관계의 철수, 도움을 받을 수 있는 기관 부족 등으로 나타났다. 심리정서적 문제에서는 학교다니는 것이 부럽고 자신의 미래에 대해 불안하고 걱정스러우며 왕따의 경험으로 우울하다는 등으로 나타났고, 비행경험에서는 술담배, 절도, 오토바이 폭주, 성경험 등으로 나타났다.

표 12. 질적 자료 분석 결과

구분	내용
학습동기부족	<ul style="list-style-type: none"> · 학업의욕 저조 · 학업에 대한 거부감 · 공부와 담을 쌓음 · 공부에 대한 집중력이 없고 습관이 되어있지 않음 · 공부가 재미없고 싫음 · 공부내용을 이해할 수 없음
목표부재	<ul style="list-style-type: none"> · 목표의식이 없음 · 목표 불일치 · 자신의 미래에 희망을 잃음 · 자퇴이후 무엇하나 제대로 한 게 없음 · 목표를 상실하고 방향 함 · 졸업에 대한 의지가 없음 · 미래가 걱정되지만 계속 반항 · 미래에 대해 아무런 준비를 하지 않음
자기관리가 되지 않음	<ul style="list-style-type: none"> · 무의미한 소일 · 불규칙하고 무의미한 생활 연속 · 게임이용 조절 능력의 상실 · 자기통제력 부족 · 노는 친구들과 어울려서 놀 · 늦게 일어나 친구들과 함께 돌아다님
지지환경(대인관계) 부족	<ul style="list-style-type: none"> · 가족/친척에게서 자퇴에 대해 수용 받지 못함 · 친구/주변사람들의 부정적 시각 · 어른들의 비난/무시 · 차별적 시선과 편견 · 친구들과의 거리감(친구관계 갈등) · 도움을 받을 수 있는 기관의 부족 · 유사한 생활조건을 갖춘 친구관계망 · 인간관계 단절과 사회적 철수 · 식구들과 자꾸 갈등을 빚음 · 전에 놀던 애들과 관계끊는 게 힘들고 새로운 관계를 맺는데 힘들 · 가족이 자신을 이해하지도 않고 신뢰하지도 않음 · 가족과 부정적 의사소통

표 12. 질적 자료 분석 결과(계속)

구분	내용
심리정서적 문제	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님께 미안함 · 학교 다니는 것에 대한 부러움 · 생활에 대한 불안정감 · 잘 못하고 있는 것 같은 불안 · 가정환경 및 학교환경에 대한 상처 · 학교로부터 거부당함 · 무기력감 · 원하던 생활과 현실의 벽을 느낌 · 미래에 대한 불안감이 끊이지 않고 마음 상태가 황폐해 짐 · 걱정스럽고 마음이 조급해 짐 · 인간이하의 취급을 당함 · 자신이 한심스럽고 외롭고 쓸쓸함 · 내 존재가 수치스러움 · 학교생활이 그립고 자퇴한 것이 후회스러움 · 학교를 다니지 않는 것 때문에 심리적으로 위축됨 · 가정폭력으로 심신이 힘들 · 학교 선생님에게서 많이 맞음 · 왕따경험으로 대인기피가 생기고 우울함 · 무의미한 일상으로 우울함
비행경험	<ul style="list-style-type: none"> · 보드킹인 · 도둑질을 함 · 돈을 빼음/영별이를 함 · 반항적이 되고 비행경험이 늘어남 · 술을 마시고 담배를 피우며 오토바이 폭주를 함 · 성관계를 가짐 · 장기가출

선행 심층면접 자료에서 나타난 결과, 학업중단청소년들은 학업중단을 통해 학습 동기 부족, 목표부재, 자기관리가 되지 않음, 지지환경(대인관계)부족, 심리정서적 문제, 비행을 경험하는 것으로 나타났다. 이는 향후 학업중단청소년들에게 개입해야 할 지원 방향이 여기에 초점을 맞추어 이루어져야함을 시사한다. 따라서 학업중단청소년을 상담하는 상담자는 일반학생과는 구별되는 학업중단청소년의 특성, 예를 들어, 막상 여러 이유로 학업중단을 했지만 앞으로 뭘 해야될지 몰라 생활관리가 되지 않거나 비행으로 빠질 수 있는 여건 등을 고려하여 개입 전략을 수립할 필요가 있다.

3. 선행 학업중단 프로그램

가. 국내 프로그램

학업중단청소년을 대상으로 지금까지 실시되어 온 선행 프로그램을 개인과 집단적 개입으로 나누어 살펴보았다.

(1) 개인적 개입

먼저, 개인상담적 접근으로 안현의 등(2002)은 학교를 그만둔 이후에 자주 부딪치게 되는 어려움을 무기력, 부모와의 갈등, 자기비하감, 소속감의 부재, 비행에의 유혹 등으로 분류하는데, 본 연구진이 표 13과 같이 일반적인 개인상담 전략들을 표로 제시하였다.

표 13. 학교를 그만둔 이후 자주 부딪치는 어려움에 대한 개입 (안현의 외, 2002)

특징	개입내용
무기력 (무로함)	<ul style="list-style-type: none"> • 무기력 관련 요인을 통찰하고 그것을 분명하게 하기 위해 상담자는 청소년과 함께 우울한 감정을 공유 • 기분전환적인 활동에 참여하도록 권고 • 하루에 한 개씩 자신에 대한 긍정적인 확신을 적어보도록 권유 • 무기력과 절망감을 고조시키는 비합리적인 메시지를 찾아봄 • 자신감을 강화하는 긍정적인 메시지를 늘임 • 청소년의 능력이나 발달 수준 그리고 현재 상태를 파악해서 청소년이 할 수 있는 생산적인 일들을 찾아봄
부모와의 갈등고조	<ul style="list-style-type: none"> • 부모-자녀 간의 갈등의 원인과 배경을 파악 • 가족상담을 통해 청소년의 입장과 부모의 입장을 표현 • 관계개선을 위해 가족들이 각자가 지금 할 수 있는 일이 무엇인지 찾아보고 당장 실천할 수 있는 행동을 실천
자기 비하감	<ul style="list-style-type: none"> • 자기를 비하시키는 말을 직면시키고 재구성 • 긍정적인 자기 묘사를 강화 • 거울을 보면서 자신에게 긍정적으로 말하는 연습 • 매일 한 가지씩 긍정적인 자기진술을 해보고 일지 기록 • 자기주장 훈련 • 자신과 세상에 관해 부정적이고 왜곡된 신념을 직면시키고 재구성 • 일상생활에서 일어나는 사건들을 긍정적이고 현실적인 메시지를 사용하고 해석하도록 강화
소속 없음	<ul style="list-style-type: none"> • 가족과 청소년이 인간망에 포함될 수 있는 사람을 추천해보며, 이 사람들에게 기 대하는 역할을 말해봄 • 건전한 카페 동아리 참여 • 청소년 단체에서 제공되는 각종 활동, 프로그램에 참여 • 종교활동, 청소년단체 중심의 수련활동에 참여
비행에의 유혹	<ul style="list-style-type: none"> • 짝은 가출 <ul style="list-style-type: none"> - 가출할 때와 집에 있을 때의 결과를 비교 - 가출을 부추기는 친구의 압력이나 유혹을 거절할 수 있도록 도움 - 부모에게 문제가 있다면 효과적인 대화방법 가르침 - 도움을 줄 수 있는 주위사람들을 알아보고 이들과의 접촉을 늘이고 관계를 강화 • 약물에의 유혹 <ul style="list-style-type: none"> - 약물에 관한 정보를 제공하여 약물의 해악성을 알게함 - 약물에 유혹을 받을 때 거절하는 방법을 알려주고 역할연습 - 약물이 없어도 좋은 친구관계 유지될 수 있음을 주지 • 폭력행사 <ul style="list-style-type: none"> - 폭력을 당한 피해자가 느끼는 감정을 이해하도록 교육 - 분노를 조절할 수 있는 방법 훈련 - 폭력행동 대신에 자기주장을 할 수 있는 방법 훈련

또한 안현의 등(2002)은 진학을 원하는 유형, 취업 혹은 아르바이트를 원하는 유형, 직업훈련을 희망하는 유형으로 분류하여 그 특성에 따라 개입내용을 제시하였는데, 본 연구진이 표 14과 같이 정리하여 제시하였다.

표 14. 학업중단청소년에 대한 진로 상담 (안현의 외, 2002)

특징	개입내용
공통	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년의 적성, 흥미, 능력을 진단하고 청소년의 형편과 희망에 맞추어 진로 준비 도움 • 상담결과를 부모와 청소년이 진지하게 검토하여 재입학, 편입학, 대안학교, 검정고시, 취업 등을 결정하게 함 • 청소년과 부모가 진로와 관련된 의사결정을 할 수 있도록 조력
진학을 원하는 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 복학을 원하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 재입학을 원하는 경우 자퇴했던 학교에 재입학 신청서를 제출 - 다른 학교에 편입하고 싶다면 자퇴했던 학교에 가서 편입학배정원서를 작성한 후 교육청에 신청 • 대안학교를 원하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 자신이 원하는 대안학교를 파악 - 학력인정 여부 파악 • 검정고시를 희망하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 검정고시 시험일정 파악 - 시험과목 및 응시자격 등 검정고시 전형 파악
취업, 아르바이트를 원하는 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 취업이나 아르바이트를 원하는 경우 알선 • 대인관계 문제 해결 • 장기적으로 자신의 진로를 설계할 수 있도록 진로지도
직업훈련을 희망하는 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 직업훈련기관 안내 • 훈련과정 중 중도에 포기하지 않도록 지속적인 상담과 진로지도
복학 후	<ul style="list-style-type: none"> • 학교에서의 재적응은 장기적일 수 있으므로 청소년에게 지속적인 관심과 격려 • 재탈락의 위험성이 높으므로 상담교사 혹은 외부상담기관과의 연계 유지하도록 조력 • 학습결손이 있는 경우 지도해 줄 적절한 자원 찾음 • 중도에 포기하지 않도록 담임과 부모와 긴밀한 연락을 취하면서 관심과 애정을 가지고 지원 • 학교에서 작은 성취를 맞볼 수 있도록 기회를 계속 제공 • 학급 내 혹은 학교안에서 마음을 붙일 수 있도록 친구관계 형성 • 진로계획 논의

권희경 등(2004)은 학업중단청소년의 심리적 특징들을 재조명하여 학교를 떠났어도 더 나아지고자 하는 건강한 욕구들이 다시 좌절되지 않도록 조력하기 위한 개인상담 모델을 제시하였다. 이 모델은 지지적 접근의 개인상담을 진행하면서 학업중단청소년

년의 유형에 따라 차별적인 목표를 수립하고, 부모교육 및 부모상담을 병행한다는 점이 특징이다. 개인상담을 통해 긍정적인 관계 경험과 대인관계 강화, 당면 스트레스에 대한 자각과 건강한 대응양식 습득, 자신의 선호와 자원과 강점 자각, 적성과 진로 탐색, 진로를 향한 실천행동 계획과 실행 능력을 증진시키고자 하였다(권희경 외, 2004).

표 15. 학교를 떠난 청소년의 지지적 개인상담 단계별 목표와 내용 (권희경 외, 2004)

단계	구분	목표	내용
1	도입 단계	관계형성하기/ 주요 스트레스 파악하기/ 상담목표 세우기	<ul style="list-style-type: none"> • 상담을 신청하게 된 계기와 과정 확인하기 • 상담에 대한 기대 및 동기 확인하기 • 학교를 떠난 이유와 과정 탐색하기 • 내담자의 발달사 중 주요사건 탐색하기 • 현재 생활 및 주요 스트레스 파악하기 • 상담목표 정하기 • 상담구조화 하기 • 적성탐색, 기질 및 성격검사 실시하기
2	스트레스 대처 단계	효과적인 스트레스 대처전략 세우기	<ul style="list-style-type: none"> • 스트레스 경험과정 명료화하기 • 스트레스 감소의 필요성 인식하기 • 스트레스 대처방법 모색하기 • 스트레스 극복과제 수행 평가하기
3	진로 준비 단계	진로탐색 준비하기	<ul style="list-style-type: none"> • 검사결과 해석하기(적성, 정서, 성격, 흥미, 스트레스 대처방식 등) • 심리검사 결과 활용하기
4		진로탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> • 내담자의 강점을 활용한 진로 모색하기 • 진로의식 강화와 진로탐색하기
5		진로달성을 위한 실천행동 계획하고 실행하기	<ul style="list-style-type: none"> • 실천행동 도표 그리기 • 단계적 실천행동 계획 세우기
6	마무리 단계	상담 마무리 하기	<ul style="list-style-type: none"> • 적응요인, 잠재력 및 자기긍정성 강화하기 • 상담전반에 대한 정리 및 요약하기 • 내담자의 소감 나누기 • 후속 상담 권유하기

(2) 집단적 개입

먼저, 학업중단청소년에게 집중적인 개입을 할 수 있는 숙박형 캠프프로그램이 있다. 캠프프로그램은 생활을 통제하기 어려운 청소년에 대해서 규칙적인 생활과 활동 통제가 가능하다는 장점이 있고 타인과 인간관계를 맺는데 도움을 준다(우영숙, 1999). 양미진 등(양미진, 지승희, 이자영, 김태성, 2007)은 학업중단청소년의 사회적

응력 향상을 위해 캠프 프로그램을 개발하였다.

표 16. 사회적응력향상을 위한 캠프프로그램 내용 (양미진 외, 2007)

회	내용	목표
1일	<ul style="list-style-type: none"> - 친해지는 장: • 당신의 이웃을 사랑하십니까? • 춤추는 세탁기 • 나와 나의 인터뷰(자기소개) • 꼬리잡기 - 난타 - 레크레이션 - 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램의 목적을 이해하고 참가 동기를 높인다 • 참가자들간의 친밀감을 형성을 향상 • 난타를 통해 몸과 마음을 이완시키고 스트레스를 해소하며 자기효능감을 높임 • 조별재량시간을 통해 참가자의 특성 및 역동을 파악함으로써 프로그램에 대한 몰입을 높임 • 대인관계 관련 영화감상을 통해 대인관계에 대한 관심과 생각할 거리를 제공
2일	<ul style="list-style-type: none"> - 사이코드라마 - 챌린저 코스 - 미꾸라지 잡기 - 시청각 자료를 활용한 의사소통기술 훈련 - 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 사이코드라마를 통해 캠프 프로그램에 대한 몰입을 도모하고, 자기자신을 돌아봄으로써 대인관계 및 자기통제력 향상을 도모 • 다양한 챌린저 코스를 통해 어려운 도전과제를 수행함으로써 생기는 성취감을 느끼도록 한다 • 미꾸라지 잡기를 통해 참여자들간의 유대감 향상을 도모하고 자신의 뜻대로 되지 않는 상황에서의 통제력을 향상 • 시청각 자료를 통해 올바른 의사소통 방식에 대해 알아보고 이를 통해 대인관계능력이 향상
3일	<ul style="list-style-type: none"> - 두 마음(갈등 상황) - 베이스 캠프 - 자신의 미래를 동영상으로 제작 - 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등상황에서 자신의 다양한 마음을 확인하고 올바른 대처방법을 익힘 • 베이스별로 다양한 활동을 수행하게 함으로써 자기통제력과 자기효능감을 향상 • 자신의 미래에 대해 구체적으로 계획하고 희망을 가지도록 도모하고 이를 통해 자기효능감 향상
3일	<ul style="list-style-type: none"> - 마음의 선물 주기 - 폐회식 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 긍정적인 모습에 대한 피드백을 통해 자신감을 향상하고 프로그램이 끝난 후에도 사회에 적응을 잘 할 수 있도록 함

또한 황순길 등(2011)은 학업중단청소년들을 대상으로 청소년들의 적응적인 학업복귀를 위해 기숙형 대안캠프 프로그램을 개발하였다. 이 프로그램은 개인상담과 집단상담이 혼합된 프로그램으로써, 먼저 개인상담의 목적은 내담자의 진로탐색 탐색 수준 인식, 내담자의 취약요인과 보호요인 파악을 통한 진로 목표 탐색, 캠프 기간 동안의 목표 설정 및 성취를 통한 성취감 경험, 자신에 대한 긍정적인 경험 및 자기 통제감 경험, 캠프 이후 진로목표 달성을 위한 계획 및 실천방안 수립으로 두었다(황순길 외, 2011).

표 17. 학업중단청소년 기숙형 대안캠프 프로그램 개인상담 구성내용 (황순길 외, 2011)

구분	목표	상담내용
1회기	내담자의 적응유연성과 진로동기수준 확인	<ul style="list-style-type: none"> • 내담자의 진로탐색수준 파악 • 내담자의 취약요인과 보호요인 확인 • 학업중단 캠프 동안의 개인적인 목표 설정
2회기	진로와 관련된 다양한 측면 알아보기	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 성격, 자신의 진로적성, 흥미에 대한 이해 • 미래설계에 있어서 자신의 긍정적 경험을 확인하고 진로결정에 대한 동기 증진 • 학업중단 캠프 동안의 개인적인 목표 달성 여부 및 느낌 탐색
3회기	진로계획 및 실천방안 수립하기	<ul style="list-style-type: none"> • 개인적인 진로목표 설정과 계획세우기 • 캠프 이후 주변 환경 및 방해요인에 대한 대처방안 확인 • 계획 실행을 위한 실천방안 수립

집단상담은 자신에 대한 이해 및 자존감 향상, 비합리적인 사고를 합리적 사고로 전환하기, 내재된 분노의 해소 및 분노 다스리기 훈련, 긍정적인 자아상 회복, 대인관계 기술 향상 및 대처법 훈련, 미래에 대한 실천동기 유발을 목적으로 하였다.

표 18. 학업중단청소년 기숙형 대안캠프 프로그램 집단상담 구성내용 (황순길 외, 2011)

구분	회기명	목표 및 내용
1회기	Dream Start	집단구성원 소개 및 구성원간의 긴장감 해소와 라포형성 <ul style="list-style-type: none"> • 신체활동 : 나도 알고, 너도 알고 (10분) • 오리엔테이션: 동영상 시청(지구인), 프로그램 소개 및 참여 동기 나누기 (20분) • 팀 구성하기 (20분) • 우리들의 약속 (25분) • 신체활동 (5분) • 나를 알아봐요 (25분) • 마치면서 (15분)
2회기	지피지기 백전백승	자신에 대한 새로운 이해를 통해 자존감을 향상하기 <ul style="list-style-type: none"> • 지난 회기 점검 및 프로그램 안내 (5분) • 신체활동 : 스피드 단어게임 (10분) • 내 안에 있는 나(Holland검사 활용 활동) (40분) • 신체활동 : 이웃을 사랑하십니까 (10분) • 내 안에 있는 나(MBTI검사 활용 활동) (40분) • 마치면서 (15분)

구분	회기명	목표 및 내용
3회기	분노는 나의 힘?	<p>내재된 분노에 대한 해소와 비합리적 사고를 합리적인 사고로의 전환을 통해 분노를 다스리는 훈련을 한다. 긍정적 시각의 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지난 회기 점검 및 프로그램 안내 • 동영상 시청 : 내가 키우는 2마리의 개(犬) • 일상생활 속 편견과 선입견 바꾸기 • 캠프에서 느낀 나의 편견 또는 선입견 • 신체활동 : 꼬리밟기 • 분노상황에서의 나의 변화 • 분노를 일으키는 나의 생각 바꾸기 • 마치면서
4회기	멋진 나	<p>성공경험 회상과 성취경험을 통한 자신감 고취, 긍정적인 자기암시와 표현을 통해 미래에 대한 자신감 부여와 자신에 대한 긍정적인 자아상 형성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지난 회기 점검 및 프로그램 안내 • 난 몇 점일까? • 긍정적 사고 키우기 : 동영상 시청 • 긍정 에피소드와 긍정적 사고를 키우는 7가지 방법! • 내 인생 최고의 순간 : 나의 인생곡선 • 신체활동 : 팀 대항 굴 까기 • 나만 부를 수 있는 노래 : 응원가 만들기 • 역사는 변한다. 지금부터 : 꿈을 이룬 사람 동영상 시청 • 나는 이런 사람이 되련다 • 마치면서
5회기	너, 나 그리고 우리	<p>대인관계에서 경험하게 되는 다양한 갈등상황에 대한 해법 알아보기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지난 회기 점검 및 프로그램 안내 • 신체활동 : 소문전하기, 의사소통게임 • 왜 싸울까? : 동영상 시청(5분), 평화롭게 싸우는 법을 배우기, 연습하기 • 신체활동 : 이런 사람을 찾습니다 • 동영상 시청 : 물은 알고 있다 • 불쾌하지 않게 거절하는 요령 배우기 • 마치면서
6회기	큰 세상으로	<p>미래에 대한 실천동기를 유발하며 집단상담을 마무리한다</p> <ul style="list-style-type: none"> • 바둑알 모으기 게임 • 지난회기 돌아보기 • 꿈을 이룬 사람에 관한 동영상 시청 • 신체활동 : 콩나물 시루 게임, 퍼즐 맞추기 • 뜻이 있는 곳에 길이 있다: 과거, 현재, 미래 나의 모습 • 마치면서

학업중단청소년의 학교복귀와 관련한 프로그램으로써, 문미자(2002)는 학업중단청소년들이 학교 복학 전에 갖고 있는 여러 가지 어려움을 극복하고, 심리적 불안을 최소화하여 자아개념을 강화시키고, 대인관계 향상 및 가치관 재정립, 문제해결방안을 모색함으로써 복학 후 재탈락을 줄이고자 프로그램을 개발하였다.

표 19. 학업중단청소년 학업복귀 프로그램 구성내용 (문미자, 2002)

단계	회기	주제
1단계 (시작과 갈등)	1회기	프로그램 및 자기소개
	2회기	신뢰감 형성
	3회기	가족화 그리기
	4회기	가치관 찢기
2단계 (응집성)	5회기	인생그래프
	6회기	역할극
	7회기	나를 아껴주는 사람 찾기
3단계 (생산성)	8회기	문제해결방법 배우기
	9회기	나의 학교생활
	10회기	감정표현하기
4단계 (종결)	11회기	미래 계획 세우기
	12회기	사랑의 이불 덮어주기
	13회기	소감문 작성 및 마무리

한편, 학업복귀를 희망하는 청소년을 위해 현장에서 지속적으로 실시되고 있는 국내의 프로그램으로 부산광역시교육청과 부산광역시 청소년상담복지센터가 함께 실시하는 「학교 가는 길」이라는 심성훈련교육이 있다(부산광역시 청소년상담복지센터, 2011). 이 프로그램은 복교예정중인 학업중단청소년의 학교복귀를 위한 심성훈련으로 긍정적인 자아개념의 변화로 학교생활에 잘 적응할 수 있도록 하는데 목적을 두고 있다. 이 프로그램은 나흘 동안 15개의 수련프로그램으로 진행되며, 집단 전단계, 집단형성단계, 자아발견단계, 자아존중단계, 자아존중 촉진화단계, 종결단계로 구성되어 있다.

표 20. 「학교 가는 길」심성훈련교육 구성내용 (부산청소년상담복지센터, 2011)

단계	목적	프로그램명	내용
집단 전단계	집단의 목적과 취지 소개	오리엔테이션	<ul style="list-style-type: none"> 교육일정에 대한 이해 복교에 대한 동기 고취
집단형성 단계	집단구성원의 이해	여는시간(자기소개)	<ul style="list-style-type: none"> 집단에 대한 이해와 저항감 및 선입견 배제
자아발견 단계	수용적인 분위기 속에서 자연스런 자기노출로 자신의 문제, 욕구, 갈등탐색	원뚱고 들어가기, 인정자극주기	<ul style="list-style-type: none"> 아이스 브레이킹 성취감, 협동심 고양 스킨십을 통한 친근감 증대
		미완성 문장완성하기	<ul style="list-style-type: none"> 자연스런 자기노출 자기가치에 대한 탐색
		동물가족화 그리기	<ul style="list-style-type: none"> 그림을 통한 간접적인 투사로 방어기제의 완화 가족간의 감추어진 갈등 탐색 가족에서의 역할 인식
자아수용 단계	자신에 대한 재인식 및 가능성 발견	가치관 버리기	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 가치관 인식 타인이해 및 타인수용
		역할극	<ul style="list-style-type: none"> 협동심 발휘 타인이해의 증대로 새로운 대인관계 기술 인식
		나의자랑 100가지	<ul style="list-style-type: none"> 자기애 고양 숨겨진 자기가능성의 각인
자아존중 단계	집단구성원의 공감과 수용을 통한 긍정적인 자기인식	나도 유능한 상담자가 될 수 있다	<ul style="list-style-type: none"> 타인에 대한 이해 자신의 문제해결능력 고양 자신의 문제에 대한 새로운 인식
		나를 아껴주는 사람찾기	<ul style="list-style-type: none"> 자신과 타인의 이해를 통한 대인관계 및 자아존중감 향상
		상장주기	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 장점발견 긍정적 자아정체감 고양
		사회복지시설 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 연대감 고양 나신과 가족의 소중함 인식
자아행동촉진화 단계	변화된 자아개념의 내면화, 행동화	1년간 약속 이행표 작성	<ul style="list-style-type: none"> 발전적 행동목표이 구체화 공개약속의 실천을 통한 자신감 강화
		선물주기	<ul style="list-style-type: none"> 자신과 타인에 대한 존중감 강화 자기정화를 통한 새로운 각오
		사랑의 이불 덮어주기	<ul style="list-style-type: none"> 구성원간의 긍정적인 피드백을 통한 자아개념 강화
종결단계	정리 및 다짐의 시간	소감문 작성	<ul style="list-style-type: none"> 참여 전과 후의 자신의 재발견을 통한 경험 정리

2011년도에 학업중단청소년들이 학업복귀와 미래에 대한 조망을 갖게 하고, 학업 복귀 후 예상되는 어려움들에 효과적으로 대처하는 능력과 자원을 개발하여 성공적인 학업복귀를 지원하는 개입프로그램과 매뉴얼을 개발하였다(오혜영 외, 2011). 이 프로그램은 총 12회기로써, 복교, 학력취득, 진학 등의 모든 학업복귀 유형을 준비하고자 하는 학업중단청소년을 대상으로, 학업 복귀에 대한 동기를 강화하고 학업 복귀 준비를 잘 할 수 있겠다는 마음가짐을 가지도록 격려하는 데에 그 목표가 있다. 자세한 내용은 표 21에 제시되었다.

표 21. 「나는 내 인생의 매니저」 프로그램 구성내용 (오혜영 외, 2011)

회기	프로그램 회기명	목표	세부내용
1	만나서 반갑습니다	1. 전체 프로그램에 대한 이해를 높인다. 2. 프로그램에 대한 소개와 흥미를 유발하여 프로그램에 대한 참여 동기를 높인다. 3. 프로그램 참여 구성원들 간 친밀감을 형성한다.	1. 프로그램 소개 2. 워밍업 3. 약속의 시간 4. 자기소개 5. 마무리
2	나의 하루 조각하기	1. 구성원이 자신의 일과를 정리해보면서 스스로 자신의 모습을 돌아보고 객관적으로 조망할 수 있도록 한다. 2. 자신의 모습을 언어화, 시각화를 통해 표현해 봄으로써 명료화할 수 있도록 한다.	1. 워밍업 2. 나의 하루 조각하기 3. 마무리
3	그리 쉽진 않았죠	1. 게임을 통해 구성원들의 상황과 마음속 이야기를 서로 나눔으로써 구성원들을 이해하는 시간을 갖는다. 2. 학업중단 이후 그동안 얼마나 힘들었는지 나눔으로써 구성원간 유대감을 형성한다.	1. 워밍업 2. 그리 쉽진 않았죠 3. '강심장' 선정하기 4. 마무리
4	우리들의 이야기	1. 학업중단 과정에서의 경험들을 나누고 공통적인 이야기를 소시오드라마를 통해 표현해본다. 2. 드라마를 통해 현재 자신들의 상황을 이해하고 수용한다.	1. 워밍업 2. 우리들의 이야기 동영상 3. 우리들의 이야기 소시오드라마 만들기 4. 마무리
5	내 인생의 매니저	1. 동영상을 통해 효과적인 자기 관리 방법을 학습한다. 2. 다른 사람 인생의 매니저 역할을 경험해보며, 스스로 자기 생활 관리를 할 수 있는 연습을 해본다.	1. 워밍업 2. '내 인생의 매니저' 활동 시작 3. '내 인생의 매니저' 계약서 쓰기 4. 마무리
	개인상담	1. 프로그램 과정에서 관찰된 참여자의 특성과 장점에 대한 피드백을 주고 참여자의 소감과 감정을 확인한다. 2. 성공적인 학업 복귀의 방해요인이나 집단에서	개인상담

회기	프로그램 회기명	목표	세부내용
		하지 못한 이야기를 개인상담에서 함께 나누며 학업복귀의 동기를 높인다.	
6	미래스타 Zoom-in (줌-인)	1. 참여자들이 자신의 인생설계를 통해 미래 조망을 하도록 돕는다. 2. 참여자들이 미래 조망을 통해 자신의 꿈을 명료화 한다. 3. 나만의 멋진 명함을 만들어 봄으로써 자신의 꿈을 명료화하도록 돕는다.	1. 워밍업 2. 나의 인생 곡선 3. 미래스타 Zoom-in(줌-인) 4. 나의 명함 만들기 5. 마무리(매니저 활동 점검)
7	애들아 소풍가자	1. 자연 환경을 제공하고 이를 통해 집단에서의 긴장감을 풀고 심리적인 이완과 정화를 느낀다. 2. 다양한 스타 매니저 게임을 통해 구성원간의 응집력을 향상시키고 자기관리의 필요성을 인식한다. 3. 학교 소풍이나 학교생활에 대해 좋은 기억을 떠올려보고 학업복귀에 대한 동기를 인식한다.	목표장소에 도착 적당한 자리를 잡고 자리를 펴고 도시락을 나눠 먹는다. 1. 스타를 보호하라 2. 스타 약점을 관리하라 3. 아름다운 성공 (부정적인 피드백 받아들이기) 4. 개인기를 뽐내다
8	애들아 공부하자	1. 학업복귀에 대해 가졌던 평소 생각들을 함께 나누어보면서 학업복귀의 동기를 강화한다. 2. 교복, 학사모 등을 게임을 통해 접해보고 학업에서의 즐거웠던 기억을 떠올린다. 3. 학업복귀와 관련된 긍정적인 정서와 생각들을 탐색하고 강화한다.	1. 워밍업 2. 다시 공부를 하게 되면 이렇게 좋다 베스트 5 3. 다시 학교에 가게 된다면 이렇게 좋다 베스트 5 4. 소풍 차지를 위한 사다리타기 5. 스타 촬영장 (교복짱 모델) 6. 마무리 및 스타 매니저 체인징
9	내 안에 전략 있다!	1. 스트레스가 무엇인지 안다. 2. 스트레스에 대한 반응을 이해한다. 3. 스트레스를 해소하거나 대처하는 도구 목록을 확장하고 연습한다.	1. 워밍업 2. 스트레스란 무엇일까? 3. 뇌와 스트레스, 스트레스 반응 이해하기 4. 스트레스 대처 전략 찾아보기 5. 나의 대처전략 만들기 6. 마무리
10	갈등은 다룰 수 있어	1. 학업복귀 시 갈등상황이 일어났을 때 잘 대처하도록 한다. 2. 갈등이 항상 부정적인 것이 아니라 갈등을 잘 해결함으로써 얻어지는 긍정적인 면을 알도록 도와준다. 3. 갈등상황에 잘 대처할 수 있도록 도와준다.	1. 워밍업 2. 학업복귀 시 예상되는 걱정거리 Best 3! 3. 갈등상황 역할극 4. 갈등 해결! 5. 마무리
11	나도 할 수 있어	1. 성공경험 나누기를 통해 자신에 대한 긍정적인 관점을 세운다. 2. '나의 행운지도' 만들기를 통해 자신의 주변에 있는 자원체계를 정리해보고, 미래를 상상하며 더 많은 성공경험을 쌓을 수 있도록 지지한다.	1. 매니저 활동 보고 및 점검 2. 성공경험 나누기 3. 나의 행운 지도 4. 스타 기자 회견 5. 나도 할 수 있어!

회기	프로그램 회기명	목표	세부내용
		3. 미래를 위한 단기 목표 세우고 목표를 이루기 위한 단계별 세부 목표 정하기 및 이루기 위한 방법 모색하기 등, 진로 목표 결정 및 준비를 위한 연습을 한다.	
12	졸업식	1. 전체 프로그램을 정리하고 소감을 나눔으로써 프로그램에 배운 점을 다시 확인한다. 2. 자신이 다짐한 것은 무엇인지 생활에 적용할 수 있는 실천 계획을 세워본다. 3. 학교 졸업식을 시연해봄으로써 학업복귀 성공을 미리 간접 경험 해본다.	1. 다짐과 각오 2. 마음의 선물 증정 3. 졸업식 4. 칭찬 사워길

나. 국외 프로그램

(1) The National Dropout Prevention Center/Network(NDPC/N)¹⁾

먼저, 미국의 The National Dropout Prevention Center/Network(NDPC/N)에서는 학교와 지역사회에서 학업중단을 막고 청소년의 졸업을 돕기 위해 1986부터 15가지의 다면적이면서 체계적인 전략을 만들어왔다. 이 전략들은 4개의 카테고리로 나뉘는데, 첫째 학교와 지역사회 관점, 둘째 초기 개입, 셋째 기본적인 핵심 전략, 넷째 최고의 가르침이 이에 속한다(Smink & Reimer, 2005).

가) 학교와 지역사회 관점

학교는 지역사회와 함께 존재하기 때문에 청소년의 학업중단은 곧 사회의 문제로 이어짐으로, 학교는 기업과 사회의 지원을 받는다. 이 부분은 세 가지의 핵심 전략으로 구성되어 있다.

표 22. 학교와 지역사회 관점 전략

핵심전략	내용
체계적 개선 (Systemic Renewal)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교사와 학생 사이 관계 강화 ▪ 학교의 기본방식 개선

1) Smink, J. & Reimer, M. (2005). *Fifteen Effective Strategies for Improving Student Attendance and Truancy Prevention*, National dropout Prevention Center/Network, Clemson U., Clemson, SC, pp. 6-35 내용을 요약한 것임.

핵심전략	내용
학교와 지역사회 협력(School and Community Collaboration)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학생들이 성취경험을 얻을 수 있는 환경 조성
안전한 학습 환경(Safe Learning Environment)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교폭력 방지와 갈등해결 다루도록 가르침 ▪ 긍정적인 사회태도와 효과적인 대인기술 익힘 ▪ 안전한 배움의 환경 조성

나) 초기 개입

청소년의 무단결석 초기에 그 패턴을 분석하여 성공적인 학교경험을 할 수 있도록 조력하는 것이 중요하다. 초기개입은 다음의 세 개의 전략으로 구성되어있다.

표 23. 초기 개입 전략

핵심전략	내용
가족의 참여(Family Engagement)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 가족이 청소년의 교육에 지속적으로 관심을 가짐
어린 시절 교육(Early Childhood Education)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교경험을 시작하는 시기부터 초등학교 재학기간동안 최고의 교실환경과 수업 제공
읽고 쓰기 능력 개발(Early Literacy Development)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 모든 과목을 배우는 데 가장 기본이 되는 읽고 쓸 줄 아는 능력 길러주기

다) 기본적인 핵심 전략

다음 네 가지의 핵심전략은 모든 학생들에게 효과가 있지만 특히 중고등학교 현장에서 더 쉽게 사용될 수 있다. 네 개의 핵심 전략은 학생들이 졸업으로 향하는 길을 가면서 역동적이고 의미있는 학습기회를 제공해주는 학생중심전략이다.

표 24. 기본적인 핵심 전략

핵심전략	내용
멘토링/튜터링 (Mentoring/Tutoring)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 멘토와 멘티가 신뢰를 바탕으로 일대일로 도와주고 지원해주는 관계 ▪ 튜터링은 학업적인 활동에 더 초점을 맞춤
서비스 찾기(Service Learning)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학습과 관련된 지역사회 서비스 찾기
대안교육(Alternative Schooling)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위험군에 속해있는 학생들에게 졸업을 할 수 있도록 다양한 옵션과 학생들의 필요에 초점 맞춤 프로그램 제공
방과 후 교육의 기회	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학생들에게 정보를 제공하고 다양한 분야에 관심을 가지도록 도와주는 프로그램

라) 최고의 가르침

교실에서 일어나는 일들은 학생들로 하여금 학교에 머물게 하는 핵심적인 요인이다. 학생들의 학습스타일에 따른 전략은 교사들의 지식과 기술을 향상시키며, 이것은 학생들의 학습과 출석을 증가시킨다.

표 25. 최고의 가르침 전략

핵심전략	내용
기술적 발달 (Professional Development)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학업에 실패한 고위험군 학생들을 가르치는 교사들에게 정서적 지지를 보냄 ▪ 교사들이 혁신적인 전략을 배우고 기술과 테크닉을 기를
체험 학습(Active Learning)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학생들을 학습과정에 참여시키는 교수학습전략 포함
교육공학(Educational Technology)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학생들이 학습에 몰두하게 하며, 다면적 지적능력을 향상시키고 학생들의 학습스타일에 맞춘 학습을 제공
개별화된 교수(individualized Instruction)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개개인의 특성을 고려하여 교수방법과 동기전략을 사용
직업과 기술교육(Career and Technical Education: CTE)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교는 학생들에게 진로를 알아볼 수 있는 교육적인 경험을 제공 ▪ 직업적으로 필요한 훈련을 제공

(2) 보편적인 학업중단 프로그램²⁾

Wilson 등(Wilson, Tanner-Smith, Lipsey, Steinka-Fry, & Morrison, 2011)은 일반적인 학업중단 프로그램의 가장 보편적인 유형에 대해 설명하고 있다. 먼저, 학교 혹은 교실 재구조화 프로그램들로서, 이 프로그램 안에는 학생 수가 적은 작은 교실을 만드는 것을 포함하고 있으며, 소규모 수업, 수업 시수 줄이기, 학생들이 적은 수의 교사들과 시간을 더 보낼 수 있게 하기 위한 개인화된 학습 세팅, 그리고 학년에 맞는 진로와 학업에 중점을 두는 등이 있다. 다음으로, 가장 흔하게 쓰이는 프로그램의 유형은 직업훈련, 직업 교육, 진로탐색, 인턴십, 실습, 튜터링, 숙제보조와 같은 학업서비스, 지역사회 프로그램 등이 있다. 또 다른 유형의 프로그램으로는 진로계획과 개인상담과 관련되어 있는 멘토링과 상담이다. 또 다른 프로그램들의 유형은 대입준비프

2) Wilson, S. J., Tanner-Smith, E. E., Lipsey, M. W., Steinka-Fry, K., & Morrison, J. (2011). Dropout prevention and intervention programs: Effects on school completion and dropout among school-aged children and youth. *The Campbell Collaboration*, 8, pp. 23-50 내용을 요약한 것임.

로그램, 사례관리, 상담, 기술훈련, 그리고 다양한 범위의 다양한 서비스를 제공하는 서비스 패키지가 있다.

표 26. 보편적인 학업중단 프로그램 (Wilson 외, 2011)

프로그램 유형	내 용
학교 혹은 교실 재구성	소규모 수업, 수업시수 줄이기(하루에 듣는 수업을 줄이는 대신에 한 수업을 집중적으로 길게 하는 방식), 진로지도
직업훈련	특정 학습 과정에 필요한 수업 내용, 인턴십, 직업이나 진로 흥미에 맞춘 고용
보충수업	보충 수업, 튜터링, 학교 숙제 보조
지역서비스	일주일짜리 생활기술 프로그램처럼 지역사회에서 서비스를 기획하고 시행할 수 있는 프로그램
멘토링, 상담	학생들을 위해 성인 멘토나 훈련된 상담자가 제공하는 프로그램
대안학교	기존 학교에서 그들의 필요가 충족되지 않은 학생들에게 교육적, 행동적 등의 프로그램을 제공하는 학교
출석모니터링	출석률을 높이기 위한 모니터링과 서비스. 몇몇 프로그램은 제정적인 인센티브를 제공함
대학 오리엔테이션 프로그램	대입 준비 프로그램, 대학 학업 조언
다면적 서비스 프로그램	학업적, 직업적, 그리고 사례관리가 포함되어 있는 다면적 서비스 프로그램
CBT를 통한 기술훈련	자아 존중감을 향상시키고 학교에 대한 태도를 증진시키며, 약물남용을 막기 위한 프로그램
사례관리	학생과 가족을 중심으로 진행되는 프로그램
기타	노숙하는 청소년을 위한 쉼터 제공 등

(3) 학업중단 관련 프로그램³⁾

Hammond 등(Hammond, Linton, Smink, & Drew, 2008)은 학업중단과 관련되어 청소년들에게 위험요인으로 작용할 수 있는 요인들에 대처할 수 있는 프로그램을 제시하였다.

3) Hammond, C., Linton, D., Smink, J., & Drew, S. (2008). *Dropout Risk Factors and Exemplary Programs: a Technical Report*. National Dropout Prevention Center/Network. pp. 224-261 내용을 요약한 것임.

가) 학교 과도기 환경 프로그램(School Transitional Environment Program: STEP)

STEP은 전환적 생활사건 모델(transitional life events model, 전학과 같은 스트레스 상황에 처하게 되면 아이들이 부적응적인 행동을 하게 된다)을 기반으로 만들어졌다. 전학을 간 많은 학생들이 학업, 행동, 그리고 사회 문제에 봉착하게 되며, 학업중단으로까지 이어질 수 있으므로, STEP은 전학 온 학생들에게 학교환경이 덜 위협적이게 고등학교 환경을 설계하며, 또래들과 선생님들의 지원을 증가시키기 위해 학생들의 책임감 증진, 학생이 학교의 규칙과 예외사항을 숙지할 수 있도록 조력한다.

표 27. 학교 과도기 환경 프로그램 전략과 구성요소

전략	구성요소
전학 온 학생들을 지지해주는 '지원자'들이 핵심 수업이나 학급에서 같이 머물러주고, 소규모 학습 커뮤니티를 만들어주며, 전학 온 학생들에게 담임과 상담자가 더 큰 지원을 해주는 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 기본적인 수업을 듣는 65~100명의 학생들로 구성된 하위 그룹 · STEP 교실은 서로 가까이 위치함 · 학교와 집, 학교와 학생 사이의 관계 유지를 위해 담임이 노력함 · 학생들은 개별적으로 한 달에 15~20분 상담을 받음 · 학생들은 STEP선생님들과 일주일에 한 두 번 만남

나) 기회주기(Quantum Opportunities)

QOP는 위기청소년들이 고등학교 기간 동안 그들을 돌봐주는 어른들과 또래그룹과의 지속적인 관계를 기반으로, '비약적인 발전(quantum leap)'을 통해 학업, 발달, 그리고 지역사회활동을 할 수 있도록 구성되어있다. QOP의 구조는 열악한 이웃환경으로 인한 기회부족을 보상해주며, 친사회적 가치와 믿음을 지닌 사람들과의 교류, 성공을 위한 참가자들의 학업적 그리고 기능적 기술들, 그리고 긍정적인 성취와 성취업적들을 강화시킴으로써 그들이 지닌 약점을 보상하는 구조로 구성되어있다.

표 28. 기회주기 전략과 구성요소

전략	구성요소
전략에는 학업적 지지, 방과후 학교, 삶의 기술 발달, 멘토링, 특별교육과정, 미래 계획, 교육활동(튜터링, 학교숙제 지원, 컴퓨터기반 수업), 발달적 활동(삶과 가족 기술, 미래 계획하기, 중등 교육과정과 일자리 포함)에 초점	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램에 참여하는 학생들에게 재정적 도움 지원 · 청소년에게 필요한 서비스를 알아봐주는 사례관리자, 튜터, 롤모델 역할을 하는 멘토 · 1년 참여 목표 시간 : 250시간 · 청소년의 참여율이 높을수록 직원들에게 보너스 제공 · 간식과 교통편 제공 등의 지원 서비스

다) '졸업이 꿈을 성취한다' 프로젝트(Project Graduation Really Achieves Dreams)

프로젝트 GRAD는 포괄적인 학업중단예방프로그램이며, 다양한 개혁들을 이루기 위해 공급해주는 학교와 고등학교가 함께 하는 대학 출석 프로그램이다. 개입으로는, 학급관리, 학생 수행, 부모 개입, 그리고 졸업과 대학 진학율에 초점이 맞추어져 이루어진다. 제 때 졸업하고, 정해진 수학 수업을 듣고, 최소학점을 유지하며, 최소 2개의 여름학교 프로그램에 참여한 학생에게 장학금이 제공된다.

표 29. 졸업이 꿈을 성취한다 프로젝트 전략과 구성요소

전략	구성요소
학업 지원, 사례 관리, 가족 강화, 학교와 교실 환경, 대입준비와 장학금 · 수학수업 과정을 보충 · 문맹학생들을 위한 읽고 쓸 줄 아는 능력 향상 · 학생과 교사, 그리고 부모가 협력하는 학급관리	· 프로그램을 제공하는 학교의 선생님들과 학교운영자를 위해 지속적으로 지원 · 각 학교마다 있는 프로젝트 관리자와 직원 · 추적조사와 평가 · 프로젝트 관리를 위한 나누어진 의사결정자들(교장, 선생님, 학생, 부모, 그리고 지역사회 리더) · 고등학교 장학금 코디네이터 · 학생 개인별 장학금

라) 기능적인 가족치료(Functional Family Therapy)

FFT는 행동을 표출하는 청소년들을 위한 경험적 가족 개입이 기본이 되는 프로그램이다. FFT의 주요한 목표는 가족의 특징으로 볼 수 있는 부정적인 요소를 감소시켜 가족간의 의사소통을 증진시키고 지지적인 관계를 회복하는 것이다. 또 다른 목표는 가족문제를 해결하는 방법에 가족 구성원들이 적응하도록 돕는 것이다. 그리고 긍정적인 행동 변화와 부모 훈육 전략이 포함되어 있다.

표 30. 기능적인 가족치료 전략과 구성요소

전략	구성요소
행동 개입, 가족 치료. 이 프로그램은 가족상담자에 의해 진행	· 평균 8~12회기, 혹은 30회기까지 심각한 문제를 해결하기 위해 진행 · 3개월 동안 지속 · 한 명 혹은 두 명에서 팀을 이루어 프로그램 진행 · 모든 FFT치료자들을 위해 임상적 훈련이 진행되며 추수지도, 기술적 지원, 그리고 슈퍼비전이 제공

마) Big Brothers Big Sisters

BB/BS는 아동과 청소년들에게 서비스를 제공하는 500개 단체의 연합체이다. 기본 개입은 청소년을 돌봐주는 어른들과 일대일 관계를 전문적으로 지원해주면서 청소년들의 삶의 다양한 측면을 지원한다. 멘토와 청소년들은 발달에 적합한 활동, 예를 들어 걷기, 도서관 방문, 세차, 캐치볼놀이, 연극 관람, 학교 활동, 혹은 스포츠 활동을 같이 한다. 개별적인 프로그램은 지역의 필요에 맞게 구성되며, 국가는 좋은 멘토를 고용하기 위해 고용, 심사, 매칭, 감독을 한다.

표 31. Big Brothers Big sisters 전략과 구성요소

전략	구성요소
방과후 학교, 멘토링 이 프로그램은 위기청소년 멘토링을 중심으로 이루어진다. 그리고 멘토들은 최소 1년 동안 한 달에 2~4번, 한 번에 4시간씩 청소년들을 만난다.	<ul style="list-style-type: none"> · 멘토를 심사하는 엄격한 가이드라인 · 모든 멘토들에게 오리엔테이션 제공 · 청소년과 그들의 부모와의 인터뷰를 포함한 평가과정 · 청소년과 멘토의 매칭 · 프로그램 담당 직원이 멘토링 관리, 지원, 감독

바) 직업 학교(Career Academy)

Career Academy는 학교 안에 학교로, 학생들이 교육받을 수 있는 환경에서 또래집단, 선생님, 그리고 지역사회서비스 담당직원과 연계되어 학문적인 성공뿐만 아니라 정신적, 감정적 건강을 돌볼 수 있는 프로그램이다. 원래는 학생들이 의미 있는 직업적 경험을 할 수 있게 도와주는 프로그램이었으나 학업이나 다른 프로그램과 통합되어 위기청소년들의 비행행동을 줄이고 보호요인을 길러주기 위해 조력한다.

표 32. 직업 학교 전략과 구성요소

전략	구성요소
진로 발달, 직업 훈련, 멘토링, 대안 프로그램 각각의 프로그램은 구체적인 직업 목표를 지니고 학업, 진로 수업을 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 한 학년마다 50~100명으로 이루어진 학습 커뮤니티를 구성 · 한 그룹에 한 명의 선생님 · 학업과 진로를 조합한 교육 · 멘토를 모집하고 일자리를 제공하기 위해서 지역 사업가들과 관계를 맺음 · 현장학습과 초청인사 강연 · 학교 행정가와 프로그램 담당 직원, 지역 사업가들로 구성된 자문위원회

4. 학업중단청소년 상담에서 다룰 수 있는 요인들과 상담에서의 주의점

가. 학업중단청소년의 문제영역과 적응능력 영역

이 단락에서는 기존의 연구결과를 통해 학업중단청소년 상담에서 다루어질 수 있는 요인들과 상담에서의 주의점 등을 기술하였다. 학업중단청소년 관련 문헌을 검색한 결과, 이들과의 상담 관련 중요 요소들과 상담과정의 어려움에 관해 직접적으로 탐색한 연구들은 발견하기 어려웠다. 따라서 여기에서는 학업중단의 원인과 이들이 학업중단 후의 생활에서 경험하는 증상들, 학업복귀 후에 경험하는 증상들, 이들의 적응과정에 도움이 되었던 요소들 등을 종합적으로 분석하여, 상담에서 포함될 수 있는 중요 요인들과 상담과정에서의 주의할 점 등을 살펴보려고 한다.

학업중단의 원인에 대해서는 상담에서 다루어야 하는 주제와 관련해 간단하게 언급하였다. 청소년 학업 중단의 원인으로서는 주로 가정 문제(가족의 구조적 문제 및 가족관계에서의 갈등 등), 경제적 문제, 학교에 대한 불만족(교사와의 관계 등), 교과공부에 대한 흥미와 능력 부족, 교칙위반을 포함한 비행 등(윤여각, 박창남, 전병유, 진미석, 2002)이 보고되고 있으며, 이는 다른 연구에서도 반복적으로 확인되고 있다. 학업중단 청소년들은 평소 가족관계에서의 갈등, 학교에 대한 부정적인 태도, 학교 교사와의 갈등 관계, 교우들 간의 관계에서의 어려움 등을 경험하다가 학교 교칙의 반복적인 위반이나 비행 등으로 인해 경고가 누적되면 학교를 그만두게 되는 것으로 보인다.

학업중단의 원인이 되었던 이러한 문제들은 학업중단 이후에도 지속되거나 심화되기도 하는 것으로 나타난다. 오혜영 등(2011)은 학업중단청소년의 사이버상담사례를 분석한 후 이들이 가족과의 관계 악화, 대인관계를 원하지만 소원해지거나 자신이 먼저 관계를 회피하는 등 전반적인 관계에서의 어려움, 자신에 대한 부정적인 인식을 포함한 전반적인 무기력감과 우울감, 비행문제, 학업문제, 미래에 대한 불안감 등을 경험한다고 하였다. 이러한 문제는 사이버상담을 요청한 집단이 호소한 문제이므로 전체 학업중단 청소년으로 확대해석하기는 어렵지만, 학업중단청소년 중 일부 집단은 이러한 문제를 경험하고 있으므로 이러한 문제에 대한 평가와 개입이 상담에서 다루어질 필요가 있음을 알 수 있다.

학업중단청소년들이 다양한 하위집단으로 구성된다는 것은 앞에서 이미 언급한 바 있다. 학업중단청소년을 구분하는 한 가지 방법은 이들을 진로목표에 따라 구분하는

것이다. 전국의 학업중단청소년 770명을 대상으로 이들의 진로목표를 탐색한 결과(이경상, 조혜영, 2005)를 보면, 이들은 상급학교나 대안학교를 포함한 상급학교에의 진학을 목표로 하는 경우가 가장 많았고(45.3%), 그 다음이 취업과 창업 혹은 취업과 학업의 병행(35.6%)으로 이 두 가지 경우가 80.9%로 대다수를 차지하였다. 학업중단 청소년이 무기력하거나 장래 무엇을 할 지 결정하지 못한 경우도 있었지만 이런 경우는 7.5%로 일부인 것으로 나타났다. 따라서 이들을 위한 상담에서는 상급학교 진학을 포함한 학업 문제와 취업 문제가 중요하게 다루어질 필요가 있음을 알 수 있다.

학업중단청소년의 하위집단 중, 취업을 목표로 하는 집단의 적응과정에 대한 연구는 찾기 어려운데 반해 학업에 복귀한 청소년들을 대상으로 한 연구는 일부 수행되었다. 학업중단 후 학업에 복귀한 청소년과 청소년상담 전문가를 대상으로 학업복귀에 도움이 되는 요소를 평가한 결과(오혜영 외, 2011) 학업복귀에 도움이 되는 요소는 크게 다섯 가지 정도로 나타난다. 첫째, 부모의 애착과 관심을 포함한 환경적인 요인이다. 둘째, 지지적인 또래 집단의 형성과 적응적인 모델의 존재가 도움이 되는 것으로 나타났다. 셋째, 교사와의 신뢰로운 관계 구축 등 교사가 이들을 낙인찍지 않고 수용하며 도와주려고 할 때 학업복귀에 도움이 된다고 하였다. 넷째, 공백이 생겼을 때 목표와 시간관리 등 꾸준한 관리가 필요한데, 이때 이러한 역할을 하는 상담자의 역할이 중요한 것으로 나타났다. 끝으로 개인의식의 변화 및 목표설정이 학업복귀에 도움이 되었다고 하였다. 이는 크게 나누어 보면 개인의 목표설정 및 이에 따른 자기 관리 등 개인 내적 요소, 부모, 상담자, 교사, 또래집단 등 관련인들과의 관계형성 및 지지받기 등 두 가지 요소가 학업 복귀에 핵심적인 역할을 한 것으로 볼 수 있다.

학업중단청소년 중 학업복귀를 목표로 한 경우라도 학업에 복귀하고 난 이후에 적응하지 못하고 다시 그만두는 경우가 많음이 반복적으로 보고되고 있다. 따라서 학업중단청소년 상담에서는 단지 이들을 학업에 복귀시키거나 취업을 준비하도록 하는 것뿐만 아니라 그 이후 성공적인 적응을 위한 적응능력을 길러주는 부분까지 상담에서 포함되는 것이 바람직하다. 학업중단청소년들의 학업 복귀 후 재적응 과정을 연구한 결과를 보면(조규필 외, 2011), 이들이 학업복귀를 하는 데 중요한 동기는 혼자 학교를 다니지 않는데 대한 심리적 동요, 현실적 지각, 부모나 가까운 사람들의 학업복귀에 대한 동기 부여 등이 중요한 요인으로 나타났다. 이후 학업복귀 과정에서 이들에게 필요한 변화는 자신의 생활습관 변화(시간관리 등), 바람직한 친구관계 형성,

비행의 중지, 생애 목표 설정 등인 것으로 나타났다.

학업중단청소년 대상의 프로그램은 아니지만 도시의 고위험군 학생을 대상으로 이들의 중도탈락을 예방하기 위한 프로그램인 Futures 프로그램 같은 경우에는 학생의 기초생활기술 향상, 일 경험 촉진과 제공, 동기과 리더쉽 향상, 정서적 지지, 학교에서 사회로의 전환 과정의 지지 등으로 프로그램이 이루어져 있다. 이 프로그램은 학생의 문제행동을 직접 타겟으로 해서 문제행동을 줄이는 것을 목표로 하지는 않지만, 프로그램에 참가한 고위험군 학생들은 비행, 공격적 행동, 신체화 증상, 우울, 회피문제, 사회적 관계 등 전반적인 면에서의 향상이 이루어진 것으로 나타났다(Lever, Sander, Lombardo, Randall, Axelrod, Rubenstein, & Weist, 2004). 유사하게, 학업중단의 위험이 있는 고위험군 학생 중 학업중단 예방 프로그램 참가자를 대상으로 이들의 학업동기를 높이는 데 도움이 되었던 요인들을 탐색한 연구(Scheel, Madabhushi, & Backhaus, 2009)를 보면, 이들은 크게 여섯 가지의 요소가 학업동기 향상에 도움이 되었음을 밝히고 있다. 이 요소들은 자아효능감의 향상, 학교에 다니는 것에 대한 목적의 구체화, 가족의 긍정적인 영향, 학교에서의 적응적인 관계, 상담자의 영향, 학교의 교육과정 구조와 도움이 되는 활동들 등이었다. 이러한 연구의 결과를 보면 학업중단 청소년의 경우에도 문제행동의 감소를 목표로 하기보다는 적응 쪽에 무게를 두고 이들의 적응적인 목표와 적응기술을 향상시킴으로써 문제행동을 줄이고 적응수준을 높일 수 있을 것으로 가정해 볼 수 있다.

학업중단청소년들의 특성과 이들이 경험하는 어려움에 대한 연구는 많은데 반해, 이들의 상담과정에서 도움이 되는 주제 및 상담과정, 상담과정에서 드러나는 어려움 등에 대해 직접적으로 다루고 있는 연구는 드문 편이다. 오혜영 등(2011)은 학업중단 청소년 상담에서 중요하게 다루어져야 하는 요소가 무엇인지를 현장전문가들을 대상으로 인터뷰한 후, 가장 중요한 요소의 하나로 집단따돌림과 교우관계 부적응을 포함한 관계 문제를 다루는 것이 좋다고 보고하였다. 이는 전반적인 관계의 어려움이 학업중단의 직접적인 원인 중의 하나인 점과도 관련되는 것으로 보인다. 관계영역에서 과거의 어려움과 이에 대한 해결, 관계 능력의 향상 등이 이루어지지 않으면 학업이나 취업 등으로 진로진입을 한 경우에도 반복적인 어려움을 경험할 가능성이 높은 것으로 짐작할 수 있다.

나. 학업중단청소년 상담

학업중단청소년의 학업중단 이유, 학업중단 후 경험하는 어려움, 학업복귀 후 적응 과정에서의 어려움 및 적응촉진요인 등을 종합적으로 고려하면, 이들과의 상담에서 포함될 수 있는 잠재적인 요인들은 표 32와 같다.

먼저 이들이 경험하는 문제영역을 중심으로 보면 학업부적응 문제, 교사와의 갈등, 부모를 포함한 가족과의 갈등, 전반적인 관계의 소원함 및 회피, 일탈 및 비행 문제, 자기관리 능력의 부족 문제, 우울(무기력감 포함)이나 불안 등 내면화된 심리적인 문제, 진로미결정 문제 등이 있다. 한편 중도탈락 예방 프로그램에서 채택하는 강점 및 적응능력 향상의 측면에서 이 집단과의 상담에 적용할 수 있는 영역을 보면 자아효능감의 향상, 진로목표 및 실행계획 설정, 긍정적인 가족 관계 및 전반적인 사회적 관계의 형성, 적응적인 모델링 대상의 발굴, 시간관리를 포함한 자기관리 등이 있다.

학업중단청소년이 경험하는 다양한 문제와 발달상 필요한 적응능력들을 상담에서 다루려고 할 때, 이러한 문제가 모든 대상에게 동일하게 나타나지는 않는다는 점에 주목할 필요가 있다. 이들은 과거의 적응력, 현재 문제의 유무, 진로목표의 유무, 학업이나 취업 기술 수준, 대인관계 능력, 지지적 환경 등의 면에서 다양한 특성을 가진다. 따라서 학업중단청소년의 유형화를 위해서는 차별화된 상담개입이 요구되는 특징적인 변인의 선정(예, 학업중단의 자발성, 상담동기, 비행 등 문제의 유무, 진로목표의 유무, 자기관리능력의 정도 등) 및 각 변인의 수준에 따른 유형화가 도움이 될 것으로 보인다. 예를 들어 전선미와 오인수(2011)는 청소년의 정서처리과정을 정서처리에서의 핵심적인 변인인 정서인식, 정서표현에 대한 신념, 정서표현의 양가성, 정서표현성 등 네 가지 변인의 수준에 따라 유형화를 하고 유형의 특징을 기술한 바 있는데, 이러한 접근은 학업중단청소년의 유형화에도 적용해 볼 수 있을 것이다.

이 연구에서는 학업중단청소년과 현장전문가를 대상으로 한 설문 조사와 심층 면접을 통해 학업중단청소년의 하위집단을 구분하는 데 유용한 특징적인 변인을 선정하고, 이 변인들의 수준에 따라 학업중단 청소년을 유형화하고 집단별 개인상담 모형을 제시할 것이다.

표 33. 학업중단청소년 상담에서 가능한 개입 영역

영역	하위영역	관련 요인	학업복귀에 도움이 되는 것으로 밝혀진 요인들
과거/현재 문제 해결 지향	학업 중단 의 원인	<ul style="list-style-type: none"> • 가족문제(구조적문제, 관계 갈등) • 경제적 문제 • 학교에 대한 불만족(부정적인 태도, 교사와의 관계, 교유관계의 어려움 등) • 교과 관련 흥미와 능력 부족 • 교칙 위반을 포함한 비행 	<ul style="list-style-type: none"> • 의식의 변화 및 목표 설정 • 환경적인 지지(부모의 애착과 관심 등) • 지지적인 또래 집단 • 신뢰로운 교사와의관계 • 자기관리/생활습관 변화 • 비행의 중지 • 상담자의 지지와 격려
	학업중단후 의 문제	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 갈등 • 대인관계의 악화(소원과 회피) • 우울 등 심리적 문제 • 자신에 대한 부정적인 인식 • 비행문제 • 학업문제 • 미래에 대한 불안감 	
미래 지향	적응능력 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 목표의 구체화 • 기초생활기술 향상 • 자기관리 • 자아효능감 • 가족의 지지 • 학교에 대한 긍정적인 태도 • 교사, 상담자와의 좋은 관계 	
	학업/진로 관련 요소들	<ul style="list-style-type: none"> • 진로목표 설정 • 학업기술 향상 • 관련 일 경험의 촉진과 제공 • 정보 제공 	
상담관계 관련 요소		<ul style="list-style-type: none"> • 상담동기 • 신뢰로운 상담자와의 관계 	

다. 학업중단청소년 상담에서의 주의점

일반적인 상담의 진행과정은 관계 형성, 진단과 평가, 사례 개념화, 목표 설정 및 개입계획의 수립 등 상담초기의 과제, 내담자 자각의 증가와 이에 따른 변화, 변화 과정에서 경험하는 다양한 어려움을 다루고 극복하기, 변화에 대한 지속적인 노력과 유지 등의 순서로 진행되어 간다. 이 과정에서 내담자는 상담시간을 지키고 상담과정에 헌신(commitment)하는 등 성실하게 상담에 임할 것이 요구된다.

학업중단청소년과의 상담에서는 이들의 특성에 비추어 다음의 몇 가지 측면에서 주의를 기울일 필요가 있다. 먼저 이들은 가족갈등, 친구와의 관계에서의 소외와 회

피, 교사관계에서의 갈등 등 전반적으로 관계의 어려움을 경험하는 경우가 많으므로, 상담자와의 관계에서도 신뢰로운 관계를 형성하는 데 어려움을 경험할 수 있다. 미국의 고위험군 대상 연구에서 이들이 상담자의 지속적인 돌봄과 보살핌이 도움이 되었다고 한 결과를 보면, 상담자는 무엇보다 먼저 신뢰로운 관계 형성에 중점을 기울이는 것이 바람직하다.

둘째, 이들이 시간관리를 비롯해 자기관리 능력이 떨어진다면 상담시간을 규칙적으로 정하고 이 시간을 지키는 데에도 어려움이 따를 것으로 예상된다. 따라서 상담자는 이들이 정해진 상담시간을 지킬 수 있도록 내적 외적 요건을 만들어 주는 것이 필요할 것이다.

셋째, 학업복귀자의 경우 초기 학업복귀 이유가 부모의 강요에 의한 것이라고 응답한 경우가 많은 것을 보면, 상담의 경우에도 본인의 회복의지 보다는 부모의 강요 등 외적 요인에 의해 상담을 받게 되는 경우가 많을 것으로 가정된다. 따라서 상담자는 상담의 구조화 및 지지적인 반응을 통해 내담자의 상담에 대한 동기 및 목표설정 동기를 높여주는 개입을 할 필요가 있다.

넷째, 학업중단청소년 중 학업에 복귀한 청소년들의 경우이긴 하지만 부모와의 애착과 지지, 교사의 지지, 친한 친구와의 사회적 관계 등 주변인의 지지적인 행동이 이들의 적응력을 높이는 데 도움이 되는 것으로 나타난다. 따라서 상담 과정에서는 학업중단청소년 개인뿐만 아니라 이들의 주변인과의 상담 및 이들과의 협조체제를 구축하고 유지하는 것이 상담의 효율성을 높이는 데 도움이 될 것으로 보인다.

학업중단청소년과의 상담에서 주의할 점에 대한 이상의 논의는 이 집단의 특성에 비추어 그러할 것이라는 가설이며 경험적으로 입증된 것은 아니다. 학업중단청소년들에 대한 기존의 문헌에서 상담과정에서의 어려움에 대해서 다루어진 연구는 찾기 어려웠다. 따라서 사전 요구조사 과정에서 현장의 상담자들이 실제로 경험하는 상담의 어려움을 탐색해 그 부분을 상담모형에 반영한다면 보다 실제적인 상담모형이 될 것으로 기대한다.

III. 상담 매뉴얼 개발

1. 상담 매뉴얼 개발을 위한 사전 조사

본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램 개발 및 평가모형을 따라 학업중단청소년의 유형별 상담 매뉴얼을 개발하고자 하였다. 선행 연구 및 기존의 학업중단청소년을 위한 선행연구와 프로그램 등을 검토한 후, 지역(상담)센터에서 필요한 개입방법과 학업중단청소년의 특성 및 요구사항을 파악하기 위해 학업중단청소년을 대상으로 심층면접을 실시하였으며, 현장전문가를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하였다. 문헌 연구와 조사 결과를 바탕으로 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 구성 원리를 추출하여 매뉴얼을 구성한 후 시범운영과 전문가 평가를 통해 최종 상담 매뉴얼을 개발하였다.

가. 현장전문가 대상 요구조사

(1) 목적

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 개발하기 위하여 실제 학업중단청소년 상담 경험이 있는 현장실무자들을 대상으로, 학업중단청소년 상담 현황과 상담 매뉴얼 개발 시 필요한 운영방식과 내용에 대한 기초 자료를 얻고자 실시되었다.

(2) 조사대상 및 방법

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공받으려 2012년 2월 17일부터 2월 29일까지 각 지역 청소년상담복지센터 근무자들을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 최종적으로 43명으로부터 요구조사지가 회수되었고 그 결과를 분석하였다.

요구조사 문항은 문헌연구 결과를 바탕으로 연구진이 구성하였고, 전반적 조사 항목은 표 34에 제시되었으며, 조사 결과는 부록 2에 자세하게 제시되었다.

표 34. 요구조사 내용

조사영역	문항별 세부 내용
인구 통계학적 특성	성별 / 나이/ 소속 / 직위 / 근무경력
학업중단청소년 상담 사례 현황	학업중단청소년 개인상담 사례 수/ 총 회기 수
	학업중단청소년 집단상담 실시 사례 수 / 총 회기 수
실제 진행한 사례 수	학업중단청소년 상담사례 수(경제적 수준)
	학업중단청소년 상담사례 수(가정형태)
	학업중단청소년 상담 평균 횟수
운영방식	실시 회기 수
개인상담 운영	상담시 애로사항
	상담을 통해 도움을 준 것
학업중단청소년 상담 내용	학업중단 이유
	학업중단청소년의 가장 큰 고민
	상담을 통해 도움 받고 싶은 것
	학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로방향
유형별 분류	학업복귀를 위해 가장 도움을 받고 싶은 영역
	유형별 분류에 대한 의미
상담 매뉴얼 개발 시 필요한 내용	자아존중감, 자기효능감
	자기관리
	정서 인식 및 조절
	문제해결능력
	대인관계(의사소통)
	진로지도
상담 매뉴얼 시범운영 참여의사	다양한 정보제공
	상담 매뉴얼 시범운영 참여 의사
의견 내용	상담 매뉴얼에 대한 제안

(3) 현장전문가 대상 요구조사 결과 요약

현장전문가의 요구조사 결과는 다음과 같이 여덟 가지로 요약될 수 있다.

첫째, 현장전문가가 상담한 학업중단청소년의 가정 경제적 수준은 기초생활수급이 13.33사례, 차상위계층 11.73사례, 중류층 6.19사례, 상류층 4.88사례라고 응답하

하여 기초생활수급 가정의 사례가 가장 많았고, 가정 형태는 한부모 가정이 6.67 사례, 조손가정이 5.67사례, 일반가정이 5.43사례, 재혼가정이 4.00사례라고 응답하여 한부모 가정의 사례가 가장 많은 것으로 나타났다.

둘째, 현장전문가의 학업중단청소년 상담 1사례 당 평균 상담 회기 수는 3-5회기가 34.9%, 11회기 이상이 32.6%, 6-10회기가 18.6%, 1-2회기가 9.3% 순으로 나타났다으며, 개인상담의 적정한 회기 수에 대한 질문에는 '11~20회기'라고 응답한 비율이 37.2%로 가장 많았으며, 그 다음이 '6~10회기' 32.5%, '1~5회기' 16.3% 순으로 나타났다.

셋째, 현장전문가들이 상담한 학업중단청소년들의 학업중단 이유로는 학업부적응 30.2%, 학교규칙 불이행과 또래 및 교사와의 관계 20.9%, 경제적 이유 14.0%, 가정문제 4.7% 순으로 나타났으며, 현장전문가들이 학업중단청소년과 상담 시 어려운 점은 학업중단청소년과 학부모의 인식 및 협조 부족이 29.3%, 학업중단청소년에게 적합한 상담 프로그램 부족 19.5% 상담을 실시할 전문 인력 및 예산 부족 14.6%순으로 나타났다.

넷째, 현장전문가들이 상담한 학업중단청소년들의 큰 고민으로, 부족한 학습동기 23.3%, 미래의 진로 20.9%순이었으며, 학업중단청소년들이 상담을 통해서 가장 도움을 받고 싶어하는 것은 심리정서적 문제 해결 25.6%, 부족한 학습 동기 향상 18.6%로 나타났다.

다섯째, 현장전문가들이 상담을 통해 학업중단청소년들에게 가장 도움을 준 것은 심리정서적 문제 해결 32.6%, 미래의 진로 탐색 27.9%이었으며, 상담했던 학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로 방향은 검정고시 합격 55.8%, 취업과 학업병행 16.3%, 학교로 복귀 11.6% 순으로 나타났다.

여섯째, 학업중단청소년 유형별로 분류할 때 타당하다고 생각되는 것으로, 학업중단 원인별 분류 41.9%, 문제영역별 분류 27.9%, 학업복귀 목표별 분류 25.6%순으로 나타났으며, 학업중단청소년들의 학업복귀를 위해 가장 도움을 받고 싶은 영역은 부족한 학습 동기 향상 32.6%, 심리정서적 문제 해결 23.3%로 나타났다.

일곱째, 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 개발할 때 어떤 내용이 어느 정도 필요한지에 대해 5점 척도로 질문한 결과, 자아존중감, 자기효능감 증진이 평균 4.6, 자기관리가 평균 4.6, 정서인식 및 조절이 평균 4.3, 문제해결능력이 평균 4.3, 대인관계(의사소통)가 평균 4.4, 진로지도가 평균 4.3, 다양한 정보 제공이 평균

4.1로 나타나, 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 내용으로 다양한 내용들이 포함되기를 원하는 것으로 나타났다.

여덟째, 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 시 고려 사항으로는, 부모나 가족관계를 회복하는 내용이 있어야 하며, 생활개선 및 자기조절, 현실문제를 인식할 수 있는 개인상담이 필요하며, 학습방법을 익힐 필요가 있고, 유형별 상담진행 매뉴얼이 필요하다는 의견 등을 제시하였다.

(4) 현장전문가 상담 매뉴얼 요구조사 결과 시사점

첫째, 학업중단청소년의 경제적 수준이나 가정 형태를 살펴보면, 기초생활수급과 차상위계층의 청소년과 한부모 가정 사례가 많이 있는 것으로 나타났다. 이는 학업중단청소년의 가정적 배경이 경제적으로 열악하며, 부모가 청소년들을 양육하는데 어려움을 겪고 있음으로 나타낸다. 따라서 저소득가정과 한부모가정의 청소년들을 고려한 개입이 필요함을 의미한다.

둘째, 현장전문가들이 실제로 학업중단청소년들에게 개입한 상담 회기 수는 3-5회기가 가장 많은 반면, 적당하다고 생각하는 회기 수로는 11-20회기가 많은 것으로 나타났다. 이것은 현장전문가들은 11회기 이상 꾸준히 학업중단청소년들을 만나길 원하나 학업중단청소년들이 상담을 시작하면 11회기 이상을 빠지지 않고 오는 데는 현실적으로 힘든 부분이 있음을 의미한다. 따라서 유형별로 상담은 3-5회기씩 모듈식으로 개입하는 것이 적절할 수 있겠다.

셋째, 학업중단청소년들의 가장 큰 고민으로 부족한 학습동기와 미래 진로가 큰 비율을 차지하였는데, 이는 학업중단청소년 유형별 상담 개입 시 청소년들의 학습동기를 향상하고 미래 진로를 준비하는데 도움이 되도록 해야 함을 의미한다.

넷째, 학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로 방향이 검정고시가 가장 비율이 높게 나타나, 청소년들의 학업에 대한 복귀 의지가 높은 것으로 해석된다. 이것은 학업중단청소년들에게 학업동기를 높여주고 자신에 대한 효능감을 끌어올려준다면 학업으로의 복귀가 충분히 가능함을 의미한다.

다섯째, 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 안에는 자아존중감, 자기효능감 증진, 자기관리, 정서인식 및 조절, 문제해결능력, 대인관계(의사소통), 진로지도로 구성될 필요가 있는 것으로 나타났다.

나. 학업중단청소년 사정기록지 분석

(1) 목적

현장에서 학업중단청소년들을 만나는 실무자들의 기록을 통해 학업중단청소년들의 비행유무, 학교폭력 가피해 유무 등을 분석하여 학업중단청소년의 현황을 탐색하고자 하였다.

(2) 분석 대상 및 내용

학업중단청소년들의 비행유무, 학교피해·가해 유무 등을 탐색하기 위하여 2012년 1월부터 4월까지 16개 시도센터의 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년 958명의 지도자용 사정기록지(부록 3)를 대상으로 학업중단청소년들의 행동특성을 탐색하였다.

(3) 분석 결과

16개 시도센터 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년 958명 청소년들을 대상으로 현장실무자 사정기록지를 파악한 결과를 표 34에 제시하였다. 결과에 따르면, 학교에서 징계받은 경험이 없는 청소년은 47.7%인데 반해 학교에서 징계받은 경험이 있는 청소년은 52.3%인 것으로 나타났다. 학교에서 징계받은 이유로는 흡연이 가장 많았다. 학교에서 폭력집단에 가입한 경험이 없는 청소년이 97.6%, 가입한 적이 있는 청소년이 2.4%였다. 또한 학교에서 괴롭힘(왕따) 경험이 없는 청소년이 89.3%, 있는 청소년이 10.7%인 것으로 나타났으며, 법적 처벌 경험이 없는 청소년이 58.3%, 법적 처벌 경험이 있는 청소년이 41.7%였다. 법적 처벌 이유로 절도(금품갈취)가 가장 많았다. 그리고 가정폭력 경험이 없는 청소년이 65.4%, 있는 청소년이 34.6%였으며, 성폭력 당한 경험은 3.0%가 있는 것으로 나타났다.

표 35. 학업중단청소년 지원사업에 참여한 청소년들의 행동 특성

명(%)

내용	유무	남	여	합계	
학교에서 징계받은 경험	없다	216	241	457(47.7)	
	있다	320	181	501(52.3)	
	이유	가출	50	30	80(16.0)
		흡연	161	85	246(49.1)
		폭력	67	25	92(18.4)
기타		42	41	83(16.6)	
학교에서 폭력집단에 가입	없다	474	426	900(97.6)	
	있다	10	12	22(2.4)	
학교에서 괴롭힘(왕따) 경험	없다	453	367	820(89.3)	
	있다	22	76	98(10.7)	
법적 처벌	없다	242	280	522(58.3)	
	있다	232	142	374(41.7)	
	이유	폭력	63	61	124(33.2)
		절도(금품갈취)	120	66	186(49.7)
		성폭행	4	2	6(1.6)
		폭주(무면허운전)	34	3	37(9.9)
		기타	11	10	21(5.6)
가정폭력 경험	없다	76	81	157(65.4)	
	있다	45	38	83(34.6)	
성폭력 당한 경험	없다	196	155	351(97.0)	
	있다	1	10	11(3.0)	

(4) 학업중단청소년 사정기록지의 시사점

16개 시도센터 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년 청소년들을 대상으로 현장실무자 사정기록지를 파악한 결과에 대한 시사점은 다음과 같다.

먼저, 현장에서 학업중단청소년들을 만나는 실무자들의 기록을 통해 학업중단청소년들의 현황을 파악한 결과, 학교에서 징계받은 경험이 있는 청소년들이 징계받지 않은 청소년들보다 많은 것으로 나타나 학교에서의 징계경험이 학업중단의 이유가 되었음을 알 수 있으며, 법적 처벌을 받은 청소년들도 거의 반을 차지하고 있었다. 이는 학업중단청소년들을 상담할 때는 비행경험을 다루어야함을 시사한다. 다음으로, 가정폭력 경험도 34.6%로 나타나, 학업중단청소년들이 가정에서부터 폭력에 노출되어 있고 이에 따라 심리적 안정감을 느끼지 못하고 있음을 알 수 있다. 따라서 학업중단청소년 상담 개입 시 비행경험과 가정폭력이나 성폭력과 같은 외상경험을 파악하여 이에 대한 지원이 필요하겠다.

다. 학업중단청소년 대상 심층면접 내용 분석

(1) 목적

학업중단청소년 지원사업에 참여하여 상담을 받고 있는 학업중단청소년을 대상으로 학업중단 이후 느낀 생각과 경험이 무엇이었는지 파악하고, 지금까지 변화를 위해 시도했던 경험과 시련 그리고 상담받고 싶은 부분과 변화하고 싶은 부분들을 탐색하여 학업중단청소년의 유형이 어떻게 분류될 수 있는지 파악하고자 하였다. 또한 학업중단청소년들이 어떤 도움을 필요로 하는지 파악하여 상담 매뉴얼 개발 시 주요한 구성 요소로 추출하고자 하였다.

(2) 조사 대상 및 내용

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공받고자 2012년 4월 17일부터 4월 27일까지 학업중단청소년 지원사업에 참여한 청소년들을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 면접대상자를 선정하기 위해 학업중단청소년을 상담한 경험이 있는 지역상담센터의 현장실무자들에게 추천을 의뢰하였으며, 이 중 최종적으로 면접에 동의한 대상자는 15명으로서, 남자 11명, 여자 4명이었다. 평균 연령은 18.4세였다. 연구대상자의 학업중단 시기는 고1 시기가 6명으로 가장 많았으며, 그 다음이 5명으로 많았다. 면접에 참여한 대상자들에게는 연구의 목적과 내용을 설명하였으며, 녹음에 대한 내용을 동의를 받았고, 면접 후 소정의 답례품(문화상품권)을 지급하였다.

심층면접의 효율적인 운영을 위하여 심층 면접 질문 내용은 사전에 연구진이 함께 논의를 통해 결정하였으며, 심층 면접의 결과는 교육학 분야의 박사 3인과 석사 2인이 내용분석을 하였다. 심층 면접 후 면접 내용은 모두 축어록으로 작성되었으며, 의미있는 문장을 추출하여 비슷한 항목으로 분류한 후 다시 하위영역과 상위영역으로 분류하였다. 연구진들은 3차례에 걸쳐 면접 내용을 비교 분석하고 합의과정을 거쳐 내용 분석을 완성하였다. 심층면접에 참여한 대상자는 표 36과 같다.

표 36. 심층 면접 대상자현황

구분	성별	나이	가족관계	학업중단 시기
1	남	19세	어머니, 형	2011년 9월, 고2
2	남	18세	부모, 남동생, 할아버지, 할머니, 고모, 사촌	2012년 4월, 고2
3	남	18세	할머니, 아버지	2011년 5월, 고1
4	남	17세	아버지, 형	2010년, 중2
5	남	19세	부모, 남동생	1차 : 2010년 고1 2차 : 대안학교 1년 6개월 다니고 그만둠(2011년)
6	남	19세	부모, 남동생	2010년, 고1
7	남	19세	부모, 형 2, 누나 1	1차 : 중3 2차 : 고1 (2010년)
8	여	18세	어머니	2011년, 고1
9	남	15세	할아버지, 할머니, 부모, 형	2011년 5월, 중 1
10	여	21세	남편, 자녀 2명	2009년도 고2
11	남	19세	어머니	2011년 10월, 고2
12	여	17세	부모, 언니, 여동생	2011년 8월, 중3
13	남	19세	부모, 큰형, 작은형	2011년 9월, 고2
14	여	20세	부모, 여동생	2008년 중2
15	남	18세	어머니와 여동생(쌍둥이)	2011년 5월/고1/

(3) 심층 면접 질문 내용

심층 면접 질문 내용은 표 36과 같다. 질문은 크게 학업중단 상황, 학업중단 후 변화, 상담을 통해 얻고 싶은 것, 변화를 위해 필요한 것 등으로 나뉘어 질문이 이루어졌다.

표 37. 심층 면접 질문 내용

질문내용
1. 어떻게 학업중단을 하게 되었나요?(학업중단한 상황)
2. 학업중단 후 변화한 것은 무엇인가요?
3. 상담을 통해 얻고 싶은 것은 무엇인가요?
4. 현재 변화를 위해 필요한 것은 무엇인가요?
5. 나의 생활에서 변화하고 싶은 것은 무엇인가요? 변화하는데 방해가 되는 것은 무엇인가요?
6. 내가 힘들 때 생각나는 사람은 누구인가요?
7. 미래를 떠올리면 생각나는 것은 무엇인가요?
8. 학업을 떠올리면 생각나는 것은 무엇인가요?
9. 나에게 도움이 되는 정보는 무엇인가요?

(4) 조사 결과 요약

학업중단청소년을 대상으로 한 심층 면접 분석 결과를 다음과 같이 요약하였다. 심층 분석 결과는 크게 ① 학업중단 전 학교에서의 경험 ② 학업중단 직후 인식 ③ 학업중단 직후 경험 ④ 시간이 지난 후 학업중단에 대한 인식 ⑤ 시간이 지난 후 학업중단 경험 ⑥ 변화를 위한 발돋움 ⑦ 변화를 위한 시련 ⑧ 도움을 받고 싶은 것으로 분류되었다.

① 학업중단 전 학교에서의 경험

- 대인관계의 어려움
 - 선배와 갈등
 - 또래와 싸움
 - 선생님과 싸움
 - 친구들을 괴롭힘
 - 친구의 배신
- 학교규율이 힘들
 - 학교 문화와 규율이 힘들
 - 학교 틀에 갇히는 게 싫음
 - 야간자율학습을 하기 싫음
- 지각이나 학교를 빠짐
 - 늦게 일어나서 지각을 자주 함
 - 친구들과 어울려서 놀다가 학교를 빠짐
 - 늦게 일어나서 학교가는 게 귀찮음
- 놀고싶은 마음이 큼
 - 놀고 싶다는 생각이 듦
 - 주변 친구들이 놀자고 하니까 놀고 싶음
- 비행을 함
 - 오랫동안 가출을 함
 - 임신을 함
 - 폭행의 주도자가 됨
 - 뺨을 뜯음

- 공부 싫음
 - 공부하는 게 힘들어서 우울했음
 - 공부하는 거 원래 싫어해서 시험을 본 적이 없음
 - 기초가 부족해서 공부가 어려움
 - 공부에 대한 압박감
 - 숙제하기 싫은데 안하면 학교에서 벌을 줘 짜증이 남
 - 공부하면 머리 아프고 답답한 생각이 들
- 공부에 관심이 없음
 - 공부에 아예 관심이 없음
 - 공부를 못해서 스트레스를 받은 적이 없음
 - 공부를 안해서 힘든 것이 없었음
 - 시험치는 날도 몰랐음
 - 공부가 필요하지도 않았고 공부는 내 일이 아니라고 생각함
 - 공부를 왜 해야되는지 모르겠음
- 건강이 나빠짐
 - 건강이 다시 악화됨
- 경제적으로 힘들
 - 금전적으로 힘들
- 외상경험
 - 첫사랑이 자살했고 다른 여자친구와의 이별로 자살을 시도함
 - 가정폭력이 심함
 - 아버지의 폭력, 모의 사망
- 전학을 받아주지 않음
 - 중국에 유학갔다가 고등학교에 들어가려고 했는데 학교에서 받아주지 않음
 - 전학서류를 보냈는데 받아 주지 않음
- 가정불화
 - 가정불화로 엄마와 집을 나가서 학교에 다니기 힘들
- 학교생활은 괜찮음
 - 학교생활은 잘 함
 - 중국학교에서 친구들과 잘 지냄

② 학업중단 직후 인식

- 잘될거라고 생각함
 - 단순하게 다 잘 될거라고 생각 함
- 혼자서 공부를 계속하리라 생각함
 - 남들 보란 듯이 잘되고 공부도 열심히 할거라고 생각함
 - 검정고시와 자격증 준비를 해야겠다고 생각함
- 걱정없고 좋았음
 - 걱정이 하나 없어진 느낌
 - 최고다라고 생각함
 - 싫어하는 애들 안봐도 된다는 느낌
 - 속 시원했고 편안함
- 억울하고 화남
 - 다시 복학하려고 했는데 학교에서 오지 말라고 해서 억울하고 화가 났음
- 학교에 대한 배신감
 - 학교를 나를 버렸다고 생각함
- 복교 생각이 들지 않음
 - 친구들이 취업과 수시준비를 하는 모습을 보고 학교에 대한 마음이 안생김

③ 학업중단 직후 경험

- 자유롭게 놀
 - 놀러다님
 - 자유로움
- 일을 함
 - 친척집 다니며 전기, 유리 일 등을 도우며 지냄
 - 아르바이트를 함
- 비행에 빠짐
 - 나쁜 아이들과 어울려 다니며 담배를 피움

④ 시간이 지난 후 학업중단에 대한 인식

- 친구가 부러움

- 애들이 교복 입고 학교가는 모습이 좋아보임
- 친구들이 수학여행 갈 때 부러움
- 친구들이 대학을 가거나 미용사 혹은 호텔에 취직한 것이 부러움
- 애들이 학교 끝나고 노는 것이 부러움
- 다시 학교가고 싶음
 - 학교에 다시 돌아가고 싶음
 - 재미가 없어지고 학교에 가고 싶다는 생각을 하게 됨
- 심리적 불안정
 - 학교를 나온 것을 후회함
 - 학교 안가니까 마음이 불편함
 - 어느 순간부터 허망해 짐
 - 많이 놀다보니 허탈감을 느낌
 - 공부를 하지 않는 것이 후회됨
 - 공부를 하지 않으니까 마음이 답답함
 - 뭔가 소외된 느낌
 - 적응을 못해서 학교를 안다니니게 싫음
- 주위 사람들에게 미안함
 - 집에 계속 있으니까 가족들 보기 미안함
 - 친구들은 학교가는데 나만 가지 않아서 미안함
- 친구관계 불편함
 - 친구가 많지 않음
 - 친구들과 거리감이 생김
- 미래가 불안함
 - 꿈이 점점 사라지는 것 같음
 - 중학교 졸업을 못하면 나중에 군대도 못 간다는 생각이 듦
 - 공부를 하지 않으면 돈을 벌기 힘들
 - 스무살 되었을 때 내가 할 게 없다는 게 두려움
- 졸업에 대한 미련
 - 졸업식을 초등학교 때 한번 해봐서 졸업식을 하고 싶음

⑤ 시간이 지난 후 학업중단 경험

- 무의미한 생활
 - 학교다니지 않으니까 심심함
 - 생활변동 없이 항상 똑같음
 - 하는 일 없이 시간만 보냄
- 아침에 일어나기 힘들
 - 집에만 있으니까 누워서 자게 되고 잠도 더 많아지게 됨
 - 낮 12시에 일어남
 - 알람을 시끄럽게 해 놓아도 혼자서 못 일어남
 - 아침마다 엄마가 깨워주는데 엄마가 화를 냄
- 돈을 많이 씀
 - 피시방이나 운동할 때 돈을 많이 씀
- 몸 건강이 나빠짐
 - 불규칙한 습관 때문에 피곤함
 - 나태해지고 집에서 라면만 먹으니까 건강이 나빠짐
- 생활관리가 안됨
 - 게으르고 잠 많이 자고 뭔가를 하는 걸 귀찮아하고 움직이는 것 싫어함
 - 술을 좋아하는데 스스로 자제가 안되어 밤늦게 돌아다님
 - 놀고먹고 자고 게임에 몰두함
 - 혼자 있으니까 시간표를 짜도 혼자 지키기 힘들
 - 게으름과 노는 것을 반복하고 약속 지키기가 어려움
- 노력을 하지 않음
 - 고쳐야할 필요성은 느끼는데 노력해본 자체가 없음
- 조언이 안들림
 - 담배 피우지 말라는 말이 잔소리처럼 들림
 - 주위사람들 이야기가 귀에 들어오지 않음
- 회피적 인간관계
 - 친구들에게 뒤통수를 많이 맞음
 - 고민거리는 이야기해봐야 달라질 것도 없다는 생각에 아무에게도 이야기하지 않음

- 비행을 함
 - 가출을 오래함
 - 무면허로 오토바이를 탄 적이 있고 오토바이 절도를 함
 - 친구들과 술담배를 함
- 가족문제
 - 엄마가 돌아가시고 이 세상에 혼자 남았다고 생각함
 - 형, 아빠 누구 하나가 신경을 써주지 않음
 - 가족들의 부정적인 시선과 피드백

⑥ 변화를 위한 발돋움

- 스스로의 인식의 변화
 - 책임감과 부모에 관련된 글을 읽고, 바뀌는 모습을 보여주면 주변사람들이 기뻐할 것 같아서 한번 해보자고 다짐함
 - 애들은 다 공부하는데 나만 놀면되나 생각함
 - 이렇게 있을 수 없고 안되겠다고 생각함
 - 열일곱이라는 나이를 먹었으니깐 이제는 뭔가를 좀 해야 되지 않나 하는 생각이 듦
 - 어울렸던 애들이 안좋은 애들임을 알게 됨
 - 집에만 있으면서 뭐라도 해야 되겠다는 생각이 듦
- 공부의 의미를 다시 생각함
 - 공부를 하지 않으면 돈을 벌기 힘든 것을 앎
 - 공부는 평생 해야 하는 것으로 생각함
 - 공부는 나중에 될 해야 될 때 꼭 필요한 것이라 생각함
 - 공부에 대해 긍정적이고 성취를 해야 하는 도전적인 것으로 생각하게 됨
- 졸업장에 대한 새로운 인식
 - 졸업장이 없으면 아무것도 안된다는 것을 생각함
- 부모를 생각함
 - 엄마 속을 너무 썩여서 엄마를 먼저 생각하게 됨
 - 아버지의 야윈 모습을 보면 마음이 아픔
 - 부모님이 촌에서 힘든 일을 하고 있으면 걱정이 됨

- 부모의 바람을 따라가려고 노력함
- 생활습관의 변화
 - 폐암 걸린 이는 형을 보고 담배를 피면 안되겠다 생각함
 - 한번만 더하면 재판을 받는다고 해서 더 이상 흡치지 않음
 - 나쁜 일을 하고 싶어도 마음으로 다스리고 절제하며 생활방식을 바꿈
 - 아침 11시에 나가서 항상 8시 전에 들어옴
 - 외박을 안하려고 함
 - 요즘은 잠도 깰겸해서 많이 걸음
 - 일어나려고 알람 맞춰놓음
 - 오토바이 타다가 죽는 애들 보니까 미련한 애들이라는 생각이 듦
 - 짜증을 참으려고 심호흡을 많이 함
 - 나가서 노는 것을 줄이고 공부하기 위해 앉아있는 것 연습함
 - 스스로 이겨보고 싶은 승부욕이 생김
 - 사소한 것에 욕하는 편인 성격을 바꾸려고 노력하고 참고 있음
 - 친구가 시비 걸어도 참고 싸우지 않음
 - 규칙적으로 생활함
 - 운동을 함
 - 술을 줄임
 - 법에 관심을 가져 법 공부를 했을 때 재미있었음
 - 어려운 문제를 풀면 성취감이 있음
 - 다시 시작한 공부가 할 만함
- 환경적 지지와 도움
 - 엄마는 공부할 때 간식을, 큰 형은 좋은 말을 해주며 많이 신경써줌
 - 엄마가 힘들 때 산을 올라갔을 때를 생각하면 좋겠다고 함
 - 엄마는 이야기하면 이해를 잘 해줌
 - 작은 언니가 같이 있어주고 집을 나와서나 애기 낳고도 꾸준히 연락함
 - 고졸 검정고시 취득 전에는 아버지에게 호적과라는 말까지 들었는데 취득 후 장하다고 함
 - 부모님이 먼저 상담을 신청해 줌
 - 공부 잘 하는 둘째 형과 공부하면 이해도 잘 되고 도움도 많이 받음

- 엄마가 나에게 맞춰주려고 함
- 힘들 때 부모의 잔소리를 떠올리고 마음을 다짐
- 부모가 어려운데도 나를 위해 뭔가 해주려고 함
- 새로운 시도를 엄마가 칭찬함
- 요즘 들어 지금 믿을 수 있는 애가 한 명 생김
- 내가 힘이 들 때 항상 옆에서 날 웃게 해주는 고마운 친구가 있음
- 예전에는 먼저 다가가지 않았는데, 요새는 먼저 다가감
- 보다 적응적인 또래와 관계를 맺음
- 주위의 도움
 - 검정고시 학원을 같이 가자고 매일 전화하고 데리러 오는 친구 덕분에 일주일에 두 세번 정도 갔음
 - 중학교 때 사고 많이 친 친구가 철이 들어 내가 검정고시 준비하는데 책을 주고 열심히 하라고 이야기 함
 - 고등학교 담임들이 나를 믿어주고 공부하는 방법을 많이 알려줌
 - 여자친구가 항상 옆에 있으며 나를 체크해주고 도움을 많이 줌
 - 건강이 안 좋을 때 교회가 유일하게 힘이 됨
- 상담의 도움
 - 고치려고 한 점에 대해 상담자가 정확한 지적 했을 때 긍정적인
 - 가족들한테 말하기 꺼끄러운거 얘기하니까 편한 것도 있고, 쌓아놓았던 이야기를 하니까 편함
 - 아무한테도 말할 수 없는 걸 할 수 있다는 게 좋았음
 - 마음으로 혼자 힘들었는데 같이 이야기하니까 도움을 줘서 좋았음
 - 선생님들이 편하고 분위기도 편함
 - 잡생각을 없애줌
 - 종결 후 상담자의 말이 떠올라 학업, 진로에 대한 도움 얻음
 - 상담자와 솔직하게 얘기하면서, 엄마에게도 얘기를 하게 됨
 - 상담을 통해 진로목표를 정함
 - 선생님들이 모르는 부분을 설명을 다 해줌
 - 선생님들이 먼저 다가와 주고 손내밀어 줌
 - 자격증 있는 거 몰랐는데 센터에 와서 알게 됨

- 센터에서 검정고시 봐주고 취업 알아봐줘서 좋음
- 구청에서 공부와 관련된 정보를 얻음
- 인터넷을 검색함
- 상담 과정 중 장래 직업에 대한 정보를 얻음
- 진로목표 설정
 - 너는 절대 안된다는 주위나 부모님의 말들이 오히려 독이 돼서 공부를 해야겠다는 생각을 함
 - 운동의 꿈이 없어지고 좌절도 했지만 목표가 생기니까 하고싶은 게 많아짐
 - 사고치며 경찰들을 만나다가 경찰보다 더 높은 사람이 되고 싶음
 - 검정고시 따고 난 뒤에 다시 자격증을 따려고 함
 - 텔레비전에서 요리하는 달인을 보고 꿈이 생김
 - 일단 고등학교를 졸업하는 것이 먼저라는 생각을 함

⑦ 변화를 위한 시련

- 노는 친구들을 끊지 못함
 - 노는 것 때문에 갈등을 함
 - 놀자고 친구들이 전화오고, 그렇지 않는 날은 먼저 전화해 만나서 놀
 - 친구들과의 밤늦게 까지 메신저 대화 함
- 가족의 협조가 부족함
 - 교도소에 있는 동생문제로 머리가 아픔
 - 부모가 잔소리를 하면 밖으로 자꾸 돌아다님
 - 아버지가 출소하는 것이 불안함
 - 진로에 대해 생각은 있지만 부모와의 갈등으로 실천이 힘들
 - 엄마의 부정적인 피드백으로 자신의 생각을 말하기 힘들
 - 부모님이 노력한 부분에 대한 격려나 보상을 하지 않음
 - 일자리에 대해 노력한 부분이 부모님의 기대를 채우지 못함
 - 입장을 생각하지 않고, 기준을 정해두고 따르기를 원함
 - 집에서 비난받음
- 생활패턴을 쉽게 바꿀 수 없음
 - 나태하고 많이 게으름

- 아침에 일어나는 시간이 늦음
- 새벽까지 축구를 보다가 잠이 듦
- 시간약속을 어김
- 정리정돈을 잘 못함
- 생각을 실천하기 어려움
- 놀다 보면 계획했던 것을 잊게 됨
- 공부에 대한 어려움을 느낌
 - 공부를 안하다보니 아무것도 모르겠고 집중이 안됨
 - 안하다가 하니까 수업시간에 졸림
 - 공부하는 생활이 적응하기가 힘들
 - 새로운 것을 배우는 것이 힘들
 - 단어의 의미를 잘 몰라 어려움
 - 공부하는 방법도 모르겠음
 - 주위 산만하면서 가만히 있질 못함
 - 기초가 안되어 있어 내용을 이해할 수 없음
 - 잡생각이 듦
- 진로와 관련한 현실적인 장벽 경험
 - 미래를 생각하면 답답하고 짜증남
 - 일자리 구하는데 학력이 방해가 됨
 - 취업을 위한 면접을 하면서 현실적인 장벽을 느낌
 - 실제 취업해서 관계가 어려워 다시 그만두게 됨
- 도움을 청하기 어려움
 - 새로운 공부를 시작할 때 적극적으로 도움을 청하는 것이 어려움

⑧ 도움을 받고 싶은 것

- 공부
 - 공부를 하겠다는 의지
 - 집중하는 것
 - 못 따라오면 설명해주고 도와주면 좋겠음
 - 공부를 열심히 하려고 해도 포기를 하게 되는데 인내심이 필요함

- 이러닝 강의를 집에서 들을 수 있으면 좋겠음
- 인강보다는 1:1로 하는 게 더 좋음
- 자기가 하고 싶은 시간에 공부할 수 있도록 놔 둠
- 너무 공부만 하지 말고 즐기면서 자유롭게 공부하는 분위기가 형성되면 좋겠음
- 목표 및 진로
 - 꿈을 이루기 위해 어떻게 해야 하는지, 필요한 것 등에 관한 정보를 얻고 싶음
 - 검정고시 보고 자격증 따는 것
 - 진로와 관련된 공부에 도움을 얻고 싶음
 - 자신에게 맞는 것을 찾아야 함
- 성격
 - 성격을 활발하게 바꾸는 것
 - 수능에 대한 경험을 듣고 싶으나 묻기 쑥스러움
- 대인관계
 - 노는 친구들과 거리 두기
 - 말도 안하고 가만히 있는 태도
 - 나만 생각하는 것이 아니라 상대방을 생각해 주는 것
 - 가족들과 대화를 많이 시도하는 것
 - 친구사귀는 것
- 생활관리
 - 아침에 일어날 수 있도록 모닝콜을 해주는 사람
 - 나태한 성격을 개선하고 싶음
 - 시간표를 같이 짜고 지킬 수 있도록 도와주는 사람 필요
- 정보
 - 기초적인 컴퓨터 활용법에 대한 정보
 - 검정고시 말고 다른 방법으로 중학교를 졸업할 수 있는 방법
 - 전학에 대한 구체적인 정보를 알고 싶음
 - 개인에게 맞는 대학같은 정보를 주는 것이 필요
 - 학교 정보

- 현실적 지원
 - 경제적 지원
 - 직업 관한 책이나 교본 지원
 - 요리학원을 다닐 수 있게 지원
 - 등록금 문제에 대한 해결
 - 학원비와 금전적으로 지원받고 싶음
- 상담
 - 힘들 때 상담해주는 것
 - 공부에 대해 부정적인 느낌을 줄일 수 있는 방법
 - 구체적인 어려움에 대한 해결책
 - 상담에서 내담자가 원하는 대로 해주는 것
- 관심
 - 관심있게 다가가 주는 것
 - 분위기를 나쁘게 하는 애들한테 선생님이 사랑으로 지적

(5) 심층 면접 시사점

이 연구에서는 학업중단 후 7개월~4년 정도가 경과한 남녀 학업중단 청소년 15명을 대상으로 학업중단 전과 학업중단 후의 경험에 대한 심층면접을 실시하였다. 그 결과 이들의 학업중단 전 학교생활, 학업중단 후의 학업과 진로 경험, 생활태도, 이들에게 도움이 된 지지적인 환경과 정보 등에 대한 다양한 자료를 수집하였다. 심층면접 결과가 학업중단 청소년을 위한 상담 프로그램 개발에 주는 주요한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 학업중단 전 학교에서의 경험과 관련하여, 이들 중 대부분은 공부가 싫거나 관심이 없었고, 학교규칙을 지키는 것이 어려웠으며, 대인관계에서 어려움을 경험하거나, 비행경험을 하는 등 부정적인 경험을 한 것으로 나타났다. 이러한 부정적인 경험에도 불구하고, 이들이 학교를 그만둔 과정을 보면 ‘그만두겠다’는 의지에 따른 것이기보다는 규칙위반이나 비행 등의 경험이 쌓이면서 학교에 점차로 빠지게 되고, 자연스럽게 학교와 떨어져 그 결과 학업중단을 하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 학업중단에 이르는 이러한 과정을 보면 이들의 생활이 목표를 정하고 그 목표를 위한 계획적인 노력을 하는 방식으로 이루어지기보다는, 주어진 환경에 휩쓸려가거나 수동

적으로 따라가는 방식으로 이루어지는 경우가 많다는 점을 드러낸다. 따라서 이들이 학업중단 후에 학업, 진로 등에서 새로운 목표를 세우고 목표를 이루기 위한 노력을 하도록 돕기 위해서는, 생활에서의 목표설정, 시간관리 등 전반적인 생활태도의 변화를 위한 개입이 필요함을 알 수 있다.

둘째, 학업중단 전 경험에서, 일부의 청소년들은 가까운 사람의 자살이나 왕따 경험 등 외상적인 경험을 보고하기도 하였다. 특히 왕따 경험, 가까운 친구의 배신과 같은 관계의 문제는 학업중단 이후 이들의 생활에도 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이들은 그 결과 대인관계를 회피하거나 우울감을 호소하는 등의 문제를 경험하기도 하였다. 이러한 경험은 학업중단청소년의 새로운 목표설정이나 행동변화를 방해하고, 이후 학교로 돌아간다고 하더라도 재적응을 어렵게 할 수 있으므로 외상적 경험에 대한 평가와 이에 대한 개입이 상담개입의 일부로 포함되는 것이 바람직하다.

셋째, 학업중단에 대한 이들의 인식은 학업중단 후 시간의 경과에 따라 크게 변화하는 것으로 나타났다. 학업중단 직후에는 학교를 안가도 되니 무조건 좋고, 친구들과 놀거나 아르바이트 등을 하면서 자유롭게 시간을 보내며 그 시간을 즐기는 것으로 나타났다. 이에 반해서 학업중단 후 일정한 시간이 경과하면 심리적으로 불안정해지고, 친구들과라도 거리가 생기고 미래에 대해서도 불안함을 느끼는 등 학업중단 상황에 대한 부정적인 인식이 많아지는 것으로 나타났다. 따라서 학업중단청소년을 위한 상담개입에서는 이들이 학업중단 후 얼마나 시간이 경과한 상태인지에 따라 차별적인 개입이 이루어져야 할 것으로 보인다. 학업중단 직후에는 이들이 아직 변화를 위한 동기가 높지 않은 상태이므로, 이들이 흥미를 느낄 수 있는 활동이나 과제 위주로 상담을 진행하여 상담에 대한 인식을 높이고 상담자와의 관계를 형성하는 데 초점을 둘 수 있다. 이에 반해서 학업중단 후 일정 정도 시간이 경과하면 학업 및 진로, 대인관계의 개선 등 좀 더 다양한 영역에서 이들의 행동변화 중심의 적극적인 개입이 이루어질 수 있을 것으로 보인다.

넷째, 학업중단청소년들이 학업중단 후 경험하는 공통적인 부분으로 시간관리 등 생활태도의 문제를 들 수 있다. 이들은 규칙적인 활동 없이 하루 종일 집에 있으면서 인터넷 사용, TV시청, 집안일 등으로 시간을 보내고 있었으며, 시간관리의 어려움으로 인해 상담을 포함한 약속을 못 지키기도 하고, 무엇인가 해야된다고 생각하지만 실제로 행동으로 옮기지 못하고 무위의 시간들을 보내고 있었다. 이들은 하루 종일

집에서 시간을 보내면 이러한 생활패턴을 바꾸기가 어렵다고 하였는데, 생활태도의 변화를 위해서는 상담에서 이들의 생활관리를 위한 동기의 탐색과, 자기조절을 위한 지지적인 개입을 진행할 필요가 있다. 또한 이들이 낮시간 동안 머물면서 진로나 학업을 위한 활동을 하고, 적응적인 친구들을 만날 수 있는 장소의 제공 등이 함께 이루어진다면 생활태도 변화에 도움이 될 것으로 보인다.

다섯째, 학업중단청소년들이 경험하는 또 다른 어려움으로 대인관계의 문제를 들 수 있다. 대인관계문제는 학업중단 전부터 이후까지 지속적으로 나타나는 것으로 보인다. 학업중단 전에는 교사와의 마찰, 또래관계에서의 따돌림 경험, 부적응적인 또래와의 어울림 등의 문제가 나타났으며, 학업중단 후에는 친구가 별로 없고 친구들과 거리감이 생겨 잘 만나지 않거나, 어울리던 또래의 배신을 경험하는 등의 문제가 나타났다. 그 결과 학업중단청소년들은 관계맺을 기회에서 스스로를 철회시키고 고립된 생활을 하기도 하였다. 대인관계의 문제는 공부나 일을 시작할 때 새로운 집단의 사람들과 관계맺기, 상담자와 신뢰로운 관계맺기, 관계에서의 갈등관리 등 다양한 영역에 영향을 주며 이들의 변화를 저해하는 것으로 보인다. 학업중단 후 긍정적인 변화를 경험한 청소년들은 친구나 담임, 가족의 도움이 변화에 도움이 되었다고 하였는데, 주변의 지지 및 도움도 중요하지만 이들이 과거 자신의 관계를 돌아보고 보다 적극적으로 대인관계를 시작하고 유지하며 갈등 관리를 해나갈 수 있도록 상담에서 개입할 필요가 있다.

여섯째, 이들이 변화하게 된 계기로는 스스로의 인식의 변화, 생활습관의 변화, 부모를 포함한 환경적인 지지가 주어지는 것, 정보제공 등 주위의 도움, 공부를 왜 하는지 그 필요성을 깨닫게 되는 것 등이 언급되었다. 스스로의 인식의 변화는 이들이 성숙하면서 자연스럽게 인식이 변화하는 부분도 있었지만, 동생이 학교를 졸업하거나 상급학교에 진학하면서 자신과 비교하게 되고 그 결과 자신이 무엇인가 해야된다고 결정하게 되는 등 환경적인 변화로 인한 경우도 있었다. 심층면접에서 이들에게 변화가 어떤 이유로 이루어졌는지를 물었을 때에는 변화의 촉발요인들을 분명히 인지하고 있지는 못했는데, 상담에서는 이들의 변화를 촉발하는 다양한 요인들을 선별해 학업중단청소년들의 변화를 촉진하는 데 활용할 필요가 있다. 즉 현실에서 학력의 필요성, 진로와 관련한 능력의 축적, 지지적인 환경 등의 요인들을 상담에서 활용해, 이들의 현실인식과 변화동기 향상에 활용할 수 있다.

일곱째, 학업중단청소년들은 생활의 변화에 대한 필요성을 느끼면서도, 변화를 시

도하는 과정에서 다양한 어려움에 직면하는 것으로 나타났다. 이들이 주로 경험하는 어려움은 노는 친구들을 끊지 못해 생활이 흔들린다거나, 가족관계에서의 갈등으로 인해 원하는 것을 추진하기 어렵거나, 시간관리 등 생활태도를 바꾸기 어려운 문제(지각, 늦잠, 행동하기의 어려움 등), 공부하는 과정에서의 좌절, 학력으로 인한 일자리의 제한 등이 있었다. 따라서 상담에서는 이들이 진로나 학업에 있어 목표를 정하고 실제로 행동을 취하는 과정에서도 이들과의 상담관계를 유지해 이들이 직면하는 어려움에 대처하도록 조력할 필요가 있다. 특히 이들은 새로운 일을 시도하면서 경험하는 일상적인 어려움(예, 모르는 것을 강사에게 물어보기, 학원의 다른 사람과 관계 맺기 등)도 본인만이 경험하는 것으로 지각하면서 쉽게 포기하는 경향을 보였는데, 학업중단청소년의 이와 같은 특징적인 어려움에 대한 대처과정을 상담과정에서 포함해 다루어줄 필요가 있다.

여덟째, 학업중단의 과정 및 학업중단 후 학업복귀의 과정에서 환경적인 지지는 이들의 변화에 핵심적인 역할을 하는 것으로 나타났다. 특히 이들은 가족과의 갈등으로 가출하면서 자연스럽게 학교를 빠지고 학업중단으로 가게 되기도 하고, 학업중단 후에는 가족의 시선과 비난으로 인해 어려움을 경험하기도 하였다. 이에 반해 변화 노력에 대한 가족의 지지가 있을 때 이들은 어렵지만 변화하려고 하고 마음을 다잡는다고 하였다. 가족 이외의 다른 환경적 자원도 중요한 역할을 하는 것으로 나타난다. 이들은 지지적인 교사, 적응적인 또래, 상담자 등 힘들 때 자기를 지지하고 편이 되어주는 사람이 있을 때 적응적인 생활로 돌아오는 데 도움이 된다고 하였다. 따라서 상담에서는 이들에게 환경적인 지지가 주어지는지를 평가하고, 부모를 포함한 환경적 자원에 대한 개입을 상담과정에 포함시키는 것도 필요하다고 여겨진다.

끝으로, 상담은 학업중단청소년의 특성에 대한 평가와 이에 기반한 차별적인 개입을 통해 이루어지는 것이 바람직하다. 학업중단청소년들은 상담에 대해 대체로 긍정적인 경험을 보고하였는데, 자신의 문제를 털어놓으면서 후련함을 느꼈고, 상담자의 지지와 격려, 정보제공 등이 도움이 되었다고 한 점 등이 그것이다. 검정고시 지원, 취업지원 등의 실제적인 지원도 도움이 되었다고 하였다. 하지만 경우에 따라서는 상담자로부터 즉시적인 해결책을 얻기를 원했는데 얻지 못했거나, 자신이 원하지 않는 정보가 주어졌을 때 도움이 되지 않았거나 하는 부정적인 경험을 함께 보고하였다. 따라서 상담자는 기본적으로 내담자와 좋은 상담관계를 맺고, 정서적인 지지를 통해 내담자가 학업중단과 관련된 자신의 경험을 상담에서 털어놓을 수 있도록

조력할 필요가 있다. 한편 상담이 보다 효율적으로 이루어지기 위해서는 학업중단 청소년을 구성하는 다양한 하위유형과 유형별 특성을 평가하고, 이에 따라 상담의 내용과 방법이 결정되도록 하는 것이 바람직하다. 예를 들어 상담자는 학업기술, 생활태도, 진로설정 등 상담의 내용적 측면, 지지적인 개입과 문제해결 중심 개입의 적절한 혼용, 차별화된 정보 제공, 심리적 부분에 대한 상담과 실제적이고 물리적인 필요에 대한 조력 등 상담의 방법적 측면에서 평가-개입이 일관성 있게 이루어지도록 하는 것이 바람직할 것이다.

라. 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰 분석

(1) 목적

학업중단청소년 상담 매뉴얼 개발을 위하여 경험적 기초자료를 얻고자 학업중단 청소년을 전문적으로 지원하고 있는 초보상담자와 경력상담자를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 진행하였다. 이를 통해 상담자들이 학업중단 청소년과의 상담장면에서 경험하는 생각과 느낌, 인식들을 탐색하고 의미있는 정보들을 수집하여 이를 매뉴얼 개발에 반영하고자 하였다. 특히 학업중단 청소년만을 대상으로 한 개인상담 매뉴얼이 전무하고 현장전문가 인터뷰 연구가 부족한 현실에서 상담현장과 맞닿아 있는 현장전문가들을 대상으로 한 포커스 그룹 인터뷰는 꼭 필요한 것으로 사료되었다.

(2) 조사 대상 및 내용

포커스그룹인터뷰는 경력 5년 이상인 남성상담자 2명, 여성상담자 5명을 대상으로 2개 집단으로 나누어 진행하였으며 초보상담자의 경우 경력 2년 미만의 남성상담자 2명, 여성상담자 4명을 대상으로 진행하였다. 인터뷰는 2012년 4월 한국청소년상담원과 충남지역 상담센터 2곳, 경북지역 1곳에서 진행하였으며, 3~4명씩 미니그룹으로 이루어졌고, 각 집단은 약 120분 동안 인터뷰가 진행되었다. 인터뷰 직후에는 참여자들에게 소정의 보상이 주어졌다. 포커스그룹인터뷰 참여자에 대한 기본적인 정보를 표 38에 제시하였다.

표 38. 포커스 집단 인터뷰 대상자 현황

유형	구분	성별	나이	경력	지역
초보 현장 상담자	초보 상담자1	여	20대	2년 미만	충남
	초보 상담자2	여	20대	2년 미만	충북
	초보 상담자3	여	30대	2년 미만	광주
	초보 상담자4	남	20대	1년 미만	경기
	초보 상담자5	남	30대	2년 미만	전북
	초보 상담자6	여	30대	2년미만	충북
경력 현장 상담자	경력 상담자1	여	30대	5년 이상	광주
	경력 상담자2	여	40대	5년 이상	인천
	경력 상담자3	남	30대	5년 이상	경기
	경력 상담자4	남	40대	15년 이상	경북
	경력 상담자5	여	40대	5년 이상	충북
	경력 상담자6	여	40대	5년 이상	경기
	경력 상담자7	여	40대	5년 이상	천안

(3) 현장전문가 포커스 집단 인터뷰

(가) 포커스 면접 질문 내용

포커스 그룹에서 논의된 질문들은 기존 학업중단청소년 관련 선행연구에 대한 분석과 연구팀 내 논의를 통하여 개인상담 지침서 개발에 필요한 질문 문항들이 도출되었다. 도출된 질문 문항은 도입 질문, 소개 질문, 전환 질문, 주요 질문, 마무리 질문으로 Krueger(1998)의 제안을 따라 구조화 하였다. 포커스 그룹 인터뷰 진행을 위한 질문은 표 39에 제시하였다.

포커스 그룹 인터뷰 시작에 앞서 연구 참여자들에게 연구의 목적과 내용을 설명하고, 녹음 및 연구결과 사용에 대한 사전 동의를 받았다. 구조화된 질문 문항에 따라 포커스 그룹이 진행되는 동안 참여자들의 답변 중 보다 구체화가 필요한 내용에 대해서는 후속질문을 하여 의미에 혼돈이 없도록 하였으며, 인터뷰가 종료된 직후에는 연구자간 인터뷰 진행내용과 집단특성에 대한 평가를 진행하였다. 이러한 절차를 통해 수집된 자료는 각각의 연구진은 축어록의 반복적인 검토를 통해 내용의 의미를 파악하고, 의미를 범주화 하였으며 최종적으로 진술의 요약을 합의하여 기록하였다.

나선형 자료 분석 절차에 따라 모든 자료를 의미단위로 전환하였고 논의와 합의를 거쳐 재범주화 하였다. 모든 분석과정에서 분석자들의 선입견을 배제하고 참여자들의 경험에 접근하여 도출된 의미와 구조를 파악하고자 하였으며 이견이 있을 경우 연구자간 지속적인 합의과정을 통하여 보다 세부적인 경험들에 대한 의미있는 정보를 밝히고자 하였다.

표 39. 현장전문가 포커스 집단 인터뷰 질문 내용

구성	질문
도입	여러분의 현재 근무처, 경력, 전문적 배경을 말씀해주세요.(자기소개)
소개	상담하셨던 학업중단청소년의 특성은 어떠했나요? - 학업중단 배경, 학업중단 상황, 학업중단 유형, 학업중단 생활 중 가장 많이 호소하는 것 등
전환	학업중단 상담 사례 중 가장 기억에 남는 사례는 무엇인가요? 상담을 하면서 비행경험이나 상처경험을 초기에 알아차렸나요?
주요 질문	학업중단 청소년들에게 어떻게 접근하셨나요?
	학업중단청소년들에 대한 개입 시 효과적인 가장 핵심적인 요소는 무엇이라고 생각하시나요?
	학업중단 청소년들이 첫 면접에서 비행경험이나 상처경험을 이야기하는 편인가요?
	‘학업중단청소년들의 유형별 프로그램 개발’에서 어떤 구성요소가 들어가면 좋을지 제언해 주신다면?
	학업중단청소년들과 상담을 하실 때 어려운 점은?
	학업중단 청소년 개입 과정에서 극복하기 어려웠던 장애요인은 무엇이었나요?
	상담에 대해 비자발적인 학업중단청소년들을 위한 효과적인 방법은 무엇이 있을까요?
	상담자가 초심자일 경우, 효과적인 방법이 있다면 어떤 것이 있을까요?
무엇을 보면 학업중단청소년에 대한 개인 상담이 효과적이라고 생각할까요?	
마무리	학업중단청소년들과 상담에서 도움을 받고 싶은 점은?
	추가로 말씀하고 싶은 것이 있나요?

(나) 조사 결과 요약

포커스 그룹인터뷰 내용 분석 결과는 크게 ① 학업중단 배경 ② 공통적인 부적응 특성 ③ 학업중단청소년의 문제행동 및 특성 ④ 학업중단청소년의 개입전략 ⑤ 특성에 따른 개입방안 ⑥ 개입의 어려움 분류되었다.

① 학업중단의 배경

현장전문가들은 학업중단의 배경을 학업부적응, 대인관계의 문제, 비행, 가족 및 지지환경, 외상경험, 정신건강의 이유로 보았으며 구체적으로, 학교부적응의 내용으로는 학교교칙 부적응, 학습능력 등이 있었으며, 대인관계 문제는 교사, 친구와의 갈등이나 은둔형 성향으로 집밖에 나오지 않는 것으로 나타났다. 또한 잦은 비행으로 학교에서 밀려났고 소년원이나 보호관찰 처분의 경험이 있었다. 가족과 지지환경도 열악하여 가족과의 갈등, 부모의 학대나 방치가 있었고, 왕따, 가정폭력, 성폭력, 학교폭력과 같은 외상경험과 정신병력도 있는 것으로 나타났다.

표 40. 학업중단 배경

영역		내용
학업중단 배경	학업부적응	· 학교교칙 부적응 · 교육제도에 대한 부적응 · 학습능력 부족
	대인관계 문제	· 교사와의 갈등 · 친구와의 갈등
		· 은둔형 성향으로 집밖으로 나오지 않음
	비행	· 잦은 비행으로 인해 학교에서 밀려남
		· 소년원, 보호관찰 처분
		· 비행친구의 영향
	가족 및 지지환경	· 가족과의 갈등 · 부모의 학업 압박 · 부모의 학대 · 학교를 가지 않아도 집에서 방치함 · 잦은 이사로 인해 적응이 어려움
외상경험	· 왕따	
	· 가정폭력	
	· 성폭력	
	· 학교폭력	
정신건강	· 정신병력	

② 공통적인 부적응 특성

분석결과 학업중단청소년들이 공통적으로 나타내는 부적응적인 특성은 목표의 부재, 불규칙한 생활습관, 지지환경의 빈약, 상담관계 형성의 어려움으로 나타났다. 구체적으로, 목표의 부재는 미래에 대한 불안, 무기력함 등으로 나타났고, 불규칙한 생

활 습관은 시간약속을 지키지 못하고 숙식이 불안정한 것으로 나타났다. 또한 가족 구성원의 결손이나 빈약한 사회적 지지로 인해 지지환경이 많지 않는 것으로 보이며, 상담을 할 때도 자신의 이야기를 하지 않거나 상담자를 테스트하는 것으로 나타났다.

표 41. 공통적인 부적응 특성

영역		내용
공통적인 부적응 특성	목표의 부재	<ul style="list-style-type: none"> · 미래에 대한 불안 · 장래희망의 부재 · 욕구의 잦은 변동 · 무기력함 · 학교다니는 것에 대한 의미 상실
	불규칙한 생활습관	<ul style="list-style-type: none"> · 시간약속을 지키지 못함 · 올빼미족 · 숙식이 불안정 · 부모들의 방치 · 통제해줄 수 있는 울타리에 대한 양가감정
	지지환경의 빈약	<ul style="list-style-type: none"> · 가족 구성원 결손 · 가족의 기능적 결손 · 빈약한 사회적 지지
	상담관계 형성의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> · 아군과 적군 구별의 동물적 감각 · 주변, 어른들에 대한 부정적 인식 · 자신의 이야기를 개방하지 않음 · 공감능력의 결여 · 상담자를 테스트 · 감정의 기복이 심함

③ 학업중단청소년의 문제행동 및 특성

학업중단청소년들에게서 나타내는 문제행동은 비행, 대인관계 문제, 정신건강 문제, 학업부적응, 외상경험의 영역으로 나타났다. 구체적으로, 비행문제 행동으로는 사회적인 낙인을 경험하고 의욕이 없으며, 대인관계 문제행동으로는 집에서 은둔생활, 사회관계에 대한 두려움이나 불안을 경험하며, 우울이나 분노조절이 안되어 정신건강 문제를 경험하는 것으로 나타났다. 또한 인지능력이 결여되어 있으며 장기간 학습결핍으로 인해 기초학습능력이 부족하며, 주변사람에게 폭행을 당하거나 왕따 등으로 외상경험의 문제가 있는 것으로 나타났다.

표 42. 학업중단청소년의 문제행동 및 특성

영역	내용
학업중단 청소년의 문제 행동 및 특성	비행 <ul style="list-style-type: none"> · 새로운 세상을 경험 · 사회적인 낙인을 경험 · 비행의 끝까지 옴 · 에너지가 많음 · 초기관계 형성이 어려움 · 의욕이 없음
	대인관계 문제 <ul style="list-style-type: none"> · 집에서 은둔생활 · 사회관계에 대한 두려움, 불안 경험 · 상담과정에서 중도탈락 많음 · 공격적 언어 표현 · 상담자의 소진을 야기
	정신건강 문제 <ul style="list-style-type: none"> · 우울감을 느낌 · 분노조절이 안됨 · 자신에 대한 부정적 인식
	학업부적응 <ul style="list-style-type: none"> · 인지능력 결여 · 장기간 학습결핍으로 인한 기초학습 능력 부족
	외상경험 <ul style="list-style-type: none"> · 주변 사람에게 폭행을 당한 경우 작은 신체적 접촉에도 민감하게 반응 · 왕따 피해 아이들은 친구들에게 접근하는 방식이나 언어표현이 공격적인 언어표현을 함 · 가정폭력이 지속되는 경우 도와주려 해도 방어적으로 반응

④ 학업중단청소년의 개입전략

분석결과 학업중단청소년들의 효과적인 개입전략이 이루어지기 위해서는 상담자의 자세, 전통적인 상담방식의 탈피, 개입초기 강한 라포형성, 개입 중반 이후의 역동 다루기가 주요한 영역인 것으로 나타났다. 구체적으로, 상담자의 자세에서는 적절한 자기 개방이나 내담자의 욕구에 민감한 반응이 필요하며, 학업중단청소년에 대한 이해가 있어야 하는 것으로 나타났다. 그리고 지역사회상담 모델 접근이나 청소년에게 먼저 상담자가 다가가는 상담과 지역자원을 연계할 필요가 있는 것으로 나타났다. 개입 초기에는 편안한 분위기를 조성하고 친숙한 매체를 활용하여 라포를 형성하는 전략이 필요하며, 상담자는 내담자의 변화를 기다려 주고 상담자는 학업복귀 청소년의 징검다리 역할을 해야 할 필요가 있는 것으로 나타났다.

표 43. 학업중단청소년의 개입 전략

영역		내용
학업중단 청소년의 개입 전략	상담자의 자세	<ul style="list-style-type: none"> · 적절한 자기개방 · 내담자의 욕구에 대한 민감한 반응 · 학업중단 청소년들에 대한 명확한 이해 · 상담에 대한 능력보다 아이들에 대한 따뜻한 마음 · 아이들 하나하나에 대한 개별화된 관심
	전통적 상담방식 탈피	<ul style="list-style-type: none"> · 상담목표를 상담지속에 초점 · 지역사회상담 모델 접근 · 청소년에게 먼저 다가가는 상담 · 청소년의 성공 스토리 개발 · 지속적인 관심 및 지지 · 지역사회원 연계
	개입 초기 강한 라포형성	<ul style="list-style-type: none"> · 문제영역별 개입 계획 수립 · 편안한 분위기조성 · 친숙한 매체를 활용하여 접근 · 강화물 제공 · 친숙하게 다가가기 · 희망고취
	개입 중반 이후의 역동 다루기	<ul style="list-style-type: none"> · 내담자의 변화를 기다려주고 버티기 · 중도탈락, 반항 등 배신의 역동 다루기 · 인정, 수용에 대한 청소년의 과잉해석 다루기 · 학업복귀 후 재탈락 방지를 위한 적응능력 배양 · 상담자의 학업복귀 청소년 징검다리 역할

⑤ 학업중단청소년의 특성에 따른 개입전략

학업중단청소년들의 특성에 따른 개입전략으로는 목표의 부재, 학업부적응, 불규칙한 생활습관, 지지환경의 빈약, 비행, 대인관계 문제, 정신건강 문제, 외상경험으로 나타났다. 구체적으로, 목표의 부재는 개인상담의 방향을 진로상담으로 진행하고 사소한 흥미라도 지지해야 하며, 학업부적응 영역에서는 학습멘토 연계나 기초적인 학습지도가 필요하며, 불규칙한 생활습관 전략으로는 점진적으로 실천가능한 계획 수립 및 달성 여부를 점검하고 무조건 전화를 하는 것으로 나타났다. 지지환경이 빈약한 전략으로는 상담자의 일관되고 지속적인 지지와 다양한 자원 연계가 필요하며, 비행 문제에 대해서는 다양한 체험활동을 통한 동기유발이나 재비행을 막기 위한 예방교육이 필요한 것으로 나타났다. 대인관계 문제 전략으로는 대인관계에 대한 자기조망, 대처기술의 습득, 라포형성에 주력하는 것이 필요하며, 스크리닝을 통한 전문가 의뢰

와 외상경험에 대한 전략으로는 집단프로그램이 아닌 일대일 개입이 필요한 것으로 나타났다.

표 44. 학업중단청소년의 특성에 따른 개입 전략

영역		내용
학업중단청소년의 특성에 따른 개입전략	목표의 부재	· 개인상담의 방향을 진로상담으로 진행 · 다양한 직업프로그램 연계 · 사소한 흥미라도 지지
	학업부적응	· 학습멘토 연계 · 기초적인 학습 지도
	불규칙한 생활습관	· 점진적인 실천가능 계획 수립 및 달성여부 점검 · 무조건 전화를 함
	지지환경의 빈약	· 상담자의 일관되고 지속적인 지지 · 다양한 자원 연계
	비행	· 다양한 체험활동을 통한 동기유발 · 재비행을 막기 위한 사전 예방교육 · 남자상담자와 여자상담자의 상보적 역할
	대인관계 문제	· 대인관계에 대한 자기조망 · 대처기술의 습득 · 초기 직면 지양 · 라포형성에 주력
	정신건강 문제	· 스크리닝을 통하여 전문가에게 의뢰
	외상경험	· 초기 직면 지양 · 집단프로그램이 아닌 1:1 개입

⑥ 학업중단청소년 개입의 어려움

상담자가 학업중단청소년을 개입함에 있어 느끼는 어려움은 상담자로서의 역할 갈등과 개입방향에 대한 불확실성, 상담자의 소진, 연계자원 활용 정보의 부족으로 나타났다. 구체적으로, 상담자 역할의 갈등은 상담자와 지도자 사이의 혼란과 내담자를 변화시켜야한다는 압박감으로 나타났으며, 상담자는 자신의 말이 상처가 될 것 같아 걱정되고, 갑작스런 중도탈락으로 좌절감을 느끼는 등 개입방향에 대한 불확실성이 어려움으로 나타났다. 또한 상담자는 내담자 발굴, 상담, 학습지도, 행정 등 다양한 역할로 인해 소진이 크고, 사례를 관리하기에도 벅찬 것으로 나타났다. 그리고 지역에 활용 가능한 정보가 부족하고 상담이외의 지원 가능한 자원에 대한 인식이 부

족한 것도 상담자의 개입의 어려움으로 나타났다.

표 45. 학업중단청소년의 개입의 어려움

영역		내용
학업중단 청소년 개입의 어려움	상담자 역할의 갈등	· 상담자와 지도자 사이에서의 혼란 · 상담자에 대한 거부감 및 비하 · 내담자를 변화시켜야 한다는 압박감
	개입방향에 대한 불확실성	· 자신의 말이 상처가 될 것 같아 걱정 됨 · 아이들의 갑작스러운 중도탈락으로 인한 좌절감 · 내담자 개인별 특성 파악이 어려움
	상담자의 소진	· 발굴, 상담, 학습지도, 행정등 다양한 역할로 인해 소진 · 사례를 다 관리하기에 벅참
	연계자원 활용 정보 부족	· 지역에 활용 가능한 정보가 부족 함 · 상담이외의 지원 가능한 자원에 대한 인식이 부족함

(5) 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰 시사점

학업중단청소년 상담 매뉴얼 개발을 위한 기초자료를 얻고자 학업중단 청소년을 전문적으로 지원하고 있는 초보상담자와 경력상담자를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 진행하였다. 학업중단청소년에 대한 관점이나 개입방향은 대체로 일치한 반면 초보상담자들은 경력상담자들에 비해 학업중단청소년에 대한 현장경험이 부족하지만 ‘현장에서 개입할 때 어떤 내용들이 다루어지면 도움이 될 수 있을까?’와 같은 질문에서 초보상담자들이 겪는 경험과 아쉬움이 많이 토로되었다. 이를 통해 상담자들의 경력에 따라 학업중단 청소년과의 상담장면에서 경험하는 생각과 느낌, 인식들을 탐색하고 의미있는 정보들을 수집하여 이를 매뉴얼 개발에 반영하고자 하였다. 포커스 그룹인터뷰에서 포착된 시사점은 다음과 같다.

첫째, 현장실무자들은 현장에서 만나는 학업중단청소년들을 학습능력부족이나 학습경험 결손과 같은 학습의 문제가 있는 경우, 교사, 친구 등 대인갈등이 증폭되어 중단하게 된 경우, 가족의 구조적, 경제적, 심리적 지지환경이 열악한 경우, 교직원 반, 잦은 비행, 보호관찰 경험들을 갖고 있는 경우, 학교폭력이나 가정폭력과 같은 외상경험이 있는 경우, 정신과적으로 문제가 있는 경우로 크게 5가지로 차별적으로 요약될 수 있다고 인식하고 있었다. 또한 현장에서 만나게 되는 학업중단청소년들은 공통적으로 무기력하고 우울하며 상담에 대한 동기가 낮으며 미래나 목표에 대해 의

미를 상실하고 있었다고 보고하였다. 초보상담자나 경력상담자들은 이들이 좋지 않은 생활습관을 가지고 있으며 제대로 돌봄을 받지 못하는 취약한 환경 역시 공통적이라고 보고하였다. 즉 상담센터 현장과 발굴현장에서 만나는 학업중단청소년들은 1) 학업중단 배경에 따라 유형이 다르며 유형에 따른 다른 접근이 필요하지만 2)이들이 가진 공통적인 정서나 내적 심리상태와 중단 이후 생활경험에서 굳어진 삶의 패턴이 존재한다고 보았다. 이 결과가 시사하는 바 학업중단 청소년들을 다루기 위해서는 공통적으로 이들의 상담동기를 불러일으킬 지점이 필요하고 이들의 핵심적인 정서나 상태, 생활경험에서 굳어진 삶의 패턴을 다룰 필요가 있으며 취약한 지지환경이나 생활패턴을 다룰 필요가 있을 것으로 보인다.

둘째, 그러나 이러한 분류 안에는 다양한 스펙트럼이 존재하였다. 예를 들면, 학습의 문제가 있는 경우에도 지적결손과 같이 특수교육이 필요한 경우, 선행학습경험이 결핍된 경우, 학습동기가 손상된 경우 등 다양하게 분포한다고 보고 있었다. 이들의 경우 현장에서는 이들의 학습결손에 대한 검사를 실시하고 이들의 손상된 동기를 회복시키기 위한 작업이 필요하다고 보고 있었다. 또한 개별적인 맞춤형 학습지도를 가능하게 해줄 멘토를 연결시켜주는 것과 지속적으로 학습과 관련된 가치와 자극을 제공해주는 것이 필요하다고 보았다. 그러나 초보실무자들은 이들에 대해 어떻게 다루어야 할지 막막해 하였고 이들은 꿈이 없다고 인식하고 있었다. 반면 경력실무자들은 이들은 꿈이 없는 것이 아니라 꿈을 잊은 것이며 현재 자신의 상태 때문에 꿈을 접은 것일뿐 제대로 잘 들어주고 이끌어준다면 잊혀진 꿈이 살아나는 경험을 할 수 있다고 보고하였다. 이러한 결과가 시사하는 바는 1)학업중단청소년들을 유형별로 분류하는 것은 4-5개의 대분류와 그 안에 묶여지는 세부 유형들이 존재할 것이라는 점이다. 따라서 대분류를 중심으로 하면서 세 분류로 나누어가는 것이 필요할 것으로 보인다. 또한 2)유형이 분류되면 초보상담자들이 간과하거나 다루기 어려운 내용들, 주의할 내용들에 대하여 유형별로 팁을 제공하는 것이 필요할 것으로 보인다.

셋째, 학업중단청소년들이 대인관계를 맺는 방식은 초보상담자와 경력자 모두 공통적으로 감정기복이 있으며 주변, 어른들에 대한 부정적인 경험과 인식을 가지는 것으로 보고 있었다. 경력상담자에 의하면 이들은 아군과 적군을 구별하는 동물적 감각을 가졌다고 표현되었으며, 상담자가 진심으로 자신을 대하는지 형식적으로 대하는지를 테스트한다고 보았다. 초보상담자들은 이들이 관계가 잘 형성되다가도 갑자기 연락두절로 잠적(drop-out)하는 경우가 있어 배신감을 느끼게 된다고 하였으며 경력

상담자들은 이들이 갑작스럽게 외부의 영향으로 (예를 들면 이전 폭행사건으로 송치된다는지, 가정폭력으로 잠적)하게 되는 경우가 꽤 있기 때문에 아주 오랜 기간 동안 공을 들이고 기다려주는 것도 필요하다고 하였다. 유형별로는 비행문제를 가진 경우 처음에는 반항적인 태도를 보이거나 상담자의 진심을 알게 되거나 다른 또래와의 좋은 관계가 발생하게 되면 상담을 오랫동안 지속하고 의리있게 행동하고자 한다고 하였다. 가장 힘든 유형은 은둔형으로 너무 처음부터 다가가기 보다는 내담자의 속도에 맞추어 느리게 다가가야 하며 어느 정도 관계가 형성되었다고 직면을 시도하면 다시 은둔형으로 퇴행하는 경우가 있기 때문에 매우 섬세하게 접근하여야 하며 상담자의 에너지 소진이 많다고 보고하였다. 따라서 이들이 상담이라는 틀에 들어오기 위해서는 초보상담자들이 이들에 대한 오해를 줄이고 건디는 내공이 필요하다고 보았고 유형별로 세심하게 접근하여야 한다는 것이 시사되었다.

넷째, 현장에서 만나는 학업중단청소년을 돕기 위해서는 전통적인 개인심리상담에 기반한 상담모형이 맞지 않는다는 것이 시사되었다. 자발적으로 자신의 문제를 다루고 싶어하는 내담자들이 찾아오는 개인상담모형과 달리 학업중단청소년상담은 이들을 상담이라는 틀에 들어오게 하는 것이 첫 목표가 되어야 하며 이를 위해서 상담자는 먼저 찾아가고 다가가는 적극적인 개입자가 되어야 한다고 보고 있었다. 이들은 때때로 잘 곳이 없어 노숙을 하기도 하며 집을 건디지 못해 밖에서 불안정한 생활을 영위하기도 하고 자신의 신체적·정신적 건강을 돌볼 심리적·경제적 여유가 없는 것으로 인식되었다. 그러나 상담자들은 이들에게 문제해결 혹은 피주기식의 복지적 개입 모형은 맞지 않는다고 보았는데 이들이 자신의 생활을 개선하면 안되는 강화요인으로 작용할 수 있기 때문이라고 보았다. 이 결과가 시사하는 바 이들의 신체적, 심리적 결핍된 부분을 상담자가 매우 민감하게 알아차리고 이들의 결핍된 부분을 위한 다양한 연계 노력을 제공하지만 이는 내담자의 욕구에 부응하고 이들이 스스로 설 수 있는 심리적 토대를 만드는 데 목표를 두고 진행한다는 점에서 지역사회상담 모델적 개입이 효과적이라고 보여진다.

다섯째, 학업중단청소년 개입을 위해서는 초기의 라포형성도 중요하지만 개입 중반에 다루어져야 할 핵심이슈들이 있다는 것, 즉 상담과정을 하나의 발달과정으로 이해할 필요가 있다는 것이 시사되었다. 즉, 이들이 상담개입에서 어느 정도 지속적이고 일관적이고 따뜻한 상담경험을 통해 자신의 감정과 경험을 다루다 보면 과거의 중요한 타인이나 사회에서 좋지 못했던 경험과 감정이 재경험되는 과정이 찾아온다

는 것이다. 이들이 학교를 그만 둘 때 느꼈던 버림받음의 정서와 경험, 폭력적이고 깨어진 가정에서 느꼈던 유기 공포와 위협감, 중단 후 사회에서 경험하게 되는 이용당하고 버림받는 배신의 경험 등 개입 중반에 이들은 버려짐, 배신감, 안전치 못함과 같은 주요 감정들을 재경험하게 된다는 것이다. 어떤 경우에는 학교나 사회에서 또래관계에서 받지 못했던 인정과 수용경험이 커서 이를 과잉해석하고 우쭐거리게 되면서 상황에 부적절하게 시행착오적 행동들을 보이기도 한다는 것이다. 따라서 상담자는 이러한 내담자의 역동을 잘 이해하고 버텨주며 내담자가 자기 자신을 이해하고 받아들이며 새로운 행동들을 학습하고 사용할 수 있도록 격려할 필요가 있다는 점이 시사된다.

마지막으로 현장에서 갖는 상담자의 어려움이 시사되었다. 초보상담자들은 개입방향에 대한 확신을 가지기가 어렵다고 보고하였다. 너무 조심스럽게 접근하여 내담자의 문제를 효과적으로 다루지 못하거나 내담자를 변화시켜야 한다는 압박감으로 상담관계나 속도를 적절하게 유지하기가 어렵다고 보고하였다. 또한 아이들의 갑작스런 중도탈락으로 좌절감을 경험하며 내담자의 개별특성을 제대로 파악하기 어렵다고 보고 있었다. 경력상담자들은 발골에 어려움이 크고 행정업무 등 다른 기타 업무로 소진이 크다고 보고하였다. 연계자원이 부족하거나 학업중단청소년을 돕기 위한 양질의 정보가 부족하다고 보고하였다. 초보상담자들을 위한 상담지침도 중요하지만 경력상담자들이 현장에서 느끼는 소진문제도 다루어줄 필요가 있다고 보여진다. 또한 지역사회상담모형이 잘 기능하기 위해서는 지역사회 전체가 학업중단청소년을 품어줄 수 있는 인큐베이터 역할을 할 수 있도록 공동체의식과 제도, 다양한 연계프로그램이 개발될 필요가 있다.

2. 학업중단청소년 유형 분류

가. 학업중단청소년 유형 분류를 위한 군집 분석

(1) 목적

학업중단청소년 관련 심층면접 자료 15개의 면접내용과 16개 시도센터 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년 청소년들을 대상으로 현장실무자 사정기록 결과를 바탕으로 학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경에 따라 학업중단청소년

들의 군집 유형을 확인하기 위해 군집분석을 실시하였다. 학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경 4가지 요인은 학업중단청소년 위 면접내용에서 나온 결과에서 도출된 요인일 뿐 아니라 학업중단청소년 학업복귀에 대한 연구결과(오혜영 외, 2011)에서도 학업중단청소년의 학업복귀에 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

(2) 조사 대상

학업중단청소년 유형 분류를 위한 군집분석을 실시하기 위해 전국 16개 시도 센터 학업중단청소년 지원사업에 참여한 310명이 조사대상이다. 이들은 지원사업에 참여한지 3개월 미만인 청소년들이며, 설문지를 불성실하게 한 청소년 8명은 연구대상에서 제외시켰다. 남녀별로 살펴보면, 남자청소년이 178명(57.4%), 여자청소년이 132명(42.6%)이 참여하였고, 연령별로는 18세가 32.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 19세(31.0%), 17세(12.6%)로써 17-19세 사이가 가장 많은 분포를 보였다. 학업중단시기별로는 고1때가 43.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로 고2로써 22.3%로 나타났다.

표 46. 조사대상자 분포

변인	구분	명(%)
성별	남	178(57.4%)
	여	132(42.6%)
	소계	310 (100.0%)
연령	10	1(0.3%)
	13	1(0.3%)
	14	2(0.6%)
	15	7(2.3%)
	16	24(7.7%)
	17	39(12.6%)
	18	100(32.3%)
	19	96(31.0%)
	20	26(8.4%)
	21	6(1.9%)
	22	2(0.6%)
	23	4(1.3%)
	24	2(0.6%)
	소계	310 (100.0%)

변인	구분	명(%)
학업중단 시기	초5 이하	3(1.0%)
	초6	3(1.0%)
	중1	25(8.1%)
	중2	37(11.9%)
	중3	27(8.7%)
	고1	135(43.5%)
	고2	69(22.3%)
	고3	11(3.5%)
	소계	310 (100.0%)

(3) 측정도구

① 학업동기(Academic motivation scale) 척도

Vallerand 등(1992)이 개발하고 안도희 등(2007)이 번안한 학업동기 척도를 요인 분석을 통해 수정한 이유정(2010)의 학업동기 척도를 사용하였다. 이 척도를 사용한 목적은 프로그램 전반에 걸쳐 학업중단청소년의 학업동기가 변화했는지를 확인하고자 함이었다. 본 연구에서는 22문항 중 중복적인 의미를 가진 문항이라고 판단되는 5문항을 제외한 17문항을 사용하였다. 또한 학업중단청소년에게 실시하는 점을 감안하여 '학교'로 표현된 문항내용을 '공부'로 수정하였고, 수정된 부분은 전문가들의 내용 타당도를 거쳤다. 전혀 그렇지 않다(1)에서 '정말 그렇다(5)'의 5점 리커트 척도로 이루어져 있으며, 본 조사에서는 Cronbach's $\alpha=.89$ 인 것으로 나타났다.

표 47. 학업동기 척도의 하위유형별 문항구성

학업동기 하위유형	문항수	문항번호	Cronbach's α
학업동기	17	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17	.89

② 목표, 부정적 생활태도, 지지환경을 측정하기 위한 척도

학업중단청소년을 대상으로 한 목표, 부정적 생활태도, 지지환경을 측정하기 위해 금명자 외(2005)가 개발한 학교밖 청소년의 진로적응 척도 중 하위척도인 목표, 부정적 생활태도, 지지환경 척도를 사용하였다. 이 척도는 다양한 문헌연구와 24명의 학업중단청소년 면접과 전문가 평가, 그리고 예비조사의 요인분석을 통해 개발되었다. 본 척도는 '전혀 그렇지 않다(1)'에서 '정말 그렇다(5)'의 5점 리커트 척도로 구성되어

있다. 점수가 높을수록 지지환경이 좋고, 목표는 높으며, 생활태도가 부적응적인 것으로 생각된다. 본 조사의 신뢰도 계수는 목표 Cronbach's $\alpha=.90$, 부정적 생활태도 Cronbach's $\alpha=.91$, 지지환경 Cronbach's $\alpha=.94$ 인 것으로 나타났다.

표 48. 목표, 부정적 생활태도, 지지환경의 하위유형별 문항구성

진로적응 하위유형	문항수	문항번호	Cronbach's α
목표	10	1, 2*, 3*, 4*, 5*, 6*, 7*, 9*, 10*, 11*	.90
부정적 생활태도	8	8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	.91
지지환경	15	19, 20, 21, 22, 23, 24*, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33*	.94

* 역채점 문항

(4) 자료분석

본 연구에서는 학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였고, 학업중단청소년 유형에 대한 탐색을 위해 4가지 요인 점수를 군집변인으로 하여 2단계 군집분석을 실시하였다. 1단계에서 ward방법을 사용한 위계적 군집분석을 실시하여 4~6개의 군집이 제안되었고, 2단계에서는 K-평균 군집분석을 실시하여 군집유형을 확인하였고 각 척도의 문항 수가 달라 표준화 점수인 Z점수를 변환하여 분석하였다.

(5) 결과

먼저, 학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경의 관련성을 확인하기 위하여 상관분석을 표 48과 같이 실시하였다. 학업동기, 목표, 지지환경은 유의미한 정적 상관을, 부정적 생활태도는 학업동기, 목표, 지지환경과 유의미한 부적 상관을 나타냈다.

표 49. 측정변인들간의 상관분석 결과

	목표	부정적 생활태도	지지환경
학업동기	.464**	-.477**	.414**
목표		-.762**	.337**
부정적생활태도			-.303**

** $p < .01$

다음으로, 학업중단청소년 유형을 탐색하기 위해 군집분석을 실시하였다. 2단계 K-평균 군집분석을 실시한 결과, 5개의 군집이 적절한 것으로 확인되었는데, 군집 1은 37명(11.9%), 군집 2는 28명(9.0%), 군집 3은 76명(24.5%), 군집 4는 102명(32.9%), 군집 5는 67명(21.6%)으로 구성되었다.

군집 1은 학업동기, 목표, 지지환경이 평균 이상의 점수를 보이고, 부정적 생활태도는 평균 이하의 점수를 보이고 있다. 이 군집은 비록 학업중단 상태이지만 학업동기가 높고 미래 목표를 가지고 있으며 주변의 지지체계가 안정적인 집단이라고 할 수 있다. 군집 2는 학업동기, 목표, 지지환경이 평균 이하의 점수를 보이고, 부정적 생활태도는 평균 이상의 점수를 보이고 있다. 이 군집은 군집 1과는 정반대의 집단이라고 할 수 있는데, 학업동기가 낮고, 목표의식도 부족하며, 주변의 지지환경도 열악한 집단이라고 할 수 있다. 군집 3은 학업동기는 평균이고 목표는 평균 이하이면서 부정적 생활태도와 지지환경은 평균 이상의 점수를 보이고 있다. 이 집단은 자신이 무엇을 해야 할지 목표가 없고 생활 또한 관리가 되지 않는 집단이라고 할 수 있다. 군집 4는 목표, 부정적 생활태도, 지지환경은 평균정도이고 학업동기가 평균 이하의 점수를 보이고 있다. 이 집단은 조사대상 중 가장 많은 학업중단청소년들이 속한 집단으로써, 학업동기가 다른 변인들 중 가장 낮은 집단이라고 할 수 있다. 군집 5는 학업동기와 목표가 평균 이상의 점수이고, 부정적 생활태도와 지지환경이 평균 이하의 점수를 보이고 있다. 이 집단은 지지환경이 다른 변인들 중 가장 낮은 집단이라고 할 수 있다.

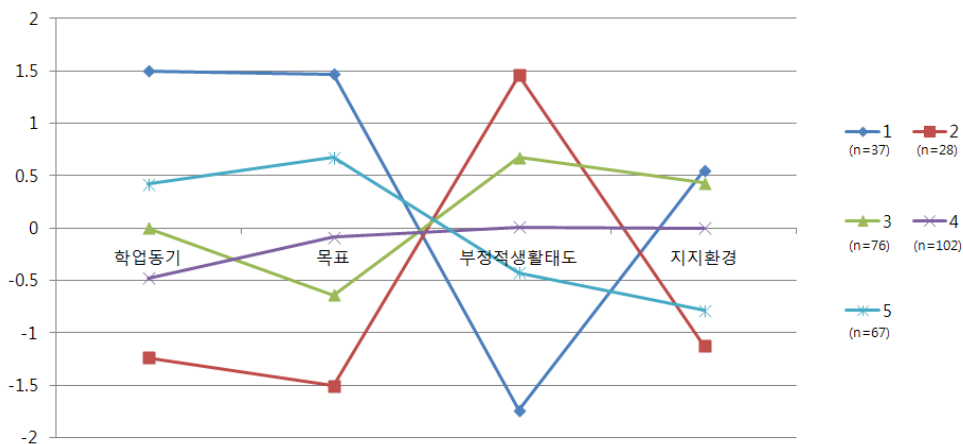


그림 1. 군집분석 프로파일

(6) 군집분석에서의 시사점

학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경 4개 변인을 가지고 학업중단청소년 유형을 탐색하기 위해 군집분석을 실시하였는데, 군집별로 상담개입에 대한 시사점을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 군집 1은 학업동기나 목표가 있고, 지지환경이 잘 갖춰져 있으며, 부정적 생활태도가 적은 집단으로써 학교에 재학 중인 일반 청소년들과 큰 차이가 없는 집단으로 보여진다. 이러한 집단의 청소년들의 경우는 비록 학업중단 상황이지만 자신이 목표한 바가 뚜렷하여 상담자가 옆에서 촉매역할만 하여도 발전할 수 있는 잠재력이 큰 것으로 보인다. 따라서 이 집단의 청소년들에게 상담자가 개입할 수 있는 부분은 필요한 정보를 제공하고 자기관리를 잘 하여 목표한 바를 이루도록 조력하는 것이다.

둘째, 군집 2는 학업중단청소년 유형 중 가장 지원이 시급하고 개입이 필요한 집단이라고 할 수 있다. 이 집단은 학업동기, 목표, 지지환경, 생활태도 등에 총체적인 문제를 가지고 있어, 상담자의 지속적이고 체계적인 개입이 필요할 것이다. 이러한 집단에 속한 청소년들은 대개 가정의 지지환경이 열악하고 청소년 본인 또한 비행 경험 혹은 외상경험이 있는 경우가 많아, 상담자 자체가 따뜻하고 안전한 지지환경이 될 필요가 있을 것이다.

셋째, 군집 3은 목표가 없고 생활 또한 관리가 되지 않는 집단으로써, 목표의 부재가 학업중단청소년으로 하여금 나태하고 질서가 없는 생활을 지속시키는 요인일 수 있다. 그 이유는 학업중단청소년 심층면접 내용에서 밝힌 바와 같이, 청소년들은 자신이 하고 싶고 이루고 싶은 꿈이 있으면 좀 힘들더라도 자신의 꿈을 위해 이전과는 다른 생활방식을 보이는 경우가 많았기 때문이다. 따라서 상담자는 목표가 없는 학업중단청소년들에게 적은 것이라도 성취감을 느끼게 하고, 청소년들이 하고 싶은 것이 무엇인지 찾아보게 하는 등의 조력이 필요할 것이다.

넷째, 군집 4는 목표, 부정적 생활태도, 지지환경은 평균정도이고 학업동기가 평균 이하의 점수를 보이는 집단으로써, 상담자가 학업동기를 잘 키워주면 목표나 부정적인 생활태도가 개선될 여지가 있는 집단이다. 또한 지지환경이라고 할 수 있는 대인관계 측면에서도 상담자가 자신감을 키워줌으로써 학업동기 면에서 자극을 줄 수 있을 것이다.

다섯째, 군집 5는 학업동기와 목표가 평균 이상의 점수인 것으로 보아 학습에 대한 의지가 있고 자신의 꿈을 이루고 싶은 마음이 큰 반면, 생활태도가 잘 잡혀 있지

않고 주변의 지지환경 또한 열악한 집단이다. 이러한 집단의 청소년들은 부정적 생활태도나 지지환경의 부재로 인해 자칫하면 학업동기나 목표마저도 떨어질 가능성이 있으므로 상담자는 청소년들의 생활을 개선하는데 노력하고 지지환경인 대인관계 역량을 넓히는데 도움을 줄 필요가 있다.

나. 학업중단청소년 유형 분류에 대한 종합 의견

본 연구에서는 학업중단청소년 유형 분류를 위해 학업중단청소년 심층면접, 학업중단청소년 현장전문가 FGI, 선행 연구의 질적 분석 자료, 학업중단청소년 지원사업 실무자 사정기록지, 군집분석을 실시하였다. 이에, 학업중단청소년 유형별 상담 개입을 위해 다음과 같이 유형 분류에 대한 종합 의견을 제시하고자 한다.

첫째, 학업중단청소년 유형은 크게 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력의 4가지 큰 틀로 분류하였다. 이 분류는 현장전문가와 학업중단청소년 심층인터뷰, 선행연구 등을 통하여 현재 학업중단청소년들이 가장 힘들어하고 그들이 변화하는데 걸림돌이 되는 대표적인 이슈를 중심으로 한 것이다.

둘째, '대인관계'의 경우 많은 학업중단청소년들이 친구관계가 힘들어지거나 가족간의 갈등을 경험하여 점점 홀로 남게 되고 소외감을 느끼는 은둔적인 생활을 하는 것으로 나타났다. 특히 학업중단청소년들에게 좋은 대인관계는 학업복귀를 위한 훌륭한 모델링 역할을 할 수 있고 그들에게 꿈과 희망을 줄 수 있는 든든한 지원체계가 될 수 있다.

셋째, '비행'의 경우 실무자 사정기록지의 법적 처벌 경험(41.7%)에서도 나타났듯이, 많은 학업중단청소년들이 비행경험이 있고 일탈행동을 통해 학업중단 상황이 지속되는 것으로 보인다. 학업중단청소년이 학업으로 복귀하고자 마음을 먹고 가장 먼저 실천에 옮기고 싶어 하는 것이 더 이상 나쁜 행동을 하지 않겠다는 것이다. 따라서 학업중단청소년의 비행 지속여부는 학업 지속여부와 직결된 문제라고 할 수 있다.

넷째, 학업중단청소년의 '정신건강'은 청소년들이 학업을 중단함으로써 무력감, 후회, 우울, 불안과 같은 심리정서적 어려움을 겪음으로 큰 위협을 받고, 재학 중 학교폭력을 당한 경험이나 가정폭력 경험은 청소년 자신의 존재를 수치스럽게 여기게 하고 대인기피 경향을 높여 학업중단청소년의 학업으로의 복귀를 저해할 수 있다.

다섯째, 학업중단청소년에게 '학습능력'개발은 넘어야 할 큰 산과 같은 의미이다. 학업중단청소년들은 오랜 기간 동안 공부에 대한 관심을 기울이지 않은 탓에 기초학

습 능력이 떨어져 있고, 공부하는 습관이 길러지지 않아 공부를 지속하는데 어려움을 겪는다. 학업중단청소년에게 학습문제는 그들이 학업복귀 여부를 결정하는데 가장 직접적인 영향을 미치는 요소임을 감안할 때 학업중단청소년의 기초학습 능력 개발, 학습동기 강화나 목표세우기와 같은 구체적인 개입이 필요할 것이다.

여섯째, 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력의 4가지 큰 유형과 함께 선행연구와 군집분석을 통해 확인된 4가지 요소(학습동기, 목표, 생활관리, 지지환경)는 학업중단 청소년들이 공통적으로 경험하는 어려움인 점을 고려하여 개입 내용으로 들어갈 필요가 있다.

일곱째, 현장전문가 심층인터뷰를 통해 특징적으로 나타난 것 중 하나는 학업중단 청소년을 대상으로 상담하는 현장실무자의 준비도를 갖출 필요가 있다는 의견이었다. 이는 학업중단청소년 지원사업에서 근무하는 실무자가 석사를 졸업한지 얼마 되지 않았거나 현장경험이 많지 않은 탓에 학업중단청소년에게 상담개입 시 어려움을 겪고 있는 것을 의미한다. 따라서 4가지 유형별 분류와 별도로 학업중단청소년의 특징이나 학업중단청소년 상담 개입 특성과 같은 학업중단청소년에 대한 전반적인 특징을 다루는 영역이 필요한 것으로 보인다.

여덟째, 학업중단청소년의 학업복귀 후 상담 개입 또한 중요한 사안이다. 선행 연구(안영숙, 안태용, 2011)에 따르면, 학업중단청소년이 학교복귀 후 겪는 어려움으로 후배동급생과의 관계 어려움, 자신의 예상보다 힘든 학교생활 적응 문제, 교사들의 부정적인 시선, 학교규칙 준수의 어려움 등 꼽았다. 이러한 어려움들은 또 다시 청소년들로 하여금 학업중단을 하게 만들 수 있다. 따라서 학업복귀 후 청소년들이 재적응에 어려움이 없도록 사후관리 개입이 필요할 것이다.

아홉째, 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력의 4가지 유형으로 분류하기 위해 청소년과 실무자가 평정할 수 있는 도구가 필요하고 학업중단청소년의 상담 개입의 특성상 관계를 형성하기 어려움이 있으므로 이에 대한 실무적 도움을 줄 필요가 있겠다.

종합적으로, 그림 2에서 실무자들이 학업중단청소년을 지원하기 위해 상담매뉴얼에 포함될 내용 제시하였다. 먼저, 상담 매뉴얼을 활용하는 실무자의 이해를 돕기 위해 전반적인 학업중단청소년에 대한 이해를 매뉴얼 초반에 제시(기초지식)하였다. 다음으로, 상담실제에서는 학업중단청소년의 유형을 분류하기 위해 사정평가와 개입을 위한 관계형성을 다루고, 학업중단청소년들의 학업복귀를 위해 필요한 목표, 학습동기, 생활관리, 지지환경 요소들을 적응과제로, 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력은

유형별 문제 다루기로 분류하였다. 마지막으로, 학업복귀를 한 청소년들에게 학업복귀 후 상담을 실시하는 것으로 하였다.



그림 2. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼에 포함될 내용

3. 학업중단청소년 유형 분류를 위한 사정도구 개발

가. 청소년용 체크리스트 개발

(1) 목적

청소년용 체크리스트 개발의 목적은 현장에서 실무자가 학업중단청소년의 특성과 학업중단청소년의 적응과제(목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경)와 유형별 문제(대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력)를 초기에 정확히 이해하고 파악하여, 학업중단청소년의 유형을 분류하고 그 유형에 적합한 개인상담 서비스를 학업중단청소년에게 제공하기 위함이다.

(2) 체크리스트의 문항구성

청소년용 체크리스트 문항의 핵심은 학업중단청소년의 적응과제(목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경)와 유형별 문제(대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력)들을 중심으

로 구성되었다. 이를 위해 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력, 학업동기, 목표, 생활 관리, 지지환경에 대한 측정도구를 탐색하여 문항을 선정하였다.

(3) 전문가 검증

1차로 선정된 문항에 대해 학업중단청소년을 상담한 경험이 있는 현장실무자와 학업중단청소년 연구 경험이 있는 전문가 18명을 대상으로 전문가 검증을 실시하였다. 방법은 현장실무자와 전문가들에게 체크리스트 내용을 이메일로 전송하여 답신을 받았는데, 유형분류를 위해 각 문항이 얼마나 유형을 분류할 수 있는지에 대해 응답하도록 하였다. 5점 리커트 척도로써 1점 '전혀 반영하지 못한다'- 5점 '매우 반영한다'로 응답하였다. 표 50과 표 51은 학업중단청소년 적응과제와 유형별 문제 체크리스트에 대한 전문가 검증의 평균과 표준편차를 제시하였다.

표 50. 학업중단청소년 적응과제 체크리스트 전문가 검증 평균과 표준편차

번호	문항	평균	표준편차
〈목 표〉			
1	장래에 대한 뚜렷한 목표가 있다.	4.10	1.20
2	지금 무엇을 해야 할지 모르겠다.	4.30	0.73
3	아무것도 하고 싶지 않다.	4.00	1.12
4	지금 무엇을 하고 싶은지를 모르겠다.	4.3	0.97
5	하고 싶은 일이 자주 바뀐다.	3.8	1.00
6	누군가 나에게 목표를 정해주었으면 좋겠다.	3.50	0.88
7	뭘 해도 내 인생은 행복할 것 같지 않다.	3.40	1.31
8	자기가 하고 싶은 일이 뚜렷한 사람은 신기하다.	3.55	0.68
9	나의 미래는 절망적이다.	3.55	1.23
10	미래에 대해 고민하는 것은 귀찮은 일이다.	3.75	0.91
〈학업동기〉			
1	장래에 대한 뚜렷한 목표가 있다.	4.10	1.20
2	지금 무엇을 해야 할지 모르겠다.	4.30	0.73
3	아무것도 하고 싶지 않다.	4.00	1.12
4	지금 무엇을 하고 싶은지를 모르겠다.	4.3	0.97
5	하고 싶은 일이 자주 바뀐다.	3.8	1.00
6	누군가 나에게 목표를 정해주었으면 좋겠다.	3.50	0.88
7	뭘 해도 내 인생은 행복할 것 같지 않다.	3.40	1.31
8	자기가 하고 싶은 일이 뚜렷한 사람은 신기하다.	3.55	0.68

번호	문항	평균	표준편차
9	나의 미래는 절망적이다.	3.55	1.23
10	미래에 대해 고민하는 것은 귀찮은 일이다.	3.75	0.91
〈생활관리〉			
1	나는 놀 생각만 한다.	3.75	1.06
2	내 생활은 질서가 없이 뒤죽박죽이다.	4.05	0.94
3	나는 게으른 사람이다.	3.60	1.09
4	내가 해야 하는 일에 집중할 수가 없다.	3.90	0.78
5	한번 시작한 일을 끝을 내지 못한다.	4.00	0.97
6	나는 빈둥거리며 많은 시간을 허송하는 편이다.	4.10	0.78
7	어렵거나 힘든 일은 피하는 편이다.	4.20	0.83
8	일을 시작할 때는 열성을 보이거나 그것이 오래가지 못한다.	3.95	0.94
〈지지환경〉			
1	어려울 때 도움을 주는 사람이 있다.	4.20	1.05
2	나를 진심으로 걱정하는 사람이 있다.	4.35	0.81
3	모든 것을 털어놓을 사람이 있다.	3.95	0.82
4	나에게 조언을 해주는 사람이 있다.	3.85	0.93
5	나의 발전을 위해 적절하게 자극을 주는 사람이 있다.	3.55	1.09
6	내 주위에는 내가 본받을 사람이 없다.	3.70	1.08
7	기쁠 때 기쁨을 함께 할 사람이 있다.	3.95	0.88
8	외로울 때 함께 있어줄 사람이 있다.	4.00	0.91
9	속상할 때 주위 사람이 위로해 준다.	4.05	0.88
10	결정을 내려야 할 일이 있을 때 주위에 도와주는 사람이 있다.	4.05	1.09
11	내가 하는 일에 대해서 주위 사람들이 관심을 가져주었다.	3.90	1.07
12	나에게 좋은 생각이 있을 때 주위사람들이 그것을 들어주었다.	3.75	0.71
13	주위사람들이 나를 가치 있는 존재로 인정해 주었다.	3.90	1.07
14	나를 신뢰해주는 사람이 있다.	4.15	0.98
15	아무도 나에게 기대하지 않는다.	4.05	0.68

표 51. 학업중단청소년 유형별 문제 체크리스트 전문가 검증 평균과 표준편차

번호	문항	평균	표준편차
〈대인관계〉			
1	가족이나 친구가 나를 대하는 방식이 싫을 때, 그것을 말할 수 있다.	3.46	1.20
2	가까워지고 싶은 사람과의 대화중에 나에게 대한 사적인 이야기를 할 수 있다.	3.46	1.05
3	가족이나 친구가 내가 하기 싫어하는 것을 하라고 요구하면 싫다고 말할 수 있다.	3.69	1.11
4	친해지고 싶은 상대에게 나의 부드럽고 다정한 모습을 보여주려고 노력한다.	3.23	1.24
5	친해지고 싶은 사람에게 먼저 이야기를 건넬 수 있다.	3.62	1.39
6	새로운 사람을 알아가는 것은 재밋고 유쾌한 일이다.	3.38	1.39
7	가족이나 친구가 문제를 겪을 때 도움을 줄 수 있다.	3.38	1.33
8	가족이나 친구와 싸웠을 때 그 사람의 관점을 이해할 수 있다.	3.38	1.04
9	새로운 만남에서 다음에 또 만나자는 제안을 먼저 할 수 있다.	3.54	1.20
10	가족이나 친구가 우울할 때 위로할 수 있다.	3.67	1.07
11	가족이나 친구가 나에게 상처 주었을 때 그것에 대해 이야기 할 수 있다.	3.54	1.33
12	가족이나 친구라도 애정표현을 하는 것이 어렵다.	3.23	1.01
13	상대방의 감정을 건드려 큰 싸움으로 번지는 경우가 종종 있다.	3.69	0.85
〈비행〉			
1	술을 먹거나 담배를 피운 적이 있다.	3.85	1.14
2	가스, 본드, 마약류를 사용해 본 적이 있다.	4.15	0.80
3	친구를 폭행하거나 왕따를 시킨 적이 있다.	4.38	0.65
4	친구에게 심한 언어폭력을 한 적이 있다.	3.92	0.76
5	다른 사람의 돈이나 물건을 훔쳐본 경험이 있다.	4.08	1.19
6	다른 사람의 돈이나 물건을 강제로 빼앗은 적이 있다.	4.15	1.28
7	오토바이 폭주를 한 적이 있다.	4.00	0.91
8	성매매 유혹을 느끼거나 실제로 성매매를 한 적이 있다.	4.09	1.38
9	가출한 경험이 있다.	4.62	0.51
10	사기를 친 경험이 있다.	3.77	1.36
〈정신건강〉			
1	나는 늘 마음이 슬프고 눈물이 난다.	3.92	1.12
2	나는 재미있는 일이 없다.	3.54	1.27
3	나는 잠들기가 힘들고 피곤하다.	3.69	0.75
4	나는 어떤 일에 대해 결정을 내릴 수가 없다.	3.38	0.87
5	나는 나쁜 일이 일어날 것 같은 두려움을 느낀다.	4.00	0.82

번호	문항	평균	표준편차
6	나는 겁을 먹고 무서움을 느낀다.	3.38	1.33
7	나는 손에 땀이 나고 긴장된다.	3.69	0.75
8	나는 안절부절 못하고 침착하지 못하다.	3.62	0.87
9	자살에 대한 생각을 해본 적이 있다.	3.69	1.25
10	자살을 계획해본 적이 있다.	4.15	1.07
11	자살을 시도해본 경험이 있다.	4.23	1.30
12	나는 강제로 성희롱을 당한 적이 있다.	3.67	1.23
13	나는 강제로 성폭력을 당한 적이 있다.	3.77	1.42
14	부모님은 나에게 심하게 욕을 하신다.	3.62	0.96
15	부모님은 나를 심하게 때리신다.	3.92	1.12
16	부모님은 화가 나면 나에게 물건을 던지거나 흥기로 위협하신다.	4.08	1.04
17	친구로부터 신체 폭행이나 왕따를 당한 적이 있다.	4.69	0.63
18	친구로부터 심한 언어폭력을 당한 적이 있다.	4.15	0.90
19	친구나 선배로부터 돈이나 물건을 강제로 빼앗긴 적이 있다.	4.08	0.86
20	나는 떠올리고 싶지 않을 때 불쑥 생각나거나 머릿속에 그려지는 사건이 있다.	3.77	1.09
21	그 사건을 떠올리면 괴로운 감정이 든다. (예: 두려움, 분노, 슬픔, 죄책감 등)	4.00	0.71
22	그 사건을 생각나게 하는 활동이나 사람들, 장소들을 가급적 피하려 한다.	4.00	0.91
23	아무도 내 방에 들어오지 못하게 하였다.	3.42	1.16
24	가족이나 친구가 나를 배신한 적이 있다.	3.92	0.95
25	새로운 사람을 사귀기가 어렵다.	3.62	0.96
26	나는 집밖에 나온 적이 없다.	3.75	1.54
〈학업능력〉			
1	나는 공부를 못한다.	3.54	0.97
2	나는 좋아하는 과목이 하나도 없다.	3.92	0.86
3	나는 공부하는 게 싫다.	4.00	1.00
4	나는 공부를 할 때 지속적으로 주의집중을 하지 못한다.	3.92	0.95
5	나는 공부를 계획성 있게 하지 못한다.	3.69	1.32
6	나는 공부 또는 숙제 등 지속적인 노력이 필요한 일을 하기 싫어한다.	4.08	0.86
7	공부에 대한 설명을 이해하는 것이 너무 어렵다.	3.85	0.69
8	나는 지능이 떨어지는 것 같다.	3.73	0.90
9	나는 공부 방법을 잘 모른다.	3.77	0.83
10	공부방법을 다른 사람이 가르쳐 준 적이 없다.	3.54	0.78
11	공부에 대한 정보제공을 받은 적이 없다.	3.62	0.87

(4) 최종문항 선정

전문가 검증에서 나온 의견을 토대로 공동연구진의 합의를 통해 문항을 수정 보완하여 최종 청소년용 체크리스트 문항을 구성하였다. 최종 체크리스트 문항은 부록 5에 있으며, 적응과제 중 목표는 5문항, 학업동기는 8문항, 생활관리는 5문항, 지지환경은 9문항이며 유형별 문제 중 대인관계는 6문항, 비행은 10문항, 학업능력은 10문항이다. 단, 정신건강은 워낙 다루어질 영역이 많아 지도자용 사정평가지를 통해 학업중단청소년의 정신건강 영역을 탐색하는 것으로 하였다.

나. 지도자용 사정기록지 개발

(1) 목적

지도자용 사정기록지 개발의 목적은 유형분류를 위해 청소년이 응답한 사정도구만을 사용했을 때 발생할 수 있는 한계를 극복하고 면담을 통해 나타난 청소년의 상황을 지도자의 기록을 통해 보완함으로써 보다 정확한 유형분류를 하기 위함이다. 또한 정신건강 영역을 지도자와 학업중단청소년과의 면담을 통해 보다 심층적으로 탐색할 수 있다.

(2) 사정기록지 내용

지도자용 사정도구는 면접지 형태로 제시되었으며, 이것은 선행 연구와 기존의 학업중단청소년 지원사업의 지도자용 사정기록지를 탐색하여 구성되었다. 사정기록지 내용으로는, 가족 관계, 학교 관계, 법적 관계, 건강 관계, 학업중단 원인, 정신건강, 평가, 부모 면접으로 구성되어 있다(부록 6 참조).

다. 청소년용 체크리스트 기준 점수 설정

청소년용 체크리스트 기준 점수 설정(setting standards) 방법은 Nedelsky(1954)와 Angoff(1971) 방식을 참조하여 적용하였다. 구체적인 설정방법은 다음과 같다.

(1) 사전 준비

한 전문가가 체크리스트 문항에 대하여 하집단에 속하는 청소년들이 답할 것이라고 예상하는 점수를 표기할 수 있도록 체크리스트를 준비하였다.

(2) 전문가 회의 실시

관련 전문가 11인을 한자리에 모아서 기준 점수 설정을 위한 회의를 실시하였다. 회의 시 회의의 목적, 준거설정의 의미 등에 대하여 가능한 자세히 정보를 제공하고 설명하였다. 그리고 현장 전문가에게 학업을 중단한 특정 청소년(실제로 알고 있는 청소년이든 상상 속의 청소년이든)을 각자의 마음속에 상상하게 한 후, 체크리스트 항목을 최저 점수부터 지워가면서 상위집단과 하위집단의 경계(절단점)를 평가하도록 하였다.

(3) 결과 산출

결과를 산출하기 위해 각 전문가가 지운 항목의 역수를 구하였다. 예를 들어, 어떤 문항에 판정자가 4점, 3점, 2점 항목을 지웠다면, 구하고자 하는 역수는 남아 있는 2개 항목(1점, 0점)의 역수(1/2)가 된다. 다음으로, 각 문항의 만점(4점)에 각 문항별 역수를 곱하였다. 예를 들어, 어떤 문항의 역수가 1/2이라면, $4점 \times 1/2 = 2점$ 이 된다. 위의 과정에서 산출된 문항별 점수들을 모두 더하여 전문가 개인별 점수를 구하고, 전체 전문가들의 점수를 더해 평균을 내어 결과를 산출하였다. 표 52는 체크리스트 영역별로 전체 전문가들 점수의 평균과 컷오프 점수를 제시하였다.

표 52. 청소년용 체크리스트 컷오프 점수

영역	평균	컷오프 점수
목표	7.5073	8점 이하
학업동기	15.9609	16점 이하
생활관리	7.2355	7점 이하
지시환경	16.8073	17점 이하
대인관계	12.1455	12점 이하
비행	12.8400	13점 이상
학업능력	20.8982	21점 이상

각 영역별로 컷오프 점수가 목표 8점 이하, 학업동기 16점, 생활관리 7점 이하, 지시환경 17점 이하, 대인관계 12점 이하, 비행 13점 이상, 학업능력 21점 이상이면 그 영역에 문제가 있는 것으로 간주하였다.

4. 상담 매뉴얼 구성요소 및 내용 개발

가. 상담 매뉴얼의 개발 과정

본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램 개발 및 평가모형을 따라 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 개발하였다. 기존의 학업중단청소년을 대상으로 탐색한 선행 연구를 검토한 후, 지역(상담)센터 현장실무자를 대상으로 요구조사를 실시하였고, 필요한 개입방법과 학업중단청소년의 특성 및 요구사항을 파악하기 위해 현장 전문가와 학업중단청소년을 대상으로 포커스 그룹 인터뷰와 심층면접을 실시하였다. 또한 유형 분류를 위해 선행 질적 연구와 학업중단지원사업의 지도자 평정기록지를 분석하고, 이를 바탕으로 군집분석을 실시하여 유형을 분류하였다. 현장에서 실무자들이 매뉴얼을 사용하고 유형분류의 용이하게 하기 위해 청소년용 체크리스트와 지도자용 사정기록지를 개발하였다. 또한 현장전문가를 대상으로 청소년용 체크리스트 컷오프 점수를 산출하였다. 문헌 연구와 심층면접 등의 조사 결과를 바탕으로 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 구성 원리를 추출하여 상담 매뉴얼을 구성한 후 시범운영을 통해 최종 상담 매뉴얼을 개발하였다. 구체적인 상담 매뉴얼 개발 절차는 그림 3과 같다.

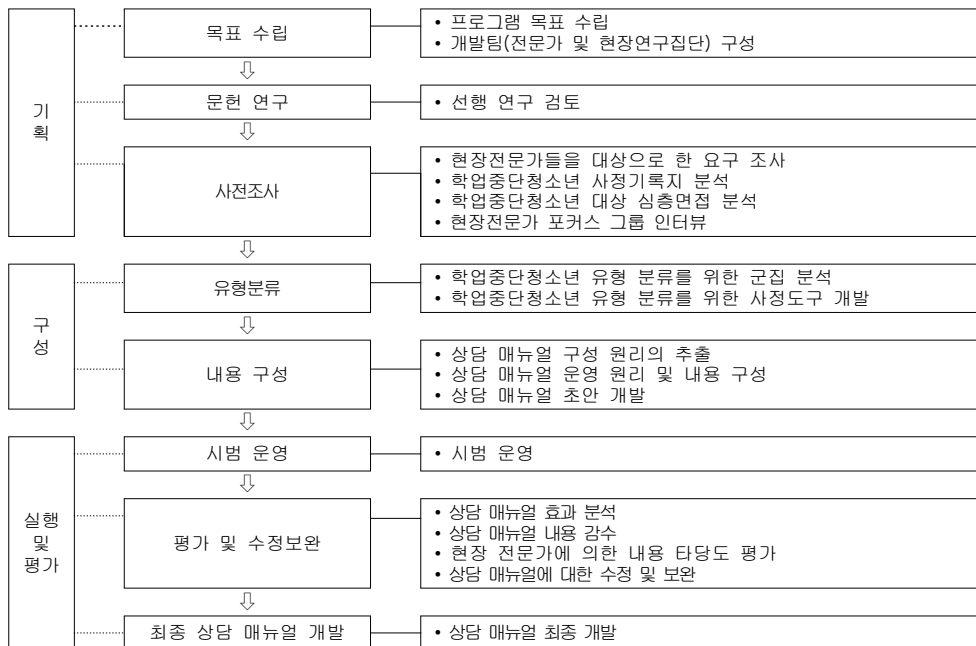


그림 3. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 절차 모형

나. 상담 매뉴얼 구성 요소 및 내용

(1) 상담 매뉴얼의 구성원리

현재까지 다양한 문헌분석과 학업중단청소년에 대한 질적, 양적 분석자료, 현장실무자들을 대상으로 한 설문조사와 질적분석자료를 토대로 학업중단청소년을 위한 상담매뉴얼의 기본 구성원리는 다음과 같다.

1) **철저히 현장의 학업중단청소년에 초점을 맞추어 매뉴얼의 내용을 구성한다.** 유형별 개입으로 접근하다보면 일반적인 위기청소년 유형별 개입내용으로 구성되기 쉬울 것으로 보인다. 철저하게 현장의 소리를 담지 않으면 학업중단청소년의 특수한 경험과 독특한 역동, 삶의 패턴들이 비껴갈 수 있다. 따라서 현장의 학업중단청소년들의 생생한 경험을 토대로 매뉴얼 내용을 구성하는데 가장 중점을 두었다.

2) **초보상담자들이 학업중단청소년들을 이해하고 이들의 특성을 제대로 파악할 수 있게 한다.** 학업중단청소년들에 대한 전반적인 이해를 돕고 상담자로서 이들에 대한 제대로 된 관점을 지닐 수 있도록 내용을 구성하였다. 현장실무자 포커스그룹에서 시사된 바 학업중단청소년들은 독특한 관계 역동을 보이기도 하고 큰 외부의 영향으로 상담이 중단되기도 하지만 초보상담자들은 이를 자신의 역량부족이나 내담자의 특성이나 상황에 대한 몰이해로 넘어가기 쉽다. 초보상담자들이 현장에서 익숙해져야 하는 학업중단청소년의 특성과 상황에 대한 전반적인 이해가 이루어지도록 매뉴얼 내용을 구성하였다.

3) **지역사회상담모형에 기반하여 상담자의 역할이나 상담기법을 제시한다.** 현장실무자 포커스그룹인터뷰나 학업중단청소년심층인터뷰에서 시사되었듯이 학업중단청소년들은 상담동기가 거의 없고 미래 목표나 계획도 상실한 것으로 보인다. 이들은 문헌에서 보듯이 무의미한 탈출과 배회, 은둔을 하면서 사회의 아웃사이더의 삶을 사는 경우가 많다. 또한 지지환경이 열악하여 의식주 문제해결과 신체적 심리적 건강을 제대로 돌보지 못한다. 따라서 이들이 찾아올 때까지 방치하는 것은 매우 위험천만한 일이다. 지역사회에 기반한 상담모형으로 적극적으로 이들을 찾아가고 연락하고 이들의 결핍된 부분들을 지원하면서 이들이 스스로 자신을 세워나갈 수 있도록 때로는 연계자, 때로는 옹호자, 때로는 보호자와 같은 품어주는 상담환경과 상담자 역할을 제공하여야 함을 기본 원리로 하였다.

4) **공통적인 학업중단청소년의 삶의 과제를 다루는 내용을 포함한다.** 학업중단청소년의 심층인터뷰와 군집분석, 현장실무자인터뷰 등에서 시사되었듯이 학업중단청소년들은 공통적으로 변화되기를 원하는 삶의 영역이 있었다. 본 매뉴얼에서는 이를 공통과제 혹은 적응과제로 명명하였다. 공통적 과제에는 ① 미래에 대한 작은 목표라도 가져보고 계획을 세워보고 성공적인 과거경험들을 연결시켜보는 내용 ② 학업에 대한 부정적 정서와 무기력한 신념을 다루고 할 수 있다는 유능감으로 변화할 수 있도록 하는 개입 ③ 자신의 지지망을 점검하고 확장하며 이를 활용하는 지식과 절차, 실행방법을 다루는 개입 ④ 개선되고 싶은 생활패턴을 선택하고 실행해가면서 자신을 통제, 조정하는 방법을 배우는 개입 등을 포함하고자 하였다. 이 공통적 개입은 학업중단청소년이 동기수준과 상황, 특성에 따라 융통성 있게 적용될 수 있도록 지침을 제공하였다.

5) **학업중단청소년의 유형별, 세부유형별 개입내용을 포함한다.** 초기 사정단계부터 고안된 체크리스트와 실무자 사정평가지를 통해 내담자가 어느 카테고리에 속할지를 평가하며 지속적인 관찰과 입수되는 세부정보들을 통해 사례개념화를 할 수 있도록 상담절차와 내용을 구성하였다. 유형별 세부지침들이 실제적이기 위해서는 지속적인 현장의 피드백이 반영되어 내용이 구성되어야 한다. 따라서 유형별로 현장개입경험이 풍부한 경력자들을 자문단으로 하여 지속적인 피드백을 반영하여 세부내용을 구성하고자 하였다.

6) **학업중단청소년에 대한 상담여정은 이들의 발달과정을 반영하는 것으로 보고 건강한 심리적 등지로서 상담자가 기능하는데 초점을 둔다.** 심층인터뷰에서 보고되었듯이 이들에게 상담자는 건강한 심리적 발달의 토대가 된다. 포커스그룹에서도 학업중단청소년들은 진정한 관심과 작은 돌봄에 민감하며 진심이 전달될 때 비로소 관계가 시작됨을 시사하였다. 진심을 알기 위해서 방어적이고 공격적이며 때로는 좌절시키는 방식으로 상담자를 테스트 하지만 상담이 진행되면서 이들의 과거 부정적 관계경험을 재경험하면서 큰 성장과 발달을 이루는 것으로 나타났다. 이를 위해서는 건강한 대인경험을 지속적으로 제공하는 인큐베이터, 새의 등지 기능을 하여야 한다. 이를 위한 상담자의 인내와 버티기, 함께 머물기, 새로운 시도를 격려하기와 같은 다양한 팁이 제공되어야 하며 상담자의 소진을 예방하도록 활동의 의미를 부여하는 것 등이 포함되어야 한다.

7) 학업중단청소년들은 심리적, 신체적 외상경험이나 심각한 정신과적 문제를 가질 수 있으므로 이에 민감하고 이를 선별하며 적절하게 의뢰 할 수 있어야 한다. 학업중단청소년 인터뷰나 실무자인터뷰에서 시사되었듯이 꽤 많은 사례에서 외상경험이 보고될 수 있으며 심각한 정신과적 문제가 보고될 수 있다. 외상경험을 심층적으로 다루기에는 현장여건이나 실무자의 경험이 적절하지 않을 수 있으므로 심리적 경험보고(debriefing)의 수준을 잘 정해서 다루어야 하며 상담자의 역량을 넘어설 때에는 반드시 의뢰하도록 하는 내용을 포함하였다. 상담자의 한계 정하기나 의뢰과정에서 발생할 수 있는 문제들, 좋은 의뢰절차, 의뢰에 대한 모니터링 등 다양한 실무적 팁을 포함하였다.

(2) 상담 매뉴얼의 구성 영역과 세부내용

상담 매뉴얼의 구성 영역과 세부내용은 표 53에 제시하였다. 상담매뉴얼의 구성은 크게 기초지식, 상담실제, 추수로 분류하였다. 기초지식 안에는 학업중단청소년에 대한 이해 및 상담의 특징으로 구성하였고, 상담실제에서는 기초개입으로 학업중단청소년 상담의 실재를 넣었으며, 적응과제 다루기(공통)에서는 목표 가지기, 학업동기 높이기, 생활관리 하기, 지지환경 넓히기를 다루는 것으로 하였다. 또한 유형별 문제 다루기(선택)에서는 대인관계 문제에 대한 상담, 비행하는 청소년을 위한 상담, 청소년 정신건강을 위한 상담, 학습능력 향상을 위한 상담으로 구성하였다. 적응과제 다루기는 학업중단청소년들에게서 공통적으로 나타나는 적응문제를 다루는 것이고, 유형별 문제 다루기는 체크리스트를 통해 분류된 유형을 바탕으로 문제점을 다루고 개입을 하는 것으로 하였다.

표 53. 상담 매뉴얼의 구성 영역과 세부내용

구분		세부내용	
기초 지식	학업중단 청소년에 대한 이해 및 상담의 특징	1. 학업중단청소년에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단 현상에 대한 상담자의 이해 · 학업중단청소년에 대한 심층적 이해
		2. 학업중단청소년 상담의 특징	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 상담이 갖는 의미 · 학업중단청소년 상담의 성격 · 학업중단청소년 상담의 특징 · 학업중단청소년 상담자의 역할 및 태도
		3. 학업중단청소년 상담의 주요과제	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 상담의 주요과제 이해
상담실제	기초개입	학업중단상담의 실제	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 상담의 절차 · 사례 발굴 · 사정(Assessment) · 체크리스트 활용 · 개입 계획 세우기 · 개입 · 평가(종결)
		적응과제 다루기(공통)	1. 목표 가지기
	2. 학업동기 높이기		<ul style="list-style-type: none"> · 내담자의 진단 · 전반적으로 동기가 저하되고 의욕이 없는 경우 · 학업동기가 없는 경우: 무동기 · 학업동기가 없으면서 학업유능감도 떨어지는 경우 · 학업동기는 낮지만 학업유능감은 있는 경우 · 학업목표의 설정
	3. 생활관리 하기		<ul style="list-style-type: none"> · 생활관리가 필요한 학업중단청소년의 선별 · 학업중단청소년의 하루일과 점검 · 시간관리 목표 세우기 · 시간관리 실천점검 및 새로운 시간관리 목표설정 · 학업중단청소년의 생활관리를 위한 TIP
	4. 지지환경 넓히기	<ul style="list-style-type: none"> · 체크리스트를 활용한 사회적 지지 환경 평가 · 사회적지지 환경 넓히기의 필요성 · 현재의 사회적지지 자원망 탐색 · 현재의 사회적지지 자원망 확장하기 · 새로운 사회적지지 자원망 만들기 	
유형별 문제 다루기(선택)	1. 대인관계 문제에 대한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 체크리스트를 활용한 지지 환경 평가 · 대인관계 개입의 필요성 · 현재의 대인관계 어려움에 대한 개입 · 의사소통을 통한 대인관계 개입 · 은둔형 학업중단청소년 개입 	

구분		세부내용	
		2. 비행하는 청소년을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단 비행 청소년 특성 · 비행청소년과의 관계형성 · 비행유형에 따른 상담(가출, 폭력, 성문제, 절도) · 법적처분을 경험한 학업중단 청소년(보호관찰, 소년원) · 학업중단 비행 청소년의 효과적인 생활관리
		3. 청소년 정신건강을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 정신건강의 First Aid되기 · 우울장애에 대한 정신건강 First Aid · 물질사용장애에 대한 정신건강 First Aid · ADHD에 대한 정신건강 First Aid · 파괴적행동장애(品行장애/반항성장애)에 대한 정신건강 First Aid · 충동조절장애(간헐적폭발장애/인터넷중독)에 대한 정신건강 First Aid · 외상후스트레스장애에 대한 정신건강 First Aid
		4. 학업능력 향상을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 학습행동의 평가와 문제의 진단 · 학업능력향상: 학업유능감 기르기 · 집중력 높이기 · 학습환경 조성하기 · 학습목표와 계획의 실천과정에서 방해요소 다루기 · 학업결손과 관련된 문제들
추수	학업복귀 후 상담	학업복귀 후 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 검정고시 합격 청소년(고입, 고졸) · 취업준비 청소년 · 학교복학 청소년

표 54. 전체 사전조사의 매뉴얼 내용 반영 부분 요약

	문헌 연구	현장전문가 요구조사	사정 기록지 분석	학업중단 청소년 심층면접	현장전문가 포커스그룹 인터뷰	군집 분석
학업중단청소년에 대한 이해	○	○		○	○	
학업중단청소년 상담의 특징	○	○		○	○	
학업중단청소년 상담의 주요과제	○	○		○	○	
학업중단상담의 실제	○	○		○	○	
목표 가지기	○	○		○	○	○
학업동기 높이기	○			○	○	○
생활관리 하기	○	○		○	○	○
지지환경 넓히기	○		○	○	○	○
대인관계 문제에 대한 상담	○	○		○	○	
비행하는 청소년을 위한 상담	○		○	○	○	
청소년 정신건강을 위한 상담	○	○	○	○	○	
학업능력 향상을 위한 상담	○			○	○	
학업복귀 후 상담		○		○		

IV. 상담 매뉴얼의 시범운영 및 평가

1. 시범운영의 개요

가. 연구 설계

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 효과를 검증하기 위해 학업중단청소년들과 지도자들에게 상담 매뉴얼에 입각하여 상담을 한 후 실험집단의 사전, 사후검사 결과를 비교하였다. 학업중단청소년들과 지도자들을 대상으로 유형별 상담 매뉴얼의 효과분석을 위한 연구설계는 표 55와 같다.

표 55. 연구 설계

대상	사전검사	실험처치	사후검사
학업중단청소년, 지도자	O1	X O2	O3

O1 : 사전검사 (학업중단청소년-체크리스트/ 지도자-상담자 효능감)
 O2 : 상담 회기 평가지
 O3 : 사후검사 (사전검사와 동일)
 X : 실험처치 (학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼)

나. 연구 대상

연구 대상은 학업중단청소년 지원사업을 제공하는 16개 시도센터 및 시범운영을 신청한 17개 시군구 센터의 학업중단청소년 62명(사전검사에 참여한 연구대상)이었다. 연구대상은 5월부터 8월까지 전국 센터 공고를 통해서 모집되었다. 그러나 학업중단청소년의 특성상 개인상담을 지속적으로 이어나가지 못하고 도중에 탈락한 학업중단청소년이 23명이 되어, 8월에서 10월까지 최종 사후검사까지 마친 학업중단청소년은 39명이었다. 또한 시범운영에 참여한 지도자는 44명이었으나 시범운영 도중 이직한 지도자가 1명, 출산한 지도자가 1명, 학업중단청소년이 개인상담을 도중에 참여하지 않았거나 처음부터 학업중단청소년을 만나지 못한 지도자가 17명이 되어, 최종 사후검사에 참여한 지도자가 25명이었다. 표 56에서 성별은 남자 27명, 여자 12명이었고, 연령별로는 18세가 48.7%로 가장 많았고, 그 다음이 17세로 23.1%의 분포를 보였다. 학업중단 시기로는 2012년도가 17명으로써 가장 많았고, 그 다음이 2011년도

15명(38.5%)으로 나타났다.

표 56. 연구대상자(학업중단청소년) 분포

구분		빈도(명)	유효 백분율(%)	
학업중단 청소년	성별	남자	27	69.2
		여자	12	30.8
	연령	15세	1	2.6
		16세	6	15.4
		17세	9	23.1
		18세	19	48.7
		19세	4	10.3
	학업중단시기	2008년도	1	2.6
		2009년도	2	5.1
		2010년도	4	10.3
		2011년도	15	38.5
		2012년도	17	43.6
	소속기관	소속기관없음(가정)	18	46.2
		쉼터	5	12.8
		보호관찰	6	15.4
		학교(학업중단숙려제)	6	15.4
		기타	4	10.3
	주거형태	자가	15	38.5
		전세	9	23.1
		월세	7	17.9
		기타	1	2.6
		무응답	7	17.9
	소득수준	1,000만원 미만	10	25.6
		1,000~1,800만원 미만	0	0
		1,800~2,400만원 미만	5	12.8
		2,400만원 이상	6	15.4
무응답		18	46.2	
경제사향	수급	7	17.9	
	차상위	1	2.6	
	무응답(해당사항 없음)	31	79.5	
받는 서비스	없음	13	33.3	
	직업기술훈련	4	10.3	
	검정고시 학원	3	7.7	
	진로취업교육	1	2.6	
	상담기관에서 상담	9	23.1	
	학습지원	1	2.6	
	정신보건센터 상담치료	1	2.6	
	기타	4	10.3	
	무응답	3	7.7	
	소계	39		

16개 시도센터 및 시범운영을 신청한 시군구 센터 지도자 25명의 분포를 살펴보면 표 57과 같다. 성별로는 남자가 8명, 여자가 17명이었으며, 연령으로는 30~39세 사이가 48%로 가장 많았다. 직위로는 학업중단청소년 전담인력을 맡고 있는 지도자가 60%를 차지하였고, 근무경력은 1년~2년 미만이 10명으로 가장 많았다. 전공은 사회복지학이 40%로 가장 많았으며, 학력은 학사졸이 52%를 차지하였는데 이는 전담인력이 학력이 학사졸이 많기 때문인 것으로 풀이된다. 상담경력은 개인상담 평균 사례수 49.8, 개인상담 총 회기의 평균은 272.1회기였고, 집단상담 평균 사례수는 7.1, 집단상담 총 회기의 평균은 40회기였다.

표 57. 연구대상자(시범운영 지도자) 분포

구분		빈도(명)	유효 백분율(%)
시범운영 지도자	성별	남자	8
		여자	17
	연령	20~29세	9
		30~39세	12
		40~49세	4
		50~59세	0
	소속기관	시도	16
		시군구	9
	직위	전담인력	15
		상담원	6
		팀장	3
		소장	1
	근무경력	1년 미만	6
		1년~2년 미만	10
		2년~5년 미만	8
		5년~10년 미만	1
	전공	교육학	2
		상담학	9
		사회복지학	10
		심리학	1
		기타	3
	학력	학사 졸업	13
		석사 졸업	9
		박사 과정	2
		박사 수료	1
박사 졸업		0	
상담경력	개인상담 사례 수 평균	49.8	
	개인상담 총 회기 평균	272.1	
	집단상담 사례 수 평균	7.1	
	집단상담 총 회기 평균	40.0	

다. 측정도구

(1) 청소년용 체크리스트

청소년용 체크리스트는 학업중단청소년 전문가들의 의견을 토대로 공동연구진의 합의를 통해 문항을 수정 보완하여 문항을 구성하였다. 체크리스트 사용의 본 목적은 학업중단청소년의 유형을 분류하기 위함이지만 체크리스트 자체가 시범운영 매뉴얼을 효과성을 평가하는 사전-사후 검사의 몫을 충분히 할 수 있으리라는 판단 아래, 측정도구로 사용되었다. 체크리스트는 적응과제 중 목표는 5문항, 학업동기는 8문항, 생활관리는 5문항, 지지환경은 9문항이며 유형별 문제 중 대인관계는 6문항, 비행은 10문항, 학업능력은 10문항이다. 본 척도는 '전혀 그렇지 않다(0)'에서 '매우 그렇다(4)'의 5점 리커트 척도로 구성되어 있는데, 단, 비행 영역은 '전혀 없다(0)'에서 '매일(4)'로 구성되어 있다. 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계는 점수가 높을수록 잘 기능하는 것으로 생각되며, 비행과 학업능력은 점수가 높을수록 기능하지 못하는 것으로 간주된다. 본 연구에서 목표의 Cronbach's $\alpha=.84$, 학업동기의 Cronbach's $\alpha=.87$, 생활관리의 Cronbach's $\alpha=.80$, 지지환경의 Cronbach's $\alpha=.87$, 대인관계의 Cronbach's $\alpha=.44$, 비행의 Cronbach's $\alpha=.74$, 학업능력의 Cronbach's $\alpha=.78$ 로 산출되었다.

표 58. 체크리스트의 하위요인별 문항분포

영역	문항수	Cronbach's α
목표	5	.84
학업동기	8	.87
생활관리	5	.80
지지환경	9	.87
대인관계	6	.44
비행	10	.74
학업능력	10	.78

(2) 상담자 자기효능감

자기효능감이란 학업중단청소년 개입방법을 수행할 수 있는 개인의 능력에 대한 판단으로, 시범운영 후 지도자의 학업중단청소년 개입에 대한 상담자 자기효능감 향

상이 기대되므로 이를 측정하기 위해 상담자 자기효능감 척도를 사용하였다. 본 연구에서는 박정미(2006)의 자기효능감 도구 중 구체적 자기효능감 도구 12문항을 배주미 등(배주미, 이승연, 김은영, 2010)이 수정하고 이를 학업중단청소년에 대한 개입 개념에 맞게 본 연구진이 10문항으로 수정하였다. 측정은 '전혀 확신 없다(0)'부터 '매우 확신한다(10)'의 11점 척도로 이루어졌으며 점수가 높을수록 학업중단청소년 개입에 대한 상담자의 자기효능감이 높음을 의미한다. 배주미 등(2010)의 연구에서 상담자 자기효능감척도의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.90$ 으로 나타났다. 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha=.93$ 으로 나타났다.

(3) 회기평가 질문지(Session Evaluation Questionnaire: SEQ)

상담에서 이루어진 작업을 통해 얻은 내담자의 변화를 측정하기 위해 회기평가 질문지를 실시하였다. 회기평가 질문지는 Stiles(1980)에 의해 개발된 상담회기의 즉시적 영향(Session Impact)을 측정하는 도구이다. 이 질문지는 상담회기의 특징에 대해 평가하는 '깊이', '순조로움' 차원과 상담회기 직후의 정서적 상태를 평가하는 '긍정적 정서', '각성도' 차원 등 네 차원에 대해 각각 6문항씩 모두 24문항의 양극 형용사쌍으로 구성되어 있으며, 리커트 7점 척도로 평정하도록 되어 있다. 본 연구에서는 깊이, 순조로움, 긍정적 정서 차원만 이용한 강석영(2008) 연구의 척도를 사용하였다. 회기평가 질문지는 점수가 낮을수록 깊이와 순조로움, 긍정적 정서가 높은 것으로 평가된다. 강석영(2008)의 연구에서 신뢰도는 상담자의 경우, 깊이의 Cronbach's $\alpha=.88$, 순조로움의 Cronbach's $\alpha=.89$, 긍정적 정서 차원의 Cronbach's $\alpha=.90$ 이었고, 내담자의 경우, 깊이의 Cronbach's $\alpha=.88$, 순조로움의 Cronbach's $\alpha=.86$, 긍정적 정서 차원의 Cronbach's $\alpha=.90$ 이었다. 본 연구에서는 상담자의 경우, 깊이의 Cronbach's $\alpha=.79$, 순조로움의 Cronbach's $\alpha=.91$, 긍정적 정서 차원의 Cronbach's $\alpha=.74$ 였고, 내담자의 경우, 깊이의 Cronbach's $\alpha=.87$, 순조로움의 Cronbach's $\alpha=.91$, 긍정적 정서 차원의 Cronbach's $\alpha=.86$ 이었다.

표 59. 회기평가 질문지 하위요인별 문항분포

개념	하위영역	개념적 정의	문항번호	Cronbach's α
상담자 회기 평가	깊이	상담내용의 깊이에 대한 느낌	2,6,13,20	.79
	순조로움	상담과정의 순조로움에 대한 느낌	3,5,7,9,10,14,16,17	.91
	긍정적 정서	상담과정과 회기종결 후의 느낌	4,11,12,15,18,19	.74
내담자 회기 평가	깊이	상담내용의 깊이에 대한 느낌	2,6,13,20	.87
	순조로움	상담과정의 순조로움에 대한 느낌	3,5,7,9,10,14,16,17	.91
	긍정적 정서	상담과정과 회기종결 후의 느낌	4,11,12,15,18,19	.86

라. 연구 절차

시범운영 및 평가는 다음과 같은 연구 절차를 밟아 수행되었다.

첫째, 2012년 8월 전국 16개 시도상담지원센터 및 시범운영을 신청한 시군구 센터 소속 지도자들을 대상으로 상담 매뉴얼 초안에 대한 시범운영 지도자 교육을 진행하였다.

둘째, 시범운영 지도자가 소속된 지역의 학업중단청소년을 대상으로 사전검사(청소년용 체크리스트)를 실시하였고, 지도자를 대상으로 사전검사(상담자 효능감 척도)를 실시하였다.

셋째, 각 지역의 시범운영 지도자들은 학업중단청소년을 대상으로 시범운영을 실시하였다. 본 연구진은 지도자의 원활한 진행을 돕기 위해 지도자용 매뉴얼을 제작하여 배포하였다. 시범운영 기간은 2012년 8월 말부터 10월 초까지였으며, 총 4~6주에 걸쳐 5회기 내외로 개인상담이 진행되었다.

넷째, 개인상담을 마칠 때마다 참여한 학업중단청소년과 지도자는 회기별 평가를 시행하였다.

다섯째, 시범운영을 마친 후 학업중단청소년들과 지도자들은 사후검사를 실시하였고, 지도자들은 상담 매뉴얼에 대한 종합평가를 수행하였다.

여섯째, 10월 중순에 연구자와 지도자들이 함께 모여 상담 매뉴얼 전반에 관한 평가회의를 실시하였고, 학업중단청소년 전문가를 대상으로 상담 매뉴얼 감수를 시행하여 매뉴얼 세부사항에 대한 수정 의견을 도출하였다.

마지막으로 사전, 사후 검사의 결과와 상담 매뉴얼 평가 결과를 토대로 학업중단

청소년 유형별 상담 매뉴얼의 효과를 분석하고 매뉴얼의 수정방향을 수립하였다.

마. 자료 분석

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 효과성을 알아보기 위해, 사전-사후 검사를 실시하고 그 점수 차이를 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 통해 살펴보았다.

2. 시범운영 평가 결과

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 효과성은 두 가지 방법으로 검증되었다. 하나는 사전, 사후검사를 실시하여 상담 매뉴얼의 통계적 유의미성을 관찰하였다. 다른 하나는 상담 매뉴얼에 대한 전문가 평가, 참여자와 지도자의 의견 및 평가를 상담 매뉴얼 평가서와 평가회의를 통해 수집하고 이에 대한 결과를 논의하였다.

가. 청소년용 체크리스트 척도의 변화

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 시범운영 참여자의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 비행, 학업능력이 참여 전과 후의 차이가 어떠한지 알아보기 위해, 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 표 60에 제시된 바와 같이, 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력은 사전검사 점수와 사후검사 점수 간에 유의한 차이를 보였으나 비행은 사전-사후점수 간 차이를 보이지 않았다. 이와 같은 결과는 시범운영 참여자의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력이 상담 매뉴얼을 활용한 개인상담 후 긍정적으로 변화하였다는 의미이며, 비행영역은 처치 효과가 나타나지 않았음을 의미한다.

표 60. 청소년용 체크리스트의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인		평균	표준편차	t
목표	사전	10.82	3.42	-4.79 ^{***}
	사후	14.26	3.59	
학업동기	사전	14.54	5.87	-5.01 ^{***}
	사후	20.62	4.99	
생활관리	사전	9.44	3.09	-2.64 [*]
	사후	11.62	3.95	
지지환경	사전	19.44	5.65	-4.16 ^{***}
	사후	25.13	6.29	
대인관계	사전	13.23	2.30	-3.88 ^{***}
	사후	15.44	2.82	
비행	사전	4.15	5.12	.46
	사후	3.69	3.88	
학업능력	사전	22.97	5.39	2.24 [*]
	사후	20.10	5.65	

* $p < .05$, *** $p < .001$

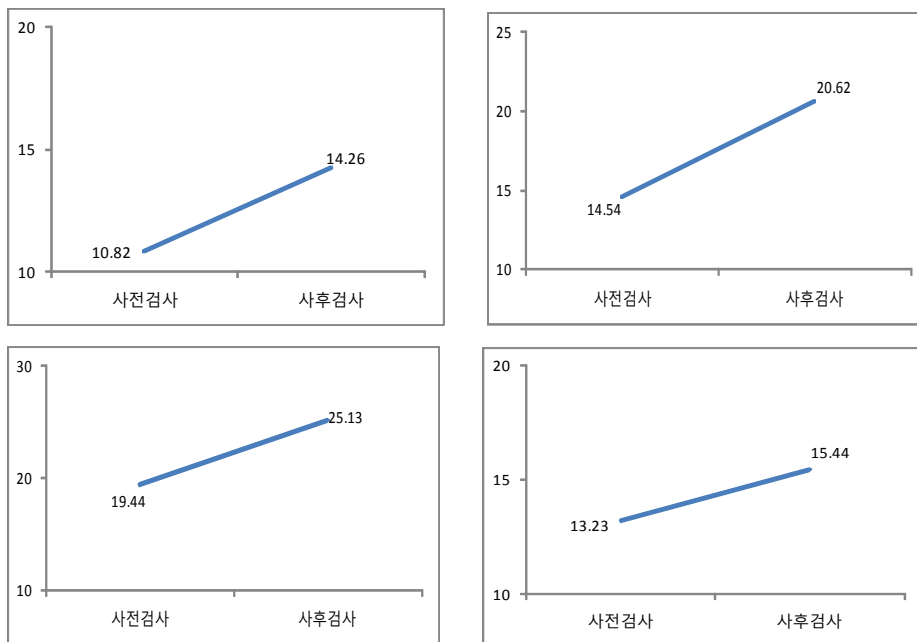


그림 4. 청소년 체크리스트의 목표, 학업동기, 지지환경, 대인관계의 사전·사후 평균 변화

나. 상담자 자기효능감의 변화

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 시범운영 지도자의 상담자로서 자기효능감의 변화를 알아보기 위해, 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 표 61에 제시된 바와 같이, 상담자 자기효능감의 사전검사와 사후검사 점수 간에 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 상담 매뉴얼을 활용하여 학업중단청소년과 개인상담을 실시함에 있어, 지도자들이 좀 더 상담을 효과적으로 대처할 수 있고 편안함을 유지할 수 있다는 것을 의미한다.

표 61. 상담자 자기효능감의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인		평균	표준편차	t
상담자 자기효능감	사전	56.68	9.47	-5.07***
	사후	70.36	12.33	

*** $p < .001$

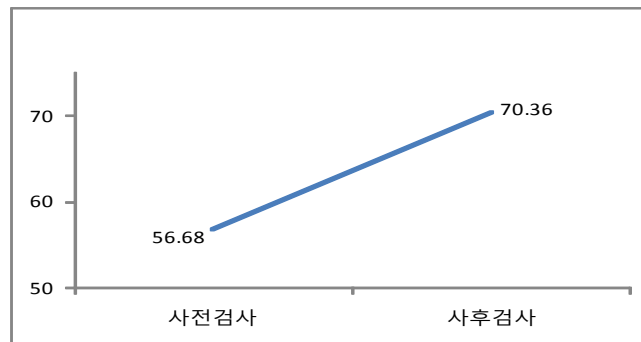


그림 5. 상담자 자기효능감의 사전·사후 평균 변화

다. 회기별 평가 분석

회기별 평가는 시범운영 기간 동안 사전·사후검사를 실시하는 회기를 뺀 개인상담 회기만을 평가하였으며, 평균 4.1회기의 평가가 이루어진 것으로 나타났다.

1) 상담자 회기평가

상담 매뉴얼을 활용하여 개인상담을 진행하는 시범운영 지도자들의 회기별 변화를 알아보기 위해, 상담 1회기와 시범운영 기간의 최종 회기의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 표 62에 제시된 바와 같이, 상담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 상담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 상담 매뉴얼을 활용하여 학업중단청소년과 개인상담을 실시함에 있어, 지도자들은 개인상담 회기가 거듭될수록 상담시간에 편안함을 느끼고 안정되며 상담에 대한 긍정적 정서를 느끼는 것으로 해석될 수 있다.

표 62. 상담자 1회기 · 시범운영 기간의 최종 회기평가의 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인		평균	표준편차	t
깊이	사전	20.72	2.82	2.36*
	사후	19.70	2.53	
순조로움	사전	42.97	5.91	3.81**
	사후	39.27	4.40	
긍정적 정서	사전	31.08	2.77	2.38*
	사후	29.95	3.36	

* $p < .05$, ** $p < .01$

2) 내담자 회기평가

상담 매뉴얼을 활용하여 개인상담을 받은 학업중단청소년들(내담자)의 회기별 변화를 알아보기 위해, 상담 1회기와 시범운영 기간의 최종 회기의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 표 63에 제시된 바와 같이, 내담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 내담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 한달 반이라는 시범운영 기간이 학업중단청소년들에게 상담의 편안함을 느끼기에는 다소 짧은 시간이었음을 나타내고, 학업중단청소년이 상담에 대한 의미를 스스로 지각하는데 시간이 좀 더 걸릴 수 있다는 것을 의미한다.

표 63. 내담자 1회기 · 시범운영 기간의 최종 회기평가의 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인		평균	표준편차	t
깊이	사전	22.37	3.18	-1.70
	사후	21.29	3.47	
순조로움	사전	44.84	6.65	-.12
	사후	44.68	6.71	
긍정적 정서	사전	33.03	4.94	-1.21
	사후	31.89	4.90	

라. 결과 요약

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 활용한 개인상담의 처치 효과가 어떠한 지 평가하기 위해 학업중단청소년 39명을 대상으로 사전과 사후에 청소년용 체크리스트를 실시하였고, 개인상담을 실시하는 시범운영 지도자 25명을 대상으로 사전과 사후에 상담자 자기효능감척도를 사용하여 자기보고식 평가를 시행하였다. 또한 개인상담 회기가 끝날 때마다 상담자와 내담자가 모두 상담회기별 평가를 실시하였다. 학업중단청소년의 특성 상 개인상담 초기 인원(62명)보다 끝까지 개인상담을 이어간 학업중단청소년은 25명에 불과하였다. 이러한 특성은 대기집단이나 통제집단을 형성하는데도 어려움을 겪어 비교집단 없이 평가가 시행된 한계를 지닌다. 이러한 점을 고려하고 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 시범운영에 참여한 학업중단청소년의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력은 처치(상담 매뉴얼을 활용한 개인상담) 전과 비교하여 평균점수가 유의미하게 차이를 보였으나 비행만은 사전-사후점수 간 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 시범운영에 참여한 학업중단청소년의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력이 상담 매뉴얼을 활용한 개인상담 후 긍정적인 변화를 보였다는 의미이며, 상담매뉴얼이 학업중단청소년과의 개인상담에서 유용하게 활용될 수 있음을 나타낸다.

둘째, 시범운영 지도자로서 상담자의 자기효능감을 사전-사후 비교해 본 결과, 상담자 자기효능감이 전과 비교하여 평균점수가 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 상담 매뉴얼을 활용하여 학업중단청소년과 개인상담을 실시함에 있어, 지도자들이 좀 더 상담을 효과적으로 대처할 수 있고 편안함을 유지할 수 있다는 것을 의미한다.

셋째, 개인상담 회기별로 상담자와 내담자 모두 회기별 평가를 실시하였다. 상담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 상담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보였다. 그러나 내담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 내담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 상담 매뉴얼을 활용하여 학업 중단청소년과 개인상담을 실시함에 있어, 지도자들은 개인상담 회기가 거듭될수록 상담시간에 편안함을 느끼고 안정되며 상담에 대한 긍정적 정서를 느끼는 반면, 학업중단청소년들에게는 시범운영 기간이 상담의 편안함을 느끼기에는 다소 짧은 시간이었고, 학업중단청소년이 상담에 대한 의미를 스스로 지각하는데 시간이 좀 더 걸릴 수 있다는 것을 의미한다.

3. 상담 매뉴얼 적합성, 현장활용성 평가

가. 상담 매뉴얼 내용의 적합성 평가

시범운영 지도자에게 상담 매뉴얼 내용의 목적성, 특성 고려 정도, 구성요소, 관심과 동기 유발, 도움 정도를 묻는 적합성을 질문한 결과(표 64), 5점 만점에 평균 4.26점으로 나타났다. 특히, 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담에 필요한 요소로 구성되었다고 생각하는 항목이 4.38점으로 가장 높게 나타났다.

표 64. 상담 매뉴얼 내용의 적합성 평가

질문		평균점수
1	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담 목적에 부합한다고 생각하십니까?	4.19
2	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담 특성을 고려하여 구성되었다고 생각하십니까?	4.23
3	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담에 필요한 요소로 구성되었다고 생각하십니까?	4.38
4	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담자들의 관심과 동기를 끌어낼 수 있다고 생각하십니까?	4.19
5	본 상담 매뉴얼 내용 구성이 학업중단청소년 상담에 도움이 되리라 생각하십니까?	4.31
평균		4.26

나. 상담 매뉴얼 현장활용성 평가

시범운영 지도자에게 상담 매뉴얼이 학업중단청소년 상담 현장에서 얼마나 실용적이고 활용이 가능한지를 질문한 결과(표 65), 5점 만점에 평균 4.27점으로 나타났다. 특히, 상담매뉴얼의 개발이 시의 적절하다는 의견이 4.38점으로 가장 높게 나타났으며, 현장에서 활용되기에 실용적이라는 의견도 4.35점으로 높게 나타났다.

표 65. 상담 매뉴얼의 현장활용성 평가

질문		평균점수
1	본 상담 매뉴얼 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	4.38
2	본 상담 매뉴얼이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	4.19
3	본 상담 매뉴얼이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	4.35
4	본 상담 매뉴얼을 학업중단청소년에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	4.19
5	본 상담 매뉴얼이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	4.23
평균		4.27

다. 상담 매뉴얼의 도움 정도 평가

시범운영 지도자에게 상담 매뉴얼이 학업중단청소년과 학업중단청소년 상담에서 어느 정도 도움이 되는지에 대해 상담 매뉴얼의 적응과제와 문제유형별로 구분하여 질문한 결과(표 66), 5점 만점에 평균 4.13점으로 나타났다. 특히, 학업중단청소년 및 학업중단청소년 상담의 특성을 이해하는데 도움이 되었다는 항목과 학업중단청소년에게 목표를 가지도록 하는데 도움이 되었다는 의견이 4.27점으로 가장 높게 나타났다.

표 66. 상담 매뉴얼의 도움 정도 평가

질문		평균점수
1	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 및 학업중단청소년 상담의 특성을 이해하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.27
2	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 지지환경을 넓히는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.15
3	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 학업동기를 높이는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.23
4	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 생활관리에 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.23
5	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 목표를 가지도록 하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.27
6	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 대인관계 문제를 해결하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.00
7	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 비행문제를 해결하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.12
8	본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 정신건강에 도움이 되었다고 생각하십니까?	4.15
9	본 상담 매뉴얼 내용 구성이 학업중단청소년의 학업능력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	3.77
평균		4.13

라. 상담 매뉴얼에 대한 전문가 감수

개발된 상담 매뉴얼에 대하여 학업중단청소년 연구 및 상담 경력이 오래된 전문가 2인에게 상담 매뉴얼에 대한 감수를 받았다. 각 전문가는 상담 분야의 박사학위 소지자로서, 5년 이상의 청소년 상담 연구 및 실무 경력을 가지고 있다.

전문가 감수 결과는 표 67과 같다. 먼저, ‘학업중단청소년에 대한 이해 및 상담의 특징’에서 매뉴얼 앞부분에서 학업중단 후 청소년을 상담에 초점을 두고 있음을 밝혀야 할 것이라고 제안하였다. ‘학업중단상담의 실제’에서 사정기록지 작성에서 체크리스트 활용까지의 단계에서 50분 안에서 적용하기가 어려울 것 같으며, 체크리스트의 비행문항은 13점 이상이면 상담이 필요한 것이 아니라, 한 문항이라도 최고점이 있다면 상담 대상자임을 제안하였다. 또한 센터 내 사업과 원활한 연계에 대한 언급 필요한데, 청소년 동반자, 두드림존, 대안교육 등의 프로그램과 연계하여 서비스를 제공

하면 더 많은 시너지 효과 얻을 수 있고, CYS-net 프로그램 안으로 함께 연계해야함을 강조하였다. ‘목표 가지기’에서는 제시된 사례별 내용은 학업중단청소년 중 어느 연령대인가에 따라 개입의 가능성이 있을 것이라 생각되고, 진로장벽, 현실적 목표세우기, 흥미나 능력을 찾기 등도 상담동기가 없다면 하기 어려운 일들이며. 특히 우울, 불안 등이 심한 청소년의 경우 부담스러운 과제가 될 수도 있다고 제안하였다. ‘학업동기 높이기’에서는 학업중단청소년이 가지고 있는 선행학습의 미비, 학업자체에 대한 흥미없음, 반복된 좌절로 인한 우울감 등에 초점을 둔 상담방법이 제시된다면 초보상담자들이 실제로 상담실에서 학업중단청소년과 만났을 때 활용성이 높으리라 생각되고, 학습 무동기 청소년의 경우, 학업중단 담당자가 지속적으로 개입하기 어려운 경우 동반자 연계하여 학습동기 유발 후 학업능력을 높일 수 있다고 제안하였다. ‘생활관리 하기’에서는 실제로 학업중단청소년의 경우 규칙적이고 반복적인 생활에 대한 교육이 우선적으로 필요하다고 제안하였고, ‘지치환경 넓히기’에서는 학업중단으로 인해 가장 어려운 부분이 부모-자녀갈등인데, 매뉴얼에서 부모와의 갈등을 다루는 방법, 부모와의 관계 개선 등에 대한 내용이 포함될 필요가 있다고 제안하였다. 감수자 1은 유형별 문제 다루기 전반에서 청소년상담의 모든 문제에 대해서 요약되어 있어서 학업중단청소년 상담매뉴얼로서 특화해야 할 부분은 무엇인가에 대한 검토가 필요하며, 은둔형 외톨이, 주장훈련, 비행, 정신건강, 학업 등의 내용은 모두 청소년상담에서 중요하게 다루어지는 내용이라고 제안하였다. 감수자 2는 ‘비행하는 청소년을 위한 상담’에서 센터에 정례적으로 오게 만들기 위해서는 다양한 특강, 소풍 등 센터 내 사업과 연계하여 지원할 필요가 있다고 하였으며, ‘청소년 정신건강을 위한 상담’에서는 자살이나 자해의 위험이 있는 내담자의 경우는 상담자나 센터 보호를 위해 센터 내 사례회이나 외부기관연계 사례관정위원회나, 솔루션회의를 통해 논의할 필요 있다는 언급하여야 한다고 제안하였다. ‘학업복귀 후 상담’에서는 검정고시 합격 후 복학 이후에도 동반자 연계 등 필요한 경우 있다는 제안을 하였다. 전체적으로, 학업중단청소년을 위한 상담매뉴얼 구성을 함에 있어 많은 노력을 볼 수 있었고, 특히 학업중단청소년을 위한 기초지식과 실제에서 다루어야 할 내용들은 아주 풍성하게 구성하고 있다고 생각되며, 이 매뉴얼을 활용할 상담자가 초보임을 고려할 때 많은 내용을 담기보다는 실제로 활용가능한 현실적인 내용을 담아주는 것도 필요하다는 피드백을 주었다. 다소 학업중단 담당자가 매뉴얼 상의 모두 진행하는 데 어려움이 있을 수 있으며, 내용이 많고 짜임새 있게 내용이 구성될 필요가 있다는 제안도 하였다.

표 67. 상담 매뉴얼에 대한 전문가 감수

구분	감수자	감수 내용
학업중단청소년에 대한 이해 및 상담의 특징	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> • 매뉴얼은 대부분이 학업중단 후 청소년을 상담에 초점을 두고 있음을 밝혀야 할 것
학업중단상담의 실제	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> • 사례발굴의 경우 학교의 상담교사, 혹은 학년부장 과의 협조, 대안 학교, 센터 등의 관련기관과의 협조 등과 같이 보다 구체적으로 제시되면 좋겠음 • 사정기록지 작성에서 체크리스트 활용까지의 단계에서 제시된 50분 안에 사정과 체크리스트가 완성된다면 가장 이상적이나 현실에서는 적용의 어려움이 있음 • 개입계획세우기와 개입은 내용이 전반적으로 상담자가 주의해야 할 점이라 생각되니 이것을 앞에 학업중단청소년상담에서의 특징에서 일정 부분 기술하고, 실제 제시된 매뉴얼에서는 간략하게 절차적으로 기술되거나, 박스에 적으면 좋겠음 • '간식제공'에 있어서 신중해야 할 것임. 간식을 제공하는 방법과 시간 등에 대해 설명이 필요
	감수자2	<ul style="list-style-type: none"> • 비행문항은 13점 이상이면 상담이 필요한 것이 아니라, 한문항이라도 최고점이 있다면 상담 대상자 임 • 체크리스트 내에서 학업능력이나 동기에 자신의 학습에 대한 유능감을 알아보는 문항도 들어가면 좋을 것 같음 • 센터 내 사업과 원활한 연계에 대한 언급 필요. 청소년 동반자, 두드림존, 대안교육 등의 프로그램과 연계하여 서비스 제공하면 더 많은 시너지 효과 얻을 수 있고, cys-net 프로그램 안으로 함께 연계해야함 • 사례 개입 시 센터 내 PCM, 위기지원팀장, 상담지원팀장, 자립 지원팀장과 함께 사례회의 거치는 방안도 제시하면 좋을 듯. 이것은 학업중단담당자가 내담자를 위한 지원방향을 잡는데도 도움이 되고 센터와 연계도 원활하게 진행될 수 있을 것으로 보임
목표 가지기	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> • 적응과제 다루기에서 목표가지기가 첫 번째 목표인지에 대한 검토가 필요 • 제시된 사례별 내용은 학업중단청소년 중 어느 연령대인가에 따라 개입의 가능성이 있을 것이라 생각되고, 너무 어려운 내용이며, 진로장벽, 현실적 목표세우기, 흥미나 능력을 찾기 등도 상담동기가 없다면 하기 어려운 일들임. 특히 우울, 불안 등이 심한 청소년의 경우 부담스러운 과제가 될 수도 있음
학업동기 높이기	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> • 학업동기의 경우 학업중단청소년을 대상으로 한 것인가에 대한 검토가 필요 • 학업중단청소년이 가지고 있는 선행학습의 미비, 학업자체에 대한 흥미없음, 반복된 좌절로 인한 우울감 등에 초점을 둔 상담방법이 제시된다면 초보상담자들이 실제로 상담실에서 학업중단청소년과 만났을 때 활용성이 높으리라 생각됨
	감수자2	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 무동기 청소년의 경우, 학업중단 담당자가 지속적으로 개입 어려움- 동반자 연계하여 학습동기 유발 후 학업능력 높임

구분	감수자	감수 내용
생활관리 하기	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> 생활관리가 첫 번째 목표로 제시되어야 함 실제로 학업중단청소년의 경우 규칙적이고 반복적인 생활에 대한 교육이 우선적으로 필요
지지환경 넓히기	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> 지지환경 넓히기는 좀 더 학업중단청소년에 대한 내용으로 구체화 되면 좋겠음 학업중단으로 인해 가장 어려운 부분이 부모-자녀갈등인데, 여기서 부모와의 갈등을 다루는 방법, 부모와의 관계 개선 등에 대한 내용이 포함될 필요 교사와의 관계에 대해서 언급되어야 할 것으로 생각
대인관계 문제에 대한 상담	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> 유형별 문제의의 내용은 전반적으로 청소년상담의 모든 문제에 대해서 요약되어 있어서 학업중단청소년 상담매뉴얼로서 특화해야 할 부분은 무엇인가에 대한 검토가 필요. 예를 들면 은둔형 외톨이, 주장훈련, 비행, 정신건강, 학업 등의 내용은 모두 청소년상담에서 중요하게 다루어지는 내용임
비행하는 청소년을 위한 상담	감수자2	<ul style="list-style-type: none"> 센터에 정례적으로 오게 만들기 예) 2주 1회 정도 노래방가기, 기타배우기, 식물기르기, 집단상담, 대안 활동 등 다양한 특강, 소풍 등 센터 내 사업과 연계하여 지원
청소년 정신건강을 위한 상담	감수자2	<ul style="list-style-type: none"> 자살이나 자해의 위험이 있는 내담자의 경우 때로는 상담자나 센터 보호를 위해 센터 내 사례회의나 외부기관 연계 사례판정위원회나, 솔루션회의를 통해 논의할 필요 있다는 부분도 매뉴얼에 들어가야 함
학업복귀 후 상담	감수자2	<ul style="list-style-type: none"> 검정고시 합격 후 복학이후에도 동반자 연계 등 필요한 경우 있음
전체	감수자1	<ul style="list-style-type: none"> 학업중단청소년을 위한 상담매뉴얼 구성을 함에 있어 많은 노력을 볼 수 있었음. 특히 학업중단청소년을 위한 기초지식과 실제에서 다루어야 할 내용들은 아주 풍성하게 구성하고 있다고 생각됨 이 매뉴얼을 활용할 상담자가 초보임을 고려할 때 많은 내용을 담기보다는 실제로 활용가능한 현실적인 내용을 담아주는 것도 필요하다고 생각함 대상으로 하고 있는 청소년은 학업중단을 한지 얼마되지 않은 청소년만을 대상으로 한 것으로 보이니 이러한 내용도 매뉴얼 초기에 언급되면 좋겠음 너무 내용이 많다는 생각이 듦. 보다 짜임새있게 내용이 구성될 수 있으면 좋겠음
	감수자2	<ul style="list-style-type: none"> 학업중단 담당자가 매뉴얼 상의 모두 진행하는 데 어려움이 있을 수 있음 심리검사 실시나 개인상담을 센터내의 상담원 도움 연계할 수 있음

마. 상담 매뉴얼 효과에 대한 평가회의 결과

상담 매뉴얼을 활용하여 시범운영을 실시한 지도자들과 평가회의를 진행한 결과는 표 68과 같다. 평가는 전체 평가와 각 영역별 평가로 나뉘어 진행되었는데, 전체적으

로, 상담 매뉴얼이 상담자를 고려하여 대화체로 써 준 것이 좋았고, 학업중단청소년 사업을 처음 맡더라도 두려움 없이 학업중단청소년들을 상담할 수 있었다는 평가를 내렸다. 또한 상담 매뉴얼이 학업중단청소년을 이해하는데 많은 도움이 되므로 멘토 교육에도 활용할 수 있었으며, 매뉴얼을 활용하여 상담을 함으로써 학업중단청소년들이 상담을 계속 받고싶다는 피드백을 주었다고 평가하였다. 각 영역별로 살펴보면, ‘목표 가지기’에서는 시트지의 활용이 높았고 학업중단청소년들이 구체적으로 목표가 잡히기 시작하면 생활관리도 자동적으로 잡히게 된다는 이야기도 있었다. ‘생활관리 하기’에서는 시간관리 부분이 좋았고, 학업중단청소년 스스로 자신의 시간관리 패턴을 통찰할 수 있고 생활관리에 대한 동기를 높여주는 점이 좋았다고 평가하였다. ‘청소년 정신건강을 위한 상담’에서는 우울과 ADHD 파트가 도움이 많이 되었고, 매뉴얼 자체가 청소년들을 이해하는데 도움이 되었다고 평가하였다.

표 68. 상담 매뉴얼 효과에 대한 평가

구분	내용
학업중단청소년에 대한 이해 및 상담의 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 1, 2, 3장 내용은 멘토 교육에도 활용할 수 있어 좋음
학업중단상담의 실제	<ul style="list-style-type: none"> • 체크리스트가 먼저 상담을 해야하는 순위를 정하는데 도움이 됨
목표 가지기	<ul style="list-style-type: none"> • 활용도가 높았음 • Sheet지 활용도가 높았음. 내담자의 자기상태 자각에 도움이 많이 되었음. • 아이들이 구체적으로 목표가 잡히면 생활관리가 자동적으로 진행이 되어서 좋음
생활관리 하기	<ul style="list-style-type: none"> • 시간관리가 나오는 부분 좋음 • 1:1로 개입이기도 하고 적응과제 다루기의 1,2,3의 순서로 개입하면 효과가 좋음. • 아이들의 실질적인 변화는 없었으나 스스로 자신의 시간관리 패턴을 통찰할 수 있고 생활관리의 동기를 높여주는 점이 좋음 • 시각적으로 자신의 관리내용을 확인하도록 해주니 더 효과적이었음.
청소년 정신건강을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 우울 파트가 많이 도움이 됨. • ADHD 파트가 많이 도움이 됨. • 내담자가 자신의 정신건강을 부정하는 경우가 많음. • 매뉴얼 자체가 청소년들을 이해하는데 도움이 됨
전체	<ul style="list-style-type: none"> • 대화체로 상담자를 고려하면서 써주는 것이 좋음 • 사업을 처음 맡더라도 두려움 없이 아이들을 상담할 수 있는 도움이 많이 됨 • 다른 선생님들과 함께 학업중단청소년에 대한 이해를 높일 수 있어서 좋음. 멘토 교육에도 활용할 수 있어서 좋음 • 초심자이기 때문에 상담에 대한 것이 부족하긴 했지만 이걸 통해서 아이들이 상담하고 싶다고 이야기 하는 것이 좋음

바. 상담 매뉴얼 진행상의 어려움

평가회의에서 논의된 상담 매뉴얼 진행상의 어려움은 표 69에 나타난 바와 같다. 전체적으로, 상담 매뉴얼의 분량이 많아 부담스러운 면이 있다는 피드백이 있었다. 각 영역별로는, '학업중단 상담의 실제'부분에서 체크리스트가 자기보고식이라서 학업 중단청소년이 좋게 응답하려면 얼마든지 그렇게 할 수 있고, 상담자가 보기에는 문제가 있어 보이는 데도 학업중단청소년은 아무런 문제가 없다고 응답할 수 있다는 피드백을 주었다. '목표 가지기'에서는 학업중단청소년들이 생각하고 쓰고 이런 것들이 지루해 할 수 있으며, 목표 타입을 구분하게 되어 있으나 매뉴얼에 반영되어 있지 않다고 평가하였다. '학업동기 높이기'에서는 귀인양식 파악을 통해서 상담 개입의 방향은 잡히지만 구체적으로 변화를 유도하기 힘들고, 공부하고 싶은데 실제로 초등학교 실력밖에 되지 않아서 이 매뉴얼을 적용하기 힘들었다는 평가도 있었다. '생활관리 하기'에서는 매뉴얼과 체크리스트가 잘 맞지 않았다고 하였으며, '지지환경 넓히기'에서는 시트지의 활용에 대한 설명이 필요하며, 부모의 협조가 부족한 경우 지지환경을 넓히는데 어려움이 있다고 평가하였다. '대인관계 문제에 대한 상담'에서는 갈등은 해소되기 용이하나 용서나 수용, 감정 승화 등과 같은 개입에서는 매뉴얼을 적용하기 힘들다는 피드백이 있었으며, 체크리스트 막연하고 구인에 맞지 않는 것들이 있다고 하였다. '비행하는 청소년을 위한 상담'에서는 체크리스트의 비행 문항이 심리적 요인이 아닌 사실적 요인으로만 이루어져 있고, 비행 영역의 체크리스트는 합산의 의미가 부족하다는 평가를 하였다. '청소년 정신건강을 위한 상담'에서는 상담자의 역량에 대한 유능감이 떨어지고 상담자의 소진을 유발할 수 있으며, 사정기록지에서 일일이 확인하는 작업이 시간낭비같다는 피드백도 있었다. '학업능력 향상을 위한 상담'에서는 기초학습능력을 진단할 수 있는 도구가 없어 신속한 개입이 힘들고, 너무 양이 방대하다는 의견이 있었다.

표 69. 상담 매뉴얼 진행상의 어려움

구분	내용
학업중단상담의 실제	<ul style="list-style-type: none"> • 체크리스트는 자기보고식이라서 학업중단청소년이 좋게 응답하려면 얼마든지 그렇게 할 수 있음. 상담자가 보기에 문제가 있어 보이는데도 학업중단청소년은 아무런 문제가 없다고 응답함
목표 가지기	<ul style="list-style-type: none"> • 생각하고 쓰고 이런 내용들이 반복적이고 지루한 면이 있음 • 목표타입을 구분하게 되어 있으나 매뉴얼에 반영되어 있지 않음 • 목표가지기의 내용이 뒤에서도 많이 중복
학업동기 높이기	<ul style="list-style-type: none"> • 귀인양식 파악을 통해서 상담 개입의 방향은 잡히지만, 구체적 변화유도가 힘들. • 검정고시를 치기 위해 자발적 학업중단의 경우 학업동기는 있으면서 유능감이 낮은 경우 아이들에게 실제적으로 어떤 가이드를 해야 할지 알기 힘들 • 공부는 하고 싶는데 실질적으로 초등학교 실력밖에 안되니깐 기초가 없어서 이 경우 매뉴얼을 적용시키기가 어려웠음 • 목표가 구체적인 검정고시까지 나오기는 했고 확인과정 거쳤는데, 그럴 경우 학업동기가 높는데 성적이 너무 안 좋아서 매뉴얼을 적용하기가 힘들었음.
생활관리 하기	<ul style="list-style-type: none"> • 매뉴얼이랑 체크리스트랑 안맞음
지지환경 넓히기	<ul style="list-style-type: none"> • p. 179, 180 시트지를 어떻게 활용해야 하는 것인지 파악이 힘들. 설명이 필요함 • 지지환경 아이들의 도움요청성이 낮음. • 부모협조가 적은 경우 힘들
대인관계 문제에 대한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등은 해소 되나 용서나 수용, 감정 승화 등의 개입에 적용이 힘들 • 체크리스트가 막연하고, 구인에 맞지 않은 것들이 포함되어 있는 것이 있음 • 대인관계의 어려움이 상담자가 봤을 때의 어려움과의 차이가 있음. 내담자 보고의 체크리스트에서는 검사 해밀 교실 안에서 친구관계 패턴을 봤을 때 통찰되지 않는 문제들이 상담자에게 관찰됨
비행하는 청소년을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 체크리스트의 비행 문항은 변화할 수 있는 요인이 없는 문항으로만 이루어져 있음. 심리적 요인이 아닌 사실적 요인으로만 이루어져 있음. • 한 문항에 많은 내용이 포함되어 합산의 의미가 부족하며 비행의 영역은 더 세분화할 필요가 있음
청소년 정신건강을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 상담자의 역량에 대한 유능감이 떨어지고 소진을 유발함 • 지나치게 구체화하면 상담의 틀을 잃고 기계화 될 위험이 있음 • 사정기록지의 거의 모든 분야에 해당되는 내담자가 많으므로 시간낭비가 됨
학업능력 향상을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 기초학습능력을 진단할 수 있는 도구가 없어 신속한 개입이 힘들 • 양이 너무 방대함. 학업관련 프로그램은 기관에서 많이 하고 있기 때문에 간략하게 들어가는 것이 좋음
전체	<ul style="list-style-type: none"> • 유형별 매뉴얼 분량이 많고 백과사전적이고 부담스러움

사. 상담 매뉴얼 개선사항에 대한 의견

지도자들이 상담 매뉴얼 개선에 대한 의견을 제시하였다. ‘학업중단 상담의 실제’부분에서 매뉴얼을 사용할 대상을 명확히 하는 것이 필요하며, 체크리스트에서 우선순위의 의미는 크지 않으므로 이 부분을 매뉴얼에 명확하게 제시하고 매뉴얼 활용에 대한 유의사항을 포함할 필요가 있다고 하였다. ‘목표 가지기’에서는 활동적인 내용을 포함한 활동지가 필요하고 목표를 정함에 있어 내적 동기를 높이는 구체적인 전략이 필요하다고 언급하였다. ‘학업동기 높이기’에서는 동기를 향상시킬 수 있는 구체적인 예시가 필요하고 비합리적인 사고를 수정하고 변화를 이끌 수 있는 활동지가 포함되면 좋겠다는 의견이 있었다. 또한 유능감이 낮고 동기가 높은 내담자에 대한 내용이 필요하며, 외적 동기 강화가 필요할 것으로 제안하였다. ‘생활관리 하기’에서는 학업중단청소년들이 좋아할 만한 재미있고 귀여운 활용지가 필요하며, 학업중단청소년들의 신체 및 건강관리 영역의 포함이 필요하다고 제안하였다. ‘지지환경 넓히기’에서는 부모상담이 포함되어 있지 않으나 간단하게라도 부모교육에 대한 내용이 들어가면 좋겠고, 활동지에 예시를 제시해주면 참고하기 좋을 것 같다는 피드백을 주었다. ‘대인관계 문제 상담’에서는 관찰자 척도가 필요하며, 학업중단청소년들이 갈등중재를 할 수 있는 실제적 개입방법이 필요하며, 학업중단청소년들이 복교를 했을 경우 교실에서 의연하게 대처하고 다루는 방법이 필요하다고 하였다. ‘비행하는 청소년을 위한 상담’에서는 비행청소년의 변화를 측정하는 도구가 필요하며, 비행의 문제영역별 접근이 필요하고, 법적, 의료적 정보제공 또한 필요하다는 피드백이 있었다. 또한 성매매 등 학업중단청소년들에게 제공할 정보를 상담자가 알 수 있도록 정보를 제공할 필요가 있다고 하였다. ‘청소년 정신건강을 위한 상담’에서는 상담자 역할 구분의 경계를 명확하게 할 필요가 있고, 간명하고 즉각적으로 활용할 수 있는 자료 탐색이 필요하며, 간이정신건강검사 등이 포함되면 좋겠다는 의견이 있었다. ‘학업능력 향상을 위한 상담’에서는 검정고시에 대한 유능감을 높여줄 수 있게 하고, 기초학습능력 검사를 추가해 주길 바라며, 너무 많은 것에 초점을 맞추다보면 힘들니까 검정고시에 초점을 맞추는게 필요하다는 의견이 있었다. ‘학업복귀 후 상담’에서는 고등학교 입학 시기에 대한 정보가 필요하다는 의견이 있었고, 전체적으로 매뉴얼을 활용함에 있어 유의사항을 포함할 필요가 있다고 제시하였다.

표 70. 상담 매뉴얼 개선사항에 대한 의견

구분	내용
학업중단상담의 실제	<ul style="list-style-type: none"> • 매뉴얼을 사용할 대상의 명확화가 필요 • 체크리스트에서 우선순위의 의미는 크게 없는 것 같음. 따라서 매뉴얼에 이 부분을 명확하게 제시할 필요가 있음 • 매뉴얼 활용 유의사항 포함 필요 • 관찰자 척도도 필요하지 않을까 생각됨 • 무엇을 먼저 개입해야할지 순서에 대한 설명이 필요
목표 가지기	<ul style="list-style-type: none"> • 활동적인 내용을 포함 할 수 있는 활동지가 포함될 필요 • 학업중단청소년의 꿈을 적으면 현실성과 구체성을 상담자가 판단할 수 있을 것 같음 • 다양한 카테고리에서도 활동지를 많이 포함하였으면 좋겠음 • 목표정하기가 중요하지만 내적동기를 어떻게 높일 수 있는지에 구체적인 방법이 매뉴얼이 있었으면 좋겠음
학업동기 높이기	<ul style="list-style-type: none"> • 동기를 향상시킬 수 있는 구체적인 예시와 매뉴얼이 있었으면 좋겠음 • 비합리적인 사고를 수정하고 구체적인 변화를 이끌 활동지 등이 많이 포함되었으면 좋겠음 • 유능감 낮고 동기가 높은 내담자 욕구가 있으므로 포함할 필요 있음. • 학업능력 쪽에 포함시켜 구체화 하는 것이 좋을 듯 • 검정고시, 대학진학의 현실적인 측면을 Tip을 포함하여 외적 동기를 강화하는 것이 효과적일 것 같음
생활관리 하기	<ul style="list-style-type: none"> • 조금 더 아이들이 좋아할 만한 재미있고 귀여운 양식의 시트지 필요 • 나내매의 하루 시간 조각하기가 더 효과적임. 이를 팁으로 넣어주면 될 듯 • 아이들의 신체 및 건강관리 관련된 부분이 필요할 듯. 연계해서 치료할 수 있으면 좋을 것으로 생각됨 • 목표를 기반으로 하여 생활관리를 곁들이면 아이들에게 더 효과적
지지환경 넓히기	<ul style="list-style-type: none"> • 목표→학업동기→지지환경→생활관리의 순으로 진행하면 생활관리를 할 때 아이들이 조력자들의 도움을 잘 활용할 수 있을 것임 • 부모상담의 내용이 포함되어 있지 않으나, 간단히 아이들 교육에 관련한 tip 포함하면 좋을 듯 • 활동지의 핵심부분에 예시항목이 들어있으면 아이들이 참고하기 좋을 것 같음. 전지를 활용해서 지지환경 마인드맵을 학생 스스로 계속해서 확장해가는 것이 필요할 듯
대인관계 문제에 대한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰자의 척도가 필요할 수도 있음. 행동관찰 척도 • 아이들이 갈등중재를 할 수 있는 실질적인 개입법이 필요 • 실질적인 예시를 통해서 개입방법을 제안하고 진행할 필요가 있음 • 대인관계 외상치료, 용서, 수용치료의 측면이 추가될 필요가 있음 • 정신건강문제와 대인관계를 연결한 콘텐츠 필요 • 내담자의 대인관계 패턴을 평가하고 그에 따른 의사소통 • 아이들을 교실에서 의연하게 대처하고 다루는 방법이 필요
비행하는 청소년을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 변화를 측정 하는 도구 필요 • 비행의 문제영역별 접근 필요, 법적, 의료적 정보제공의 측면에서 first aid에 개입이 필요 • 성매매 등 아이들에게 제공할 정보를 상담자가 알 수 있도록 매뉴얼에 정보 제공

구분	내용
청소년 정신건강을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 현장에서 정신건강 문제에 관리차원에서 개입하는 것이 필요. • 상담자의 역할 구분의 경계를 명확하게 하면 좋을 듯 • 간명하고 즉각 활용할 수 있는 지식을 포함하되 더욱 자료를 탐색할 수 있는 source를 소개하는 것이 필요 • 간이정신건강검사 포함 등 상담자 역량 강화필요 • 체크리스트에서 걸린 아이들을 추가로 심화된 검사할 수 있도록 안내가 필요함. • 체크리스트 문항이 좀 더 명확해 질 필요가 있음. 각 분야별로 세부적으로 나뉘었으면 함 • 학업중단 아이들의 정신과적 문제를 먼저 해결하고 그 이후에 개입하는 것이 효과가 있을 것 같음 • 전문적인 치료를 받아야 한다는 체크리스트가 있으면 지역 정신건강보건센터로 연계시켜 줄 수 있음
학업능력 향상을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> • '검정고시'에 대한 유능감을 높여줄 수 있게 하기 • 기초학습능력 선별검사 추가 고려. 선별을 통해 자원 연계하는 방안 구축 필요 • 너무 많은 걸 초점을 맞추면 힘드니깐 검정고시에 초점을 맞추어 전략적으로 가는 게 좋음
학업복귀 후 상담	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 입학시기는 지역교육청에 문의하는 것이 유용하므로 연계 • 고등학교 입학시기 정보필요
전체	<ul style="list-style-type: none"> • 매뉴얼 활용 유의사항 포함 필요

4. 프로그램의 수정 및 보완

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발의 시범운영에 참여한 학업중단청소년 및 지도자의 사전-사후검사 결과, 회기별 평가 내용 분석, 지도자의 매뉴얼 평가 내용 분석, 전문가 평가를 토대로 프로그램 초안에 대한 수정 및 보완방향을 수립하였다. 이에, 최종 상담 매뉴얼은 수정방향에 따라 재작성 되어 2012년 12월 말에 개발 완료 될 예정이다.

수립된 상담 매뉴얼 내용의 수정 방향은 다음과 같다.

첫째, '학업중단 상담의 실제'영역에서 학업중단청소년에게 실시하는 체크리스트 중 '대인관계'문항은 내적신뢰도가 낮게 나왔을 뿐 아니라 시범운영 지도자 평가회의에서도 문항의 수정이 필요하다는 의견이 있어 문항 자체를 재검토하여 수정하고자 한다. '비행'의 문항은 체크리스트에서 점검하기보다 사정기록지에 넣어 상담자가 일대

일 면담을 하면서 살펴보는 것으로 하였다. 또한 사례발굴 방법을 학교나 쉼터 등 유관기관과의 연계를 통해 발굴할 수 있도록 하였으며, 사정기록지와 체크리스트를 실시함에 있어 학업중단청소년의 특성상 시간이 많이 걸리는 점을 감안할 때 여유있게 시간을 배정하도록 하였으며, 사정기록지의 '정신건강' 영역의 우울/불안 문항을 간결하게 조정하고자 한다.

둘째, '목표 가지기'에서, 목표타입의 구분에 따라 타입에 대한 구체적인 설명이 좀 더 보완될 필요가 있어 매뉴얼에 이 부분을 더 제시할 것이며, 상담자가 활동지를 필요에 따라 선택할 수 있도록 다양한 활동지를 제공하고, 활동지를 어떻게 사용하는지 구체적인 예시를 첨가할 것이다. 또한 학업중단청소년의 내적 동기를 높이는 구체적인 방법을 매뉴얼에 첨가할 것이다.

셋째, '학업동기 높이기'에서는 학습유능감이 낮은 반면 학업동기는 높은 학업중단청소년에게 유능감을 높일 수 있는 구체적인 전략을 제시하고, 많은 경우 학업중단청소년이 기초 학습이 갖추어져 있지 않아 학습지원을 받는데 어려움이 많으므로 기초가 아주 없는 학업중단청소년과 상담을 할 경우 기초학습능력을 체크할 수 있는 자료를 추가할 것이다. 또한 자신이 무엇을 하고 싶어 하는지 알지 못하고 있는 무동기 학업중단청소년에 대한 개입 전략을 제시하고자 하며, 간식과 같이 외적동기 강화물을 제공함에 있어 보상에 대한 유의점을 제시할 예정이다.

넷째, '생활관리 하기'에서는 검정고시를 앞두고 있으면서 검정고시 합격에 대한 동기가 높은 청소년은 생활관리를 우선적으로 강조할 필요가 있다는 내용을 첨가하며, 활동지가 학업중단청소년에게 재미없게 구성되어 있으므로 좀 더 흥미를 유발할 수 있겠음 재구성할 예정이며, 신체 및 건강관리 부분을 더 첨가할 필요가 있었다.

다섯째, '지지환경 넓히기'에서는 제시되어 있는 활동지에 대한 설명과 구체적인 예시가 필요하다는 피드백에 따라 예시를 제시할 것이며, 주위 사람들에게 학업중단청소년들이 도움을 요청하는 기술을 구체적으로 제시하고, 부모의 지지가 없는 학업중단청소년의 경우가 많으므로 이에 대한 내용을 첨가할 것이다. 또한 매뉴얼의 내용을 보다 학업중단청소년의 경우에 맞춰 구성할 필요가 있고, 복교를 할 경우 교사와의 지지환경 넓히는 방법을 구체적으로 제시할 것이다.

여섯째, '대인관계 문제에 대한 상담'에서는 대인관계 문제에서 일어날 수 있는 다양한 예시를 통해 이를 해결하는 전략을 제시하고, 갈등이 있을 때 학업중단청소년들이 용서하고 수용하는 전략을 제시하고, 대인관계 패턴을 제시하고 그에 따른 의사소

통 방법을 첨가하고자 한다. 또한 왕따나 사회성이 부족한 청소년들의 경우를 생각하여 이에 대한 상담자의 중재 팁 등을 제공하고자 한다.

일곱째, ‘비행하는 청소년을 위한 상담’에서는 비행문제로 힘들어 하는 학업중단청소년들이 상담을 통해서 변화해 가는 모습을 측정할 수 있는 도구를 제시할 것이며, 상담자가 알아야할 법적, 의료적 정보를 제시하고 관련 기관 정보를 팁으로 제시할 것이다. 또한 체크리스트에 제시된 비행문제와 연계하여 비행 영역 매뉴얼 내용을 수정할 것이다.

여덟째, ‘청소년 정신건강을 위한 상담’에서는 대부분 많은 상담자들이 심각한 정신문제를 다룰 수 있는 역량을 갖추지 못한 관계로 매뉴얼 앞부분에 상담자의 역할에 대한 내용을 제시할 것이며, 상담자가 정신건강을 다루는 데 있어 역량이 부족할 때 이에 대한 소진을 언급할 것이다.

아홉째, ‘학업능력 향상을 위한 상담’에서는 매뉴얼 내용을 학업중단청소년들이 검정고시에 대한 유능감을 향상시킬 수 있는 데 초점을 두고, 시험불안, 주의력 집중, 시험전략 등에 대한 내용을 첨가할 것이다.

열째, ‘학업복귀 후 상담’에서는 고등학교 입학 시기 등의 정보를 더 제공하는 것으로 수정방향을 잡았다.

표 71. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼의 수정 방향

구분		세부내용		수정 방향
기초 지식	학업중단 청소년에 대한 이해 및 상담의 특징	1. 학업중단청소년에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단 현상에 대한 상담자의 이해 · 학업중단청소년에 대한 심층적 이해 	· 수정사항 없음
		2. 학업중단청소년 상담의 특징	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 상담이 갖는 의미 · 학업중단청소년 상담의 성격 · 학업중단청소년 상담의 특징 · 학업중단청소년 상담자의 역할 및 태도 	
		3. 학업중단청소년 상담의 주요과제	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 상담의 주요과제 이해 	
상담 실제	기초개입 적응과제 다루기(공통)	학업중단상담의 실제	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 상담의 절차 · 사례 발굴 · 사정(Assessment) · 체크리스트 활용 · 게임 계획 세우기 · 게임 · 평가(종결) 	<ul style="list-style-type: none"> · 체크리스트 중 '대인관계' 문항은 전면 수정 · 체크리스트 중 '비행' 문항은 사정기록지로 이동 · 사례 발굴 방법 추가 · 사정기록지와 체크리스트를 작성하는 시간 조정 · 사정기록지의 '정신건강' 영역의 우울/불안 문항 조정
		1. 목표 가지기	<ul style="list-style-type: none"> · 목표가지기 게임의 목적 · 목표가지기에 대한 구조화 · 체크리스트를 활용한 목표 평가 · 목표 타입에 따른 게임방법 · 진로장벽 다루기 · 사후관리 	<ul style="list-style-type: none"> · 목표타입의 구분에 따라 타입에 대한 설명을 매뉴얼에 반영 · 활동지를 선택하여 사용할 수 있도록 다양한 활동지를 제공 · 활동지에 대한 사용 설명 추가 · 내적동기를 높이는 구체적인 방법을 매뉴얼에 제시
	2. 학업동기 높이기	<ul style="list-style-type: none"> · 내담자의 진단 · 전반적으로 동기가 저하되고 의욕이 없는 경우 · 학업동기가 없는 경우: 무동기 	<ul style="list-style-type: none"> · 학습유능감은 낮고 동기는 높은 학생의 경우, 유능감을 높일 수 있는 구체적인 전략을 제공 · 기초가 아주 없는 청소년의 경우 기초학습능력을 체크할 수 	

구분	세부내용		수정 방향
		<ul style="list-style-type: none"> · 학업동기가 없으면서 학업유능감도 떨어지는 경우 · 학업동기는 낮지만 학업유능감은 있는 경우 · 학업목표의 설정 	<ul style="list-style-type: none"> · 있는 자료 추가 · 무동기 청소년에 대한 구체적인 개입전략 추가 · 외적동기강화를 제공에 대한 정보와 보상을 줄 때의 유의점 첨가 · 당연히 직업에 대한 동경을 가지고 있을 경우에 대한 내용 첨가
	3. 생활관리 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 생활관리가 필요한 학업중단청소년의 선별 · 학업중단청소년의 하루일과 점검 · 시간관리 목표 세우기 · 시간관리 실천점검 및 새로운 시간관리 목표설정 · 학업중단청소년의 생활관리를 위한 TIP 	<ul style="list-style-type: none"> · 검정고시를 앞두고 동기가 높은 청소년은 생활관리를 더욱 강조해서 우선적으로 진행될 필요 있음을 언급 · 활동지 다시 꾸미기 · 신체 및 건강관리 부분 첨가
	4. 지지환경 넓히기	<ul style="list-style-type: none"> · 체크리스트를 활용한 사회적 지지 환경 평가 · 사회적지지 환경 넓히기의 필요성 · 현재의 사회적지지 자원명 탐색 · 현재의 사회적지지 자원명 확장하기 · 새로운 사회적지지 자원명 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> · 활동지 설명이 필요하고 예시를 제시 · 도움을 요청하는 기술을 구체적으로 제시 · 부모의 지지가 없는 경우에 대한 내용 첨가 · 학업중단청소년에 초점을 둔 지지환경 내용 첨가 · 복교를 할 경우 교사와의 지지환경 넓히는 부분 첨가
유형별 문제 다루기 (선택)	1. 대인관계 문제에 대한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 체크리스트를 활용한 지지 환경 평가 · 대인관계 개입의 필요성 · 현재의 대인관계 어려움에 대한 개입 · 의사소통을 통한 대인관계 개입 · 은둔형 학업중단청소년 개입 	<ul style="list-style-type: none"> · 실질적인 예시를 통해서 개입방법을 제안 · 옹사, 수용에 대한 내용 첨가 · 내담자의 대인관계 패턴을 제시하고 그에 따른 의사소통 방법 첨가 · 옹따, 사회적 부족한 경우대한 상담자 증재 Tip 제공
	2. 비행하는 청소년을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단 비행 청소년 특성 · 비행청소년과의 관계형성 · 비행유형에 따른 상담(가출, 폭력, 성문제, 절도) · 법적처분을 경험한 학업중단 청소년(보호관찰, 소년원) · 학업중단 비행 청소년의 효과적인 생활관리 	<ul style="list-style-type: none"> · 비행문제의 변화를 측정할 수 있는 도구 제시 · 실제적인 법적, 의료적 정보를 줄 수 있는 기관 리스트 제공 · 체크리스트에 제시된 비행 문제에 대한 전략 제시

구분	세부내용		수정 방향
추수 학업복귀 후 상담	3. 청소년 정신건강을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 학업중단청소년 정신건강의 First Aid되기 · 우울장애에 대한 정신건강 First Aid · 물질사용장애에 대한 정신건강 First Aid · ADHD에 대한 정신건강 First Aid · 파괴적행동장애(폭행장애/반항성장애)에 대한 정신건강 First Aid · 총동조장애(간헐적폭발장애/인터닛중독)에 대한 정신건강 First Aid · 외상후스트레스장애에 대한 정신건강 First Aid 	<ul style="list-style-type: none"> · 앞부분에 상담자의 역할에 대해 더 강조하여 제시 · 정신건강에 대해 신뢰적으로 보는 검사 제시 · 상담자가 정신건강을 다루는데 있어 역량이 부족할 때, 이에 대한 소진을 언급
	4. 학업능력 향상을 위한 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 학습행동의 평가와 문제의 진단 · 학업능력향상: 학업유능감 기르기 · 집중력 높이기 · 학습환경 조성하기 · 학습목표와 계획의 실천과정에서 방해요소 다루기 · 학업결손과 관련된 문제들 	<ul style="list-style-type: none"> · 감정고시에 대한 유능감을 향상시키는데 초점 · 시험불안, 주의력 집중, 시험전략 등 포함
	학업복귀 후 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 감정고시 합격 청소년(고입, 고졸) · 취업준비 청소년 · 학교복학 청소년 	<ul style="list-style-type: none"> · 고등학교 입학시기 등의 정보 제공

V. 요약 및 논의

1. 연구의 요약

우리나라의 경우 학업중단청소년이 해마다 6~7만여명씩 발생하고 있다(교육통계서비스, 2011). 또한 학업중단 청소년들은 학업중단 이후 한동안 방황 기간을 거치며 방황이 길어질수록 비행에 연루되는 비율이 높아지는 것으로 보고되고 있다(금명자, 2008). 2011년도는 76,589명으로 전년도(61,910명) 대비 123%가 증가한 것으로 나타나 학업중단청소년에 대한 시급한 정책과 프로그램개발이 요구되고 있다.

이러한 필요에 의해, 본 연구에서는 학업중단청소년과 학업중단청소년을 상담하고 있는 지도자를 대상으로, 전국 청소년상담복지센터에서 현장실무자들이 학업중단청소년들을 효과적으로 돕고 쉽게 활용할 수 있도록 하는 데에 목적을 두고 학업중단청소년의 유형별 상담 매뉴얼을 개발하고 그 효과를 검증하였다.

본 연구에서는 학업중단청소년의 유형별 상담 매뉴얼 개발을 위해 김창대(2002)의 프로그램 개발 절차에 따른 프로그램 개발을 진행하였다. 먼저 국내외 관련 문헌 조사를 실시하였다. 또한 상담 매뉴얼 구성요소를 확인하기 위한 기획단계에서 사전 요구 조사를 실시하였다. 사전요구조사는 현장전문가 설문조사, 학업중단청소년들의 사정기록지 분석, 상담센터에서 상담을 받고 있는 학업중단청소년들의 심층인터뷰, 16개 시도 학업중단청소년 상담자들의 포커스그룹인터뷰가 포함되었다. 사전요구조사를 통해 프로그램 목표와 구성원리, 구성요소를 추출하여 상담매뉴얼을 개발하고 전국공모를 통해 모집된 21개 상담센터에서 25명의 지도자, 39명의 학업중단청소년을 대상으로 개인 상담 시범운영을 실시하였다. 상담자와 내담자 모두에게 사전·사후 평균차이검정으로 통해 프로그램의 효과를 검증하고 프로그램에 대한 피드백과 평가를 통해 매뉴얼을 수정하였다. 수정된 매뉴얼은 청소년상담분야에서 15년 이상의 경력을 갖춘 박사학위 소지자 2명에게 감수를 받아 완성하였다.

먼저 문헌조사를 통해 학업중단청소년에 대한 기존문헌에서 분류된 유형들을 분석하였다. 유형분류와 관련된 기존문헌 44편에서는 원인, 동기, 생활, 상태에 따른 분류가 주를 이루었으나 실제 상담개입을 위한 분류로는 보기 어려웠다. 따라서 최근까지 보고된 학업중단청소년들에 대한 질적연구들 15편을 토대로 학업중단청소년들의 개입

을 위한 요인들을 살펴보았다. 학습동기, 목표부재, 자기관리부족, 지지환경부족, 심리 정서적 문제, 비행경험 등이 개입에서 다루어져야 할 요소로 시사되었다. 또한 기존 학업중단청소년을 위한 개입프로그램들을 분석하였다. 개인 개입은 2편에 불과하고 집단개입이 5편이었으며 자기 수용, 분노조절, 스트레스관리, 진로와 관련된 내용이 주로 다루어진 것으로 분석되었다. 또한 국외 프로그램은 주로 학업중단 예방과 지역사회개입에 초점을 맞추어 진행되고 있으며 사회성프로그램, 졸업과 대학 진학에 초점을 맞춘 프로그램으로 검정고시와 아르바이트 등을 가장 많이 선호하는 우리나라 상황과는 차이가 있는 것으로 나타났다. 문헌조사를 통하여 진로와 관련한 목표 설정, 또래를 포함한 대인관계 환경, 학업이나 취업을 위한 동기화, 생활관리, 가족 및 지지환경을 기능적으로 개선하는 내용들이 포함될 필요가 있다는 것이 시사되었다. 다음으로, 현장전문가 43명을 대상으로 개인 상담 매뉴얼에 대한 요구조사를 실시하였다. 현장에서 만나는 학업중단청소년들은 기초생활수급자, 차상위계층 등이 많았으며, 한부모가정, 조손가정, 재혼 가정 등 가족 구조적인 문제가 있는 경우가 많은 것으로 나타나 가정의 경제적, 심리적 지지환경과 관련된 개입이 중요한 요소가 될 수 있을 것으로 시사되며 실질적인 지원이 필요한 경우도 상당수라는 것이 분석되었다. 상담에 대한 적정회기수는 11-20회기라고 보았으며, 학습동기, 진로 문제, 심리 정서적 문제 해결이 가장 상담에서 필요한 영역이라고 보았으며 매뉴얼에 가족관계개선, 생활개선, 자기조절, 현실문제 인식 등의 내용이 포함되어야 한다고 보고 있었다.

다음으로 현장에서 학업중단청소년들을 만나는 실무자들의 기록을 통해 학업중단 청소년의 현황을 탐색하기 위해 16개 시도센터의 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년 958명의 지도자용 사정기록지를 대상으로 학업중단청소년들의 행동 특성을 탐색하였고 중요한 두 가지 시사점을 얻을 수 있었다. 현장에서 만나는 학업중단청소년들은 52%가 징계경험이 있으며 42%가 절도, 폭력, 폭주 등으로 법적처벌을 받아 비행경험 유무에 따라 접근하여야 하며 비행경험이 있는 경우에는 비행에 대한 교정적인 교육과 상담, 비행예방과 관련된 내용이 포함될 필요가 시사되었다. 또한, 가정폭력 경험 34.6%, 성폭력 3% 학교폭력 피해 11% 등으로 나타나 외상경험 유무에 따라 이에 대한 평가와 개입도 매우 중요한 영역임이 확인되었다.

또한 학업중단청소년 지원사업에 참여하여 상담을 받고 있는 학업중단청소년을 대상으로 학업중단 이후 느낀 생각과 경험이 무엇이었는지 파악하고, 지금까지 변화를 위해 시도했던 경험과 시련 그리고 상담받고 싶은 부분과 변화하고 싶은 부분들을

탐색하고자 학업중단청소년 지원사업에 참여한 15명의 청소년들을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 그 결과 공통적으로 학교를 그만두는 과정에서 심리적 어려움을 경험하였으며, 학교를 그만 둔 이후 생활, 시간관리 등이 되지 않아 자신이 원하는 대로 살고 있지 않으며 대인관계의 어려움도 심화되고 관계에서 배신감이나 집착과 같은 감정으로 갈등을 겪으며, 진로, 취업과 관련하여 필요한 도움이나 정보를 제대로 얻기가 힘들다는 점이 드러났으며 외상경험이 현재까지도 주요하게 영향을 미치고 있음이 시사되었다. 또한 지지적이고 일관적인 관심을 기울이는 상담자를 중요한 도움으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

또한 학업중단청소년을 상담현장에서 상담을 제공하는 상담자들에 대하여 초보상담자 2그룹과 경력상담자 2그룹을 대상으로 포커스인터뷰분석을 통해 시사점을 얻고자 하였다. 그 결과 학업중단청소년들의 공통적 특징으로 목표부재, 불규칙한 생활습관, 지지환경빈약, 상담관계형성의 어려움이 보고되었으며, 효과적인 개입이 이루어지기 위해서는 개입초기에 강한 라포형성과 개입 중반 이후에 주요역동(배신, 버려짐 등) 다루기가 주요한 개입과정임이 나타났다. 또한 부정적인 대인경험 등으로 상담관계 형성이 어렵기 때문에 상담자가 찾아가고 연락하고 지속적으로 기다려주는 인내와 지지가 매우 중요하다고 시사되었다. 또한 학업중단 청소년들은 문제유형에 따라 다른 개입이 요구된다고 보았는데 우울, 불안, 외상 등과 관련된 정신건강문제, 약물, 폭력, 절도 등의 비행문제, 은둔형, 회피형 등의 대인관계문제, 학습결손, 학습동기부족과 같은 다양한 학습문제 등에 따라 주의점과 개입전략이 상이할 수 있다고 보았다. 따라서 이에 대한 기본 사정평가를 통해 문제유형을 분류하고 심화된 사정을 통해 병원 및 법률, 경제적 지원 등 필요한 지원과 상담전략을 제시할 필요가 있음이 시사되었다. 또한 학업중단청소년이 상담 중 연락없이 잠적하게 되는 경우를 많이 경험하는데 초보상담자들은 배신감을 느끼지만 경력상담자들은 가정폭력이나 이전 폭행사건으로 송치되는 등 잠적의 다양한 이유가 존재하기 때문에 믿고 오랜 기간 공들이고 기다려 주는 것이 필요하다고 보았다. 이와 같이 학업중단청소년들의 상황과 특성에 대해 초보상담자들이 알고 준비할 내용들이 상담매뉴얼에 포함될 필요가 시사되었다.

학업중단청소년 개입에서 공통적으로 필요하다고 시사된 학업동기, 목표, 부정적 생활태도, 지지환경에 대하여 학업중단청소년들의 군집 유형을 확인하기 위해 310명을 대상으로 군집분석을 실시하였다. 그 결과 5개군으로 분류되었고 동기, 목표, 생

활태도, 지지환경의 정도에 따라 우선순위와 정도를 고려하여 개입할 수 있도록 체크리스트와 상세하고 활용가능한 매뉴얼이 필요할 것으로 시사되었다.

다양한 문헌조사, 현장의 사전요구조사를 바탕으로 본 연구에서는 학업중단청소년을 위한 상담개입매뉴얼 구성에 포함될 내용을 학업중단청소년의 특성과 관련한 기초지식, 관계형성 등과 관련된 기초개입 파트와 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경의 공통과제(적응과제)파트와 대인관계, 비행, 정신건강, 학업능력과 관련된 문제유형별 과제파트로 선정하였으며, 7개의 구성원리를 추출하고 이에 따라 세부 매뉴얼을 작성하였다. 7개의 구성원리는 다음과 같다.

1) **철저히 현장의 학업중단청소년에 초점을 맞추어 매뉴얼의 내용을 구성한다.** 철저히 현장의 소리를 담지 않으면 학업중단청소년의 특수한 경험과 독특한 역동, 삶의 패턴들이 비껴갈 수 있다. 따라서 현장의 학업중단청소년들의 생생한 경험을 토대로 매뉴얼 내용을 구성하는데 가장 중점을 두었다.

2) **초보상담자들이 학업중단청소년들을 이해하고 이들의 특성을 제대로 파악할 수 있게 한다.** 초보상담자들이 현장에서 익숙해져야 하는 학업중단청소년의 특성과 상황에 대한 전반적인 이해가 이루어지도록 매뉴얼 내용을 구성하였다.

3) **지역사회상담모형에 기반하여 상담자의 역할이나 상담기법을 제시한다.** 학업중단청소년들은 탈출과 배회로 떠돌고 지지환경이 열악하여 의식주 문제해결과 신체적 심리적 건강을 제대로 돌보지 못한다. 따라서 지역사회에 기반한 상담모형으로 적극적으로 이들을 찾아가고 연락하고 이들의 결핍된 부분들을 지원하면서 연계자, 때로는 옹호자, 때로는 보호자와 같은 품어주는 상담환경과 상담자 역할을 제공하여야 함을 기본 원리로 하였다.

4) **공통적인 학업중단청소년의 삶의 과제를 다루는 내용을 포함한다.** 학업중단청소년들은 공통적으로 변화되기를 원하는 삶의 영역이 있었다. 이 공통적 개입은 학업중단청소년이 동기수준과 상황, 특성에 따라 융통성 있게 적용될 수 있도록 지침을 제공하였다.

5) **학업중단청소년의 유형별, 세부유형별 개입내용을 포함한다.** 초기 사정단계부터 고안된 체크리스트와 실무자 사정평가지를 통해 내담자가 어느 카테고리에 속할지를 평가하며 지속적인 관찰과 입수되는 세부정보들을 통해 사례개념화를 할 수 있도록 상담절차와 내용을 구성하였다.

6) **학업중단청소년에 대한 상담여정은 이들의 발달과정을 반영하는 것으로 보고**

건강한 심리적 등지로서 상담자가 기능하는데 초점을 둔다. 학업중단청소년들은 진정한 관심과 작은 돌봄에 민감하며 진심이 전달될 때 비로소 관계가 시작되는 특징이 있다. 따라서 상담자는 건강한 대인경험을 지속적으로 제공하기 위하여 상담자의 인내와 버티기, 함께 머물기, 새로운 시도를 격려하기와 같은 다양한 팁이 제공되어야 하며 상담자의 소진을 예방하도록 활동의 의미를 부여하는 것 등이 포함되어야 한다.

7) 학업중단청소년들은 심리적, 신체적 외상경험이나 심각한 정신과적 문제를 가질 수 있으므로 이에 민감하고 이를 선별하며 적절하게 의뢰 할 수 있어야 한다. 학업중단청소년 중에는 심각한 정신과적 문제가 보고될 수 있다. 따라서 심리적 경험보고(debriefing)의 수준을 잘 정해서 다루어야 하며 상담자의 역량을 넘어설 때에는 반드시 의뢰하도록 하는 내용을 포함하였다. 상담자의 한계 정하거나 의뢰과정에서 발생할 수 있는 문제들, 좋은 의뢰절차, 의뢰에 대한 모니터링 등 다양한 실무적 팁을 포함한다.

이러한 구성원리에 따라 현장에서 실무자가 학업중단청소년의 유형에 적합한 개인상담 서비스를 제공하기 위하여 학업중단청소년용 체크리스트를 개발하였고, 심층면담이 아니고서는 잘 드러나지 않는 청소년의 비행, 정신건강 등의 문제들을 파악하기 위하여 청소년과 부모 면담을 할 수 있도록 지도자용 사정기록지를 개발하였다. 청소년용 체크리스트에서 각 영역별 기준점수는 현장 전문가 11명을 대상으로 Angoff 방식으로 설정하였다.

이상의 절차를 따라 개발된 상담매뉴얼의 효과를 검증하기 위해 학업중단 지원사업을 실시하고 있는 전국에서 공모된 21개 청소년상담복지센터에서 시범운영이 실시되었다. 시범운영에 참여한 학업중단청소년은 총 39명이었고, 시범운영지도자는 25명이었다.

시범운영을 통해 본 연구에서 개발된 개인상담 매뉴얼의 효과성 검증 결과는 다음과 같다. 시범운영에 참여한 학업중단청소년의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력은 처치(상담 매뉴얼을 활용한 개인상담) 전과 비교하여 평균점수가 유의미하게 차이를 보였으나 비행만은 사전-사후점수 간 차이를 보이지 않았다. 시범운영 지도자로서 상담자의 자기효능감을 사전-사후 비교해 본 결과, 상담자 자기효능감이 전과 비교하여 평균점수가 유의한 차이를 보였다. 개인상담 회기별로 상담자와 내담자 각각에게 회기별 평가를 실시하였다. 상담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대

한 상담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보였다. 그러나 내담자의 깊이, 순조로움, 긍정적 정서에 대한 내담자 1회기 평가 점수와 시범운영 기간의 최종 회기 평가점수 간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 시범운영 지도자에게 상담 매뉴얼 내용의 목적성, 특성 고려 정도, 구성요소, 관심과 동기 유발, 도움 정도를 묻는 적합성을 질문한 결과, 평균 4.26점으로 나타났고, 상담 매뉴얼이 학업중단청소년 상담 현장에서 얼마나 실용적이고 활용이 가능한지를 질문한 결과, 평균 4.27점으로 나타났고, 상담 매뉴얼이 학업중단청소년과 학업중단청소년 상담에서 어느 정도 도움이 되는지에 대해 상담 매뉴얼의 적응과제와 문제유형별로 구분하여 질문한 결과, 평균 4.13점으로 나타났다. 요약하면 본 상담매뉴얼은 현장실무자들과 상담처치를 받은 학업중단청소년 모두에게 도움이 되는 것으로 인식되고 있으며 처치를 받은 학업중단청소년의 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력에서 유의한 효과를 보이는 것으로 검증되었다.

2. 연구의 논의

본 연구결과를 토대로 연구의 의의와 제한점을 논의하면 다음과 같다.

먼저 의의를 살펴보면 첫째, 본 연구는 학력위주의 한국사회에서 학업을 중단하고 방황하는 청소년들의 욕구와 특성을 면밀히 파악하여 이들을 돕기 위한 실제적인 매뉴얼을 개발하였다는 점이다. 한국사회는 학력이 중요하고 학업중단자들의 취업환경도 매우 열악한 것으로 분석된다(고용노동부, 2009; 전경숙, 2006; 금명자 외, 2004). 따라서 우리나라 현장에 맞는 학업중단청소년들의 특성과 욕구를 포착하고 이에 대한 상담개입이 제대로 이루어질 수 있도록 현장을 잘 포착하여 실제적인 매뉴얼을 개발할 필요가 있었다. 이에 본 연구자들은 그동안 발표된 국내 학업중단관련 논문을 분석하고 실제 학업중단청소년의 상담지원 현장에서 청소년들을 대상으로 한 심층인터뷰, 군집분석, 상담자들을 대상으로 설문지, 학업중단청소년의 사정기록지 분석, 포커스그룹 인터뷰를 실시하여 현장의 양적, 질적 자료를 가능한 한 충분히 얻어 학업중단청소년의 특성과 개입방안에 대한 주요점들을 포착하고자 하였다. 이러한 노력은 효과성검증과 지도자 평가에서 나타났는데 학업중단청소년들은 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경, 대인관계, 학업능력에서 유의하게 향상이 되었으며 시범운영에 참가한 상담자들은 상담자로서 자기효능감이 높아졌다고 보고하였고 본 매뉴얼이

현장에서 실용적이며 시의적절하다고 평가하였다.

둘째 학업중단청소년들이 학업중단청소년들은 공통적으로 변화되기를 원하는 삶의 과제가 있으며 이에 대한 상담자의 개입을 체크리스트를 통해 다면적으로 평가하고 다루도록 하였다는 점이다. 학업중단청소년들은 공통적으로 무기력하며 상담이나 학업에 대한 동기가 낮으며 미래나 목표에 대해 의미를 상실한 것으로 보이며 불규칙적이고 부정적 생활태도와 취약한 지지환경을 가진 것으로 보고되었다(김현주, 2002; 성윤숙, 2005; 오혜영 외, 2011; 정현주, 2007). 본 연구자들은 ‘공통과제’로 이를 명명하고 이에 대하여 체크리스트를 개발하고 기준점수에 따라 개입순서와 수준을 정하도록 하였다. 또한 상담자가 다양하게 적용할 수 있도록 다양한 팁과 사례로 구성되어 있으며 활용가능한 활동지를 포함시켰다. 구체적인 내용으로 ① 미래에 대한 작은 목표라도 가져보고 계획을 세워보고 성공적인 과거경험들을 연결시켜보는 내용 ② 학업에 대한 부정적 정서와 무기력한 신념을 다루고 할 수 있다는 유능감을 신장시키는 개입 ③ 자신의 지지망을 점검하고 확장하며 이를 활용하는 지식과 절차, 실행 방법을 다루는 개입 ④ 부정적인 생활패턴을 점검하고 개선방법을 선택해가면서 자신을 통제, 조정하는 개입전략 등이 제시되었다. 학업중단청소년들이 건강한 사회인으로 성장하기 위해서는 자신들에게 부족한 적응적 요소들을 점검하고 이에 대한 대안을 개발하고 자신의 삶에 성공적으로 적용하는 것이 필요하다는 점 즉, 공통적으로 계발시켜나가야 할 요소를 제시하였다는 점과 이에 대하여 구체적이고 상세하게 적용할 수 있는 적용할 수 있는 다양한 전략과 활용 팁, 사례를 제공하고 있다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

셋째, 학업중단청소년들에게서 많이 나타내는 문제유형을 문헌조사, 사정기록지, 질적 분석 등을 통해 분류하였으며 이에 대하여 평가와 개입전략을 현장실무자에 맞추어 제시하고 있다는 점이다. 학업중단청소년들에게서 심화되는 문제영역으로 비행, 대인관계 문제, 정신건강 문제, 학업영역이 확인되었으며 일반청소년들보다 심화되고 다양한 스펙트럼을 보이는 것으로 나타나 보다 전문화되고 개별화된 개입이 필요한 것으로 분석되었다. 따라서 이에 대하여 문제유형별로 꼭 점검해야 할 부분들과 유의해야 할 접근방식, 응급상황에 대한 대처와 지속적인 개입전략에 대하여 상세한 지침을 제공하고자 하였다. 정신건강을 예로 들면 학업중단청소년들이 많이 겪는 정신건강문제로 보고된 우울 불안 등을 포함한 기분장애, 물질사용장애, 주의력결핍과잉행동장애, 파괴적 행동장애, 간헐적 폭발장애와 인터넷중독 등의 충동조절장애, 학교

폭력, 가정폭력 등의 외상스트레스성장에 등 7개 영역에 대해 정신건강수준에 대한 평가, 약물치료연계, 정신건강에 대한 응급개입, 정신건강에 대한 가족들의 대처, 정신건강에 대한 자기 조력적 개입, 상담센터에서 지속적으로 관리하여야 하는 부분 등 다양한 전략을 제시하였다. 학업중단청소년들은 일반청소년에 비해 문제가 심화되어 나타나기 때문에 다양한 응급상황이나 법적인 문제, 의료적 연계, 실질적 지원 등 다양한 고려가 필요하며 이에 대한 문제유형별 상세한 지침을 제공하였다는 점에서 활용도가 높을 것으로 예상된다.

넷째, 학업중단청소년들의 상담과정의 역동을 잘 분석하고 이에 대한 개입지침을 제공하였다는 점이다. 문헌조사에서 밝혀지지 않았으나 현장인터뷰에서 얻어진 귀중한 시사점은 학업중단청소년들의 상담과정에서 나타나는 독특한 특성과 역동이 있다는 점이다. 즉, 학업중단청소년들은 공통적으로 상처, 배신, 유기공포, 안전치 못함 등과 같은 주요 감정들을 가지고 있었지만 이러한 감정은 상담이 깊이 진행되어야만 나타나는 특징이 있어서 기존 질적 분석에서는 포착하기 어려운 점이었다. 현장에서 포착된 학업중단청소년 개입의 특징으로는 초기의 강한 라포형성과 개입 중반의 주요핵심감정들에 대한 지지적 개입이 매우 중요하다는 점이며 상담자가 진심으로 자신을 대하는지 형식적으로 대하는지를 테스트하는 과정을 가지는 등 매우 방어적인 특징을 가지고 있다는 점이 반영되었다. 이들은 '아군과 적군을 구별하는 동물적 감각을 가진 듯' 보이며 '초기관계 형성이 매우 어렵다'는 특징이 있으며 초기에는 시간 약속을 잘 지키지 않으며 상담의 구조적 틀에 들어오는 것을 꺼려하기 때문에 상담자는 지속적으로 연락하고 이들의 욕구와 필요에 민감하게 반응하면서 진정성을 가지고 접근하는 것이 가장 필요하다는 점 등이 지침에 반영되었다. 또한 초기관계가 잘 형성되었다가도 '갑자기 연락두절로 잠적(drop-out)하는' 특성이 있는데 이들이 갑작스럽게 외부의 영향으로 (예를 들면 이전 폭행사건으로 송치된다든지, 가정폭력으로 잠적)하게 되는 경우가 꽤 있기 때문에 아주 오랜 기간 동안 공을 들이고 기다려 주는 것도 필요하다는 점 등이 반영되었다. 이러한 결과들을 반영하여 일반청소년상담과 달리 학업중단청소년 상담에서는 상담자들이 어떻게 이들을 바라보고 이해하여야 하는지에 대해 기초지식과 기본전략을 제시하였다.

또한 상담중반에는 이들의 주요역동을 잘 이해하고 보듬어 줄 필요가 있다는 점이 질적 자료에서 분석되었다. 이들이 학교를 그만 둘 때 느꼈던 '버림받음의 정서' 경험, 폭력적이고 깨어진 가정에서 느꼈던 '유기 공포와 위협감', 중단 후 사회에서 경

협하게 되는 ‘이용당하고 버림받는 배신’의 경험 등 개입 중반에 이들은 버려짐, 배신감, 안전치 못함과 같은 주요 감정들이 올라오는 순간이 있다는 것이다. 이 때 상담자는 공감하면서 잘 버티고 새로운 대인경험을 제공해야 하며 은둔형의 경우에는 처음부터 적극적으로 다가가기 보다는 내담자의 속도에 맞추어 느리게 다가가야 하며 섬세하게 접근하여야 한다. 어떤 경우에는 학교나 사회에서 또래관계에서 받지 못했던 인정과 수용을 상담자에게 받으면서 이를 과잉해석하고 우쭐거리게 되면서 상황에 부적절하게 시행착오적 행동들을 보이기도 하기 때문에 상담자는 이에 휘둘리지 않고 온정적이고 지지적인 개입을 유지하여야 한다와 같은 지침들이 제공되었다. 학업중단청소년들은 진정한 관심과 작은 돌봄에 민감하며 진심을 알기 위해서 방어적이고 공격적이며 때로는 좌절시키는 방식으로 상담자를 테스트 하지만 상담이 진행되면서 이들은 과거 부정적 관계경험의 재경험을 통해 큰 성장과 발달을 이룬다는 점을 강조하고 건강한 대인경험을 지속적으로 제공하며, 인내와 버티기, 부정적 상황과 감정에 함께 머물기, 새로운 시도를 격려하기와 같은 다양한 전략을 제시하여 학업중단청소년의 내적 경험세계를 충분히 반영하고 다룰 수 있도록 제시하였다.

다섯째는 학업중단청소년들을 돕기 위해서 이들의 욕구에 민감하게 반응하고 이들의 결핍된 요소들을 실제로 충족시켜주면서 지역사회 자원을 활용하는 개입을 함께 제시하였다는 점이다. 학업중단청소년 958명의 사정기록지 분석이나 심층인터뷰, 현장전문가의 포커스그룹인터뷰에서 나타났듯이 이들은 한부모나 조손가족 등 가족의 구조적 문제, 기초생활수급 등의 경제적 문제 등 지지환경이 매우 열악한 것으로 분석되었다. 이들은 때때로 잘 곳이 없어 노숙을 하기도 하며 집을 건디지 못해 밖에서 배회하는 불안정한 생활을 영위하기도 하고 자신의 신체적·정신적 건강을 돌볼 심리적·경제적 여유가 없는 것으로 인식되었다. 현장에서 만난 청소년들은 의·식·주 등의 기본적 생활이 잘 영위되지 않고 신체 건강관리도 심각한 수준에 있는 것으로 나타나 이들을 돕기 위해서는 전통적인 개인심리상담에 기반한 상담모형으로는 부족하다는 것이 시사되었다. 현장전문가들은 생활 속에서의 돌봄이 중요하며 위기 상황에 대하여 긴급지원을 제공하는 등 실질적인 지원이 제공되어야 한다고 보고하였다. 그러나 상담자들은 이들에게 문제해결 혹은 퍼주기식의 복지적 개입 모형은 맞지 않는다고 보았는데 복지적 혜택에 길들여져서 자신의 생활을 개선하면 안되는 강화요인으로 작용할 수 있기 때문이라고 보았다. 따라서 본 매뉴얼에서는 이들의 신체적, 심리적 결핍된 부분을 상담자가 매우 민감하게 알아차리고 이들의 결핍된 부

분을 위한 다양한 연계 노력을 제공하지만 이는 내담자의 현재 욕구에 부응하고 이들이 스스로 설 수 있는 디딤돌 역할을 하는 정도로 지원의 기간, 빈도, 정도를 조절하고 지원에 대한 의미부여를 파악하여 개입하도록 지침을 제공하였다. 또한 학업중단청소년들의 생존, 보호, 학습, 취업, 노동, 인권 등 받지 못한 서비스에 대한 권리를 인식하게 하고 이에 대한 옹호활동을 통해 필요한 자원을 제공받을 수 있도록 서비스체계와 협력하도록 안내하고 있다. 예를 들면 방법창이 없어 안전의 위협을 느끼는 경우, 상담자는 내담자와 함께 집주인에게 방법창을 요청하는 문서나 전화를 할 수 있도록 안내하며 내담자의 복교를 위해 학교에 연락하거나 지역사회 자원을 통해 검정고시 학업지원을 제공할 수 있으며 폭력 외상으로 인해 치료가 필요할 때 의료 지원을 제공할 수 있도록 지침을 마련하였다. 무엇보다 중요한 것은 이러한 지원을 제공할 때 지원에 대해서 의존성이 발생하지 않도록 지원에 대하여 의미를 부여하고 스스로 자원들을 모으고 활용할 수 있도록 하고 점차 자신의 지지환경을 스스로 확대하여 나가는 방향으로 지침을 제공하였다. 이를 위하여 상담자가 꼭 알고 있어야 하는 특별지원 내용이나 1388지원단 활용, CYS-Net의 자원 활용에 대한 정보 등을 제공하였다. 시범운영 평가에서 학업중단청소년에 대하여 실질적 지원을 포함한 이러한 지역사회기반상담 접근은 그동안의 상담방법을 제고하게 하고 더욱 다양한 자원을 활용할 수 있는 계기가 되었다고 보고되었으며 다양한 지원 사례가 보고되기도 하는 등 현장에서의 창의적이고 융통성 있고 협력적인 운영방식이 논의되고 시사되었다. 보호와 돌봄이 필요한 학업중단청소년들에게는 전통적인 상담방식이 아닌 지역사회에 기반한 상담이 더욱 실효성이 있을 것으로 예상되며 이에 대한 다양한 상담자의 역할이 다루어졌다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

여섯번째는 학업중단청소년을 아웃사이더, 이탈된 아이와 같은 문제아로 보는 시각에서 청소년기에 나타날 수 있는 하나의 발달과정으로 이해하는 관점으로의 전환을 제시하였다는 점이다. 이는 학업중단을 어느 한 시점에서 발생하는 하나의 사건이라기보다는 학생들이 학교 안팎에서 겪는 일련의 긍정적, 부정적 경험에서 나타나는 역동적 과정으로 이해하는 시각이 필요하다는 권이중(2011)의 견해와도 맥을 같이 한다. 청소년들의 학업중단 배경에는 청소년들이 통제하기 어려운 부모와 가정의 문제, 학교의 엄격한 규율과 규범들이 있었고 청소년기 발달적 특성 즉, 충동성, 빈약한 문제해결과 의사소통 능력, 부정적 감정에 대한 빈약한 대처방식 등이 맞물려 결정적 계기를 통해 촉발되는 것으로 나타났다. 오혜영 등(2011)은 학업중단에서 복귀까지의

성장 경험을 보고하면서 이들의 발달 경로를 도식화하여 제시한 바 있다. 이들은 이 과정에서 ‘다른 사람의 도움도 받을 줄 알고’, ‘후회하는 삶을 살고 싶지 않고’, ‘나 자신을 사랑하게 되었고’, ‘가족에게 미안하고 고맙고’, ‘과거를 돌아보며 열심히 살려고’ 하는 성장경험을 보고 하였다. 학업중단청소년을 문제아, 아웃사이더로만 보는 것이 아니라 여러 복합적 위기를 맞고 있지만 각 단계마다 위기를 극복하고 적극적으로 발달할 수 있는 아이, 즉 발달적 관점으로 바라볼 수 있다면 학업중단청소년들은 더 이상 ‘사회적 시선’ 때문에 위축되고 어두운 뒷방이나 골목으로만 숨게 되고 비슷한 처지끼리만 어울리지 않고 당당하게 자신들의 아픔을 밖으로 드러내고 도움을 요청하고 취약한 부분들을 극복해내는 용기와 모험을 시도할 것이다. 학업중단 후 청소년에게 각 단계마다의 위기를 극복하고 발달과업을 성취하도록 돕도록 자극하며 삶의 과제를 수행하도록 안내할 수 있는 유용한 시각을 제시하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

일곱번째는 개발된 유형별 상담 매뉴얼은 현장에서 학업중단청소년을 상담하는데 활용성이 높다는 것이다. 특히 유형별 상담 매뉴얼을 통해서 1~2년 정도 상담업무를 수행하고 있는 초보상담자가 큰 도움을 받을 수 있다. 이는 상담 매뉴얼의 내용이 매우 실제적이고 구체적인 사례를 제시하였기 때문에 학업중단청소년을 처음 접하는 상담자일지라도 충분히 청소년을 만날 수 있도록 구성하였다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

먼저, 본 프로그램의 효과성 검증 결과, 목표, 학업동기, 생활관리, 지지환경과 대인관계, 학습능력 영역에서는 차이가 사전 사후 간에 차이가 나타났다. 시범운영기간이 짧았음에도 불구하고 상담처치를 받았던 학업중단청소년들은 사전-사후 간에 변화를 보고하였다. 그러나 비행영역에서는 차이가 나타나지 않았다. 비행문제는 사건이 한번 터지만 그 파장이 오래 동안 이어지고 흡연, 음주 등의 습관은 변화가 쉽게 일어나지 않는 영역이기 때문에 단기간 동안 비행문제에서의 유의한 변화는 얻기가 어려울 수 있을 것으로 보여진다. 또한 비행을 측정하는 문항이 비행경험에 대한 과거 경험을 포함하는 문항이기 때문에 비행에 대한 현재 변화를 측정하기에는 적절하지 않을 수 있다. 이는 시범운영한 상담자들에게서 확인되었는데 비행에 대한 변화를 측정하기에는 적절하지 않은 문항이며 변화를 측정하기 위해서는 다른 측정도구를 사용할 것이 제안되었다. 따라서 후속연구에서는 비행의 변화요인을 측정할 수 있는

사전 사후 검사를 선정하여 효과성을 검증할 필요가 있다.

둘째, 본 프로그램의 효과성을 위하여 상담자의 상담에 대한 자기효능감을 사전-사후 비교한 결과 사전-사후 유의한 차이가 검증되었다. 또한 회기별 비교에서도 상담자들은 깊이, 순조로움, 긍정적 정서 모두 유의하게 증가하였다. 반면 청소년들은 회기별 비교에서 차이를 보이지 않았다. 상담자들이 유의하게 회기별 보고를 한 것과 달리 내담자들은 회기별 차이는 크게 느끼지 못했던 것으로 나타나 추후 작업에서는 이에 대한 충분한 검토가 필요할 것으로 보인다. 이에 대한 한 가지 가능성은 시범운영 후 상담자들의 평가에서 도출해볼 수 있다. 사후평가에서 상담자들은 본 매뉴얼이 상담회기를 운영함에 있어서 방향을 잡을 수 있어서 좋았으며 내담자의 내적 세계를 이해하는 데에 도움이 실제적인 도움이 되었다고 보고하였으나 한편으로 상담이 자연스럽게 진행되기보다 매뉴얼에 맞추어 기계적으로 진행할 가능성도 있으므로 상담자가 매뉴얼에 수동적으로 따라가기 보다는 상담상황, 흐름에 맞게 융통성 있고 능동적으로 적용해야 할 것이라는 것이 논의되었다. 이러한 논의와 관련하여 매뉴얼이 내담자를 이해하고 상담방향을 잡아가기에는 유용하지만, 상담장면에서 내담자에게 보다 민감하고 내담자에게 초점 맞춘 반응을 하는 훈련이 병행되어야 할 필요가 시사되었다. 학업중단청소년들은 상담자의 진정성을 중요시하며 이에 대한 동물적 감각이 있다고 사전조사에서 시사된 바와 같이 이들은 상담자들의 반응에 촉각을 곤두세울 가능성이 많다. 따라서 내담자들의 세계로 몰입하기 위해서는 매뉴얼을 충분히 소화하여 내담자의 반응에 집중하면서 상담장면에 적용할 필요가 있다는 점이 강조될 필요가 있을 것으로 보인다.

세 번째로 본 연구에서 가장 취약한 점으로 지적되는 것은 연구설계에 있어서 통제집단을 설정하지 못한 것이다. 현장에 기반하여 연구를 진행하다보니 학업중단청소년을 모집하는 것 자체가 어려웠으며 이들이 상담의 틀에 들어오는 것도 매우 어려운 일이어서 통제집단을 선정하고 일정기간 무처치나 다른 처치를 하여 비교하는 것이 현실적으로 어려웠다. 따라서 본 연구에서는 집단 간 비교를 하지 못하였다. 따라서 본 연구는 현장에 기반한 연구라는 장점은 있지만 단일집단 사전사후검사 설계가 갖는 외적타당도 즉, 오염변인의 영향력을 실험적으로 통제하지 못하여 일반화하기 어려운 제한점을 갖는다. 따라서 후속연구에서는 좀 더 엄격한 연구설계를 통해 지속적으로 효과를 검증할 것을 제안한다.

네번째로 사후평가에서 체크리스트 중 비행영역과 대인관계 영역에 대한 문제가

제기되었다. 비행영역은 음주, 흡연, 폭력, 성매매 등 각 문항마다 더 심층적으로 물어보고 다루어야 한다는 점에서 체크리스트보다는 사정평가가 더 적합할 것으로 평가되어 수정된 매뉴얼에는 사정평가로 수정되었다. 또한 대인관계영역의 체크리스트는 본 연구결과에서 내적일치신뢰도가 낮게 나타나 이에 대한 문항수정이 불가피한 것으로 나타났다. 시범운영자들도 대인관계문항이 학업중단청소년의 대인관계 문제를 잘 드러내지 못하는 일반적인 대인관계능력에 대한 문항이라고 평가하였다. 이에 본 연구자들은 현장인터뷰자료와 문헌들을 다시 조사하고 문항을 선정하여 16명의 실무자들에게 각 문항의 적절성 평가를 받는 과정을 거쳐서 수정된 매뉴얼에 제시하였다. 따라서 후속 연구에서는 체크리스트의 지속적인 점검과 보완, 다양한 신뢰도와 타당도 검증, 기준점수에 대한 준거타당도 등 이에 대한 후속적인 연구가 필요하다.

다섯번째로 본 연구의 제한점으로 사전 사후 검사에서 인원수가 대폭 줄어든 점을 지적할 수 있다. 전국에 모집공고를 하고 사전검사를 실시할 당시 62명의 연구대상이 참여하였으나 사후 검사에서는 39명이 참여하였다는 점이다. 그 과정을 들여다 보면 사전검사만 하고 나타나지 않은 경우가 18명, 중도에 상담자가 이직하면서 사전검사만 제출하고 사후 검사는 제출하지 않은 경우가 2명, 또 출산을 하거나 상담자의 개인적인 사정으로 사후검사를 실시하지 못한 3명으로 보고되었다. 이는 본 매뉴얼에서도 언급되었던 학업중단청소년들의 독특성, 즉, 상담이라는 틀로 들어오기기 쉽지 않고 상담에 들어오기까지 오랜 시간이 걸릴 수 있다는 점, 중간에 내·외부적인 원인에 의하여 잠적하는 특성이 있다는 점 등에 기인한 것일 수 있다. 그러나 중간에 탈락한 내담자들의 자료는 반영하지 않았기 때문에 본 연구 결과는 상담에 효과를 경험한 내담자들의 응답만으로 편향되었다는 지적을 면하기 어렵다. 따라서 이에 대하여 보다 엄격한 연구설계와 지속적인 검증을 통해 지속적인 증거기반 자료를 축척할 필요가 있겠다.

마지막으로 유형별 상담 매뉴얼의 적용의 한계로써, 은둔형 외톨이 학업중단청소년이라든지 정신건강상 문제를 보이는 학업중단청소년 등 고위기 청소년의 상담에 있어서 상담 매뉴얼의 적용은 힘들 수 있다.

본 연구에서는 학업중단청소년에게 의미있는 한 사람으로써 상담자의 상담개입과 상담자에 의한 지지적이고 수용적인 경험, 안전하게 보호받으며 진정한 관심을 경험하도록 매뉴얼의 방향을 정하고 이에 대하여 상세한 지침을 제공하고자 하였다. 현

장에서 학업중단청소년들을 상담할 때 좀 더 깊이 이해하고 초보자들도 당황하지 않고 여러 가지 상황에 대처할 수 있도록 돕고자 하였다. 학업중단청소년들이 학업, 취업 등에 관심을 갖기 시작하고 적응적 노력을 하기 위해서는 새로운 모험을 감수할 수 있는 심리적 기반이 필요하다. 이때 Bowlby의 견해처럼 안전기지가 있어 힘과 에너지를 공급받아야 새로운 모험을 시도할 수 있을 것이다. 이와 관련하여 박현선(2010)은 가족에게서 성인역할모델을 갖기 어려운 고위험청소년들이라면 근접한 거리에서 청소년의 발달을 촉진시켜줄 수 있는 건강한 성인이 역할모델을 제공해 주는 것이 유용하다는 제안을 하고 있다. Grossman과 Rhodes(2002) 역시 상담관계가 청소년들이 성인과의 관계 및 자신에 대해 가지고 있는 부정적 관점을 변화시키고, 성인과의 긍정적이고 보호적인 관계의 형성이 가능하다는 것을 보여주었다. 본 연구자들은 본 연구에서 개발된 학업중단 유형별 상담 매뉴얼을 통해 상담자들이 학업중단청소년들에게 건강한 성장과 발달을 이루는 심리적 안전기지로써 의미있는 역할을 담당할 수 있기를 희망하여 본다.

참고문헌

- 강석영 (2008). 상담자 자기효능감과 상담성과의 관계에서 상담자 역전이 행동 및 내담자 협력관계의 매개효과. 단국대학교 박사학위논문.
- 교육과학기술부 (2011). 교육통계서비스.
- 구본용, 신현숙, 유제민 (2002). 데이터마이닝을 이용한 중퇴 모형에 관한 연구. 청소년상담연구, 10(2), 35-57.
- 구본용, 유제민 (2003). 중퇴에 관한 위험 및 보호요인의 신경망 모형. 한국심리학회지 건강, 8(1), 133-146.
- 구자경 (2003). 청소년의 심리사회적 특성이 학교자퇴생각에 미치는 영향. 청소년학연구, 10(3), 309-330.
- 국영희 (2008). 비행 청소년의 사회복귀를 위한 단기 임파워먼트 프로그램 효과에 관한 연구: 소년원 가퇴원 청소년을 대상으로. 서남대학교 대학원 사회복지학과. 박사학위논문.
- 권해수, 서정아, 정찬석 (2007). 대안학교와 소년보호교육기관 청소년의 학교밖 경험 비교:개념도 방법론을 통하여. 상담학연구, 8(2), 657-674.
- 권이중 (2010). 학업중단 아동과 청소년의 문제점과 해결방안. 한국아동청소년가족포럼자료.
- 권희경, 홍혜영, 홍지영, 김태현, 윤재호 (2004). 학교를 떠난 청소년에 대한 개인상담 모델 개발:지지적 접근을 중심으로. 2004 청소년상담 심포지엄 자료집. 서울시 청소년종합상담실
- 금명자 (2008). 우리나라 학업중단청소년에 대한 이해. 한국심리학회지: 사회문제, 14(1), 299-317.
- 금명자, 주영아, 이자영, 김태성, 김상수, 신현수 (2005). 학교밖청소년 평가도구 개발. 서울: 한국청소년상담원.
- 김경식 (1997). 중·고교 중퇴생 문제의 고찰. 한국교육사회학회, 7(1), 1-24.
- 김경연, 하영희 (2003). 죄책감, 도덕적이탈, 및 친구의 규칙위반성향과 청소년의 규칙 위반행동. 한국심리학회지, p39-52.
- 김남성 (2001). 행동요법. 서울: 양서원
- 김순규 (2004). 가족환경 요인이 청소년 학업중퇴에 미치는 영향 -농촌지역을 중심으로

- 로. 청소년학연구, 11(3), 43-63.
- 김선아 (2010). 학업중단청소년 유형별 현황 및 맞춤형 정책 개발. 한국청소년정책연구원 세미나 자료집.
- 김준호, 박정선 (1993). 청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구. 한국형사정책연구원.
- 김지혜, 안치민(2006) 가출청소년의 학업중단 영향 요인과 대책, 한국청소년연구, 17(2), 133-157.
- 김창대 (2002). 청소년 집단상담프로그램의 개발과 평가: 청소년 집단상담의 운영, 한국청소년상담원.
- 김창대, 이정윤, 이영선, 남상인 (1994). 청소년문제유형분류체계:기초연구. 청소년대화의광장.
- 김현주 (2002). 학업중도탈락자녀의 심리와 가족관계. 청소년복지연구, 4(1), 1-22.
- 김혜영 (2002). 학교중도탈락의 사회적 맥락에 관한 연구. 청소년학연구, 9(3), 213-242.
- 노상우 (2004). 학업중단 청소년을 위한 프로그램 개발과 운영 전략. 한독교육학연구, 9(2), 45-64.
- 문미자 (2002). 중퇴청소년들을 위한 학교복귀 소집단훈련프로그램의 효과 및 치료적 요인에 관한 연구. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 문선화 (2003). 복고청소년의 학교생활 부적응에 영향을 미치는 요인. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박정미 (2006). 자기주도적 학습이 심폐소생술 수행능력 및 유지에 미치는 효과. 경북대학교 박사학위논문.
- 박창남, 도종수 (2003). 청소년 학교중퇴의도의 원인에 관한 연구. 청소년학연구 10(3), 207-238.
- 박현선 (2004). 학업중퇴 청소년의 적응유연성. 청소년상담연구, 12(2), 69-82.
- 박현선 (2010). 고위험군 청소년을 위한 멘토링프로그램의 효과분석. 사회복지연구 41(1), 175-201.
- 배주미, 김동민, 정슬기, 강태훈, 박현진 (2010). 2010년 전국 청소년 위기 실태조사. 한국청소년상담원.
- 배주미, 오경자, 이기학, 이상선, 양현정, 지승희, 송미경, 신호정 (2006). 다중체계 치료(Multisystemic Therapy)의 한국적 적용. 한국인지행동치료학회, p1-22.

- 배주미, 이승연, 김은영 (2010). 청소년 자살 사후개입 매뉴얼 개발-학교장면에서의 개입을 중심으로. 2010 청소년상담연구, 156, 한국청소년상담원.
- 배주미, 이은경, 허지은 (2009). 가출청소년을 위한 단기쉼터 초기사정매뉴얼 개발. 한국청소년상담원.
- 변숙영, 이수경 (2011). 학업중단청소년의 직업기초능력 실태 및 지원방안. 교육문화연구, 17(2), 283-302.
- 부산청소년상담복지센터 (2011). 학업중단청소년 복교 프로그램 '학교가는 길' 심성수련교육 프로그램.
- 서정아, 권혜수, 정찬석 (2006). 학교밖 청소년의 실태와 정책적 대응방안. 한국청소년개발원 연구보고서.
- 성윤숙 (2005). 학교중도탈락 청소년의 중퇴과정과 적응에 관한 탐색. 한국청소년연구, 16(2), 295-343.
- 성윤숙, 박병식 (2009). 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구. 한국청소년정책연구원 연구보고서.
- 송광성, 구정화, 이명아, 김소희 (1992). 정학·퇴학 청소년 선도방안 연구. 한국청소년정책연구원.
- 신현숙, 구본용 (2002) 중퇴생, 중퇴 고위험 및 저위험 재학생의 비교: 개인 및 사회·환경 변인들을 중심으로. 교육심리연구, 16(3), 121-145.
- 심혜숙, 이현진 (2003). 사이버상담에서 상담자의 경력에 따른 자기대화 및 가설형성 차이분석. 한국심리학회지, 15(1), 1-16.
- 안영숙, 안태용 (2011). 복교청소년의 학교적응 사례 연구. 청소년학연구, 18(8), 237-263
- 안현의, 이소영, 권혜수 (2002). 학교 중도탈락 청소년의 욕구와 심리적 경험 조사, 학교를 떠나는 아이들. 한국청소년상담원.
- 양미진, 지승희, 이자영, 김태성 (2007). 학업중단청소년의 사회적응력향상을 위한 캠프프로그램 개발 연구. 상담학연구, 8(4), 1657-1675.
- 오승근 (2009). 학업중단 청소년을 위한 국가 정책의 비판적 고찰. 미래청소년학회지, 6(4), 1-21.
- 오현애 (2002). 학교중퇴 청소년에 대한 지원방안 연구-학교중퇴 청소년의 사회적 지원체계에 대한 욕구조사를 중심으로-. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.

- 오혜영, 안현의, 김은영 (2011). 재난 피해 청소년 개입 매뉴얼 개발. 2011 청소년상담 연구, 161, 한국청소년상담원.
- 오혜영, 지승희, 박현진 (2011). 학업중단에서 학업복귀까지의 경험에 관한 연구. 청소년상담연구, 19(2), 125-154.
- 우영숙 (1999). 청소년의 사회기술향상을 위한 조직캠프 프로그램의 효과. 서울여자대학교 박사학위논문.
- 유성경 (1998). 중도탈락학생 사회적응 상담정책 개발연구: 잠재적 중도탈락학생에 대한 개입체제 개발 연구2. 서울: 청소년대화의광장.
- 유성경, 이소래 (1998). 잠재적 중도탈락학생에 대한 개입체제 개발연구. 청소년대화의광장.
- 유진이 (2009). 학교중도탈락 청소년의 심리적 지도 방안. 청소년학연구, 16(11), 229-257.
- 윤미경 (2002) 잠재적 중도탈락 학생을 위한 적응유연성 집단상담 프로그램의 개발. 홍익대학교 석사학위청구논문
- 윤여각, 박창남, 전병유, 진미석 (2002). 학업중단 청소년 및 대안교육 실태조사. 한국교육개발원
- 윤철경, 류방란, 김선아 (2010). 학업중단현황 심층분석 및 맞춤형 대책 연구. 교육과학기술부.
- 이경립 (2000). 실업계 고등학생의 중퇴와 관련된 환경적 특성에 관한 연구-체계론적 접근을 중심으로. 서울여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 이경상, 조혜영 (2004). 한국청소년패널조사(KYPS) II: 조사개요보고서. 한국청소년개발원.
- 이근창 (2003). 학교중퇴 청소년의 중퇴이후 적응관련 요인에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이명선 (2004). 사회적 기술 훈련 프로그램이 집단따돌림 피해 중학생의 사회적 기술, 교우관계, 학교적응, 자아존중감에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이숙영 (1997). 중도탈락학생의 사회적응 상담정책 개발 연구. 청소년대화의광장.
- 이숙영, 남상인, 이재규 (1997). 중도탈락학생의 사회적응 상담정책 개발연구. 청소년상담연구, 한국청소년상담원.
- 이자영, 강석영, 김한주, 이유영, 양은주 (2010). 학업중단 위기청소년이 지각한 학업중단의 위험 및 보호요인 탐색. 청소년상담연구, 18(2), 225-241.

- 이치열 (2010). 학업중단 청소년 문제에 대한 성찰과 전망. *교육생각*, 봄호(2010. 03.17).
- 이혜영 (2001). 학업중도탈락의 실태와 학교에서의 대처방안. *학업중도탈락과 청소년 복지*. 한국청소년복지학회 추계학술대회 자료집, 7-23.
- 전경숙 (2006). 10대 학업중단 청소년 지원정책에 관한 연구. *안양대학교 석사학위 청구논문*.
- 전선미, 오인수(2011). 성별에 따른 청소년의 정서처리과정 유형과 심리적 안녕감의 관계. *상담학연구* 12(5), 1737-1752.
- 정해숙, 오은진, 최자은 (2011). 학업중단 여성청소년의 실태와 정책과제. *한국여성정책연구원*
- 정현주 (2007). 학업중단 청소년들이 위탁형 대안학교에서 겪는 경험. *가톨릭대학교 석사학위논문*.
- 조규필, 박현진, 김래선, 김범구, 양대회, 이현진, 황수진 (2011). 학업중단 청소년의 학교 재적응 과정 연구. *중등교육연구*, 59(4), 969-1000.
- 조성연, 유진이, 박은미, 정철상, 도미향, 길은배 외 (2008). *청소년복지론*. 서울:창지사.
- 조성연, 이미리, 박은미 (2009). 학업중단청소년. *아동학회지*. 30(6), 1-13.
- 조병주, 소수연, 오충광, 정민재, 박성호, (2004). 학교를 떠난 청소년의 어려움에 대한 분석과 이해. 2004 청소년상담 심포지엄. 서울시청소년종합상담실.
- 조아미 (2002). 청소년의 학교중퇴 의도 결정요인. *청소년학연구*, 9(2), 1-22.
- 주영신 (2007). 비행청소년의 중퇴경험에 대한 현상학적 연구. *청소년학연구*, 15(1), 247-270.
- 주영아, 정현희 (2002). 복교생의 학교적응을 위한 사회적 유능성 증진 프로그램의 개발 및 효과 검증. *한국청소년상담원*, p127-146.
- 최동선, 이상준 (2009). 학교중단 청소년을 위한 진로개발 지원 방안. *한국직업능력개발원*.
- 표갑수 (1993). 중, 고등학생의 중퇴요인과 대책. *청소년학연구*, 1(1), 127-147.
- 한국아동청소년가족포럼 (2010). *학업중단 아동과 청소년의 문제점과 해결방안*. 정책토론회 자료.
- 한국일보 (2012). 2012. 3. 21일자 기사.
- 한국청소년상담원 (2009). *맞춤형 학습클리닉 프로그램 매뉴얼 개발*.

- 한나리(2009). 한국 대학생의 대인관계 유능성과 갈등 상황에서의 인지 및 행동 반응. 연세대학교 석사학위논문.
- 해럴드생생뉴스 (2011). 2011. 4. 25일자 기사.
- 홍혜영 (1995). 완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 황순길, 정현주, 이은경, 김범구, 양대회 (2011). 학업중단청소년 기숙형 대안캠프 프로그램 개발, 한국청소년상담원.
- 황정숙 (1998). 중퇴경험생과 일반재학생의 자아정체감 및 성격특성 비교연구. 강원대학교 석사학위논문.
- CBS (2012). 2012. 2. 25일자 기사.
- Angoff, W. H. (1971). *Norms, scales, and equivalent scores*. In R. L. Thorndike (Ed.), *Educational measurement*(2nd Ed.). Washington, D. C.: American Council on Education,
- Astone, N. M., & McLanahan, S. S. (1991). 'Family structure, parental practices and high school completion'. *American Sociological Review*, *56*(3), 309-320.
- Blanton, C. (1988). OSHA and the academic laboratory. *Professional Safety*, *13*, 13-16.
- Bernstein, G (1991). Comorbidity and severity of anxiety and depressive disorders in a clinical sample. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, *30*, 43-50.
- Buhrmester, D (1989). *Changes in friendship, interpersonal competence, and social adaptation during early adolescence*. Unpublished manuscript, Department of Psychology, UCLA, Los Angeles.
- Conyne, R. K.(2004). *Prevention Counseling* 2nd Edition, Taylor & Francis Books, Inc.
- Dupper, D. R. (1993). Preventing School Dropouts; Guidelines for School Social Work Practice. *Social work in Education*, *87*(3), 141-149.
- Frank, J. D., & Frank, J. B. (1991). *Persuasion and healing* (3rd. Ed.). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Franklin, C. (1992). Family and individual patterns in a group of middle-Class dropout youths. *Social Work*, *37*(4), 338-343.

- Hammond, C., Linton, D., Smink, J., & Drew, S. (2008). *Dropout Risk Factors and Exemplary Programs: a Technical Report*. National Dropout Prevention Center/Network.
- Hoghghi, M. (1992). *Assessing child and adolescent disorders: A practice manual*. London: Sage Publication.
- Jancek, R. (1999). *High school drop out factors and effects: An analysis of a small school in rural Illinois*, ED, 435-521.
- Johnson, F. N. (1984). *Psychiatric classification and diagnosis: Beyond DSM-IV*, IRCS Medical Science, 94, 94-83.
- Kasen, S., Cohen, P. & Brook, J. (1998). Adolescent school experience and dropout, adolescent pregnancy, and young adult deviant behavior. *Journal of Adolescent Research, 13*, 49-72.
- Krueger, R. A. (1998). *Analyzing and reporting focus group results*. Thousand Oaks, CA : Sage.
- Kushman, J. W., & Heariold-Kinney P. (1996). *Undersanding and Preventing School Dropout*, In D. Capuezi and D.R.Gross (Eds.) Youth at Risk. Alexandria:American Counseling Association.
- Lever, N., Sander, M. A., Lombardo, S., Randall, C., Axelrod, J., Rubenstein, M., & Weist, M. D. (2004). Adrop-out prevention program for high-risk inner-city youth. *Behavior Modification, 513-527*.
- Marin, P. (1995). Using open-ended interviews to determine why Puerto Rican students drop out of school. *Journal of Multicultural Counseling & Development, 23*, 158-170.
- Mench, B. S, & Kandel, D. B. (1988). Dropping out of high school and drug involvement. *Sociology of education, 61*, 95-113.
- Muha, D. G., & Cole, C.(1991). *Dropout prevention and group counseling*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Nedelsky, L. (1954). Absolute grading standards for objective test. *Educational and Psychological Measurement, 14*, 3-19.
- Peraita, C. & Pastor (2000). The Primary School Dropout in Spain: The Influence of

- Family Background and Labor Market Conditions. *Education Economics*, 8, 157-169.
- Price, R. (1974). *Etiology, the social environment, and the prevention of psychological dysfunction*. In P. Insel & R. Moos(Eds.), *Health and the social environment*. Lexington, MA: Health.
- Quay, H. C., & Werry, J. S. (1986). *Psychopathological disorders of childhood*. New York:John Wiley & Sons, Inc.
- Ross, J. G., Saavedra, P. J., Shur, G. H., Winters, F., & Felner, R. D. (1992). The effectiveness of an after-school program for primary grade latchkey students on precursors of substance abuse. *Journal of Community Psychology*. (OSAP Special Issue), 22-8.
- Rumberger, R. W. (1983). Dropping out of high school: The influence of race, sex, and family background. *American Educational Research Journal*, 20, 199-220.
- Scheel, M. J., Madabhushi, S., & Backhaus, A. (2009). The academic motivation of at-risk students in a counseling prevention program, *The Counseling Psychologist*, 37(8), 1147-1178.
- Smink, J. & Reimer, M. (2005). *Fifteen Effective Strategies for Improving Student Attendance and Truancy Prevention*, National Dropout Prevention Center/Network, Clemson U., Clemson, SC. US
- Suet-Ling Pong, & Dong-Beom Ju (2000). The effects of Change in Family structure and Income on Dropout of Middle and High School. *Journal of Family Issues*, 21(2), 141-169.
- Swaim, R. C., Beauvais, F., Chavez, E. L., & Oetting, E. R. (1997). The Effect of School Dropout rates on estimates of Adolescent Substance use among three Racial/Ethnic Groups. *American Journal of Public Health*, 87(1), 51-55.
- Wilson, S. D., Tanner-Smith, E. E., Lipsey, M. W., Steinka-Fry, K., & Morrison, J. (2011). Dropout prevention and intervention programs: Effects on school completion and dropout among school-aged children and youth. *Campbell Systematic Reviews*, 8.

부 록

1. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 관련 요구 조사
2. 의견조사 결과 분석
3. 학업중단청소년 사정기록 현황 조사
4. 군집분석을 위한 조사
5. 청소년용 체크리스트
6. 사정기록지(지도자용)
7. 사전-사후검사 척도
8. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 평가지

부록 1. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 관련 요구 조사

※ 귀하의 인적사항에 관한 질문입니다. 해당 사항을 적어주십시오.

성별	① 남 ② 여	나이	만 세	근무경력	()년 ()개월
소속			직위		
성함			연락처		
학업중단 청소년 개인상담	사례수 ()개, 총 ()회기	학업중단 청소년 집단상담	집단 ()개, 총 ()회기		

※성함과 소속, 연락처를 기입해주시면 연말에 연구보고서를 보내드립니다.

※ 선생님께서 실제 학업중단청소년을 만났을 때의 경험과 관련지어 응답해 주세요. 해당 번호에 √표 해주십시오.

- 선생님께서 실제 진행한 학업중단청소년 상담사례의 가정의 경제적 수준에 맞게 해당 사례수를 적어주세요.
 - 기초생활수급자 (사례) ② 차상위계층 (사례)
 - 중류층 (사례) ④ 상류층 (사례)
- 선생님께서 실제 진행한 학업중단청소년 상담사례의 가정형태에 맞게 사례수를 적어주세요.
 - 한부모 가정(사례) ② 조손 가정(사례) ③ 재혼 가정(사례)
 - 일반 가정(사례) ⑤ 기타(_____) (사례)
- 실제 학업중단청소년들을 상담 하면서 1사례당 **평균 몇 회**를 상담하셨나요?
 - 1회~2회 ② 3회~5회 ③ 6회~10회 ④ 11회 이상
- 선생님께서 상담하셨던 학업중단청소년들의 **학업중단 이유** 중 가장 높은 비중을 차지하는 것은 무엇이었습니까?
 - 학업부적응 ② 또래 및 교사와의 관계 ③ 학교규칙 불이행(깎은 지각, 결석 등) ④ 가정문제 ⑤ 건강문제, 심리적 불안 등 개인문제
 - 경제적 이유 ⑦ 소질을 살리고 싶어서 ⑧ 기타 (_____)

5. 학업중단청소년들과의 상담 시 **가장 큰 어려움**은 무엇이었습니까?

- ① 학업중단청소년에게 적합한 상담 프로그램 부족
- ② 상담을 실시할 시간 및 장소 확보의 어려움
- ③ 상담을 실시할 전문 인력 및 예산 부족
- ④ 학업중단청소년과 학부모의 인식 및 협조 부족
- ⑤ 상담을 실시할 학업중단청소년 발굴의 어려움
- ⑥ 기타(_____)

6. 선생님께서 상담하셨던 학업중단청소년들의 **가장 큰 고민**은 무엇이었습니까?(3개 응답)

1순위(____) 2순위(____) 3순위(____)

- ① 부족한 학습 동기 ② 가족과의 관계 ③ 또래 및 교사와의 관계
- ④ 생활습관 ⑤ 미래의 진로 ⑥ 생활비
- ⑦ 문제해결력 ⑧ 심리·정서적 문제 ⑨ 아르바이트 등 취업
- ⑩ 다양한 정보 ⑪ 기타(_____)

7. 학업중단청소년들이 상담을 통해 **가장 도움 받고 싶은 것**은 무엇이었습니까?(3개 응답)

1순위(____) 2순위(____) 3순위(____)

- ① 부족한 학습 동기 향상 ② 가족과의 관계 개선 ③ 또래 및 교사와의 관계 개선
- ④ 생활습관 개선 ⑤ 미래의 진로 탐색 ⑥ 생활비 지원
- ⑦ 문제해결력 향상 ⑧ 심리·정서적 문제 해결 ⑨ 아르바이트 등 취업 알선
- ⑩ 다양한 정보 제공 ⑪ 기타(_____)

8. 선생님께서는 학업중단청소년들에게 상담을 통해 **가장 도움 준 것**은 무엇이라 생각합니까?(3개 응답)

1순위(____) 2순위(____) 3순위(____)

- ① 부족한 학습 동기 향상 ② 가족과의 관계 개선 ③ 또래 및 교사와의 관계 개선
- ④ 생활습관 개선 ⑤ 미래의 진로 탐색 ⑥ 생활비 지원
- ⑦ 문제해결력 향상 ⑧ 심리·정서적 문제 해결 ⑨ 아르바이트 등 취업 알선
- ⑩ 다양한 정보 제공 ⑪ 기타(_____)

9. 선생님께서 상담하셨던 학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로방향은 무엇이었습니까?

- ① 학교로 복귀 ② 검정고시 합격 ③ 대안학교 진학
 ④ 취업과 학업병행 ⑤ 취업 ⑥ 기타 (_____)

※ 학업복귀를 희망하는 ‘학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼’ 개발 시 필요한 내용입니다. 선생님의 의견을 해당 번호에 √표 해주십시오.

10. 학업중단청소년의 학업복귀를 위한 개인상담의 실시 회기로 어느 정도가 가장 적절하다고 생각하십니까?

- ① 1~5회기 ② 6~10회기 ③ 11~20회기 ④ 20~30회기
 ⑤ 기타 (_____)

11. 학업복귀를 희망하는 ‘학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼’에서 ‘유형별’이란 의미가 어떻게 분류가 되어야 타당할 것 같습니까?

- ① 학업복귀 목표별 : 복학, 검정고시, 대안학교, 상급학교, 유학 및 기타 등
 ② 소속기관별 : 쉼터, 소년원, 보호관찰소, 보호시설, 직업훈련, 비행예방센터, 소속이 없음(가정) 등
 ③ 학업중단 원인별 : 새로운 대안추구형, 고독한 개척자형, 시행착오형, 자포자기형, 탈출형 등
 ④ 문제영역별 : 개인문제, 가정문제, 또래문제, 학교문제, 지역사회문제 등

12. 학업중단청소년의 학업복귀를 위해 가장 도움을 받고 싶은 영역은 무엇입니까? (3개 응답)

1순위(_____) 2순위 (_____) 3순위 (_____)

- ① 부족한 학습 동기 향상 ② 가족과의 관계 개선 ③ 또래 및 교사와의 관계 개선
 ④ 생활습관 개선 ⑤ 미래의 진로 탐색 ⑥ 생활비 지원
 ⑦ 문제해결력 향상 ⑧ 심리·정서적 문제 해결 ⑨ 아르바이트 등 취업 알선
 ⑩ 다양한 정보 제공 ⑪ 기타 (_____)

부록 2. 의견조사 결과 분석

1. 조사의 목적

본 조사는 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 개발하기 위한 기초자료를 마련하기 위한 것이다. 학업중단청소년을 대상으로 상담을 실시한 경험이 있는 현장전문가를 대상으로 상담자가 학업중단청소년에게 상담을 통해 도움을 준 사항, 회기와 시간, 구성요소, 운영에 필요한 내용 등에 관한 의견을 조사하였다.

2. 조사의 내용

현장전문가를 대상으로 한 요구조사에서는 첫째, 지역(상담)지원센터에 의뢰된 학업중단청소년에 대한 개입의 현황을 알아보기 위해 지금까지 실시한 학업중단청소년 개인상담 사례수와 회기 수, 학업중단청소년 집단상담 사례수와 회기 수에 대해 조사하였다. 둘째, 실제 진행한 학업중단청소년 상담사례를 가정의 경제적 수준과 가정형태에 따른 사례수를 조사하였다. 셋째, 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 운영방식을 적절하게 구성하기 위해 상담 1사례 당 평균 상담 회기 수, 적정 회기 수에 대해 살펴보았다. 넷째, 학업중단청소년들의 학업중단 이유, 학업중단청소년과의 상담시 어려움, 학업중단청소년들의 고민사항, 학업중단청소년들이 상담을 통해 도움을 받고 싶어 하는 사항, 상담자가 학업중단청소년들에게 상담을 통해 도움을 준 사항, 학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로방향을 살펴보았다. 다섯째, 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼에서 유형별이란 의미를 살펴보았으며, 여섯째, 학업중단청소년의 학업복귀를 위해 가장 도움을 받고 싶은 부분을 조사하였다. 마지막으로, 학업중단청소년을 위한 개인상담 매뉴얼을 구성하는데 필요한 항목에 대해 표시하도록 하였다.

3. 표집방법 및 조사대상

‘학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발의 기초 조사’라는 제목 하에 요구조사를 실시하였다. 요구조사 기간은 2011년 2월 17일부터 2월 29일까지였고, 각 지역 청소년상담복지센터 근무자 총 43명으로부터 요구조사지가 회수되었다. 이와 같은 참여

자들의 인적사항 분포는 <부록 표 1>에서 <부록 표 4>까지 나타나있다.

<부록 표 1> 성별 분포

구분		빈도(명)	유효백분율(%)
성별	남자	7	16.3
	여자	35	81.4
	무응답	1	2.3
전체		43	100.0

<부록 표 2> 근무경력

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
2년 이하	24	55.8
2년~4년	7	16.3
4년~6년	7	16.3
6년 이상	4	9.3
무응답	1	2.3
전체	43	100.0

<부록 표 3> 소속 분포

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
시·도 센터	16	37.2
시·군·구 센터	25	58.1
무응답	2	4.7
전체	43	100.0

<부록 표 4> 직위 분포

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
소장	1	2.3
팀장	4	9.3
상담원	26	60.5
청소년동반자	9	20.9
무응답	3	7.0
전체	43	100.0

〈부록 표 5〉 개인상담 사례수

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
10회 이하	23	53.4
11-30회	11	25.6
31-50회	1	2.3
50회 이상	5	11.7
무응답	3	7.0
전체	43	100.0

〈부록 표 6〉 개인상담 회기

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
30회 이하	13	30.2
31-60회	11	25.6
61-90회	4	9.3
91-120회	2	4.6
121-150회	3	7.0
151회 이상	4	9.3
무응답	6	14.0
전체	43	100.0

〈부록 표 7〉 집단상담 사례수

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
10회 미만	14	32.6
10-20회	4	9.3
20회 초과	1	2.3
무응답	24	55.8
전체	43	100.0

〈부록 표 8〉 집단상담 회기수

구분	빈도(명)	유효백분율(%)
20회 미만	4	9.3
20-40회	6	14.0
40-60회	6	14.0
60회 초과	1	2.3
무응답	26	60.4
전체	43	100.0

4. 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 개발 관련 요구 조사

요구조사는 문헌연구 결과를 바탕으로 연구진이 문항을 각각 구성하였고, 지역(상담)센터 실무자를 포함한 현장연구집단을 통해 조사내용을 수정 및 보완하였다.

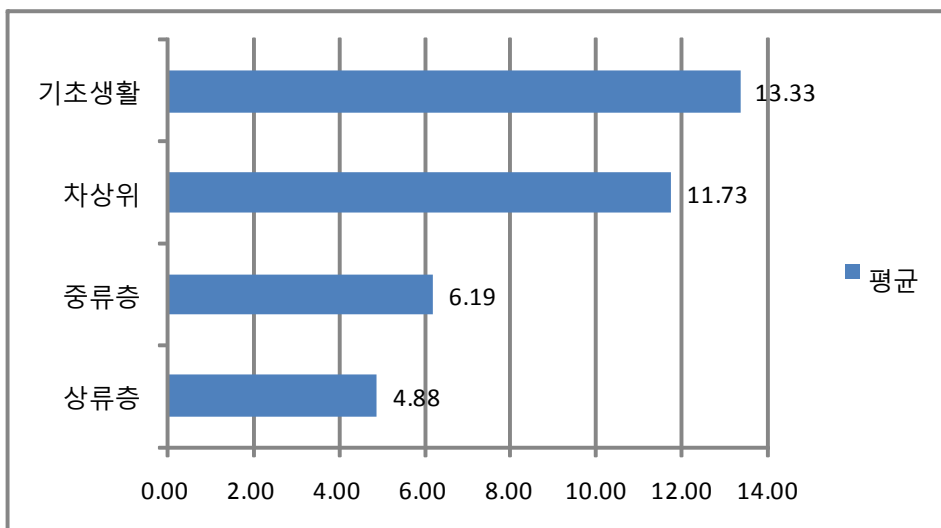
5. 자료 분석 방법

구성 내용을 파악하기 위해 각 문항별 응답내용의 빈도와 백분율을 구하였다.

6. 연구결과

(1) 학업중단청소년 상담사례의 가정 경제적 수준에 따른 사례 수

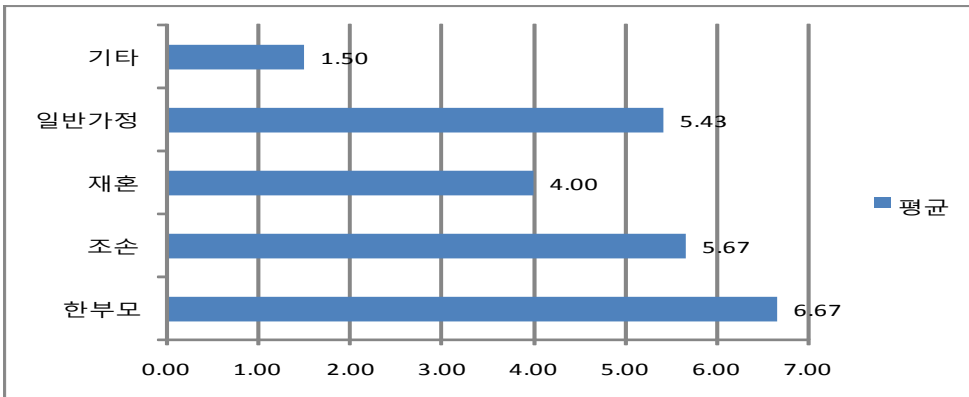
현장전문가들이 실제 진행한 학업중단청소년 상담사례의 가정 경제적 수준에 따른 사례수를 평균으로 살펴본 결과[부록 그림1], 기초생활수급이 13.33사례, 차상위계층 11.73사례, 중류층 6.19사례, 상류층 4.88사례라고 응답하여 기초생활수급 가정의 사례가 가장 많은 것으로 나타났다.



[부록 그림 1] 학업중단청소년의 가정 경제수준에 따른 사례 수

(2) 학업중단청소년 상담사례의 가정형태에 따른 사례 수

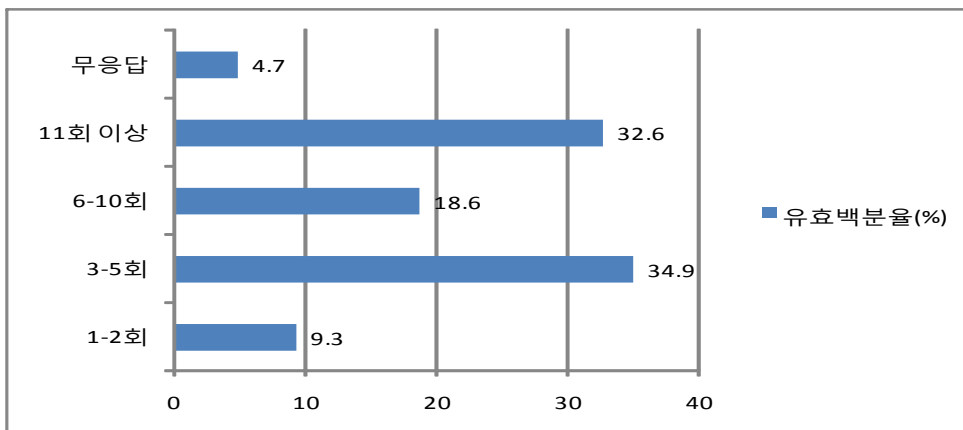
현장전문가들이 실제 진행한 학업중단청소년 상담사례의 가정형태에 따른 사례수를 평균으로 살펴본 결과[부록 그림2], 한부모 가정이 6.67사례, 조손가정이 5.67사례, 일반가정이 5.43사례, 재혼가정이 4.00사례라고 응답하여 한부모 가정의 사례가 가장 많은 것으로 나타났다.



[부록 그림 2] 학업중단청소년의 가정형태에 따른 사례 수

(3) 학업중단청소년 상담 1사례 당 평균 상담 회기 수

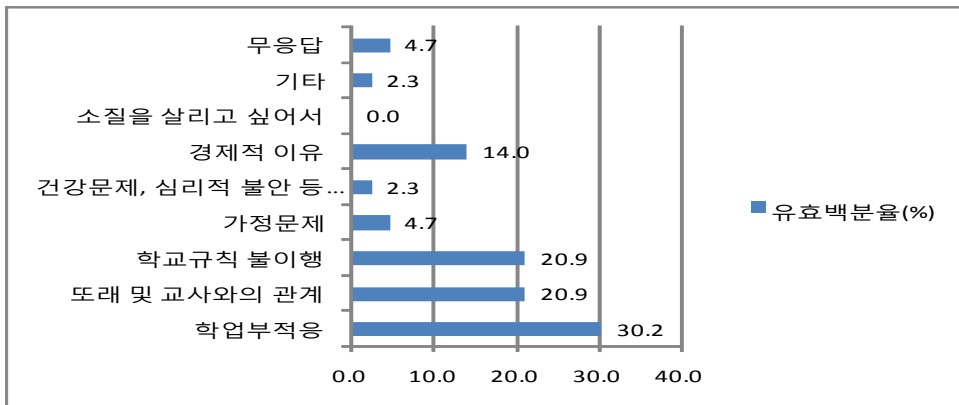
현장전문가의 학업중단청소년 상담 1사례 당 평균 상담 회기 수를 살펴본 결과[부록 그림3], 3-5회기가 34.9%, 11회기 이상이 32.6%, 6-10회기가 18.6%, 1-2회기가 9.3% 순으로 나타났다.



[부록 그림 3] 학업중단청소년 상담 1사례 당 평균 상담 회기 수

(4) 학업중단청소년들의 학업중단 이유

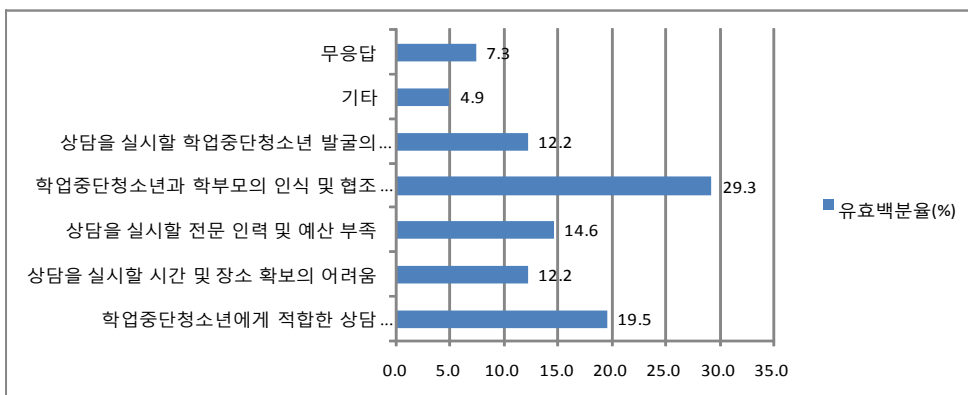
현장전문가들이 상담한 학업중단청소년들의 학업중단 이유를 살펴본 결과(부록 그림4), 학업부적응 30.2%, 학교규칙 불이행과 또래 및 교사와의 관계 20.9%, 경제적 이유 14.0%, 가정문제 4.7% 순으로 나타났다.



[부록 그림 4] 학업중단청소년들의 학업중단 이유

(5) 학업중단청소년과 상담 시 어려움

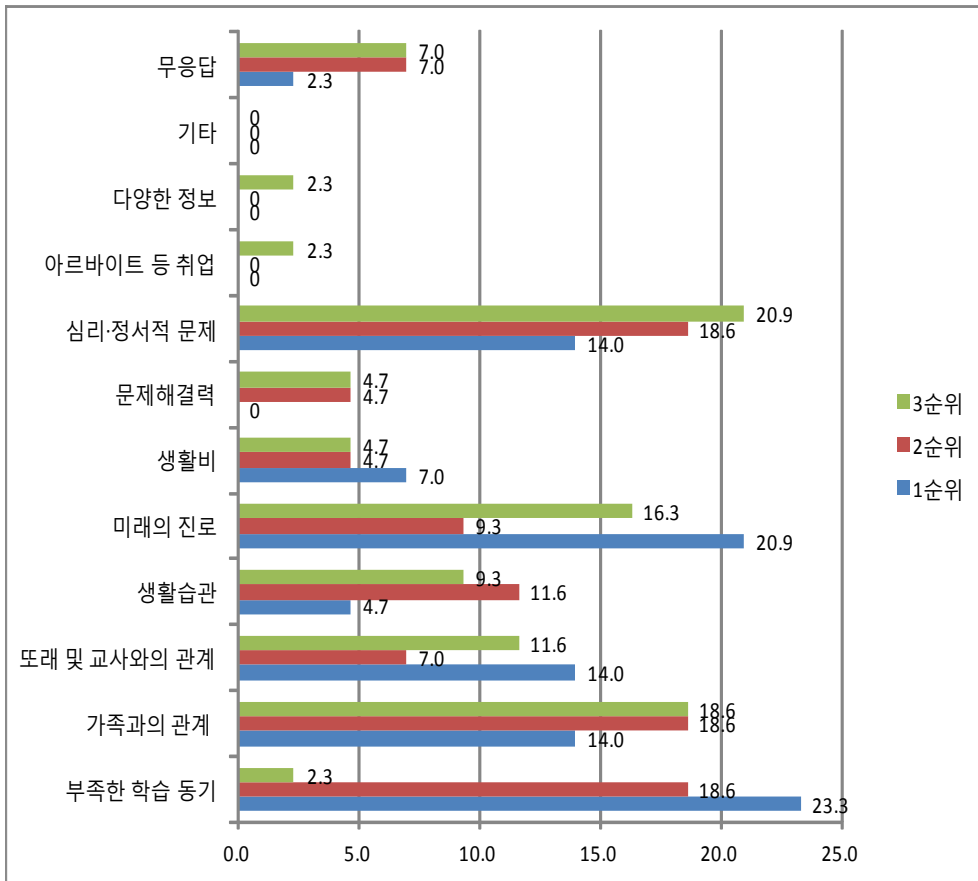
현장전문가들이 학업중단청소년과 상담시 어려움을 살펴본 결과(부록 그림5), 학업중단청소년과 학부모의 인식 및 협조 부족이 29.3%, 학업중단청소년에게 적합한 상담 프로그램 부족 19.5% 상담을 실시할 전문 인력 및 예산 부족 14.6%순으로 나타났다.



[부록 그림 5] 학업중단청소년과의 상담 시 어려움

(6) 학업중단청소년의 큰 고민

현장전문가들이 상담한 학업중단청소년들의 큰 고민을 살펴본 결과(부록 그림 6), 1순위 중 가장 큰 고민은 부족한 학습동기 23.3%, 미래의 진로 20.9%순이었으며, 2순위 중 가장 큰 고민은 부족한 학습동기와 가족과의 관계, 심리정서적 문제가 18.6%를 차지하였다. 3순위 중 가장 큰 고민은 심리정서적 문제 20.9%, 가족과의 관계 18.6%순으로 나타났다.

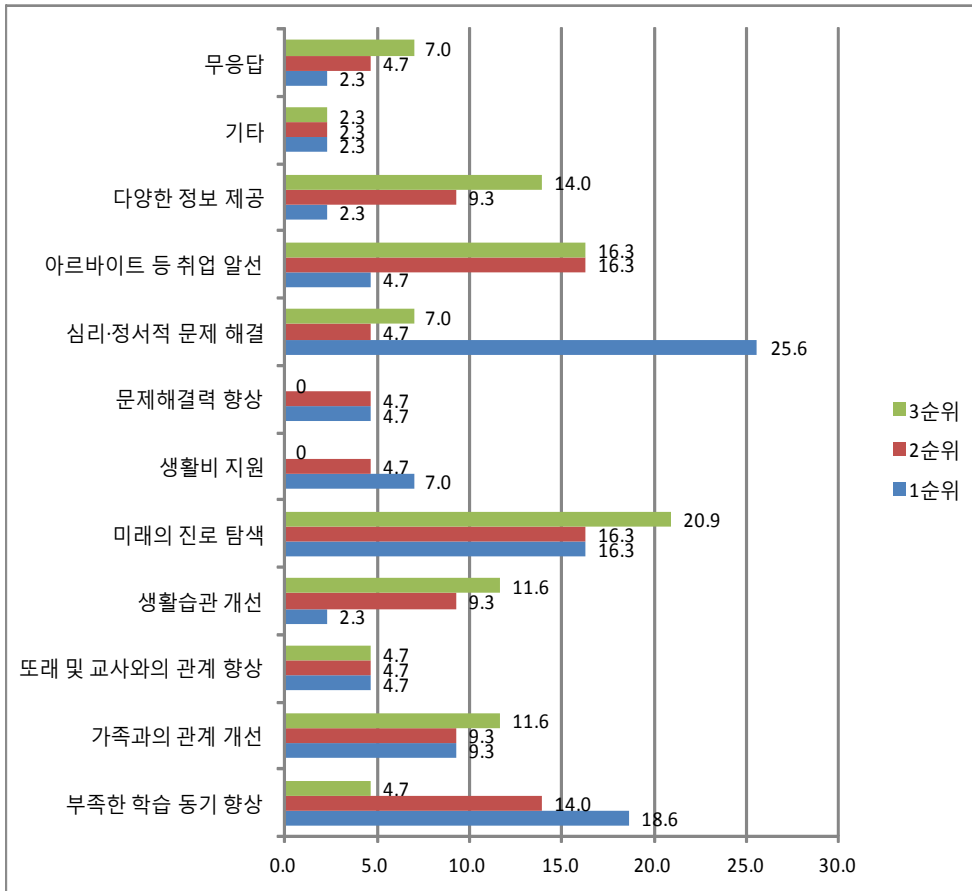


[부록 그림 6] 학업중단청소년의 큰 고민

(7) 학업중단청소년들이 상담을 통해 도움을 받고 싶은 것

현장전문가들이 상담한 학업중단청소년들이 상담을 통해서 가장 도움을 받고 싶어하는 것을 살펴본 결과(부록 그림 7), 1순위 중 가장 도움을 받고 싶은 것으로 심리정서적 문제 해결 25.6%, 부족한 학습 동기 향상 18.6%, 2순위 중 가장

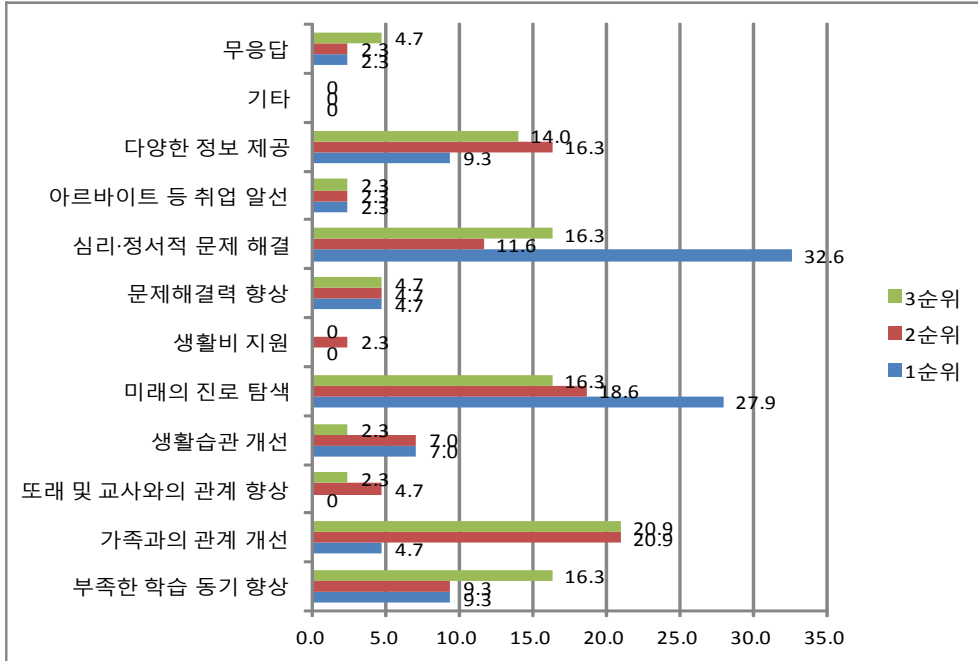
도움을 받고 싶은 것으로 아르바이트 등 취업알선과 미래의 진로 탐색이 16.3%, 3순위 중 가장 도움을 받고 싶은 것으로 미래의 진로탐색 20.9%로 나타났다.



[부록 그림 7] 학업중단청소년들이 상담을 통해 도움 받고 싶어 하는 사항

(8) 학업중단청소년들에게 상담을 통해 가장 도움을 준 것

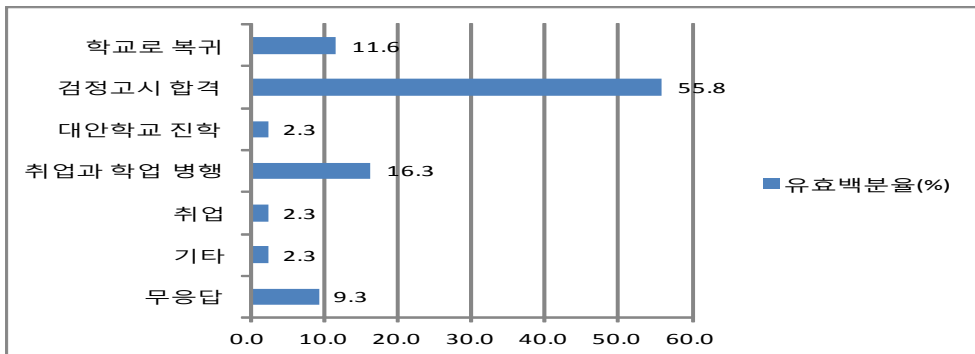
현장전문가들이 상담을 통해 학업중단청소년들에게 가장 도움을 준 것을 살펴본 결과(부록 그림8), 1순위 중 가장 도움을 준 것으로 심리정서적 문제 해결 32.6%, 미래의 진로 탐색 27.9%, 2순위 중 가장 도움을 준 것으로 가족과의 관계 개선 20.9%, 미래의 진로 탐색 18.6%, 3순위 중 가장 도움을 준 것으로 가족과의 관계 개선 20.9%로 나타났다.



[부록 그림 8] 상담자가 학업중단청소년들에게 상담을 통해 도움을 준 사항

(9) 상담했던 학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로 방향

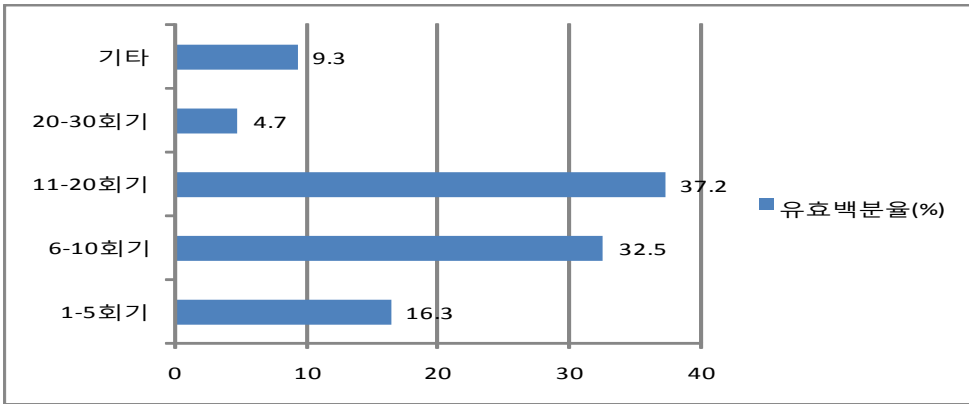
현장전문가들이 상담했던 학업중단청소년들이 가장 많이 선택한 진로 방향을 살펴본 결과(부록 그림 9), 검정고시 합격 55.8%, 취업과 학업병행 16.3%, 학교로 복귀 11.6% 순으로 나타났다.



[부록 그림 9] 학업중단 청소년이 가장 많이 선택한 진로방향

(10) 학업중단청소년 학업복귀를 위한 개인상담 적정 회기수

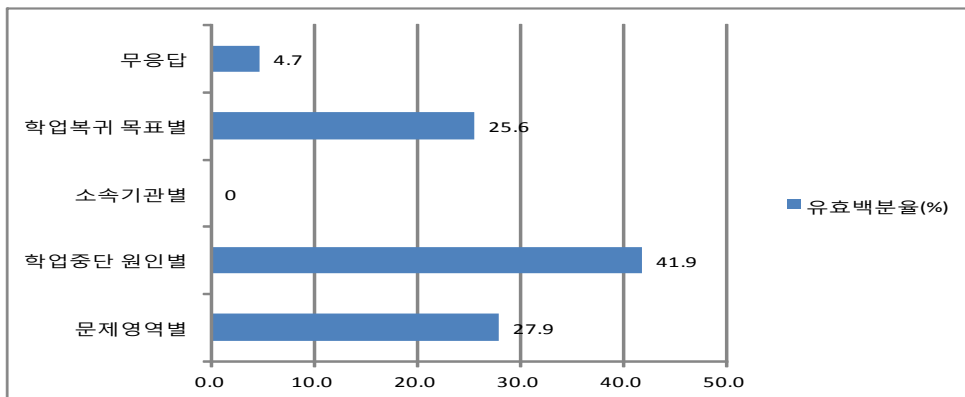
학업중단청소년 학업복귀를 위한 개인상담의 적정한 회기 수에 대한 질문에는, '11~20회기'라고 응답한 비율이 37.2%로 가장 많았으며, 그 다음이 '6~10회기' 32.5%, '1~5회기' 16.3% 순으로 나타났다[부록 그림10].



[부록 그림 10] 학업중단청소년 개인상담 적정 회기 수

(11) 학업중단청소년 '유형별' 분류의 타당성

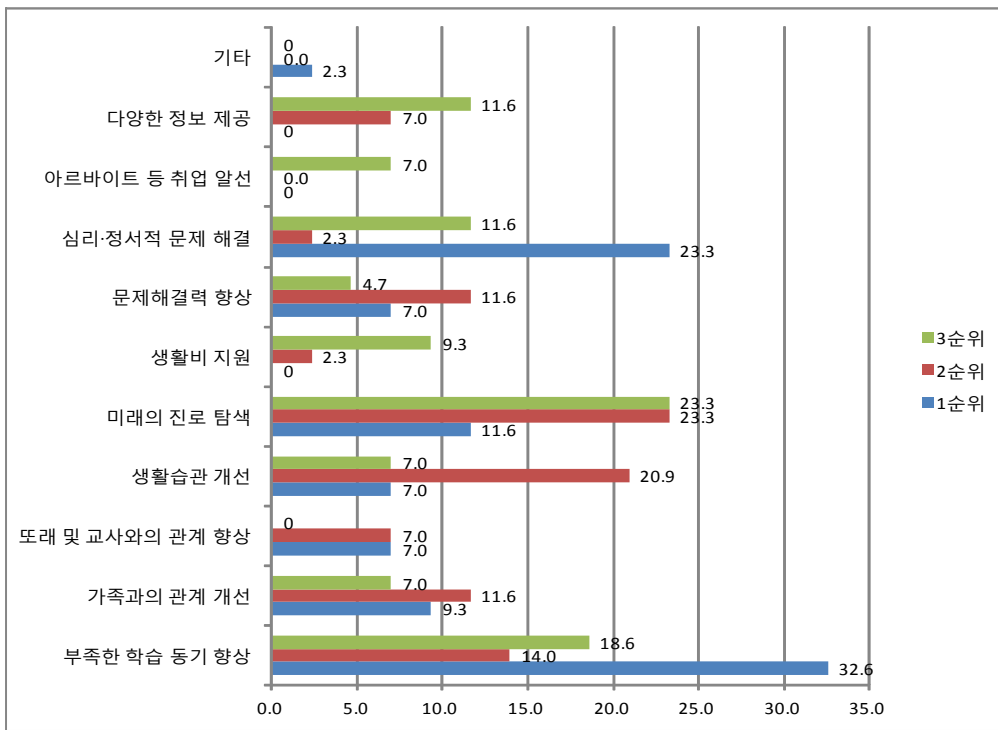
학업중단청소년 유형별로 분류할 때 타당하다고 생각되는 것으로, 학업중단 원인별 분류 41.9%, 문제영역별 분류 27.9%, 학업복귀 목표별 분류 25.6%순으로 나타났다[부록 그림11].



[부록 그림 11] 학업중단청소년 '유형별' 분류의 타당성

(12) 학업중단청소년들의 학업복귀를 위해 가장 도움 받고 싶은 영역

학업중단청소년들의 학업복귀를 위해 가장 도움을 받고 싶은 영역으로, 1순위 중 가장 도움을 받고 것으로 부족한 학습 동기 향상 32.6%, 심리정서적 문제 해결 23.3%, 2순위 중 가장 도움을 받고 것으로 미래의 진로 탐색 23.3%, 생활 습관 개선 20.9%, 3순위 중 가장 도움을 받고 것으로 미래의 진로 탐색 23.3%, 부족한 학습동기 향상 18.6%로 나타났다(부록 그림12).



[부록 그림 12] 학업중단청소년들의 학업복귀를 위해 가장 도움 받고 싶어하는 항목

(13) 학업중단청소년 개인상담 매뉴얼 내용으로 필요한 정도

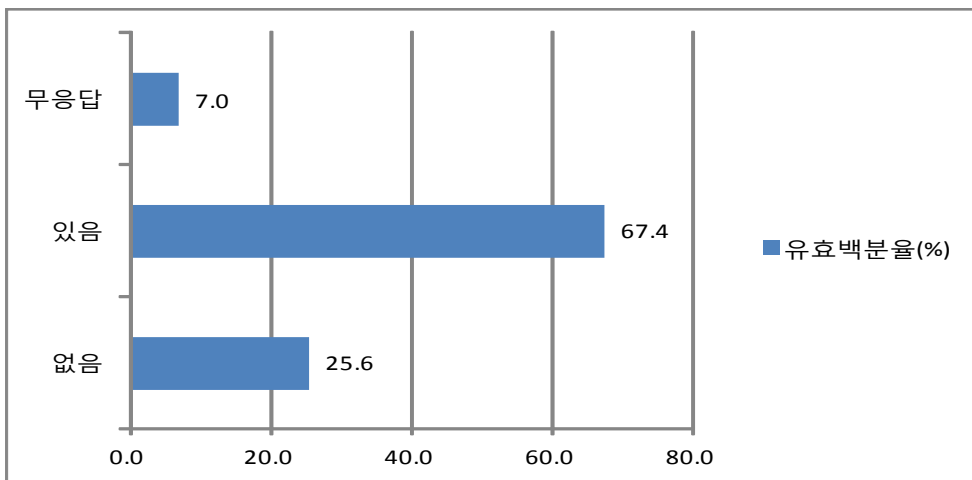
학업중단청소년 개인상담 매뉴얼을 개발할 때 어떤 내용이 어느 정도 필요한 지에 대해 질문한 결과, <부록 표 9>와 같다.

〈부록 표 9〉 학업중단청소년 개인상담 매뉴얼 내용으로 필요한 정도

문항	평균 (M)
1. 자아존중감, 자기효능감 증진	4.6
2. 자기관리	4.6
3. 정서 인식 및 조절	4.3
4. 문제해결능력	4.3
5. 대인관계(의사소통)	4.4
6. 진로지도	4.3
7. 다양한 정보제공	4.1

〈부록 표 10〉 학업중단청소년 개인상담 매뉴얼 개발 시 적절한 회기 수

항목	적절한 회기 수(평균)
1. 자아존중감, 자기효능감 증진	4.0
2. 자기관리	3.5
3. 정서 인식 및 조절	3.8
4. 문제해결능력	3.4
5. 대인관계(의사소통)	3.6
6. 진로지도	2.8
7. 다양한 정보제공	2.0



[부록 그림 13] ‘학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼’ 시범운영 참여 의사

(14) 상담 매뉴얼에 대한 제안

매뉴얼 구성, 내용, 개발 방안

대인관계(가족관계 회복)

- 부모 상담이나 가족상담 부분이 포함되어야 함
- 학업중단 청소년의 학업복귀를 위해서는 가족구성원과의 관계개선이 우선 시 되어야 함
- 부모와의 원만한 의사소통이 이루어지기 위한 내용 개발

개인상담 초점

- 심리적 문제해결을 위한 과정에 초점이 맞추어져야 함
- 개인상담 프로그램을 진행한 후 학업중단청소년그룹이 모여 집단상담과 활동을 병행하였을 때 서로 시너지 효과가 발휘될 것임
- 생활개선 및 자기조절, 현실문제 인식을 위한 지도관련 개인상담 방법 필요

학업관련

- 학습멘토 운영하여 학업적응률 높이기
- 학습방법이 들어가야 함
- 학업중단을 예방하는 프로그램이 개발
- 학업중단청소년들이 함께 모여 학습동아리를 만들고, 목표를 설정하고 스스로 동아리 규칙을 만들고, 어떤 내용의 학습을 할 것인지 정해 동아리를 운영하게 함으로써, 학업을 지속하는 방법을 체험할 수 있게 도와주어야 함
- 학업중단청소년들의 진정한 흥미를 찾고 그 분야의 학업을 시작할 수 있도록 도움을 주어야 함

기타 내용과 방향

- 학업복귀 개인상담 프로그램이 학교정규교육 복귀만을 위한 준비프로그램이 되지 않았으면 함
- 은둔형 외톨이 등의 심리적 불안함이 큰 청소년들과의 대화법 등이 필요
- 고등학교 이상의 나이의 경우 인지적 접근(비합리적사고)를 통한 상담
- 중학교는 문제해결, 정서인식, 조절로 접근
- 예절, 인내라는 키워드로 프로그램 필요
- 학교로 복귀했을 때의 상황에 대한 인식과 적응에 대한 구체적인 내용과 정보 제공할 수 있는 프로그램
- 학업중단청소년 문제 유형별 상담진행 매뉴얼
- 자기관리를 잘 할 수 있도록 도와주는 프로그램 개발 필요
- 지역의 관련학과 대학의 교수님들 초청하여 진로프로그램 속에 교수님들의 특강시간을 마련하여 학업중단 예체능에 관심 많은 청소년들이 입학, 대학에서 배우게 될 학습과정, 진로 등의 정보를 구체적으로 상담
- 각 내용이 필요하다고 여겨지지만 현실적으로 할 수 있는 것과 다름. 그리고 대상자가 희망하는 목표에 따라 상담내용이 달라짐. 이런 것을 고려해야 함

부록 3. 학업중단청소년 사정기록 현황 조사

안녕하세요?
 한국청소년상담원 학업중단대응TF팀의 박현진입니다.
 ‘학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼’ 개발과 관련하여 아래 항목에 대한 현황 자료가 필요하여 선생님께 부락을 드리고자 합니다.
 아래 내용을 보시고 **2012년 1월부터 4월말까지** 학업중단청소년 지원사업에 참여한 학업중단청소년들의 현황을 보내주시면 감사하겠습니다.(5월 8일까지 부탁드립니다)
 현황내용은 ‘실무자 사정기록지’를 근거로 작성하여 주시면 됩니다.
 감사합니다.

센터명 : _____ 총 조사인원 : _____ 명

1. 학교에서 징계를 받은 경험이

없다	남 :	명	여 :	명		
있다	남 :	명	여 :	명		
	이유	가출	남 :	명	여 :	명
		흡연	남 :	명	여 :	명
		폭력	남 :	명	여 :	명
	기타	남 :	명	여 :	명	

※ 징계경험 ‘있다’의 인원수는 교내봉사, 사회봉사, 특별교육, 퇴학에 체크된 인원을 기입

2. 학교에서 폭력 집단에 가입한 적이

없다	남 :	명	여 :	명
있다	남 :	명	여 :	명

3. 학교에서 친구들로부터 괴롭힘(왕따)를 당한적이

없다	남 :	명	여 :	명
있다	남 :	명	여 :	명

4. 법적으로 처벌을 받은 경험이

없다	남 :	명	여 :	명		
있다	남 :	명	여 :	명		
	이 유	폭력	남 :	명	여 :	명
		절도 (금품갈취)	남 :	명	여 :	명
		성폭행	남 :	명	여 :	명
		폭주(무면허 운전)	남 :	명	여 :	명
기타	남 :	명	여 :	명		

※ 아래 내용은 사정기록지에 있는 내용은 아니나, 파악하신 것이 있다면 적어주세요.

5. 가정폭력을 당한 경험이

없다	남 :	명	여 :	명
있다	남 :	명	여 :	명

6. 성폭력을 당한 경험이

없다	남 :	명	여 :	명
있다	남 :	명	여 :	명

감사합니다!!

부록 4. 군집분석을 위한 조사

● 내가 공부하는 이유는...

문항내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1 새로운 것을 배우면서 만족과 기쁨을 느끼기 때문이다.	①	②	③	④	⑤
2 솔직히 나는 공부하는 것이 시간을 낭비하는 것이라고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3 새로운 것을 배울 때 기쁨을 느끼기 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
4 나중에 더 좋은 직업을 갖기 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
5 전에 알지 못했던 새로운 것을 발견했을 때 얻는 기쁨 때문이다.	①	②	③	④	⑤
6 결국 내가 좋아하는 직업을 갖기 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
7 예전에는 내가 공부하는 것에 이유가 있었지만, 지금은 공부를 계속 해야 할지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
8 내가 세운 목표 중 하나를 이루었을 때 느끼는 기쁨을 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
9 이후에 더 “멋진 삶”을 살기 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
10 내가 좋아하는 과목에 대하여 더 알게 되었을 때 느끼는 기쁨을 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
11 공부가 더 나은 직업을 선택할 수 있도록 도와줄 것이라고 생각하기 때문에 공부를 한다.	①	②	③	④	⑤
12 나는 내가 공부를 해야 하는 이유를 모르며, 솔직히 관심도 없다.	①	②	③	④	⑤
13 내가 어려운 문제를 잘 풀었을 때 느끼는 만족감 때문이다.	①	②	③	④	⑤

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
14 내가 관심 있어 하는 것에 대해 새로운 것들을 계속 배울 수 있기 때문이다.	①	②	③	④	⑤
15 다양하고 흥미 있는 것에 대한 책을 읽으면서 경험하는 기쁨을 위해서이다.	①	②	③	④	⑤
16 내가 공부하면서 무엇을 하고 있는지 잘 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
17 내가 공부를 잘하려고 노력하면서 얻는 만족감을 위해서이다.	①	②	③	④	⑤

● 다음에서 자신과 가장 가까운 곳에 ✓표를 해주세요.

문항내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1 장래에 대한 뚜렷한 목표가 있다.	①	②	③	④	⑤
2 지금 무엇을 해야 할지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
3 아무것도 하고 싶지 않다.	①	②	③	④	⑤
4 지금 무엇을 하고 싶은지를 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
5 하고 싶은 일이 자꾸 바뀐다.	①	②	③	④	⑤
6 누군가 나에게 목표를 정해주었으면 좋 겠다.	①	②	③	④	⑤
7 월 해도 내 인생은 행복할 것 같지 않 다.	①	②	③	④	⑤
8 나는 놀 생각만 한다.	①	②	③	④	⑤
9 자기가 하고 싶은 일이 뚜렷한 사람은 신 기하다.	①	②	③	④	⑤
10 나의 미래는 절망적이다.	①	②	③	④	⑤
11 미래에 대해 고민하는 것은 귀찮은 일 이다.	①	②	③	④	⑤
12 내 생활은 질서가 없이 뒤죽박죽이다.	①	②	③	④	⑤
13 나는 게으른 사람이다.	①	②	③	④	⑤
14 내가 해야 하는 일에 집중할 수가 없 다.	①	②	③	④	⑤
15 한번 시작한 일을 끝을 내지 못한다.	①	②	③	④	⑤
16 나는 빈둥거리며 많은 시간을 허송하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
17 어렵거나 힘든 일은 피하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
18 일을 시작할 때는 열성을 보이거나 그것 이 오래가지 못한다.	①	②	③	④	⑤
19 어려울 때 도움을 주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
20 나를 진심으로 걱정하는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
21 모든 것을 털어놓을 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
22 나에게 조언을 해주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
23 나의 발전을 위해 적절하게 자극을 주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
24 내 주위에는 내가 본받을 사람이 없다.	①	②	③	④	⑤
25 기쁠 때 기쁨을 함께 할 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
26 외로울 때 함께 있어줄 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
27 속상할 때 주위 사람이 위로해 준다.	①	②	③	④	⑤
28 결정을 내려야 할 일이 있을 때 주위에 도와주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
29 내가 하는 일에 대해서 주위 사람들이 관심을 가져주었다.	①	②	③	④	⑤
30 나에게 좋은 생각이 있을 때 주위사람들이 그것을 들어주었다.	①	②	③	④	⑤
31 주위사람들이 나를 가치 있는 존재로 인정해 주었다.	①	②	③	④	⑤
32 나를 신뢰해주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
33 아무도 나에게 기대하지 않는다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음 문항을 읽고 해당되는 번호에 √표시를 하거나 ()속에 기입을 해주세요.

1. 성별 : ① 남자 () ② 여자 ()

2. 연령 : ()세

3. 학업종단 시기 : () 에) 중2 따퇴

4. 함께 살고 있는 가족을 모두 적어주세요.

()

부록 5. 청소년용 체크리스트

체크리스트

※ 각 문항에 대하여 자신과 일치하는 곳에 V표를 하세요.

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 장래에 대한 뚜렷한 목표가 있다.	0	1	2	3	4
2. 나는 지금 무엇을 해야 할지 잘 알고 있다.	0	1	2	3	4
3. 내가 지금 하고 싶은 것이 무엇인지 잘 알고 있다.	0	1	2	3	4
4. 나의 미래는 희망적이다.	0	1	2	3	4
5. 나의 목표를 찾는 데 도움을 얻고 싶다.	0	1	2	3	4

점수

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 공부 하는 이유는 새로운 것을 배우면서 만족감을 느끼기 때문이다.	0	1	2	3	4
2. 나는 공부하는 것이 시간 낭비라고 느끼지 않는다.	0	1	2	3	4
3. 내가 공부 하는 이유는 나중에 더 좋은 직업을 갖기 위해서이다.	0	1	2	3	4
4. 내가 공부 하는 이유는 이후에 더 “멋진 삶”을 살기 위해서이다.	0	1	2	3	4
5. 나는 공부해야 하는 이유를 알고 있고, 관심도 많다.	0	1	2	3	4
6. 다양하고 흥미로운 책을 읽으면 기쁨을 느낀다.	0	1	2	3	4
7. 내가 공부하는 이유는 나를 믿고 지지해주는 누군가가 있기 때문이다.	0	1	2	3	4
8. 내가 공부하는 이유는 졸업장이 필요하기 때문이다.	0	1	2	3	4

점수

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 규칙적으로 일상생활을 잘 관리하고 있다.	0	1	2	3	4
2. 아침에 일찍 일어나는 편이다.	0	1	2	3	4
3. 친구관계 때문에 시간을 많이 빼앗기지 않는다.	0	1	2	3	4
4. 계획을 세우면 실천하는 편이다.	0	1	2	3	4
5. 나는 시간 약속을 잘 지킨다.	0	1	2	3	4

점수

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 우리 부모는 진심으로 나를 걱정해주고 도와주려고 한다.	0	1	2	3	4
2. 우리 부모는 나를 믿어준다.	0	1	2	3	4
3. 우리 부모는 내가 하는 일에 관심을 가지고 있다.	0	1	2	3	4
4. 나의 발전을 위해 적절하게 자극을 주는 친구가 있다.	0	1	2	3	4
5. 내 주위에는 좋은 본보기가 되는 친구가 있다.	0	1	2	3	4
6. 내 주위에는 나를 진심으로 걱정해주는 사람이 있다.	0	1	2	3	4
7. 내 주위에는 나를 믿어주는 사람이 있다.	0	1	2	3	4
8. 기쁠 때 함께 할 사람이 있다.	0	1	2	3	4
9. 결정을 내려야 할 일이 있을 때 주위에 도와주는 사람이 있다.	0	1	2	3	4

점수

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족이나 친구가 내가 하기 싫어하는 것을 하라고 요구하면 싫다고 말할 수 있다.	0	1	2	3	4
2. 친해지고 싶은 사람에게 먼저 이야기를 건넬 수 있다.	0	1	2	3	4
3. 가족이나 친구와 싸웠을 때 그 사람의 입장을 이해할 수 있다.	0	1	2	3	4
4. 가족이나 친구가 우울할 때 위로해 줄 수 있다.	0	1	2	3	4
5. 가족이나 친구가 나에게 상처 주었을 때 그것에 대해 이야기할 수 있다.	0	1	2	3	4
6. 상대방의 감정을 건드려 큰 싸움으로 번지는 경우가 없었다.	0	1	2	3	4

점수

※ 최근 6개월 간...

문항내용	전혀 없다	6개월에 1-2번	한달에 1-3번	일주일에 2-3번	매일
1. 술을 먹거나 담배를 피운 적이 있다.	0	1	2	3	4
2. 가스, 본드, 마약류를 사용해 본 적이 있다.	0	1	2	3	4
3. 다른 사람을 폭행한 적이 있다.	0	1	2	3	4
4. 친구를 왕따 시킨 적이 있다.	0	1	2	3	4
5. 다른 사람의 돈이나 물건을 훔쳐본 경험이 있다.	0	1	2	3	4
6. 다른 사람의 돈이나 물건을 강제로 빼앗은 적이 있다.	0	1	2	3	4
7. 오토바이 폭주를 한 적이 있다.	0	1	2	3	4
8. 성매매 유혹을 느끼거나 실제로 성매매를 한 적이 있다.	0	1	2	3	4
9. 가출한 경험이 있다.	0	1	2	3	4
10. 사기를 친 경험이 있다.	0	1	2	3	4

점수

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 성적이 늘 낮은 편이었다.	0	1	2	3	4
2. 나는 좋아하는 과목이 하나도 없다.	0	1	2	3	4
3. 나는 공부하는 게 싫다.	0	1	2	3	4
4. 나는 공부를 할 때 지속적으로 주의집중을 하지 못한다.	0	1	2	3	4
5. 나는 공부를 계획성 있게 하지 못한다.	0	1	2	3	4
6. 나는 공부 또는 숙제 등 지속적인 노력이 필요한 일을 하기 싫어한다.	0	1	2	3	4
7. 공부에 대한 설명을 이해하는 것이 너무 어렵다.	0	1	2	3	4
8. 나는 지능이 떨어지는 것 같다.	0	1	2	3	4
9. 나는 공부 방법을 잘 모른다.	0	1	2	3	4
10. 공부방법을 다른 사람이 가르쳐 준 적이 없다.	0	1	2	3	4

점수 _____

IV. 건강관계

1. 입원을 했던 경험이 있습니까?

없다 있다

1-1. 있다면?

병명() 기간(개월)

병명() 기간(개월)

2. 과거 또는 현재에 앓는 질병이 있습니까?(있는대로 표시)

현재	과거	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	영양결핍
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	피부병
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	성병
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	간염
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	간질
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	기타()

IV. 학업중단

1. (학업중단 청소년 대상)학업중단의 원인은 무엇입니까? (, ,)

(3가지를 가장 필요한 도움의 순서에 따라 선택해 주세요.)

1. 학교교칙을 지키기 힘들어서	2. 선생님과의 관계가 좋지 않아서
3. 친구와의 관계가 좋지 않아서	4. 나의 특기나 소질을 살리고 싶어서
5. 일탈 및 비행행동으로 인해	6. 건강문제로 인해
7. 집안경제 사정이 어려워서	8. 학교공부에 흥미가 없어서
9. 학교에 다녀야 할 필요성을 못느껴서	10. 기타()

3. 간헐적 폭발장애

- 통제력을 잃고 다른 사람을 욕하거나 물건을 던지거나 한 적이 있다. 있다() 없다()

반응 : _____

- 나는 모르게 화가 치밀어 화를 폭발적으로 내고 후회한 적이 있다. 있다() 없다()

반응 : _____

4. 성희롱/성폭력

- 나는 강제로 성희롱을 당한 적이 있다. 있다() 없다()

반응 : _____

- 나는 강제로 성폭력을 당한 적이 있다. 있다() 없다()

반응 : _____

5. 가정폭력

- 부모님은 나에게 심하게 욕을 하신다. 있다() 없다()

반응 : _____

- 부모님은 나를 심하게 때리신다. 있다() 없다()

반응 : _____

- 부모님은 화가 나면 나에게 물건을 던지거나 흉기로 위협하신다. 있다() 없다()

반응 : _____

V. 평 가

1. 청소년의 강점과 약점은 무엇입니까?

구 분	내 용
강점	
약점	

VI. 부모 면접(부모가 온 경우)

구 분	내 용
발달력 (양육사)	
자녀 병력	
가족 환경	
부모 양육태도	
부모가 생각하는 문제	
기타	

부록 7. 사전-사후 검사 척도

상담자 효능감 척도

다음은 각 문항에 기술된 내용을 본인이 얼마나 잘 수행할 수 있다고 생각하는지 묻는 질문입니다. 본인의 자신감 정도를 가장 잘 표현한 곳에 √를 해 주시기 바랍니다.

자신이 원하는 상태가 아닌 자신의 현재 상태를 표시해 주시기 바랍니다.

문항	전혀 확신이 없다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	매우 확신한다
1. 나는 학업중단청소년과 상담할 때 효과적으로 대처할 수 있다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2. 나는 학업중단청소년에게 개입하는 방법이 너무 어려워 배우기가 힘들다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3. 나는 학업중단청소년이 왔을 때 어떻게 해야할 지 난감할 것 같다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. 나는 학업중단청소년을 다룰 수 있는 지식과 능력이 있다고 생각한다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. 나는 학업중단청소년과 상담 시 다루어야 할 문제들에 대해 충분한 지식과 훈련을 받았다고 생각한다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6. 나는 학업중단청소년과 상담하는데 편안함을 느낀다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
7. 나는 학업중단청소년에게 유형별로 개입을 할 수 있다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
8. 나는 학업중단청소년의 가족들에게 정보와 도움을 제공할 수 있다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
9. 나는 학업중단청소년들에게 도움을 줄 수 있는 외부기관을 알고 있다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
10. 나는 학업중단청소년을 유형별로 분류할 수 있다.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

상담회기평가 질문지 (내담자용) 회기

※ 각 문항에 대해 당신의 생각과 가장 일치하는 공란에 √ 표 해주십시오. 이 질문지는 상담 직후 그 상담에 대하여 어떻게 느끼고 있는지를 알아보려는 것입니다. 아래에는 단어가 쌍으로 제시되어 있습니다. 각 쌍에 대하여 당신에게 이번 상담이 어떻게 느껴지는지 그 정도를 가장 잘 나타내는 칸 위에 √ 표 하십시오.

수월한

		√				
--	--	---	--	--	--	--

 힘겨운

※ 이번 상담 시간은 _____ 것이다.

수월한

--	--	--	--	--	--	--

 힘겨운

깊이 있는

--	--	--	--	--	--	--

 깊이 없는

안정된

--	--	--	--	--	--	--

 위태로운

의미 있는

--	--	--	--	--	--	--

 무의미한

좋은

--	--	--	--	--	--	--

 형편없는

밀도 있는

--	--	--	--	--	--	--

 미약한

뚜듯한

--	--	--	--	--	--	--

 공허한

순조로운

--	--	--	--	--	--	--

 어색한

뚜근한

--	--	--	--	--	--	--

 거북한

편안한

--	--	--	--	--	--	--

 긴장된

※ 상담 후의 지금 내 기분은 _____ 상태이다.

희망적인

--	--	--	--	--	--	--

 절망적인

자신 있는

--	--	--	--	--	--	--

 답답한

몰입된

--	--	--	--	--	--	--

 결도는

다정스런

--	--	--	--	--	--	--

 화나는

활기찬

--	--	--	--	--	--	--

 울적한

행복한

--	--	--	--	--	--	--

 슬픈

신선한

--	--	--	--	--	--	--

 덤덤한

예민한

--	--	--	--	--	--	--

 둔한

상기된

--	--	--	--	--	--	--

 침착한

분명한

--	--	--	--	--	--	--

 혼란스런

학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼 평가지

이 설문지는 '학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼'에 대한 교육내용을 바탕으로 상담 매뉴얼에 대한 선생님의 의견을 묻기 위해 만들어진 것입니다. 응답해 주신 결과는 학업중단청소년 유형별 상담 매뉴얼을 수정 보완하는데 기초 자료로 활용될 것입니다.

힘드시더라도 한 문장도 빠뜨리지 마시고, 솔직하게 성실히 답변해 주시기 바랍니다. 여러분의 소중한 시간을 허락해 주셔서 감사드립니다.

♣ 각 매뉴얼의 내용 및 구성이 어느 정도 도움이 되었는지 √ 해 주세요.

상담 매뉴얼 내용 및 구성	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담 목적에 부합한다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
2. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담 특성을 고려하여 구성되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
3. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담에 필요한 요소로 구성되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
4. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 상담자들의 관심과 동기를 끌어낼 수 있다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
5. 본 상담 매뉴얼 내용 구성이 학업중단청소년 상담에 도움이 되리라 생각하십니까?	1	2	3	4	5

♣ 구체적인 매뉴얼의 항목별로 도움이 되었던 정도를 √ 해 주세요.

의견이 있으시면 아래 칸에 기입해 주세요.

구성영역별	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년 및 학업중단청소년 상담의 특성을 이해하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
2. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 지지환경을 넓히는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
3. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 학업동기를 높이는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
4. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 생활관리에 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
5. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 목표를 가지도록 하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
6. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 대인관계 문제를 해결하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
7. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 비행문제를 해결하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
8. 본 상담 매뉴얼 내용이 학업중단청소년의 정신건강에 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					
9. 본 상담 매뉴얼 내용 구성이 학업중단청소년의 학업능력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
의견 :					

♣ 본 매뉴얼의 현장 활용도에 대해 아래 질문을 읽고 √ 해 주세요.

상담 매뉴얼 현장 활용도	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 본 상담 매뉴얼 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
2. 본 상담 매뉴얼이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
3. 본 상담 매뉴얼이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
4. 본 상담 매뉴얼을 학업중단청소년에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
5. 본 상담 매뉴얼이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5

♣ 기타 매뉴얼에 대한 의견을 아래 칸에 적어주시면 감사하겠습니다.

매뉴얼의 좋은 점	매뉴얼의 아쉬운 점

★ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ★

ABSTRACT

Development of a Counseling Manual Based on the Types of School Dropout Youths

Around 60 to 70 thousand youths in the Republic of Korea drop out of school every year. The reports of subsequent teenage delinquency are growing as the time length of dropping out become longer. In 2011 alone, 76,589 students dropped out, marking an increase by 23% from the previous year (61,910). There is a growing demand for government policies and programs that aid drop-out students. This study aims to develop a counseling manual, covering a wide range of subjects from basic counseling to advanced intervention techniques, designed for social workers in youth counseling and welfare centers throughout the nation, who are tasked with discovering and aiding drop-out students. The manual is divided into several sections that enable in-depth treatment of specific issues faced by drop-outs, rather than using a singular approach.

The course of development of the manual consisted of the following. Initially, previous studies were examined to determine the causes, characteristics, and categories of drop-out youths, as well as existing intervention strategies for them. A checklist for on-site categorization of subjects was also developed, by utilizing cluster analysis, drop-out assessment records, field expert interviews, and in-depth interviews of drop-out youths participating in counseling services. Based on these efforts, several core principles were derived, from which a draft manual was developed. The draft was evaluated by field experts, and underwent a test operation to verify its effectiveness, supplementing the manual as necessary.

To derive the core principles of the manual, we first examined categorizations of drop-out youths used by previous researchers. Then, a claim inquiry for a counseling manual was performed on 43 field experts. To determine the behavioral characteristics and status of drop-outs, we also analyzed supervisor assessments of 958 drop-out teenagers in support projects across 16 municipal and provincial support centers. 15 in-depth interviews of students who previously joined in drop-out youth support programs were examined for individual experiences post-drop-out, as well as their attempts to change, hardships, and expectations of counseling. Suggestive results were obtained from focus interviews of 2 groups of beginning counselors and 2 groups of experienced counselors, both of whom regularly meet drop-out youths on the field. Finally, a cluster analysis of 310 drop-outs was utilized to determine known critical aspects of all drop-out interventions, including academic motivations, goals, negative attitudes, and cluster characteristics of the supporting environment. From these inquiries, we classified materials for counseling into several sections, such as basic intervention sections that include basic facts about drop-out youths and forming relationships, as well as common (adaptive) task sections that include personal goals, academic motivations, living management, and supporting environment, and problem-specific task sections, including personal relationships, delinquency, mental health, and academic capacity.

The counseling manual is based on the following seven principles: 1, the contents of the manual must focus on drop-out youths in the field. 2, new consultants must be able to understand drop-outs and their traits. 3, the manual provides counseling roles and consultation techniques that are based on the local society counseling models. 4, the manual must include materials regarding common life goals for drop-out youths. 5, the manual must provide details of interventions for each type and subtype of drop-outs. 6, counselors should function as psychological nests for drop-out students, whose course of development is reflected in their counseling

history. 7, counselors must carefully observe and inquire their clients for any physical and mental trauma, as well as psychiatric symptoms.

Based on these principles, developments proceeded for a drop-out youth's checklist that allows field workers to provide appropriate counseling services for individuals, as well as supervisor assessment forms for youth and parental in-depth interviews that reveal more complex issues, including delinquency and mental health. For the youth's checklist, each section's standard scores were determined by the Angoff method with 11 field experts as participants. The counseling manual was evaluated by 21 of the youth counseling welfare centers across the nation that were providing drop-out support programs. 39 drop-out youths and 25 test supervisors participated in the test operation.

The effectiveness of the intervention manual was verified by the test operation. Average scores given by drop-out students showed meaningful changes before and after treatment (an individual counseling session that utilized the counseling manual) for personal goals, academic motivation, living management, supporting environment, personal relationships, and academic capacity, except for delinquency. The counselors' average scores for self-efficacy as supervisors showed meaningful differences pre- and post-treatment. Each counseling session included regular checkups for both counselors and clients; while counselors showed meaningful changes in level of knowledge, smoothness and positive attitude when comparing initial and final scores, clients did not show meaningful changes in these areas. When requested to evaluate the objectives, specificity, contents, motivation, and helpfulness of the manual, supervisors reported an average score of 4.26, while the usefulness of the manual in drop-out counseling on the field was rated 4.27, and the effectiveness of adaptative task and problem-specific task sections 4.13. The structure and contents of the manual were assessed by the administrators and participants, as well as receiving detailed feedback from supervisor evaluation conferences and expert opinions.

Through this process, the counseling manual has been verified to promote self-efficacy and provide a useful guide for counselors in the field, as well as aiding them in intervening on drop-out youths, including crucial topics such as personal goals, academic motivation, living management, supporting environment, delinquency, personal relationships, mental health, and academic capacity.