

2011 청소년상담연구 · 162

위기청소년 부모교육 프로그램 개발

- 가출경험청소년 부모를 대상으로-

책임 연구자 : 박 현 진

공동 연구자 : 송 미 경

김 은 영

청소년상담연구 162

위기청소년 부모교육 프로그램 개발 - 가출경험청소년 부모를 대상으로 -

인 쇄 : 2011년 12월

발 행 : 2011년 12월

저 자 : 한국청소년상담원

발 행 인 : 구 본 용

발 행 처 : 한국청소년상담원

(100-882) 서울시 중구 신당6동 292-61

T. (02)2250-3072 / F. (02)2250-3005

<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : 아름기획

비매품

ISBN 978-89-8234-489-3 94330

ISBN 978-89-8234-001-7 (세트)

본 간행물은 여성가족부의 지원을 받아 제작되었습니다.

본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

위기청소년 부모교육 프로그램 개발 : 가출경험청소년 부모를 대상으로 / 책임연구자: 박현진 ; 공동연구자: 송미경, 김은영. -- 서울 : 한국청소년상담원, 2011.
p. ; cm. -- (청소년상담연구 ; 162)

ISBN 978-89-8234-489-3 94330 : 비매품

ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

청소년 문제 [靑少年問題]
가출 청소년 [家出靑少年]

334.3-KDC5
362.7-DDC21

CIP2011005285

간행사

청소년들의 가출을 예방하고, 가출한 청소년들을 건강하게 성장시켜야 하는 것이 우리 사회에 중요한 과제가 되어 왔습니다. 그동안 많은 노력들에도 불구하고 어린 나이에 가출하는 경우와 장기 간 가출하는 청소년들이 늘어나고 있습니다. 많은 연구결과에 따르면 청소년들이 가출하는 이유는 다양하지만, '부모의 간섭이 싫어' 가출을 하였다는 청소년들이 가장 많았다고 합니다. 자녀들의 행동에 간섭하지 않는 부모가 어디 있겠으며, 또한 자녀들에게 간섭하지 않는 부모가 좋은 부모의 역할을 하는 것도 결코 아닙니다. 그럼에도 불구하고 어떤 아이들은 부모의 간섭을 통해 건강하게 성장하는가 하면, 어떤 아이는 부모의 잔소리가 싫다고 가출을 합니다. 이는 부모가 자녀에게 어떻게 해야 자녀들의 건강한 성장에 기여하는 간섭을 할 수 있는가? 라는 의문을 제기해 줍니다.

청소년기에 있는 자녀들은 크고 작은 갈등과 좌절을 경험합니다. 청소년이 되면서 새롭게 경험하게 되는 세상에 어떻게 대처하는 것이 옳은지를 몰라 방황하기도 하고 분노하기도 합니다. 이 과정에서 부모들이 보이는 자녀에 대한 간섭(사실은 지도)이 자녀들을 더 깊은 방황의 늪으로 몰아넣기도 하고, 이들이 방황을 끝내고 더욱 지혜롭게 성장할 수 있는 조력자의 역할을 하기도 합니다.

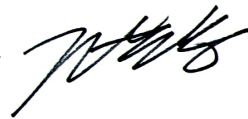
이에 한국청소년상담원에서는 가출경험이 있는 청소년 자녀를 가진 부모를 대상으로 부모교육 프로그램을 개발하였습니다. 본 프로그램은 청소년 자녀의 가출문제로 인해 어려움을 겪고 있는 부모를 대상으로, 청소년의 재가출을 예방하고 청소년 가출에 대한 부모의 대처 능력을 향상시키는데 목적을 두고 있습니다. 본 프로그램을 개발하기 위해 선행 연구, 각 지역 청소년지원센터 요구조사, 가출경험 청소년 자녀를 둔 부모 면접, 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰를 실시하여 프로그램의 구성요소를 추출하였습니다. 또한 시범운영을 통해 프로그램의 효과가 검증되었으며, 실무자와 참여 부모들의 만족도도 높은 것으로 나타났습니다.

본 프로그램의 개발을 위해 시범운영을 적극적으로 진행해주신 부산영도구청소년지원센터, 안산시청소년지원센터, 의정부시청소년지원센터, 천안시청소년지원센터 지도

자들과 참여 부모님들에게 진심으로 감사드립니다. 또한 본 연구를 수행한 본원의 박
현진 박사, 김은영 선생, 서울여대 송미경 박사에게 감사를 드립니다. 더불어 성실히
연구업무를 도와준 김남희님에게도 감사를 드립니다. 아무쪼록 본 연구가 가출경험 청
소년 자녀를 둔 부모를 위한 실제적인 도움이 되는 프로그램으로 자리잡아가길 바랍
니다.

2011년 12월

원 장 구 본 용



초 록

청소년 가출 연령이 낮아지고, 장기화되면서 청소년 가출은 청소년 개인뿐만 아니라 가정, 사회에 큰 문제를 일으키고 있다. 청소년 가출의 원인은 다양하지만, 어머니나 아버지가 싫거나 부모의 간섭이 싫어서 집을 나간다는 응답이 여러 실태조사에서 가장 높게 나타남으로써, 가출이유와 원인으로 가정이 가장 큰 비중을 차지함을 알 수 있다. 이러한 결과는 가출 청소년을 둔 부모에 대한 적절한 개입에 따라 청소년 가출을 줄일 수 있다는 의미도 된다. 따라서 청소년의 재가출을 예방하기 위한 부모 대상의 통합적이고 체계적인 교육 프로그램의 개발의 필요성이 제기되었다.

이러한 필요에 의해, 본 연구에서는 청소년 자녀의 가출문제로 인해 어려움을 겪고 있는 부모를 대상으로, 청소년의 재가출을 예방하고 청소년 가출에 대한 부모의 대처 능력을 향상시키는데 목적을 두고 부모교육 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하였다.

본 연구에서는 프로그램 개발을 위해 다음과 같은 절차를 거쳤다. 먼저, 가출청소년의 개념, 가출청소년의 현황 및 유형, 청소년 가출의 특성 및 요인, 청소년 가출과 가족부모관련 선행 연구, 가출청소년 부모교육 프로그램 선행 연구 등 관련 문헌을 고찰하였다. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공받으려 각 지역 청소년지원센터 78명을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 또한 가출 청소년을 자녀로 둔 부모들의 실제 경험이 어떠한지 알아보기 위해 가출경험 청소년 자녀를 둔 7명의 부모들을 대상으로 가출 전 배경, 부모가 자녀의 가출로 인해 받은 영향, 가출 시 대처행동, 효과적 결과를 경험한 대처방법, 부모교육 프로그램 내용에 관한 요구사항 등에 관해 심층면접을 실시하였다. 그리고 현장전문가 요구조사에 응답한 참여자들 중에 가출청소년 상담과 부모상담 회기를 10회기 이상 진행해 본 경험이 있는 7명의 현장전문가를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하였다.

현장전문가 요구조사, 가출경험 청소년을 둔 부모 심층면접, 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰를 통해 나온 시사점을 바탕으로, 프로그램의 구성 원리와 운영원리를 도출하였다. 프로그램의 구성은 가출경험 청소년을 둔 부모들의 자녀 이해, 부모양육태도, 부모 스트레스, 부모의 양육효능감, 의사소통으로 이루어졌다. 프로그램 운영은 총 6회기로써, 1회기 당 90분으로 4~6명의 부모들이 집단상담 형식으로 구성되었다.

개발된 프로그램의 효과를 검증하기 위해 시범운영 센터를 모집하고, 총 4개의 센터

에서 프로그램 시범운영이 실시되었다. 프로그램에 참여한 부모는 총 10명으로서, 모두 어머니였다. 부모들에게 실시된 사전-사후 검사를 통해 도출된 결과는 다음과 같다. 프로그램은 부모로서의 효능감을 높인데 효과가 있는 것으로 나타났으며, 또한 부모가 지각한 부모-자녀 관계 만족에 있어서 심리내적 측면과 관계측면이 향상된 것으로 나타났다. 그러나 부모-자녀 간 의사소통이나 부모의 양육 스트레스 정도에는 사전과 사후의 차이가 나타나지 않았다. 또한 지도자와 참여자를 대상으로 한 프로그램 평가결과, 각 회기별 만족도에서 지도자들과 참여 부모들은 높은 만족도를 보였다. 프로그램의 현장활용성과 적합성에 대해서 지도자들은 시의성, 개발 목적, 기여도 부분에서, 부모들은 프로그램 개발 목적, 유익성, 기여도 부분에서 평균보다 높게 나타났다. 이러한 결과를 비추어 볼 때, 본 프로그램은 가출경험 청소년을 둔 부모들에게 부모로서의 효능감을 높이고 자녀와의 관계를 증진하는데 유용한 프로그램이라고 판단된다.

KOREA
YOUTH
COUNSELING
INSTITUTE



I. 서 론 | 1

II. 이론적 배경 | 5

1. 위기청소년에 대한 이해	5
가. 위기청소년의 개념	5
나. 위기청소년과 부모관련 변인	6
2. 청소년 가출에 대한 이해	9
가. 가출청소년의 개념	9
나. 가출청소년의 현황 및 유형	11
다. 청소년 가출의 특성 및 요인	16
라. 청소년 가출과 가족·부모관련 선행 연구	21
3. 국내외 가출경험 청소년 부모프로그램	25
가. 국내 가출경험 부모프로그램	26
나. 해외 프로그램	32
다. 선행 연구에서 살펴 본 시사점	38

III. 연구방법 | 40

1. 프로그램의 개발	40
2. 프로그램 시범운영 및 평가	69

IV. 연구결과 | 76

1. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 시범운영 평가 결과	76
2. 프로그램 회기별 평가 및 적합성, 현장활용성 평가	82
3. 프로그램의 수정 및 보완	93



V. 요약 및 논의 | 98

참고문헌	107
부 록	123



표

표 1. 청소년 가출 신고 현황	11
표 2. 가출청소년 현황	12
표 3. 가출청소년의 유형	13
표 4. 첫 가출시기(초등학교) 비율	16
표 5 가족미술치료 프로그램 내용	28
표 6. 국내 가출경험청소년 부모 및 가족대상 프로그램, 지침서의 내용 요약 및 핵심요인	30
표 7. 해외 가출 등 비행 청소년의 부모 및 가족프로그램의 내용 요약 및 핵심요인	36
표 8. 요구조사 내용	42
표 9. 면접 참여자의 특성	46
표 10. 부모 심층면접 분석 요약 및 프로그램 구성요소	54
표 11. 현장전문가 포커스 그룹 조사 대상	60
표 12. 현장 전문가 인터뷰 요약 및 프로그램 구성요소	62
표 13. 프로그램 요소 조직 및 활동 내용 조직	67
표 14. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 효과 분석을 위한 연구설계	69
표 15. 참여자 및 가출 자녀의 특성	70
표 16. 부모양육효능감 척도의 하위유형별 문항구성	71
표 17. 부모-자녀 관계 만족도 척도의 하위유형별 문항구성	71
표 18. 부모용 부모-자녀간 의사소통 척도의 하위유형별 문항구성	72



표 19. 부모 양육 스트레스 척도의 하위유형별 문항구성	73
표 20. 참여자관점평가지 및 회기별 평가지의 내용	74
표 21. 부모양육효능감의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	76
표 22. 부모양육효능감척도 하위요인의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	77
표 23. 부모-자녀관계만족도척도의 하위요인별 사전·사후검사 평균과 표준편차, t대응표본 검증 결과	78
표 24. 의사소통척도 하위요인별 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	79
표 25. 부모양육스트레스의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과 ...	80
표 26. 부모양육 스트레스척도 하위요인별 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과	80
표 27. 프로그램 적합성 및 현장활용성 평가(지도자 평가)	84
표 28. 프로그램 적합성 및 현장활용성 평가(부모 평가)	85
표 29. 프로그램에 대한 전문가 감수	86
표 30. 프로그램 효과에 대한 평가	89
표 31. 프로그램 진행상의 어려움	90
표 32. 프로그램 개선사항에 대한 의견	92
표 33. 기출경험청소년 부모교육 프로그램(STAY+)의 수정 방향	95



| 그림

그림 1. 가족 유형별 가출 청소년의 유형	15
그림 2. 청소년 가출 기간	17
그림 3. 가출 횟수 및 기간	17
그림 4. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 절차 모형	41
그림 5. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 구성	65
그림 6. 프로그램에 따른 부모로서의 효능감의 사전·사후 평균 변화	77
그림 7. 프로그램에 따른 부모-자녀 관계 만족(심리내적 측면)의 사전·사후 평균 변화	78
그림 8. 프로그램에 따른 부모-자녀 관계 만족(관계측면)의 사전·사후 평균 변화	79
그림 9. 프로그램 회기별 평가	83

I. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

오늘날 청소년들이 보이는 문제 양상은 날로 심각해지고, 다양화 되고, 문제를 일으키는 연령 또한 낮아짐으로써 청소년을 둘러싼 위기문제가 중요한 사회적 이슈로 대두되고 있다.

위기청소년에 대한 정의는 다양하지만 대체로 청소년 개인과 청소년을 둘러싼 가족, 학교, 또래, 지역사회에서 다양한 수준의 문제가 존재하고 이러한 문제들이 서로 상호작용을 통해 더욱 발달되거나 완화될 수 있는 상태에 있는 청소년을 지칭한다(한국청소년상담원, 2008). 여러 문헌 연구를 통해 살펴본 위기청소년들이 겪고 있는 문제로는, 비행(강도, 절도, 보호처분 이상 받음, 성폭력, 살인, 성매매 알선, 자발적 성매매, 상습적 가출), 자살(생각, 계획, 시도), 학업부적응과 학업중단, 인터넷 중독, 학교폭력(가해, 피해), 정신건강 문제가 대두되었다(배주미, 김동민, 정슬기, 강태훈, 박현진, 2010). 이 중에서도 가출은 청소년 위기 문제 중 심각성이 날로 중해지고 있는 문제인데, 이것은 가출 이후 청소년들이 겪게 되는 신체적·심리적 위험이 크고, 학업중단 및 각종 범죄와 관련되어 청소년들의 삶에 큰 영향을 미칠 수 있으며, 사회적으로도 큰 부작용을 미칠 수 있기 때문에 많은 관심을 기울여야 할 문제이다.

청소년 가출은 가출 그 자체가 심각한 비행에 속하는 것은 아니지만, 가출이 점점 저연령화 되고, 장기화로 이어지면서, 개인·가정·사회적으로 심각한 영향을 미칠 수 있다(박윤희, 2011; 백혜정, 방은령, 2009). 예를 들어, 매체를 통해 수시로 듣게 되는 가출관련 문제들로, 절도, 생활비를 벌기 위한 성매매, 폭력, 약물남용, 자살 등이 대표적인 것이라 할 수 있다. 청소년들은 가출 이후 쉽게 범죄 상황에 놓일 수 있고, 장기간 가출로 인해 학업을 더 이상 이어갈 수 없는 상황에 놓이면서 다시 범죄로 이어지는 악순환이 반복 될 수 있다. 실제로 청소년 성매매와 관련된 연구들(남미애, 홍봉선, 2009; 민가영, 2009; 성운숙, 박병식, 2009; 이춘화, 조아미, 2005)에서 청소년의 성매매에 선행하는 문제행동 경험 중 가장 두드러지는 것은 가출 경험인 것으로 나타났다. 이는 가출의 횟수가 늘어나거나 가출이 장기적인 경우, 청소년들이 생활비나 유희비를 마련하기 위한 돈이 필요하게 되고, 청소년들이 힘겹게 일을 하면서 돈을

별기보다는 좀 더 편하게 돈을 마련할 수 있는 성매매로 연결되기 때문인 것으로 보인다.

한국 아동·청소년 가출실태조사(백혜정, 방은령, 2009)에 따르면, 초등학교 4학년에서 고등학교 3학년에 재학 중인 청소년 약 41%가 가출충동을 느낀 적이 있는 것으로 나타났다. 또한 청소년 유해환경 접촉 실태조사(여성가족부, 2010)에서는 중·고등학교를 다니고 있는 15,225명의 학생 중 11.6%가 가출 경험이 있는 것으로 나타났으며, 쉼터, 소년원, 보호관찰소에 있는 위기청소년 1,615명의 청소년 중 72.6%가 가출경험이 있다고 응답하였다. 그리고 가출경험이 있는 청소년 중 지난 일 년 간 가출 경험률은 일반청소년은 42.5%, 위기청소년은 61.9%로 나타났다.

청소년들이 가출하고 싶은 이유로, '어머니 또는 아버지가 싫어서'가 37.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '나에 대한 부모님의 간섭이 심해서(35.4%)', '공부가 부담되어서(33.8%)'순으로 나타났다(백혜정, 2009). 또 다른 연구보고서(여성가족부, 2010)에서는 일반학생의 경우 '부모님과의 갈등'이 49.8%로 가장 많이 응답하였고, 위기청소년의 경우 '놀고 싶어서'가 45.7%로 가장 높은 것으로 나타났다. 가출하여 쉼터에 입소한 청소년 중 귀가를 거부한 청소년들의 응답 중 '집에 돌아가도 전과 같은 문제를 다시 겪을 것 같아서'라고 응답한 청소년들이 가장 많은 것으로 나타났다(이용교, 2006). 이러한 결과들은 가출청소년에 대한 부모나 가족 개입이 중요함을 시사 한다고 하겠다.

이처럼 가출 원인 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것이 부모인데, 부모는 청소년의 성장에 중요한 역할을 하며, 지속적인 관심과 사랑을 청소년에게 제공해 주는 사람이라 할 수 있다. 실제로, 가출경험이 있는 청소년들과 경험이 없는 청소년들의 가정학대 및 방임의 경험을 비교하면, 가출경험이 있는 청소년들은 그렇지 않은 청소년들에 비해 가정 내 학대나 방임의 경험이 더 많은 것으로 나타났다(백혜정, 2009). 그에 비해 부모와 긍정적인 관계를 맺은 청소년은 학업성취도가 높고 문제행동 수준이 낮으며(Moore Guzman, Hair, Lippman, & Garrett, 2004), 가족의 응집성과 적응이 높고 친부모와 함께 거주한 청소년일수록 가출을 하더라도 다시 집으로 돌아오는 것으로 나타났다(김경희, 2002; 김은영, 송민경, 2009; Dekel, Peled, & Spiro, 2003).

이러한 결과들은 청소년의 가출 원인 중 부모 및 가족과 관련된 요인의 영향이 매우 크다는 것을 의미하고, 가출 청소년을 둔 부모에 대한 적절한 개입에 따라 청소년 가출을 줄일 수 있다는 의미도 된다고 하겠다. 즉, 비록 청소년들을 둘러싼 가족·부모관련 환경이 역기능적인 가족관계를 가지고 있더라도, 부모가 가출한 자녀를 찾기

위해 노력하거나 귀가를 설득 하고, 부모의 자녀에 대한 태도 변화 등의 적극적인 노력과 정서적 표현이 가능하다면 가출한 청소년의 귀가에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것이다(김은영, 송민경, 2009; 방은령, 2003; 이현지, 2005).

그런데 국내의 많은 청소년 가출 연구들은 청소년의 가출과 관련된 요인을 다루고 있고, 개입 프로그램이라고 하더라도 거의 가출청소년 개인을 대상으로 가출예방을 목적으로 하는 프로그램이 대부분일 뿐, 가출경험 청소년의 재가출 방지를 위해 부모를 대상으로 하는 프로그램 개발은 거의 없었다. 지금까지 시도된 접근은 전통적인 가족치료적 상담사례 접근(김도애, 남영옥, 2003; 박태영, 은선경, 2008), 가족구성원들의 의사소통 기술 습득(김효숙, 최외선, 2007)으로써, 청소년 개인뿐만 아니라 가족구성원들을 프로그램에 참여시켜 시도되었다는 데는 의의가 있으나 대부분 가족상담 사례에 속할 뿐 집단형식을 띤 부모교육 프로그램은 아니었다. 최근에는 정부기관을 중심으로 청소년 가출예방 프로그램의 일환으로 부모교육 지침서(여성가족부, 2010; 이수림, 김은영, 송미경, 손현동, 2009; 한국청소년상담원, 2009)가 발행되었는데, 이 지침서들도 가출청소년을 둔 부모의 대처방법에 대한 안내서 역할에는 충실하지만 체계적인 부모교육 프로그램으로 발전하지는 못했다.

따라서 청소년들의 재 가출을 예방하기 위한 부모 대상의 통합적이고 체계적인 교육 프로그램의 개발이 필요한 실정이다. 이러한 부모교육 프로그램의 개발은 청소년 가출이 증가하고 있는 이 시점에서 시의적절한 시도가 될 것이며, 가출 청소년에 대한 부모교육 프로그램이 전무한 현 상황에서 개입의 도움이 필요한 기관이나 지도자들에게 편리한 활용 자료로써 충분한 역할을 할 것이다. 본 연구에서 가출경험이 있는 청소년이라 함은 현재 가출상태는 아니지만 이전에 가출경험이 있고, 앞으로 재가출의 가능성이 있는 청소년을 말한다.

구체적으로, 본 프로그램은 청소년 자녀의 가출문제로 인해 어려움을 겪고 있는 부모를 대상으로, 청소년의 재 가출을 예방하고 청소년 가출 대한 부모의 대처 능력을 향상시키는데 목적을 둔다. 특히, 본 프로그램은 지역상담센터를 중심으로 프로그램을 보급하여 활용할 예정이다. 이것은 지금까지 지역상담센터에서 가출과 관련된 부모개입이 지속적으로 이루어지고 있고, 가출경험이 있는 청소년의 부모를 대상으로 프로그램을 실시하는 데 용이하기 때문이며, 재가출 예방을 위한 부모교육 프로그램이라는 점에서 장기 가출 관련 기관에서의 접근 방법과는 구별되는 점이 있기 때문이다.

이에 본 연구에서는 지역상담센터 담당자들의 현장요구를 반영한 가출경험이 있는 청소년의 부모교육 프로그램을 개발하여, 가출경험 청소년을 둔 부모에 대한 체계적이고 차별적인 지원을 도모하고자 한다.

2. 연구 과제

본 연구는 가출경험이 있는 청소년의 부모를 대상으로 부모교육 프로그램을 실시한 후, 가출경험 청소년과 부모의 관계 개선을 도모하고, 프로그램의 효과를 검증하는데 목적을 둔다. 본 연구의 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 가출경험 청소년과 부모에게 긍정적 영향을 미치고 청소년의 재가출을 예방할 수 있는 내용을 포함한 부모교육 프로그램을 개발한다.

둘째, 시범운영을 통해 가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 효과를 검증한다.

셋째, 전국 청소년(상담)지원센터에서 활용이 용이하도록 지도자를 위한 지침서와 편리한 교구재를 포함한 부모교육 프로그램을 개발한다.

II. 이론적 배경

1. 위기청소년에 대한 이해

가. 위기청소년의 개념

위기(at risk)의 개념이 다양한 학문에서 사용되어짐에 따라 위기청소년(at risk youth)의 개념 또한 학문 분야의 특성에 따라 광범위하고 다양하게 언급되어 왔다. OECD(1996)는 학교부적응·학업중단, 폭력, 성, 약물, 가출 등의 문제에 노출되어 있는 청소년들, 학교에서 실패하고, 직업과 성인생활의 전환과정이 성공적이지 못하며, 그 결과 적극적인 사회에의 기여가 가능하지 않은 청소년들로서, '학교생활에 적응하지 못해서 직업을 갖거나 성인으로서의 삶을 성취하지 못할 것 같은 청소년, 그 결과 사회에 긍정적인 기여를 하지 못하는 청소년'이라고 정의하였다. 이 개념은 주로 학교생활 적응과 관련하여 위기청소년을 개념화한 것이 특징이다. 그러나 위기청소년은 학교요인 뿐만 아니라 개인요인, 가족요인, 또래요인 지역사회 요인 등과도 밀접한 관계가 있기 때문에 OECD의 개념은 한계를 지니고 있다고 할 수 있다.

위기청소년에 대한 다양한 지원을 하기 위한 영국의 커넥션즈(Connexions) 사업에서는 위기청소년을 '특별한 요구를 가지고 있는 청소년'으로 보고 기초생활수급대상자 청소년, 소년소녀가장, 보호시설청소년, 가출청소년, 미혼모나 임신한 학생, 국제 난민, 영어가 모국어가 아닌 청소년, 약물복용청소년, 무단결석자, 퇴학자, 학습부진아, 학습장애 청소년, 정신건강 상의 문제를 가지고 있는 청소년, 낮은 자존감과 동기 등 행동적 문제를 가지고 있는 청소년을 지칭하고 있다(윤철경 외, 2005 재인용).

우리나라에서는 구분용 등(2005)이 일련의 개인·환경적 위험에 노출되어 행동·심리적으로 문제를 경험할 가능성이 높으며, 적절한 개입 없이는 정상적인 발달을 이루기 어려운 상황에 있는 청소년으로써, 가출, 학업중단 및 실업, 폭력, 성매매, 약물오남용 등의 비행 및 범죄, 불안 및 우울 등 심리장애, 자살 위험이 높은 청소년이 이에 속한다고 하였다. 청소년위원회(2005)에서는 일련의 개인·환경적 위험에 노출되어 행동·심리적으로 문제를 경험할 가능성이 높으며, 적절한 개입 없이는 정상적인 발달을 이루기 어려운 상황에 있는 청소년을 위기청소년으로 정의하였다.

윤철경 등(2005)은 구체적인 위기행동을 경험하고 있는 청소년들뿐만 아니라 위기

상황을 초래할 수도 있는 바람직하지 않은 환경에 놓여있는 청소년들로서, 개인적으로 성격이나 기질 면에서 어려움을 보이고, 가정에서 언어적 및 정서적 학대와 방임을 포함한 가정폭력의 가능성이 크며, 부모로부터 효과적이지 못한 감독과 훈련기술을 제공받고, 학교의 무단결석과 기타 학교문제로 인한 실패, 낮은 사회경제적 위치, 빈곤상태에서의 삶을 사는 청소년들로 정의 내렸다.

가정·학교 등 보호망을 이탈하여 잠재적 위험에 처해 있는 청소년과 현재 긴급한 사회적 지원이 필요한 위기청소년의 보호·자활을 위한 사회안전망인 지역사회청소년통합지원체계(Community Youth Safety-Network; CYS-Net, 2008)에서는 청소년 개인과 청소년을 둘러싼 가족, 학교, 또래, 지역사회에서 다양한 수준의 문제가 존재하고 이러한 문제들이 서로 상호작용을 통해 더욱 발달되거나 완화될 수 있는 상태에 있는 청소년을 지칭한다고 하였다. 배주미 등(2010)은 위기청소년을 비행(강도, 절도, 보호처분 이상 받음, 성폭력, 살인, 성매매 알선, 자발적 성매매, 상습적 가출), 자살(생각, 계획, 시도), 학업부적응과 학업중단, 인터넷 중독, 학교폭력(가해, 피해), 정신건강 상태를 경험하고 있는 청소년으로 정의하고 전국 규모의 청소년 위기실태조사를 실시하였다.

나. 위기청소년과 부모 관련 변인

위기청소년과 부모와 관련된 변인에 대한 연구들은 주로 청소년과 부모 관계의 정서적, 행동적, 심리적 요인들과 관련되어 이 변인들이 어떻게 청소년의 위기 상태를 형성하는지를 탐색하였다. 청소년과 부모의 관계는 지속적인 상호작용의 축적에 의해서 이루어지는 긴밀하고 상호의존적인 장기적 관계(Lollis & Kuczynski, 1997)라고 할 수 있다. 지금까지 청소년 자녀와의 관계와 관련되어 많은 연구들이 진행되어 왔다(김준경, 2008; 박정녀, 최해림, 2005; 박태영, 박진영, 2010; 백혜정, 황혜정, 2006; Brennan, Hall, Bor, Najman, & Williams, 2003; Buist, Dekovic, Meeus, & Aken, 2004; McGue, Elkins, Walden, & Iacono, 2005). 이들 연구에서 부모-자녀관계와 관련된 주요 변인들로는 애착, 양육태도, 의사소통, 갈등 경험 등이 있으며 특히, 청소년과 부모간의 관계와 관련된 경험들은 청소년의 위기와 밀접한 연관성을 가지고 있음을 시사하고 있다. 그 이유로, 청소년기는 신체적·정서적·심리적으로 많은 변화와 갈등을 겪는 시기임과 동시에, 이와 맞물려 부모와의 관계가 좋은지 나쁜지에 따라 위기 상황에 들어갈 가능성이 많기 때문이다(Daneen & Robert, 2004).

본 장에서는 위기청소년과 부모관련 변인들로 부모와의 애착, 부모의 양육태도, 의사소통, 갈등 경험, 부모의 지지, 부모의 감독 등의 선행연구들을 중심으로 살펴보고자 한다. 이 변인들은 청소년의 위기와 관련되어 빈번하게 탐색되어지는 주제이며, 여러 연구에서 일관적으로 청소년 위기와 밀접한 관계가 있다고 언급되기 때문이다.

청소년기의 애착의 특징은 부모의 일방적 권위에 따라서 형성된 아동기의 애착관계에서 벗어나 상호성을 향한 관계의 재협상이 이루어지는 것으로 나타났다(송호창, 오윤자, 2006). 청소년들의 애착행동의 특징은 겉으로 드러나는 행동은 감소하는 반면, 다른 활동에 집중하는 경향을 보이며(O'Connor, Bredenkamp, & Rutter, 1999), 추론적 능력의 발달로 애착관계에 대한 내적 기초를 확고하게 갖게 된다(Main, Kaplan, & Cassidy, 1985)고 보고되고 있다. 청소년들이 부모와의 관계에서 안정적인 애착을 형성하고 경험하는 것이 중요한 이유는 부모와의 불안정 애착을 형성함으로써 생겨날 수 있는 다양한 부정적인 결과를 발생시키지 않기 때문이다. 선행연구에 따르면, 불안정 애착을 형성한 청소년들의 경우, 공격적 행동이 많고(박정녀, 최해림, 2005; Buist, et al., 2004; Muris, Meesters, Morren, & Moorman, 2004), 부모와의 갈등을 회피하고, 피상적인 대인관계를 형성하며, 스트레스 상황에서 안정감을 획득하지 못하는 것으로 나타났다(이시은, 이재창, 2004). 또한 외현화 행동패턴이 증가 되고, 우울 증상이 높으며(이경님, 2003; Allen, Porter, McFarland, McElhaney, & Marsh, 2007; Vivona, 2000), 또래 비행청소년과의 접촉가능성을 높임으로써 비행의 가능성이 높아지는 것으로 나타났다(김경, 2010; Thaxton & Agnew, 2004).

또 다른 부모와 청소년 위기와 관련된 영역이 부모의 양육태도이다. 부모의 양육태도는 청소년의 위기와 중요한 상관관계가 있으며(박경일, 이상주, 권기형, 2004), 특히 청소년이 지각한 부모의 양육태도는 청소년에게 그대로 내재화 혹은 외현화 되어 하나의 행동패턴으로 나타나기도 한다. 일관적이지 않은 부모의 훈육방식은 비행의 증가와 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다(Dix, 1991). 자녀에게 애정이 없는 부모, 거부적 태도를 보이는 부모들 밑에서 성장한 청소년들은 비행에 빠져들기 쉬우며(Rankin & Wells, 1994; Smith & Krohn, 1994; Stern & Smith, 1995), 청소년의 음주와 비행에 영향을 주며(김용석, 박명숙, 2000), 부모가 아이들에게 너무 태만하거나 너무 엄격하거나 혹은 두 가지를 일관성 없게 사용하면 비행의 가능성이 높은 것으로 나타났다(Loeber & Dishion, 1983). 부모의 양육태도와 청소년 자녀의 폭력행동과의 관계에서 부모의 양육태도가 거부적이라고 인지하는 청소년들이 부모폭력과 학교

폭력을 더 많이 하는 것으로 나타났다(김재엽, 정윤경, 2007; 박영신, 김의철, 1998). 이것은 Brennan 등(2003)이 어릴 때 아동의 일차적 양육환경인 가족이 다른 어떤 사회 환경보다도 주요한 요인임을 주장하고 있는 것과 맥을 같이 한다(Brennan, et al., 2003). 특히 부모의 양육태도는 여러 연구들에서 청소년의 공격성(이상균, 2005; Brennan, et al., 2003), 폭력행동(백혜정, 황혜정, 2006)과의 관련성이 강조되고 있기 때문에 청소년의 위기와 밀접한 관계가 있음을 나타낸다.

또한 부모와 자녀의 의사소통, 갈등경험, 부모의 지지 등이 청소년 위기와 관련이 있는 것으로 나타났다. 부모와 자녀간의 의사소통이 부정적이거나 개방적이지 않으면 가족갈등이 많으며(이순형, 이옥경, 김지현, 2005; 장휘숙, 2004), 부모와 의사소통이 원활하지 않을 경우 청소년들의 우울 경향이 높은 것으로 나타남으로써(이영숙, 김정옥, 2002; Robertson & Simons, 1990), 부모-자녀 간 의사소통은 청소년 비행에 예측하는 변인임을 알 수 있다(Hartos & Power, 2000).

부모와의 부정적 갈등경험이 많은 청소년일수록 심리적 부적응이 심한 것으로 나타났다(김선미, 2003), 용서와 자아존중감 또한 부정적 갈등경험에 영향을 받는 것으로 보고되었다(오영희, 2007). 또한 아버지와의 관계에서 욕구만족이 클 때 삶의 만족과 정적 정서가 큰 것으로 나타났다(한소영, 신희천, 2009). 이것은 청소년기로 점점 나이가 들어감에 따라 부모와 갈등은 증가하는 반면, 부모와의 친밀감은 줄어들어 비행행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다는 연구(McGue, et al., 2005)와 맥을 같이 한다.

또한 부모의 자녀에 대한 지지 경험이 적거나, 지속적으로 부모와 갈등을 경험하거나, 부모의 모니터링이 부족한 청소년은 물질남용을 더 경험하는 것으로 나타났다(Branstetter, 2005). 부모의 지지가 없는 청소년들은 부모의 지지를 적절히 받고 있는 청소년보다 2배 정도 흡연을 하기 쉽고, 최초 흡연 시기도 3배 정도 빠른 것으로 나타났다(김주형, 남정자, 전희순, 1992).

이상에서 살펴본 바와 같이, 많은 연구들에서 부정적인 청소년과 부모 관계는 비행 및 청소년 위기와 매우 밀접한 관련성이 있는 것으로 보고되었다. 그러나 이러한 관련성은 청소년들이 위기상황에서 벗어나는데 부모와의 관계 경험이 중요한 역할을 할 수 있다는 의미로 해석되어질 수 있다. 또한 신뢰감 있는 부모와의 의사소통은 또래와의 의사소통으로 이어져 또래들과의 관계에서 훨씬 더 유연하며 격정이나 적대감이 덜 나타내는 것으로 보고되었다(Kobak & Sceery, 1988). 어머니와 친밀감이 크

고 의사소통이 원활할수록 여자 청소년은 물질남용이 덜 하며(Schinke, Noia, Schwinn, & Cole, 2006), 가족의 보호요인들은 학업적 성취를 높이는 것으로 나타났고(Ong, Phinney, & Dennis, 2006), 가족과 또래와의 신뢰로운 접촉은 우울과 싸우는 보호요인으로 작용하였다(Denny, Clark, Fleming, & Wall, 2004). 가족과 유대감을 잘 형성하는 청소년들의 경우, 내재화나 외현화 문제가 그렇지 않은 청소년들보다 적은 것으로 나타났으며(Barber & Olsen, 1997), 이것은 가족이라는 환경 안에서 긍정적으로 경험한 청소년은 다른 사회 안에서도 긍정적인 경험을 할 수 있는 힘을 부여한다고 할 수 있다.

2. 청소년 가출에 대한 이해

청소년 가출을 이해하기 위해 가출청소년의 개념, 가출청소년 현황 및 유형, 가출의 원인, 가출청소년과 부모관련 선행연구를 고찰해보고자 한다.

가. 가출청소년의 개념

가출청소년에 대한 정의는 시대 및 학자에 따라 다양하게 기술하고 있으며 청소년의 가출 시기, 횟수, 기간, 목적에 따라서도 다양한 정의가 있다. 먼저, 가출에 대한 학자들의 견해를 살펴보면, 일반적으로 가출청소년에 대한 개념으로 가장 많이 사용되는 것이 Roberts(1987)의 정의로써, 가출청소년을 '부모나 보호자의 동의 없이 집을 떠나서 24시간 이상 집에 들어가지 않은 18세 미만의 청소년'으로 규정하고 있다(박윤희, 이상균, 2010 재인용). 그러나 이 개념은 자발적인 가출이 아니거나 집으로 돌아갈 수 없는 상태에 있는 청소년을 포함하고 있지 못하며, 가출한 청소년 개인에 대한 부정적 관점을 지니며, 가출원인에 대한 이해가 부족하다는 의견을 있다(김지혜, 김기남, 박지영, 정정은, 조규필, 2006). 또한 Baker(2003)는 '자신들의 요구나 희망과는 반대로 부모나 법적 보호자의 가정을 떠났거나 혹은 그들의 통제에서 벗어나 독립적인 생활을 유지하고자 하는 미성년자로 정의하였다. 우리나라에서는 박윤희, 이상균(2010)이 '자신 및 주변의 문제에 직면하여 이에 해결 혹은 대안을 추구하고자(비)의도적으로 가정에서 (떠밀려) 나온 도움을 요청하는 청소년과 돌아갈 적절한 주거가 없는 청소년'으로 정의하였다. 한상철(2008)은 청소년의 심리적 상태에 초점을

두고, '청소년이 가정이나 보호시설로부터 벗어남으로써 적절한 물질적, 정서적 지지를 받지 못하고 있으며, 이로 인해 정신적 소외감과 신체적 고통, 지위의 상실 등을 겪고 있는 상태'로 설명하였다.

시대별로 가출청소년에 대한 정의에 차이가 있다. 1970년대에는 '부모나 보호자로부터 이탈하는 길을 선택할 능력이 있는 7세부터 민법에서 미성년자로 정해져 있는 20세 미만의 남녀로서 부모 또는 보호자의 통제에서 벗어난 불량한 환경에서 비행 가능성을 안고 독자적인 생활을 하고 있는 자'(이정자, 1973)로 정의하여 가출을 청소년의 개인적인 요인에 초점을 두고 가출을 문제가 있는 청소년들의 무책임한 행동으로 설명하고 있다. 1980년대에서는 70년대 보다 정의가 좀 더 광범위해져, '가정의 냉담한 분위기와 불안정한 생활환경에 적응하지 못하고 자신이 직면하고 있는 정신적 갈등을 해소하기 위해 부모의 승낙없이 환경으로부터 벗어나려는 행위'(이소희, 주정일, 1982)로 정의하여 청소년의 개인적인 요인과 함께 가족환경적 요인을 포함한 개념으로 설명하고 있다. 1990년대에는 가출을 개인, 가족환경, 사회의 역동적 상호작용으로 설명하고 있는데, 한국형사정책연구원(1993)은 '가출은 자신 및 자신을 둘러싼 주위환경에 대한 불만이나 갈등에서 비롯된 문제점에 대한 반발이나 해결을 위해 보호자의 승인 없이 최소한 하룻밤 이상 무단으로 집을 나가 돌아오지 않는 충동적 혹은 계획적 행위'로 설명하였다(이민주, 2002 재인용). 2000년대에 들어와서 가출청소년의 정의는 '가정의 책임을 대신하여 사회적 돌봄이 필요한 위기청소년이라는 광의적 개념으로 정의'(국가청소년위원회, 2007)하고 있음으로써 가출의 책임이 개인의 잘못이 아닌 사회적인 서비스와 관심이 필요한 대상으로 보고 있다.

한편, 미국의 전국가출청소년 서비스 네트워크(National Network of Runaway and Youth Service, 1985)에서는 가출청소년(runaway youth), 버려진 청소년(throw away youth), 길거리 청소년(street youth), 보호체계 청소년(system youth)로 구분하여 정의하고 있다. 가출청소년은 집을 나와 하룻밤 이상을 잔 18세 미만의 청소년을 말하며, 버려진 청소년은 부모나 보호자에게 어떠한 이유든지 쫓겨나 스스로 살아가는 청소년, 길거리 청소년은 장기간 가출한 청소년, 보호체계 청소년은 아동기나 청소년기의 어느 기간 동안에 여러 가지 형태의 심각한 가정문제가 인정되어 보호 하에 있는 청소년을 말한다. 또한 미국의 가출 및 집 없는 청소년 관련 법률(The Runaway and Homeless Youth Act) 조항에서 가출청소년은 부모, 보호자나 후견인의 승낙 없이 그들의 주거지로부터 벗어난 18세 이하의 청소년이며, 집 없는 청소년(homeless youth)

은 지도 관리와 보호를 받을 수 있는 주거시설이 없고, 서비스를 받아야 하는 21세 이하의 청소년으로 구분하였다.

이상에서 살펴본 바에 따르면, 가출청소년의 개념은 정의에 따라 연령대 구분이 다소 상이한 바가 있긴 하지만 대체로 18세 미만의 청소년으로서, 단순히 개인 문제 뿐만 아니라 청소년을 둘러싼 다양한 사회 환경적 영향으로 인해 돌아갈 집이 없거나 법적 보호자의 허락 없이 24시간 이상 집 이외의 장소에서 머무르면서 도움을 필요로 하는 청소년으로 설명할 수 있다.

나. 가출청소년의 현황 및 유형

1) 가출청소년의 현황

청소년의 정확한 가출 현황을 파악하기는 어렵는데, 이는 가출청소년의 유동성으로 인해 이들을 발견하는데 어려움이 있으며 또한 신분노출을 꺼리는 경향 등으로 현실적인 파악이 용이하지 않기 때문이다. 그래서 가출청소년에 대한 현황은 공공기관의 통계자료를 이용하여 추정하고 있는 상황이다.

먼저, 경찰청에 접수된 청소년 가출인 신고현황을 표 1에서 살펴보면, 2009년에 조금 줄었을 뿐 해마다 청소년 가출 신고가 늘어나고 있는 것을 알 수 있다. 그러나 청소년 가출 신고 현황은 보호자의 가출 신고가 있는 경우에 한하므로 전체 가출청소년의 현황을 정확하게 나타내는 자료라고는 할 수 없다.

표 1. 청소년 가출 신고 현황

연도	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년 9월
인원(명)	9,390	12,240	15,337명	15,118	15,094

출처 : 경찰청

여성가족부에서 전국 규모로 실시한 2009년도 청소년 유해환경 접촉 실태조사에 따르면 중·고등학교를 다니고 있는 15,225명의 학생 중 11.6%가 가출 경험이 있는 것으로 나타났으며, 쉼터, 소년원, 보호관찰소에 있는 위기청소년 1,615명의 청소년 중 72.6%가 가출경험이 있다고 응답한 것으로 나타났다. 또한 가출경험이 있는 청소년 중 지난 일년간 가출 경험률은 일반청소년은 42.5%, 위기청소년은 61.9%로 나타났다.

한국청소년정책연구원의 한국청소년패널조사에 따르면(백혜정, 방은령, 2009), 2004년 초등학교 4학년 학생 2,844명을 대상으로 2007년(중1)까지 종단연구를 통해 지난 1년간 가출 경험이 있는지에 대해 질문한 결과, 1.4~1.7%정도가 그렇다고 응답하였으며, 지금까지의 가출경험은 5.5%가 경험이 있다고 응답하였다. 2003년 중학교 2학년 이던 학생 3,449명을 대상으로 2007년 고등학교 3학년이 될 때까지 매년 지난 1년간 가출 경험이 있는지는 질문에 1.9%~4%정도가 그렇다고 응답하였으며, 지금까지의 가출경험은 12.1%가 경험이 있다고 응답하였다.

한국청소년상담원의 2010년 전국 청소년 위기 실태조사(배주미 외, 2010)에 따르면, 전국 초(5,6학년)·중·고 학생 89,827명을 대상으로 지난 1년 동안 가출 경험이 있는지에 대해 질문한 결과, 3.9%의 학생들이 1번 이상 경험이 있다고 응답하였으며, 취약·위기청소년(가정위탁, 양육시설, 그룹홈, 중·단기 쉼터, 보호관찰소, 소년원) 3,776명의 35%가 지난 1년 동안 1번 이상 가출경험이 있다고 응답한 것으로 나타났다.

위의 세 연구에서 나타난 청소년 가출 경험에 대한 수치를 살펴보면, 청소년들이 살아오면서 가출을 경험한 비율은 일반학생인 경우는 12% 내외(중·고등학생 기준)였으며, 위기청소년의 경우 이 보다 훨씬 더 높은 비율을 보이는 것으로 나타났다. 최근 1년 간 가출 경험에 대해서는, 대체로 일반학생은 4~5% 정도인 반면 위기청소년은 35~45%로써 일반학생보다 10배정도 높은 비율인 것으로 나타났다.

표 2. 가출청소년 현황

보고서명	가출경험		1년간 가출경험	
	대상	비율	대상	비율
2009년도 청소년 유해환경 접촉 실태조사	일반학생 (15,225명)	11.6%	일반학생	4.9%
	위기청소년 (1,615명)	72.6%	위기청소년	45%
한국청소년패널조사 (2009)	중2-고3 (3,449명)	12.1%	중2-고3	1.9%~4%
2010년 전국 청소년 위기 실태조사	항목 없음		일반학생 (89,827명)	3.9%
			위기청소년 (3,776명)	35%

2) 가출청소년의 유형

가출청소년의 유형은 다양한 유형으로 분류할 수 있다. 가출횟수에 따라 일과성 가출과 습관성 가출로 나눌 수 있다. 또는 가출기간으로 단기가출과 만성·장기가출로 구분할 수 있다. 단순가출은 가정문제로부터 벗어나고자 자발적으로 가출하거나 일시적인 즐거움을 추구하고자 집을 나온 경우인 반면, 만성·장기가출은 가정의 학대를 견디지 못하거나 부모와의 갈등으로 인해 집을 나와 돌아갈 수 없는 상황에 처하면서 길거리에서 배회하는 것을 말한다(Zimet & Solo, 1995). 우리나라 가출청소년 유형으로, 표 3에서와 같이 가출 목적에 따라 탈출형, 추구형, 시위형, 도피형, 탐험형, 자아상실형, 버려진 가출로 구분할 수 있다(국가청소년위원회, 2002).

표 3. 가출청소년의 유형

유형	가출연령	가출기간	가출청소년의 특징
탈출형	비교적 나이가 들어서 가출 시도	비교적 단기간 가출일 가능성이 높음	사색적인 경향, 의사결정을 할 때 외적인 영향을 많이 받음
추구형	비교적 어린나이에 가출 시도	비교적 장기간 가출일 가능성이 높음	충동적인 성향이 높음. 의사결정할 때 자신이 하고 싶은 대로 함. 또래집단의 영향력이 큼
시위형	나이에 상관없음	비교적 단기간 가출일 가능성이 높음	집단가출보다는 단독가출이 특징임
도피형	나이에 상관없음	비교적 단기일 가능성이 높지만 가정복귀에 대한 긍정적인 분위기가 조성되지 않을 때 장기적인 가출이 될 수 있음	또래집단의 영향력이 작용할 가능성이 있음
탐험형	비교적 심대후반일 가능성이 큼	비교적 단기간 가출일 가능성이 높음	독립심이 강하며 자기완성의 욕구가 높은 편이어서 상대적으로 가출 상황이 선택되기 쉬운 편이지만 안심할 수 없는 상황임
자아상실형	비교적 심대 후반일 가능성이 큼	비교적 장기간 가출이 될 가능성이 높음	목적성이 결여된 가출로 인해 오히려 비행청소년에게 동화될 가능성이 많음.
버려진 가출	비교적 어린 나이일 가능성이 큼	비교적 장기간 가출이 될 가능성이 높음	사회적으로 가출로 연결되지 않도록 즉각적인 대응체계가 요구됨

탈출형 가출은 자신의 힘으로 해결할 수 없는 가정문제나 가족 간의 갈등을 경험하고 있는 청소년들이 더 이상 참을 수 없어서 집을 가는 경우로써 인격적 무시, 부

모의 지나친 간섭, 가정의 심각한 불화, 공부로부터의 압박감, 신체적·정서적 학대 등으로부터 탈출하는 유형을 말한다. 추구형 가출은 성, 약물, 혹은 노는 것이 그저 좋아서 또는 꿈을 펼쳐보고자 즐거움과 향락을 추구하여 집을 나가거나 나를 알아주고 인정해주는 사람을 찾아서 부모나 가족으로부터 벗어나는 유형을 말한다. 시위형 가출은 부모와의 갈등을 해결하기 위한 수단으로써 목적으로 가출을 감행하는 경우를 말하며, 도피형 가출은 부모의 과도한 통제나 기대, 부모의 처벌 등으로부터 일시적으로 피난하기 위해 가출을 선택한 경우를 말한다. 탐험형 가출은 자신의 발전 욕구를 가정 내에서 충족하기 어렵다고 판단하여 가출한 경우이며, 자아상실형 가출은 지속적인 좌절로 인해 자아정체성을 상실하여 이리저리 떠다니기 위해 가출을 선택한 경우이며, 버려진 가출은 가정해체 또는 부모의 버림으로 인해 거리로 나온 경우를 말한다.

여성가족부(2010)에서는 가족유형별 가출청소년의 유형을 부모-자녀의 행동패턴인 규제와 자율 축(세로)과 부모-자녀 유대관계가 강함과 약함 축(가로)으로 나누어 4가지 가출유형(피노키오 유형, 고군분투 유형, 망아지 유형, 나몰라 유형)을 분류하였다(그림 1). 첫째, 피노키오 유형은 강한 부모 규제와 부모자녀 유대관계를 보이는 유형으로써, 부모는 엄격한 규칙을 만들고 자녀에게 기대를 많이 하면서 자녀가 부모의 규칙을 따르고 기대에 부응하도록 요구하며, 권위에 대한 자녀의 복종에 관심을 갖는다. 이런 가족의 청소년은 대개 우울해하고 행복하지 않으며 스트레스에 취약하고 자존감이 낮은 특성을 보인다. 이러한 가족의 가출청소년 유형은 변화부적응형으로써, 갑작스럽게 가정에 큰 사건이 발생할 경우, 청소년은 변화를 견디지 못하고 가출하는 특징이 있다. 둘째, 고군분투 유형은 강한 부모 규제와 약한 부모자녀 유대관계를 보이는 유형으로써, 부모는 대개 자녀가 원하는 것에 관심을 가지지 않는 편이지만 자녀들이 지켜야 할 많은 규칙들이 있고 규칙을 따르기를 기대한다. 이런 가족의 청소년은 나이에 비해 미성숙한 행동을 많이 하고 심리적인 문제를 보인다. 이러한 가족 내 가출청소년 유형은 기대불일치형과 책임전가형으로 나눌 수 있는데, 기대불일치형은 부모와 자녀가 서로 기대하는 바가 상반되고 이로 인한 갈등으로 가출하는 특징이 있고, 책임전가형은 부모가 어떤 사건에 대한 분노를 자녀에게 표출함으로써 자녀와의 갈등이 심해져 가출하는 특징이 있다. 셋째, 망아지 유형은 약한 부모 규제와 강한 부모자녀 유대관계를 보이는 유형으로써, 부모는 자신의 의견보다 자녀가 원하는 것을 우선적으로 하게 하는 경향이 있고 자녀의 부정적인 감정이 빨리 사라지

기를 바라고 자녀의 감정을 무마하려고 기분전환 거리를 제공한다. 이런 가족의 청소년은 반항적이고 지배적이거나 감정을 조절하는 법을 터득하지 못하고 집중력이 부족하다. 이러한 가족 내 가출청소년 유형은 훈육-규율 거부형과 소극적 부모역할형으로 나눌 수 있는데, 훈육-규율 거부형은 부모가 제시하는 규율이나 훈육에 대해 거부사로 가출을 하는 청소년들이며, 소극적 부모역할형은 부모-자녀의 유대관계가 강력하긴 하지만 부모가 자녀의 갈등이나 문제에 소극적으로 대처함으로써 자녀가 가출을 하게 되는 유형이다. 넷째, 나몰라 유형은 약한 부모 규제와 부모자녀 유대관계를 보이는 유형으로써, 부모는 자녀가 부모의 활동을 방해하지 않으면 주로 자녀가 하고 싶은 대로 내버려 두며, 자녀의 감정을 중요하지 않거나 대수롭지 않게 취급하며 때로는 자녀의 감정을 비웃거나 경시할 수 있다. 이런 가족의 청소년은 혼자 있는 것을 좋아하고 잘 어울리지 못하며 다른 사람을 공감하는 능력이 떨어진다. 이러한 가족 내 가출청소년 유형은 자유추구형, 갈등방임형, 고립형이 있는데, 자유추구형은 자유를 찾아서 가출을 감행하며 특별한 이유없이 가정을 나가고 싶어하거나 친구들과 함께 즐거움과 자유로움을 느끼고자 한다. 갈등방임형은 부모가 가정의 위기가 찾아왔을 때 자녀가 겪고 있는 심리적인 불안이나 위험을 해소시키려 하기보다는 방치해 두는 경우가 많고, 고립형은 가족에 대한 관심조차 갖고 있지 않아 서로에게 생긴 갈등이나 어려움에 무관심하고 가출을 해서 독자적으로 생활하기를 원한다.

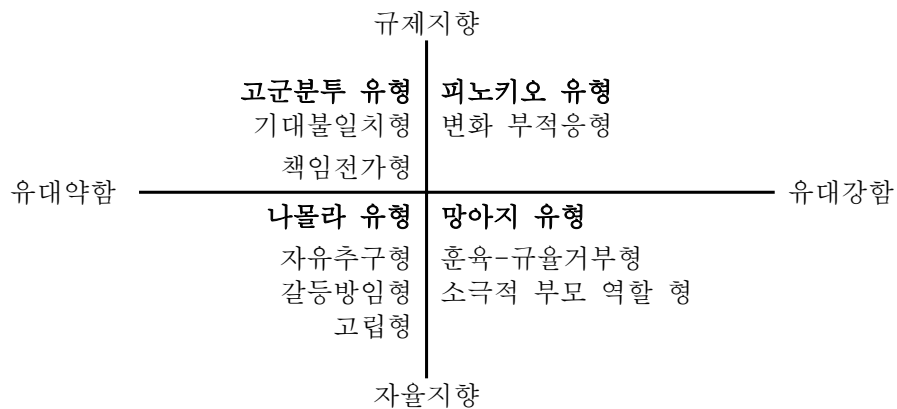


그림 1. 가족 유형별 가출 청소년의 유형 (여성가족부, 2010)

다. 청소년 가출의 특성 및 요인

1) 청소년 가출의 특성

청소년 가출의 특성을 살펴보면, 3가지 특성으로 설명할 수 있다(박윤희, 2011; 백혜정, 방은령, 2009). 첫째, 가출하는 청소년들의 연령이 점점 저연령화 되고 있다. 2005년부터 2008년까지 일반학생과 위기청소년을 대상으로 첫 가출시기가 초등학교 때 이루어진 비율을 조사한 결과 표 4와 같았다. 또한 대부분 초등학교 5학년에서 중학교 3학년 사이에 가장 빈번하게 가출이 발생하는 것으로 나타났으며, 특히 중학교 1-2학년이 가장 가출 빈도가 높은 것으로 나타났다(백혜정, 방은령, 2009). 2009년도 청소년 유해환경 접촉 실태조사(여성가족부, 2010)에 따르면 최초 가출 연령이 일반학생과 위기청소년 모두 평균 13.9세인 것으로 나타났다.

표 4. 첫 가출시기(초등학교) 비율

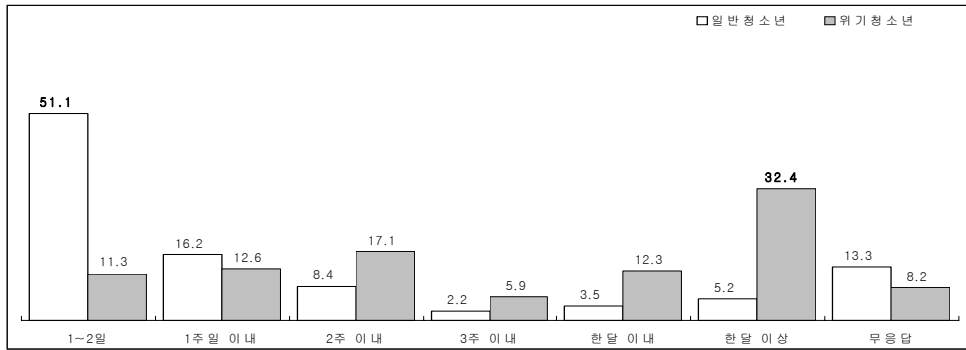
구분	2005년	2006년	2007년	2008년
일반학생	30.9%	30.9%	34.3%	38.5%
위기청소년	27.2%	26.3%	31.2%	36.0%

출처 : 보건복지가족부(2008)

이렇게 점점 가출연령이 저연령화 되는 것은 사춘기 시작 시기의 저연령화와 관련 가능성이 있으며(김향초, 2009), 무엇보다 가출 시작의 저연령화는 보호자의 돌봄이 절대적으로 필요한 시기에 가출을 시도하여 위험에 노출될 가능성도 그만큼 커질 수 있음을 시사한다. 또한 가출 시기의 저연령화는 가족의 돌봄의 부재 혹은 신체적 학대 등으로 인해 가족의 기능이 제대로 실행되지 못하고 있음을 반영하는 것이라고 할 수 있다.

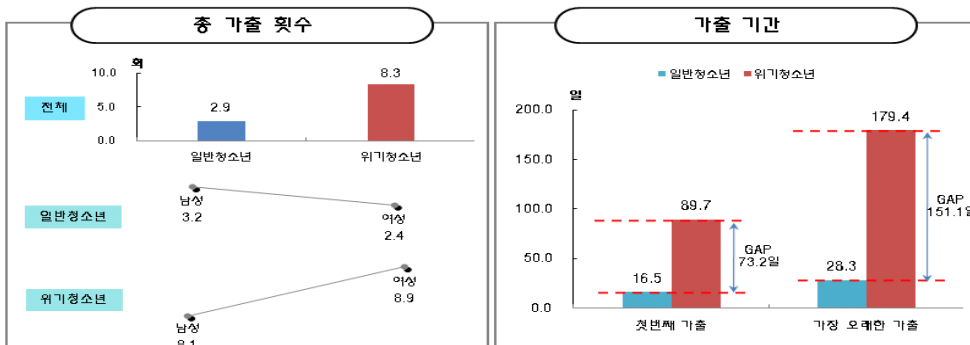
둘째, 장기가출 비율이 높아지고 있다. 실제로 청소년 가출 기간을 살펴보면, 그림 2에서 나타난 바와 같이 일반학생의 경우 45.3%가 1주 이내 귀가하였고 위기청소년의 경우는 5.8%만이 1주 이내 귀가한 것으로 나타났다. 또한 위기청소년의 경우 한 달이상 가출하여 귀가하지 않은 비율이 52.9%로 매우 높게 나타났다(보건복지가족부, 2008). 그림 3은 청소년 가출 횟수와 기간을 나타낸 것으로써(여성가족부, 2010), 가출 총 횟수가 일반학생은 평균 2.9회, 위기청소년은 평균 8.3회, 가장 오래된 가출기

간으로 일반학생은 평균 28.3일, 위기청소년은 179.4일로 일반학생과 위기청소년의 횟수와 기간차이가 큰 것으로 나타났다.



출처 : 보건복지가족부(2008)

그림 2. 청소년 가출 기간



출처 : 여성가족부(2010)

그림 3. 가출 횟수 및 기간

청소년 가출의 장기화, 만성화는 중요한 의미를 가지는데, 그 이유는 가출 기간이 늘어나면서 발생할 수 있는 위험요소들이 뒤따르기 때문이다. 가출 기간이 길어짐으로써 자연스럽게 학업중단으로 이어지고 가정과 학교라는 청소년기에 중요한 생활근거지로부터 분리되기도 한다. 또한 가출청소년들은 각종 유해 환경이나 비행을 접할 기회가 많아짐으로써 원하지 않는 범법행위로 이어질 수 있다. 이것은 가정이나 학교로 복귀할 수 있는 기회를 상실하게 만들어 미래에 충분히 기능하는 사회인으로 성장하는데 어려움을 겪게 만든다.

셋째, 청소년의 가출은 여러 가지 복합적인 문제와 연관되어 있다. 청소년의 가출 문제는 단순히 부모와의 갈등에서 비롯된 것이 아니라 다양하고 복잡한 문제와 관련이 있을 가능성이 높다. 이것은 청소년의 가출 요인과 관련성이 깊고, 내적인 문제와 외적인 문제로 분류할 수 있다(이진호, 2004). 내적인 문제는 청소년의 정서적·심리적 문제라고 할 수 있으며, 외적인 문제는 청소년을 둘러싼 가정환경, 교육환경, 사회문화 환경 문제를 들 수 있다. 청소년의 정서적 측면과 관련된 가출은 우울한 감정, 외로움, 분노와 같은 정서적 긴장을 해결하지 못하여 발생할 수 있고, 가정환경으로는 가족의 구조적 결손, 빈곤, 부모의 학대와 방임, 가정불화 등이 있으며, 교육환경은 입시 위주의 교육과 학교폭력, 또래관계에서 야기되는 문제 등이 있으며, 사회문화 환경은 지역사회 내의 청소년 유해 환경, 부당한 노동조건 등으로부터 비롯될 수 있다.

2) 청소년 가출의 요인

청소년 가출 요인은 크게 개인적 요인, 부모 및 가정 내 요인, 또래 및 학교요인, 사회·환경적 요인으로 구분하여 2009년도 가출 학부모개입지침서(한국청소년상담원, 2009)를 중심으로 살펴보고자 한다.

가) 청소년의 개인적 요인

첫째, 독립하고자 하는 청소년기의 발달 특성이다(류병륜, 2000; 조학래, 2004; Reilly, 1978). 청소년기에는 부모로부터 독립하고자 하는 욕구가 매우 강하여 부모의 충고나 조언이 잔소리로 들리고 부모로부터 독립하여 스스로 원하는 생활을 할 수 있을 것이라고 생각하게 된다. 이러한 생각은 아르바이트를 하면서 경제적인 충당이 가능할 것이라는 단순한 결론을 내리게 하여 가출을 하게 만들 수 있다.

둘째, 자아정체감의 혼란이다(Erickson, 1950). 청소년기는 자신이 누구이고, 무엇을 하고 살아야 할지 등에 대한 심각한 고민을 하는 시기이다. 이것은 청소년의 입장에서는 무엇보다도 중요한 고민이며 이것을 알아차리지 못하는 부모로 인해 청소년은 이해받지 못한다고 생각하게 되고 이로 인해 가출을 하는 경우가 있다.

셋째, 문제 상황에 대한 대처능력의 부족이다(Rice, 1999). 청소년기는 어떤 문제가 발생했을 때 스스로 대처하고 해결할 수 있는 능력이 성인에 비해 떨어진다. 문제가 발생했을 때 누군가의 도움을 받아 해결해야 하지만 부모나 가족과의 대화가 단절되

어 있거나 또래관계마저 원활하지 않다면 지금 당장 문제 상황에 벗어나려는 생각에 가출을 하는 경우가 있다.

나) 부모 및 가정 내 요인

첫째, 부모의 비일관적이고 강압적인 양육태도이다(이상균, 2005; Roberts, 1987). 부모의 일관성 없는 양육태도는 자녀로 하여금 혼돈을 주고, 오히려 그것을 이용하여 자신이 원하는 것을 요구하고 이것을 얻기 위한 방법으로 가출을 하는 경우가 있다.

둘째, 부모-자녀 간의 의사소통의 문제이다(배문조, 전귀연, 2002; 현은민, 2000). 권위적이고 일방적인 대화방식, 가족 간의 대화 단절, 자녀의 행동을 무조건 비난하는 말투 등은 청소년과 부모와의 대화를 중단시키는 원인이 된다.

셋째, 부모로부터 학대 피해경험이나 가정폭력 피해경험이다(김동기, 홍세희, 2007; Baron, 2003; Ostrowsky & Steve, 2005). 부모의 일방적인 폭력, 폭언은 자녀의 자존감을 떨어뜨리고 두려움과 분노의 감정을 느끼게 하여 가출을 하게 만든다.

넷째, 부모의 무관심이다(남영옥, 1997). 맞벌이 부부, 한부모 가정, 조손가정의 증가 및 경제적인 어려움 등으로 인하여 부모가 자녀의 일상생활이나 학교생활에 관심을 가지지 않을 때 가출을 하는 경우가 있다.

다섯째, 어려운 가정의 경제적 상황이다(현은민, 2000). 가정 내 경제적 상황이 어렵다는 것은 청소년에게 매우 심각한 가정 내 스트레스원이다. 청소년은 가정보다는 바깥 생활에서 더 많은 경제적 자원 얻을 수 있을 것이라는 기대를 갖고 가출을 하는 경우가 있다.

다) 또래 및 학교 요인

첫째, 노는 친구들과 어울리는 것이다(박민선, 2008; 이현지, 2005; Hwang & Akers, 2006; Oetting, 1992). 가출청소년은 소위 노는 친구들과 친하게 지내는 경우가 많다. 굳이 노는 친구가 아니더라도 또래 친구들과 놀다가 귀가시간을 지키지 못하게 되는 경우가 늘어나게 되면 거짓말을 지속적으로 하게 되고 이로 인해 부모와 지속적인 갈등을 일으키게 되어 그 결과로 가출을 하게 되는 경우가 있다.

둘째, 학교에 대한 흥미의 부족이다(노성호, 1993; 오승환, 2010). 청소년은 학업에 대한 흥미가 없고 학교에 가도 수업을 따라가기 힘든 경우 스트레스를 받게 된다. 그러다 보니 교사와 사이가 좋지 않게 되거나 지적을 당하는 경우가 많아 학교에 흥미

를 더욱 잃게 되고 이로 인해 부모와의 갈등도 심화되어 가출을 하는 경우가 있다.

셋째, 대인관계 어려움과 학교부적응이다(전종설, 2000; Rice, 1999). 청소년의 성격이 내성적이거나 소심하여 또래 친구들과 관계형성 및 유지를 어려워하거나 무리한 전학 등으로 인하여 새로운 친구들을 잘 사귀지 못하는 경우 혼자서 힘들어 하다가 가출을 하는 경우가 있다. 또한 학교폭력이나 집단따돌림을 당하는 경우 누구에게도 도움을 요청하지 못하고 누구도 자신을 도와줄 수 없다는 절망감에 가출을 하는 경우도 있다.

넷째, 입시위주의 교육환경이다(서울YMCA, 1998). 성적 중심의 입시위주 교육환경과 획일화된 교육체계에서 학업성적이 떨어질 경우 부모님에게 죄송하기도 하고 친구들에 비해 혼자만 뒤처진다는 느낌을 받아 청소년들은 자기효능감을 잃고 힘들어한다. 이때 부모가 자녀의 성적에 대한 실망을 표현하거나 다른 집 자녀와 비교할 경우 더욱 상처를 받게 되고 가출로 이어지는 경우가 있다.

다섯째, 주변 친구들의 가출에 쉽게 동조한다(차명호, 양종국, 정격용, 2010). 또래 친구들과의 의리를 중요하게 생각하고, 친구의 어려움을 함께 나누고자 하는 마음으로 청소년들은 또래 친구 한명이 가출한다고 할 때 함께 가출하는 경우가 있다.

라) 사회 · 환경적 요인

첫째, 소비적 욕구를 자극하는 풍조이다(배문조, 전귀연, 2002). 청소년을 대상으로 한 소비상품 시장의 발달은 유명브랜드의 옷과 신발 등을 착용하거나 최신형 휴대폰을 가짐으로써 또래들로 하여금 부러움의 대상이 되고 그렇지 않은 경우 뭔가 결핍된 느낌을 갖게 만든다. 이로 인해 자신이 원하는 것을 사달라는 요구를 부모에게 지속적으로 하게 되고 이것이 수용되지 않으면 가출하는 경우가 있다.

둘째, 건전하지 못한 성인과 유사한 청소년 놀이 문화이다(한상철, 이수영, 2003). 우리 사회는 청소년이 즐길 수 있는 건전한 놀이문화시설이 부족한 반면, 성인놀이문화는 많이 존재한다. 여가시간을 보낼 수 있는 시간과 공간이 부족하고 스트레스를 풀 수 있는 놀이문화가 전무한 현실에서, 상업적이고 자극적인 문화는 청소년들로 하여금 집에서의 생활에 답답함을 느끼게 만들고 집밖에서 노는 문화에 익숙해지게 함으로써 가출하는 경우가 있다.

셋째, 극심한 경쟁으로 인한 심리적 압박감이다(오승환, 2010). 성적우선순위 사회에서 청소년들은 엄청난 학업스트레스를 받게 된다. 또한 어떤 학교, 어떤 학원에 다

니는지 등 사소한 것부터 남과 비교를 당하는 극심한 경쟁사회 속에서 지나친 스트레스를 받게 되고 이로 인해 가출을 하는 경우가 있다.

넷째, 가출청소년 대응체계 부족이다(최은진, 2010). 가출 예방과 가출 후 미아 및 가출인 찾기, 가출 후 귀가한 청소년에 대한 관리 체계가 미흡하다. 특히 가출한 청소년이 갈 수 있는 곳은 극히 제한적이다 보니 유흥업소를 출입하거나 절도 등의 위기행동으로 연결되어 경우에 따라서는 가출이 장기화 될 수 있다.

다섯째, 청소년 권리의 보호에 대한 사회적 무대응이다(이광호, 2003). 청소년은 아동과 성인의 과도기에 있는 불안정하고 자아정체성의 혼란을 보이는 특징이 있고, 사회적 소외를 받기도 하며, 반면 성숙한 성인으로 본인 스스로 의사결정을 할 수 있는 존재로 취급받기도 한다. 이러한 청소년에 대한 모호한 권리의 인정이 청소년에게 많은 혼란을 가져다주는 경향이 있다.

라. 청소년 가출과 가족·부모관련 선행 연구

1) 청소년 가출과 관련된 가족·부모 요인

청소년의 가출 요인 중 가출을 유발하는 결정적인 요인은 가족 및 부모요인이라고 할 수 있다. 실제로 2009년도 청소년 유해환경 접촉 실태조사 중 가출이유를 묻는 질문에서 '부모님과 갈등'이 49.8%로 가장 많이 응답률이 높았다. 또한 가출청소년 실태조사(이용교, 남미애, 2007)에 따르면 실태 청소년들의 가출이유 중 가장 높은 응답률을 보인 것은 부모간의 불화(15.9%), 부모의 폭행(15.2%) 등 가족적 요인(63.0%)이 주를 이루었다. 따라서 청소년 가출과 관련된 가족·부모관련 요인을 탐색한 선행연구 고찰은 필요하며, 빈번하게 거론되는 선행연구의 변인들을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 청소년과 부모 간 애착은 청소년 가출에 영향을 미친다. 청소년의 가출발생 시점에 미치는 영향을 탐색하기 위해 청소년패널조사 데이터를 분석한 연구(김동기, 홍세희; 2007)에서 부모와의 애착 결핍이 가출을 유발하는 중요한 변인으로 나타났으며, 전신현 등(전신현, 김원경, 황성현, 2010)은 청소년가출의 원인이 청소년기 초기, 중기, 후기별로 청소년 가출을 설명하는 중요한 원인으로 가족부모요인이 어떻게 다르게 나타나는지를 파악한 결과, 청소년 초기와 중기까지는 가족부모요인이 비행친구 변인보다 청소년가출의 원인을 더 잘 설명 것으로 나타났다. 또한 가족 간 유대가 약

할수록 가출충동을 많이 느끼는 것으로 나타났다(박정선, 황성현, 2010).

둘째, 가족적응성과 가족응집성은 청소년의 가출을 조장하는 주요 요인이다. 가족성원 간의 낮은 적응성은 가출 행동과 관련이 있으며(도수경, 1991), 가족적응성이 낮은 청소년 집단이 가출충동 정도가 높은 것으로 나타났다(남영옥, 1998). 또한 가족응집성이 낮을수록 가출을 더 많이 하며(전귀연, 배문조, 2001), 지나치게 엄격한 가족관계나 지나치게 통제적인 가족환경은 청소년들로 하여금 무기력함이나 무능함을 느끼게 만들어 가출을 많이 하게 되는 것으로 나타났다(Wolk & Brandon, 1977). 가족응집력이 낮은 가정에서 자란 청소년들은 가족과의 갈등 시에 갈등을 잘 처리하지 못하고 가출을 하며, 나중에 또래나 다른 비행집단에 속함으로써 가족에서 얻지 못한 정서적 유대감을 충족시키는 것으로 나타났고(배문조, 전귀연, 2002), 가족의 응집성과 적응성이 낮을수록 가출충동을 더 느꼈다(이민주, 2002).

셋째, 부모의 양육태도는 청소년 가출과 관련이 깊다. 가출 청소년은 비가출 청소년에 비해 부모의 양육태도가 거부, 통제적인 훈육, 일관성이 없는 훈육을 하는 것으로 보고되었으며(Arulanandam, 1980), 비가출집단, 일회가출집단, 상습성가출집단 비교 연구(전귀연, 배문조, 2001)에서는 비가출 집단에 비해 일회가출집단과 상습성가출집단의 부모의 양육태도가 거부적인 것으로 나타났고, 어머니가 자녀를 양육함에 있어 과보호적인 태도를 취하거나 성취지향적이지 않은 태도로 자녀를 양육하는 경우 가출을 유발시킬 위험이 더 큰 것으로 나타났다(정혜경, 안옥희, 2001). 또한 어머니의 양육태도가 부정적일수록 가출이 장기화되는 것으로 나타났으며(박윤희, 이상균, 2010), 부모의 양육태도 중 아버지가 권위주의형인 경우와 어머니가 허용형인 경우 청소년이 가출하는 것으로 보고되었고(강소라, 2001), Matchinda(1999)는 거리청소년들을 대상으로 한 연구에서 가정환경이 가출에 미치는 영향을 분석한 결과, 가족의 경제력보다 부모의 양육태도가 청소년 가출에 더 영향을 미치는 요인으로 나타난 것으로 보고하였다.

넷째, 부모와의 의사소통 또한 가출에 영향을 미치는 요인이다. 서찬관(2005)은 가출청소년 가족의 의사소통은 폐쇄적이고 일방향적이어서 청소년의 폭력적인 문제행동을 유발할 수 있다고 하였고, 가출청소년을 대상으로 한 질적 조사(강소라, 2001)에서 부모의 의사소통 특징으로, 부모가 자녀에서 일방적으로 말하면서 폭언을 자주 하는 경우 가출이 많았다고 보고하였다. 또한 한국청소년패널조사자료를 통해 가출과 부모의 의사소통을 조사한 연구(주동범, 임성택, 2009)에서는 부모와의 대화가 통하지

않아서 스트레스를 받는 경우가 청소년의 가출경험에 유의미한 영향을 미친 것으로 나타났다. 부모-자녀 의사소통은 가출횟수와 가출기간 모두에 영향을 미치는 것으로 나타났으며(손기미, 2010), 청소년의 가출 예방 및 가출청소년 문제행동 개입을 감소시키는 것으로 나타났다(한상철, 2010).

다섯째, 부모의 학대, 방임은 청소년 가출에 영향을 미친다. 전귀연과 배문조(2001)의 연구에 따르면, 상습성 가출집단이 비가출집단에 비해 신체적 학대, 정서적 학대 및 성학대 모두 더 많이 경험하는 것으로 나타났고, 미국 가출청소년을 대상으로 학대와 관련된 특성을 조사한 결과(Kurtz, Kurtz & Jarvis, 1991), 가출청소년들의 1/3이상이 4년 또는 그 이상의 기간 동안 신체적 성적 학대를 당해온 것으로 나타났다. 또한 가출청소년 조사대상의 81%가 가정에서 신체적 학대를 받았고, 이들 중 절반가량이 거의 매일 신체적 학대를 받았던 것으로 나타났다(Welsh, Archambaut, Janus, & Brown, 1995). 유성경(2000)은 청소년들이 가정 내에서 부모로부터 학대를 받는 경우에 그것이 비행으로 이어질 가능성이 높은 것으로 보고하였고, 전국가출청소년 실태 조사에서는 학대 경험이 가출 전 청소년에게 영향을 미치는 것으로 나타났다(조학래, 2004). 부모학대가 심할수록 가출충동을 많이 느끼고(박정선, 황성현, 2010; 조윤주, 강란혜, 2010), 가출청소년이 비가출 일반청소년에 비해 부모학대수준이 유의미하게 높은 것으로 나타났다(박은민, 2009).

여섯째, 부부갈등이나 부모와의 갈등은 청소년 가출에 영향을 미친다. 최초 가출 발생시점에 영향을 미치는 요인으로 부모이혼, 부의 신체적 학대 및 부모애착을 꼽았으며(홍세희, 김동기, 2007), 쉼터에 입소한 청소년들의 가출동기 중에 부모나 가족의 폭행 및 폭언, 부모나 형제와의 갈등이 50.1%로 나타난 것으로 보고되었다(윤현영, 강진구, 2005). 또한 주된 가정요인에서 가장 높은 비율을 차지하는 것이 부부갈등이며(국가청소년위원회, 2007), 부부폭력이 있는 가정에 자녀폭력이 공존하여 가출한 경우가 많은 것으로 나타났다(강소라, 2001).

일곱째, 가족구조는 청소년 가출에 영향을 미친다. Roberts(1987)는 가출청소년의 거의 50%가 결손가정이나 재구성된 가정 출신인데 반해 비가출 청소년의 5명중 1명 정도만이 결손가정출신이라고 보고하였고, 구자천(2009)은 가출청소년의 가족유형 중 한부모가족의 비율이 높음을 보고하면서 이는 빈곤문제와 연결된다고 하였다. 또한 일시, 단기, 중장기 쉼터 입소청소년 가족구조 비교(국가청소년위원회, 2007)에서 가출기간이 길어질수록 친부모가족의 비율은 낮아지고 한부모가족, 혼합가정, 시설청소년

년, 위탁가정 청소년의 비율이 높아지는 것으로 나타났다. 장기가출청소년의 경우 한 부모 가족의 비율이 높았으며 경제적 어려움을 겪고 있는 것으로 조사되었다(박윤희, 이상균, 2010). 열악한 가족구조는 가족의 경제수준과 밀접한 관련이 있고 이것은 또한 청소년 가출과 관련이 있다(Andres-Lemay, Jamieson, & MacMillan, 2005). 박영호와 김태익(2002)은 가정경제수준이 낮을수록 가출충동이 높아지고 실제 가출을 행할 가능성이 크다고 하였으며, 구자춘(2009)은 가족의 경제적 어려움을 가출유발요인으로 꼽았다.

2) 가출 후 귀가와 관련된 가족·부모 요인

위에서 살펴본 바와 같이 청소년 가출과 가족·부모관련 요인들은 다양하고 부모의 실업과 같은 사회구조적 요인들과도 관련되어 있음을 알 수 있다. 먼저, 가출한 청소년들 중 집으로 돌아오는데 어려운 이유를 가족·부모관련 요인과 관련지어 살펴보면 다음과 같다.

가족구조의 해체는 청소년들로 하여금 집으로 돌아오기 힘들게 만든다. Thompson 등(Thompson, Kost, & Pollio, 2003)은 가족이 해체되어 노숙하던 청소년이나 친부모가 아닌 친척집 등에 거주하던 청소년들은 친부모와 함께 거주한 청소년들보다 귀가율이 감소한다고 보고하였고, 양부모와 살던 가출청소년들이 한부모와 살던 청소년들보다 쉼터 입소생활 동안 가족관계의 긍정적인 변화를 보였으나, 이혼, 별거, 사망 등으로 가족해체가 이루어진 한부모가정, 재혼가정은 가출 청소년들의 귀가에 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다(Peled, Spiro, & Dekel, 2005). 또한 친부모가족을 둔 청소년에 비해 조손가족, 형제가족 등 부모가 부재한 청소년들이 현저하게 귀가하지 않는 것으로 나타났다(김은영, 송민경, 2009). 실직상황에 놓인 부모와 지내던 청소년의 경우 귀가율이 유의하게 감소하였고(Thompson et al., 2003), 부모갈등, 부부폭력, 부모의 약물사용, 부모의 신체적·정서적·성적 학대나 방임으로 인해 가출을 하게 된 청소년들의 경우 또한 귀가율이 현저히 감소하는 것으로 나타났다(김은영, 송민경, 2009; Nebbitt, House, Thompson, & Pollio, 2007; Thompson, Safyer, & Pollio, 2001; Wade & Biehal, 1999).

그러나 어떤 청소년들은 어려운 상황에서도 집으로 돌아오길 결정하는 것으로 보이는데, 선행 연구에 따르면, 쉼터에서 퇴소하는 청소년 중 가출 전 친부모와 함께 거주했던 청소년들이 다른 청소년들보다 귀가를 더 결정하는 것으로 나타났으며

(Dekel, Peled, & Spiro, 2003), 가족의 응집성과 적응성이 높은 청소년일수록 성공적 귀가로 이끌 수 있었다(김경희, 2002). 또한 가정으로 복귀한 경우를 살펴볼 때, 여자 청소년의 경우 부모의 노력에 의해 가정에 복귀하는 경우가 많았는데(방은령, 2003), 이는 부모의 변화가 두드러지고 이를 느낀 청소년이 변화됨으로써 부모와 가족의 정서적 지지망이 중요하며, 부모의 변화 또한 중요함을 나타낸다고 할 수 있다.

가출청소년의 가출생활 전환에 관한 연구(정정은, 2008)에서는 기존 연구들이 가출의 원인, 가출 이후 직면하는 어려움과 문제를 규명하는데 초점을 둔 점에 편중되어 있음을 비판하면서, 가출청소년의 생활을 전환하는데 어떻게 도울 수 있는지 탐색하였다. 이 연구에 따르면, 가출청소년들은 다른 삶을 살고자 갈망하면서 과거의 자신의 삶에 대해 되돌아보고, 외부의 자원을 받아들이면서 새로운 삶을 변화시키는 것으로 나타났다. 가출청소년들은 가출생활 전환을 통해 진학과 취업의 성취감을 맛보고 가족관계가 회복되는 것으로 나타났다.

청소년 가출 후 문제행동 개입 감소를 위한 보호요인의 효과를 분석한 연구(한상철, 2010)에서는 일반 청소년의 경우 위험행동을 감소시킴과 동시에 스트레스의 부정적 영향력을 조절해 주는 보호요인으로, 부모와의 의사소통, 사회환경에 대한 긍정적인 지각, 적극적인 대처가 확인되었다. 그리고 스트레스 상황에서 가출 후 문제행동 개입여부를 판별해 주는 요인으로, 부모와의 의사소통, 부모의 감시 및 통제, 사회적 지지가 확인되었는데, 이것은 부모와의 원활한 의사소통이 청소년 가출 예방과 가출 후 문제행동 개입을 완충해 주는 역할을 할 수 있음을 시사하는 것이다.

3. 국내외 가출경험 청소년 부모프로그램

위의 선행연구들을 통해 가출 및 가출 후 귀가와 관련된 다양한 요인들을 살펴본 결과, 부모의 양육태도나 자녀와의 의사소통 등 부모 요인은 위험요인 뿐 아니라 보호요인으로서도 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 이는 가출 문제의 예방과 개입에 있어 부모의 역할을 강조하고 부모의 변화에 초점을 두는 부모교육이 매우 필요함을 시사한다.

부모교육은 현대사회의 가족의 위기 및 해체, 자녀의 방임 및 학대가 증가되고 있는 추세에 따라, 가출 뿐 아니라 청소년의 다양한 문제를 예방하는 차원, 부모의 인간발달에 대한 이해 차원, 부모의 가치관과 양육태도의 변화 차원, 사회의 변화와 병

행할 수 있는 정보차원, 그리고 부부 또는 자녀와의 대화 차원 등에서 자녀지도를 위한 필요에 의해 더욱 절실해지고 있다(이숙희, 고인숙, 2006; 최경희, 1999). 우리나라에 널리 활용되고 있는 부모교육프로그램에는 인본주의 심리학을 기초로 개발된 효과적 부모역할훈련(PET : Parent Effectiveness Training; Gordon, 1975)와 Adler의 개인주의 심리학을 기초로 하는 부모교육프로그램 중 대표적인 것으로 Dinkmeyer와 McKay(1976)에 의해 개발된 체계적 부모교육프로그램(STEP : Systematic Training for Effective Parenting)을 대표적으로 꼽을 수 있다. 그 밖에도 1933년 이후 한국청소년상담원의 '자녀의 힘을 북돋우는 부모', 지역사회교육중앙협의회 '부모에게 약이 되는 프로그램, 1995년 이후의 한국심리교육센터의 적극적 부모역할 훈련(APT : Active Parenting Training, Popkin, 1983) 등 부모교육 관련기관 자체의 소집단 교육과 같은 독자적인 프로그램이 나타나게 되었다. 이들 프로그램은 의사소통 수준, 양육태도, 자녀의 자아존중감, 자아개념, 자녀 행동의 지각 및 어머니의 부모역할에 대한 인식, 가족 내 심리적 관계, 청소년의 문제 행동, 자녀의 성취동기, 부모에 대한 자녀의 지각태도 등 자녀의 인지적, 정서적, 사회적, 성격적 측면에 긍정적인 영향을 미친다고 활발하게 보고되고 있다(박성연, 차미정, 1991; 이호준, 2006; 이혜란, 1997; Pinsky & Geffray, 1981). 한편 일부 연구자들은 부모-자녀 간의 문제를 지나치게 단순한 기술적 관계로 설명하며, 문제해결에 있어 단순한 공식을 적용하는 우를 범하고 있다는 주장도 있다(Doherty & Ryder, 1980). 또한 외국의 부모교육프로그램을 들여오면서 한국 현실에 맞지 않는 사례, 지침들을 사용하게 되면서 오히려 부모교육 이후 부정적 결과들이 보고된 경우도 있었다(최경희, 1996; 한성심, 1983). 특히 여러 가지 위기나 어려움을 경험하는 청소년 자녀를 부모의 경우 부모교육에 대한 수요는 있으나, 부모-자녀의 발달적, 상황적 특성 등을 고려하는 부모교육프로그램은 한정되어 있는 실정이다(이호준, 2006; 최경희, 1999).

이에 본 연구에서는 가출경험청소년 부모에 초점을 맞추고, 발달적, 상황적 특성 등을 고려한 교육프로그램을 개발하고자 하며, 이를 위하여 우선적으로 국내외 가출경험청소년 부모를 대상으로 초점화한 프로그램에 대해 살펴보았다.

가. 국내 가출경험 부모프로그램

국내의 가출경험청소년 부모를 대상으로 하는 프로그램을 검색해 본 결과, 가출경험청소년 부모를 대상으로 한 프로그램은 거의 전무한 실정이었다. 기존의 부모교육

프로그램은 청소년과 그의 부모와의 관계 변화, 부모의 자녀양육태도 훈련, 부모의 의사소통 향상, 가족관계 향상 등 청소년기 자녀를 둔 일반적인 부모교육이 주를 이루고 있다. 또한 가출과 관련하여 부모를 대상으로 활용되고 있는 것으로는 주로 컴퓨터에서 사용되고 있는 부모대상 프로그램이었는데, 이것은 가족프로그램으로 명명되어 있으나 가출에 초점을 둔 프로그램이라기보다 기존의 일반적 가족프로그램과 거의 유사하며, 부모교육의 필요성은 알고 있으나 실제로 여건상 운영되지 못하고 있는 경우가 많았다(이수진, 2007).

표 5는 가출여중생과 그의 부모를 대상으로 부모-자녀 의사소통 및 가족관계 향상을 위한 가족미술치료 프로그램(김효숙, 최외선, 2007)에 관한 것이다. 이 프로그램은 미술치료 이론과 실재를 바탕으로 가출여중생의 자아존중감과 부모-자녀 의사소통, 가족관계 향상에 중점을 두었다. 프로그램은 초기단계(1-3회기)에서 가족이 지도자에게 신뢰를 형성하고 가족 간의 친밀감 형성에 중점을 두었으며, 탐색단계(4-7회)에서는 미술활동에 흥미를 가지고 참여하도록 유도하고 가족의 문제에 대해 서로 탐색하는 가운데 가족의 문제점을 파악하고 통찰하도록 하였다. 변화단계(8-10회기)와 종결단계(11-13회기)에서는 미술작업을 통해서 가족의 상호작용을 알게 하여 가족의 긍정적인 의사소통을 통해 자아존중감 향상과 긍정적인 가족관계의 변화를 도모하고자 하였다.

집단프로그램 형식은 아니지만 가출경험청소년의 가족에 대한 개입 연구들을 살펴보면, 김도애와 남영옥(2003)은 대상관계 가족치료모형을 바탕으로 가출경험청소년과 부모를 대상으로 가족의 심리역동적 환경과 가족구성원들의 개인내적 역동의 변화를 실제 상담사례를 통해 탐색하였다. 이 상담사례에서는 가족성원 중 아버지를 중심인물로 보고, 아버지의 대상관계와 대상표상, 자기표상, 투사, 분열과 통합 등을 다루었고, 원가족과의 경험에서 갖게 된 부정적인 자기표상과 대상표상을 가족구성원들에게 투사함으로써 가족문제에 접근하였다.

박태영과 은선경(2008)은 가출경험청소년 가족에 대한 가족치료 사례로서 가출경험 청소년이 가족으로 복귀하는 과정과 가출경험청소년에 대한 가족치료의 효과를 제시하였다. 상담과정을 통해 자녀의 가출행동에 대한 부모의 대처 방식의 탐색, 가출문제 및 부부문제에 대해 부, 모의 의사소통방식에 대한 개별적 탐색 및 맥락의 이해, 부부간의 의사소통방식의 탐색, 가출문제에 대한 시도된 대처방법의 탐색, 자녀에 대한 부모의 새로운 해결책 시도의 탐색, 부모의 변화된 반응 인식과 관계의 변화 등을

다루었다. 종결 이후 약 2년에 걸친 전화상담을 통한 사후관리가 있었다. 가족상담이 진행되면서 가족구성원의 변화가 일어났고 가족 내에 역기능적인 방법의 대처방식이 줄어들어서 가출경험청소년의 가정복귀가 일어나는 결과를 얻었다.

표 5. 가족미술치료 프로그램 내용

단계	회기	주제	활동목표 및 내용
초기 단계	1	가족체계	〈가족체계진단〉을 통해 서로의 느낌을 표현하는 가운데 신뢰감을 형성한다.
	2	가족협동화	〈비언어적 가족체계진단〉을 통해 모녀간의 성격 특성을 파악한다.
	3	미래의 우리가족	미래의 우리가족에 대한 그림으로 표현해보고 미래에 대한 긍정적인 생각과 희망을 가지도록 한다.
탐색 단계	4	지난날의 기억	지난 날 서로가 힘들었던 기억을 떠올려보고 억압된 감정표출을 통해 감정을 정화시킨다.
	5	부: 길, 딸: 혼잡, 나쁜 감정 터트리기	풀 그림 작업과 풍선 터트리기 작업을 통해 부녀의 억압된 감정표출로 내적 감정을 인식하고 친밀감을 형성한다.
	6	손 본뜨기	석고 손 본뜨기를 통해 긍정적인 자아개념과 가족에 대한 사랑을 느끼도록 한다.
	7	편지쓰기	가족이 서로 하고 싶은 말을 편지로 표현해보는 가운데 가족이 서로 존중하는 마음을 갖게 한다.
변화 단계	8	가족협동화	〈가족체계진단〉을 통해 의사소통능력을 향상시키고 가족의 친밀감형성과 자아성장을 돕는다.
	9	가족의 변화	가족이 서로 변화된 점에 대해 알아보고 서로 지지해주는 가운데 긍정적인 가족관계를 형성한다.
	10	가족협동화	자유롭게 그림으로 표현해보고 서로의 느낌에 대해 나누는 가운데 가족의 중요성에 대해 깨닫게 한다.
종결 단계	11	우리가족	가족에 대해 〈콜라주〉로 표현해보고 긍정적인 피드백을 통해 성장발달을 위한 지지를 한다.
	12	배려하기	가족협동화를 통해 서로 배려하는 가운데 의사소통을 증진시키고 가족관계를 개선시킨다.
	13	가족체계	찰흙으로 자유롭게 꾸미는 과정을 통해 의사소통능력을 향상시키고 긍정적인 가족관계를 형성시킨다.

이와 같은 가족치료적 접근들은 가출경험청소년과 가족을 그 대상으로 하고 있으

나, 청소년과 가출의 고유 특성을 초점화하여 다루기보다는 가족의 심리역동적 관계, 의사소통, 대처방식에 대한 이해와 개선을 통해 청소년의 가출 문제를 간접적으로 해소하려는 접근적 특성을 지니고 있다.

한편, 가출경험청소년을 자녀를 둔 부모들을 위한 지침서들이 최근에 관련 부처 및 기관에서 개발되었다. 우선 이수림 외(2009)는 여성가족부의 의뢰로 초등학생 가출예방프로그램을 개발하면서 초등학생 가출예방 교육프로그램 부모안내서를 함께 개발하였다. 구체적 내용으로는, 가출에 대한 이해(가출의 정의, 청소년의 가출 이유), 가출을 예방하는 방법(가출 신호 알아차리기, 자녀의 가출예방을 위해 활용할 수 있는 방법 등, 도움이 되는 대화법, 체벌 문제, 자녀에게 실망하고 화가 날 때 대처 방법), 가출한 청소년을 돕는 방법(자녀 찾기, 자녀와 통화가 되었을 때 대처, 부모가 먼저 자녀를 찾았을 때 대처), 가출했다가 집에 돌아온 자녀를 대하는 방법, 재가출을 예방하는 방법(새생활을 시작하는 아이 심정 이해하기, 자녀가 마음 붙일 수 있는 가정환경 조성하기, 친구관계 형성 도와주기, 미래 비전과 희망 가꾸어가기, 주변환경 효과적으로 활용하기)로 구성되어 있다.

동일한 시기에 가출청소년 학부모개입지침서가 한국청소년상담원(2009)에서 발행되었다. 이 지침서에서는 청소년 가출의 원인, 가출경험청소년들이 보이는 특징 등 청소년 가출의 특성을 이해하는 내용과 청소년 가출 예방 및 대처를 위한 부모 지침이 소개되어있다. 그 내용으로, 청소년들이 가출 전 가출을 경고하는 신호들과 자녀의 초기 가출시 부모의 대응전략으로써 부모의 감정, 가출 자녀를 찾기 위한 방법, 자녀가 처한 상황에 따른 대처방법, 외부기관에 도움을 요청하는 방법에 대해 소개하였다. 또한 자녀가 집으로 돌아오지 않으려고 할 때, 자녀가 집으로 돌아왔을 때, 자녀의 가출이 만성화 되었을 때 부모와 청소년이 느끼는 감정, 부모의 대처전략을 언급하고 있으며, 부모의 양육태도유형에 따른 자녀와의 의사소통 방법을 소개하였다.

여성가족부(2010)의 가족의 특성에 따른 가출경험청소년 유형별 귀가지도 보고서에 따르면, 가출경험청소년의 성공적인 귀가를 위해서는 청소년과 가정에 대한 총체적인 파악과 개입에 대한 목표 설정, 그에 따른 귀가지도가 필요하며 5단계의 귀가 절차를 소개하였다. 1단계는 자료를 수집하고 정확한 정보를 파악하는 것이며, 2단계는 청소년 및 가족의 상담을 통해 욕구를 파악하고 개입을 시작하는 것이며, 3단계는 의사소통을 통해 서로간의 욕구를 수용하고 조정할 수 있도록 하며 그에 따른 현실적인 목

표를 설정하고, 4단계는 귀가지도를 시작하고, 5단계는 귀가한 청소년에 대한 사후관리를 실시한다.

또한 ‘내 아이가 가출을 했다면?’이라는 부모를 위한 가출 지침서(여성가족부, 2010)에는 부모가 청소년 자녀에게 흔히 하는 오해들, 관계를 악화시키는 대화 방법, 기초 대화법(듣기, 질문하기, 공감하기, 문제해결하기, 행동에 한계 정하기), 가족유형 찾기, 유형별 특징과 대화법, 도움을 받을 수 있는 기관 소개로 구성되었다. 이 지침서의 특징은 4가지 가출유형(피노키오 유형, 고군분투 유형, 망아지 유형, 나몰라 유형)에 따라 부모의 마음(생각, 감정, 말과 행동)과 자녀의 마음을 제시하였고, 부모가 자녀에게 피해야 할 말과 해야 할 말, 행동방법을 제시하였다.

이와 같은 지침서들은 공통적으로 가출 문제에 특화되어 있으며, 가출 및 귀가 시기별 부모의 대처전략과 부모-자녀 관계의 개선을 위한 다양한 대처전략을 제시하고 있다. 그러나 이러한 몇 가지 사례별 대처전략의 제시는 부모가 상황적, 자녀와의 관계 역동을 충분히 고려하지 않고 단순한 공식적 적용을 증가시킬 우려가 제기될 수 있다. 또한, 가출의 특성 상 다양한 원인에 의해 시도되며, 다양하고 고유한 역동을 지닌 부모-자녀 관계를 고려할 때 실질적이고 구체적인 적용은 기대하기 어렵다.

국내 가출경험 자녀를 둔 부모 및 가족 대상 프로그램과 지침서의 내용을 요약하면서 핵심요인을 추출하였고 표 6에 제시하였다.

표 6. 국내 가출경험청소년 부모 및 가족대상 프로그램, 지침서의 내용 요약 및 핵심요인

프로그램	개발자 · 연구자	기간	개입 대상	주요개입방안 및 내용	핵심요인
가족 미술 치료 프로그램	김효숙, 최외선 (2007)	13 회기	청소년 및 가족	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 미술치료 협력작업을 통한 가족 간의 친밀감 형성 • 가족체계진단을 통한 가족 문제점을 파악하고 통찰하기 • 가족협동화를 통한 가족의 긍정적인 피드백을 통해 자아 존중감 향상과 긍정적인 가족관계의 변화를 도모 	가족협력활동 가족체계진단 긍정적 피드백
가출 청소년의 가족에 대한 개입 연구	김도애, 남영옥 (2003)	9 회기	가출 청소년과 부모	<ul style="list-style-type: none"> • 아버지를 중심인물로 보고, 아버지의 대상관계와 대상표상, 자기표상, 투사, 분열과 통합 등에 대해 다룸 • 원가족과의 경험에서 갖게 된 부정적인 자기표상과 대상표상을 가족구성원들에게 투사함으로써 가족문제에 접근 	자녀와의 관계에 영향을 미치는 부의 심리환경 분석

프로그램	개발자 연구자	기간	개입 대상	주요개입방안 및 내용	핵심요인
가출 청소년 가족에 대한 가족 치료 사례	박태영, 은선경 (2008)	8회 기	가출 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀의 가출행동에 대한 부모의 대처 방식 탐색 • 부모의 의사소통방식 탐색 및 맥락 이해: 가출 문제, 부부를 중심으로 • 부부간의 의사소통방식 탐색 • 가출문제에 대한 시도된 대처방법 탐색 • 자녀에 대한 부모의 새로운 해결책 시도 탐색 • 부모의 변화된 반응 인식과 관계 변화 탐색 	자녀의 가출행동에 대한 부모의 대처방식 탐색 부모의 의사소통방식 탐색 및 맥락이해 부부간의 의사소통방식 가출문제에 대한 시도된 방법 탐색과 새로운 방법 모색
가출 청소년 의 학부모 개입 지침서	한국 청소년 상담원 (2009)	-	부모	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 가출의 특성 이해 • 청소년 가출 예방 및 대처를 위한 부모 지침 소개 • 청소년의 가출과 관련해서 부모와 청소년이 느끼는 감정, 부모의 대처전략과 부모의 양육태도유형에 따른 자녀와의 의사소통 방법을 소개 	청소년의 가출특성 이해 부모와 자녀와의 의사소통
초등 학생 가출 예방 교육 프로그램 부모 안내서	이수림, 김은영, 송미경, 손현동 (2009)	-	부모	<ul style="list-style-type: none"> • 가출에 대한 이해(가출의 정의, 청소년의 가출 이유) • 가출을 예방하는 방법(가출 신호 알아차리기, 도움이 되는 대화법 등) • 가출한 청소년을 돕는 방법(부모가 먼저 자녀를 찾았을 때 대처 등) • 가출했다가 집에 돌아온 자녀를 대하는 방법 • 재 가출을 예방하는 방법(새생활 시작하는 아이 심정 이해하기 등) 	가출에 대한 이해 가출신호 알아차리기 등 가출예방방법 가출청소년 돕기 귀가청소년 대하기 재가출예방을 위한 자녀 조력방법
가출 청소년 유형별 귀가 지도 보고서	여성 가족부 (2010)	-	부모	<ul style="list-style-type: none"> • 5단계 귀가 절차 1단계: 자료수집과 정확한 정보 파악 2단계: 청소년 및 가족의 욕구를 파악하고 개입을 시작 3단계: 의사소통을 통해 서로간의 욕구를 수용, 조정하며 현실적 목표 설정 4단계: 귀가지도 시작 5단계: 귀가한 청소년에 대한 사후관리 	귀가 관련 청소년과 가족 욕구 파악 의사소통 부모-자녀의 욕구 상호 수용, 합의 귀가청소년의 사후관리
부모를 위한 가출 지침서	여성 가족부 (2010)	-	부모	<ul style="list-style-type: none"> • 부모가 청소년 자녀에게 흔히 하는 오해들 • 관계를 악화시키는 대화 방법, 기초 대화법, 가족유형 찾기, 유형별 특징과 대화법, 도움을 받을 수 있는 기관 소개로 구성 • 4가지 가출유형(피노키오 유형, 고군분투 유형, 망아지 유형, 나몰라 유형)에 따라 부모의 마음(생각, 감정, 말과 행동)과 자녀의 마음을 제시, 부모가 자녀에게 피해야 할 말과 해야 할 말, 행동방법 등을 소개 	청소년에 대한 이해 가족유형별 대화법 가출유형에 따른 부모-자녀 마음 이해 부모가 피해야 할 말과 행동

나. 국외 프로그램

가출 청소년과 그의 부모 및 가족관련 프로그램은 주로 가출청소년에 대한 정부의 정책적 지원 과정에서 마련된 서비스로써 제공되었다(백혜정, 방은령, 2009 재인용).

미국의 경우 연방정부에서 가출 및 노숙청소년을 지원하기 위한 국가차원의 커뮤니케이션시스템으로 국립가출상담원(NRS, National Runaway Switchboard)을 지정하고 가출과 노숙청소년, 그리고 부모와 가족에게 도움을 주기위해 24시간 운영되는 전화상담시스템과 웹사이트를 운영하고 있다. 그리고 대학과 협력하여 지역사회기관 및 교사들이 사용할 수 있는 가출예방프로그램을 개발하고, 가출과 노숙청소년에게 다양한 정보를 제공하며, 자녀가 가출했을 때 가족들이 대처할 수 있는 방안에 대한 지침을 제공하고 있다. 또한 전화 및 인터넷을 활용한 매체상담 뿐 아니라 구조화된 4회기 모듈식 가족상담을 운영하고 있다. 가족상담은 가족의 정의 및 가족 구성원의 서로 다른 점을 명료화하기, 가족 구성원 각자의 다양한 역할과 책임 정의하기, 딸이나 아들, 이모나 삼촌으로서 청소년이 가진 역할 강조하기, 가족체계 내에서 발생하는 위기와 위기를 예방하는 방법, 가족문제를 해결하는데 효과적인 의사소통 방법 연습에 관한 내용을 주로 이루며, 회기별로 워크시트와 대처전략에 관한 핸드아웃을 제공하고 있다.

뉴욕시의 경우, 청소년지역사회개발부(Department of Youth and Community Development: DYCD)를 중심으로 가출경험청소년, 가족, 지역사회를 대상으로 가출 예방과 가족의 재결합을 촉진하는데 중점을 둔 다양한 프로그램을 개발하여 제공하고 있다. 특히 가족지원의 내용을 살펴보면 첫째, 가정 폭력의 연쇄적 과정을 끊도록 조력하는 '가정 내 폭력 예방', 둘째, 아버지가 자녀의 삶에 더 큰 역할을 할 수 있도록 자녀와의 관계를 다시 잇고 필수적 부모 기술을 개발하도록 돕는 '아버지의 역할 강화', 셋째, 가정폭력예방 외에도 물질남용, 에이즈 지원서비스, 영양과 관련 사례관리서비스를 제공하는 '건강한 가족 지원', 넷째, 노인들이 집에 머무르고, 독립적 삶을 이어갈 수 있도록 서비스를 제공하는 '독립생활 지원', 다섯째, 임대인으로서의 기본적 권리를 찾도록 돕거나 직접 주거를 지원하는데 초점을 두는 '주거 지원' 등으로 구성되어 있다.

영국은 가출 청소년에 대한 가족 중재를 강화하여, Edinburgh's Amber project와 Lambeth's Family Support Service 등의 서비스를 제공하고 있다. 특히, Amber project는 '14세~24세 가출 청소년과 위기청소년들을 대상으로 하는데 이 프로젝트는 스코

틀랜드에서 부모와 자녀와의 관계 붕괴로 인해 많은 청소년들이 노숙 위기에 처하게 된 결과에 대한 해결책으로서 2007년에 만들어졌다(Gray & Britton, 2008). 청소년에게는 갈등 해결과 분노조절 훈련프로그램을 제공한다. 특히 가족 갈등으로 노숙의 위험에 있거나 잠재적 위험을 가진 청소년 혹은 가족들이 도움을 청하면 약 6~8주에 걸쳐 갈등 중재서비스를 제공한다. 우선 청소년과 부모 둘 다 중재에 동의하면, 전문적 중재자가 개별적으로 혹은 가족단위로 만나 청소년과 가족들이 갈등하는 주제에 대한 대화를 돕고 가족 구성원 간의 관계향상을 위해 지원한다. 또한 청소년들에게 갈등 해결과 분노조절훈련프로그램을 개발하여 전달하고 평가한다.

호주는 2020년까지 청소년의 노숙을 50% 감소시키기 위한 전략 중의 하나로서 재연결 프로그램(The Reconnect Program)을 마련하였다. 이 프로그램은 가출했거나 가출위험에 처한 12세~18세 청소년과 가족들을 위한 지역사회적, 초기개입적 접근이다.

이를 위해 상담, 교육, 가족 중재, 고용 및 주거 지원 등의 실질적 지원, 정신건강 서비스 등 다른 지지자원의 연계 등의 활동을 한다. 특히 가족중재와 관련하여, 가정 내 갈등을 다룰 수 있도록 대화를 증가시키도록 조력하는 과정을 통해 청소년 자녀의 가정 복귀, 청소년의 독립 욕구의 적절성에 대한 부모 및 자녀의 수용, 청소년의 독립을 위한 가족지원체계 구축, 청소년들의 고용, 교육 혹은 훈련, 지역사회 구성원으로서의 활동 몰입을 촉진하는 작업을 추진한다.

한편, 가출 경험 청소년의 부모 혹은 가족에 대한 접근은 기존의 비행과 연결될 수 있는 청소년의 부모를 대상으로 실시하는 부모교육 프로그램과 유사한 구성요소를 보였다. 몇몇의 가출경험청소년에 대한 가족적 접근으로는 가족치료를 기반으로 하는 연구들(Coco & Courtney, 1998; Slesnick & Prestopnik, 2005)이 있으며, 가출 발생과 관련된 청소년과 부모관련 요인(예: 의사소통, 부모양육태도 등)들을 찾아 부모를 교육시키는 시도들(Barth, 1986; Fishman, 1988)이 있었다.

본 절에서는 기존의 국외의 부모교육 프로그램 중 비행에 대한 잠재적 위험을 지닌 청소년의 부모를 대상으로 실시되는 프로그램의 내용을 탐색하여(오경자, 정경미, 문혜신, 배주미, 이상선, 2007), 이후 본 연구에 응용할 수 있는 부분을 살펴보고 하겠다.

(1) Defiant Children Program(DCP)(Barkley, 1997)

이 프로그램의 목적은 첫째, 자녀들의 생리학적 자기통제와 주의집중의 결함에도 적응할 수 있게 부모가 도울 수 있는 기술을 가르치는 것, 둘째, 부모의 노력으로 자녀의 외적통제수준을 증가시킴으로써 내적통제의 결함을 보완하고, 셋째, 부모가 아동의 문제에 적응하도록 부모를 훈련시키는 것이다. 대상은 가족(학생, 부모)이며, 회기 수는 9회기로써 약 한달 후의 추후 회기가 있다. 회기의 길이는 회기 안에 혹은 회기 종류에 따라 다양하며 모임형태에 따라 1시간~2시간 정도이다.

이 프로그램의 특징은 강의는 피하고, 소크라테스식 문답법 활용하였으며, 치료자가 질문을 통해 부모에게 논리적인 단계를 따르고 확실한 결론을 이끌어내도록 돕는 데 있다. 이러한 방법은 부모들에게 계획과 결론을 이끌어내는 데 능동적인 역할을 할 수 있다.

프로그램의 단계로는 1단계에서는 부모에게 ADHD, 불복종과 반항의 본성과 원인에 대해 교육이 실시되며, 2단계에서는 집에서 부모가 아동의 행동을 어떻게 다룰지를 기초원리에 근거하여 가르치고, 감독하며, 3단계에서는 학교나 문제행동이 일어날 수 있는 집 밖의 상황에 적용하는 방법을 가르치는 것으로 이루어진다.

(2) 청소년 품행문제를 위한 부모행동훈련 접근(Patterson, 1982)

이 접근은 사회학습이론에 근거하여 지나친 강압적인 양육은 피하고, 자녀에 관심을 갖고 일정한 규칙을 정하여 적절한 보상과 벌로 자녀를 지도해야 한다는 것을 강조했다. 문제 혹은 비행 청소년을 둔 부모를 대상으로 상담가가 적절한 양육방법을 지도하는 것을 내용으로 한다.

이 훈련내의 중재에 대한 일반적인 접근은 부모에게 자녀의 적절한 행동을 지지하고 부적절한 행동을 저지시키는 사회적 환경을 만들고 유지시키는 방법을 훈련시킴으로써 가족을 근본적으로 '재조정(re-engineering)'하는 것이다. 부모훈련프로그램은 자녀와 부모의 행동결과를 보상이 오직 적절한 행동에서만 나오게 바꾸도록 고안되어 있다.

Patterson 등(Patterson & Forgatch, 1987)은 좋건 나쁘건 아동 행동의 대부분은 행동이 가져다주는 결과에 의해 설명될 수 있다고 주장한다. 이 관점에서 보면, 원하지 않는 행동-공격과 반항같은-도 보상을 받았기 때문에 발생한다고 한다. 또한 어떻게 부모와 다른 사람이 자신들이 불만을 토하는 아동의 반항행동을 지속하고 유지하게

만들었는지에 대한 흥미있는 설명을 하였다. 가장 중요한 점은 자녀와 부모 모두가 건축가이기도 하고 동시에 그 관계의 피조물이기도 하다는 것이다. 부모-자녀 상호교환의 일부는 강압과정이라는 개념에 포함된다.

이 훈련의 목적은 부모에게 자녀의 적절한 행동을 지지하고 부적절한 행동을 저지시키는 사회적 환경을 만들고 유지시키는 방법을 훈련시킴으로써 가족을 근본적으로 '재조정(re-engineering)'하는 것으로써, 참여 대상은 공격과 품행문제를 보이는 5~13세이며, 회기 길이는 3~4개월 동안 30시간 정도이나, 짧게는 8~12주 회기도 있다. 참여자는 부모, 부모집단, 가족이 대상이며, 치료단계로, 1단계에서 치료자는 부모가 함께 문제행동 규명, 2단계에서 치료자는 가족 상호작용 패턴을, 부모는 사회학습원리를 배우고, 3단계에서는 변화를 원하는 자녀의 특정 행동에 대해 규명, 행동을 체계적으로 관찰하는 방법을 배우고 빈도를 측정하며, 4단계에서는 자녀의 행동을 변화시키기 위한 행동관리프로그램을 계획, 역할훈련을 통해 계획을 적용하는 연습을 하고, 5단계에서는 집에서 계획을 적용하고 치료자의 전화를 통해 도움을 받으며, 6단계에서는 매주 목표행동의 빈도 변화에 대해 토의, 필요 시 행동관리프로그램의 변화에 대해 토의하고 역할훈련을 하며, 7단계에서는 집에서 행동빈도를 통해 부모가 모니터링한 자녀 행동 변화의 안정성을 살펴보고 마감한다.

(3) Incredible Years BASIC 부모훈련 프로그램(Webster-Stratton, Hancock, 1998)

이 프로그램은 부모가 정서적 행동적 문제를 가진 자녀를 돕고, 사회적·정서적 유능감을 증진하기 위해 개발되었다. 이 프로그램은 부모-자녀 상호작용으로 구성된 15개 정도의 1~2분짜리 비디오 일화를 보게 하는데, 이 일화에는 자녀가 문제행동을 하고 그에 대해 부모가 성공적 때로는 성공적이지 못하게 반응하는 내용으로 되어있다. 그리고 나서 문제를 어떻게 풀어야 할 것인지에 대한 부모의 생각을 듣고 토의한다. 이 프로그램의 특징은 직접적인 교육, 역할극 등을 활용하여 부모의 생각을 재구조화 및 정교화 시키고 행동절차를 보여준다. 참여대상은 행동에 문제를 보이는 자녀를 둔 부모로서, 회기 수는 12~14회기정도이며, 시간은 매 회기 2시간씩이다. 참가대상은 10~14명의 부모로서 집단형식이며, 치료단계로, 1단계에서는 아동 주도적 놀이기술이 아동에게 미치는 영향에 대해 토론을 집중시키고, 2단계에서는 부모가 비디오 일화에 나온 모델을 동일시하도록 도와주며, 개인적인 목표설정과 과제 할당한다.

이 2단계에서는 칭찬과 보상을 효과적으로 활용하기, 제한 설정, 잘못된 행동 다루기 등이 있으며, 3단계에서는 부모 개인별 폴더 만들고, 주간평가 혹은 전화통화를 통해 치료자와 부모들 간의 의사소통을 증진시킨다.

국의 가출 등 잠재적 위험청소년 부모 및 가족프로그램의 내용을 요약하면서 핵심 요인을 추출하였고 표 7에 제시하였다.

표 7. 국외 가출 등 비행 청소년의 부모 및 가족프로그램의 내용 요약 및 핵심요인

프로그램	지역/기관/연구자(설립년도)	기간	개입대상	주요개입방안 및 내용	핵심요인
National Run-away Swith-board	연방정부의 지정 (1971)	4회기	가출 청소년 및 가족	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 모듈식 가족상담 -가족의 정의 및 가족구성원의 차이 명료화 -가족구성원의 다양한 역할과 책임 정의 -청소년이 가진 구성원 역할 강조 -가족체계내 위기 예방법 -효과적 의사소통방법 연습 	<ul style="list-style-type: none"> 가족구성원의 다양한 역할과 책임 청소년의 가족구성원의 역할 가족의 위기 정의 및 예방법 효과적인 의사소통방법
Department of Youth and Community Development)	뉴욕시(1996)	-	가출 청소년 및 가족	<ul style="list-style-type: none"> 가족지원 -가정폭력 예방 -부의 역할 강화 -건강한 가족지원(물질남용 등) -가족의 독립생활지원 -주거지원 	<ul style="list-style-type: none"> 부모의 가정폭력 예방 부의 역할 강화 지지체계를 통한 다양한 지원
Amber Project	영국 (1968)	6~8주	12~24세 가출 청소년 및 부모	<ul style="list-style-type: none"> 부모와 청소년과의 관계실패에 따른 가출청소년을 위한 서비스 제공 -가출(위험)청소년 및 가족의 도움요청 -6~8주에 걸친 갈등 중재서비스 제공 -개인 혹은 가족단위로 만남 -청소년과 가족들이 갈등하는 주제에 대한 대화를 돕고 가족구성원간 관계 향상 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 갈등중재서비스 청소년과 가족들의 갈등 상황에 대한 대화 조력 가족구성원간 관계 향상 지원
The Re-connect Program	호주 (1998~)	6회기	12~18세 청소년 및 가족	<ul style="list-style-type: none"> 가족 중재 -가족 갈등을 다루는 대화 조력 -청소년의 가정 복귀 -청소년의 독립욕구에 대한 가족의 수용 -청소년의 독립을 위한 가족지원체계 구축 -청소년의 고용, 교육, 지역사회 편입 촉진 	<ul style="list-style-type: none"> 가족갈등 다루기 청소년의 독립욕구 수용 가족지원체계 구축 청소년의 고용, 교육, 훈련 등 지역사회 지원

프로그램	지역/관련기관/연구자(설립년도)	기간	개입대상	주요개입방안 및 내용	핵심요인
Defiant Child-rent Program	Bar-kley (1997)	9회기	가족(학생, 부모)	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀들의 생리학적 자기통제와 주의집중의 결함에 적응하도록 부모들이 도울 수 있는 기술을 가르치는 것 • 부모의 외적통제수준을 증가시켜 자녀의 내적통제의 결함 보완 • 부모가 아동의 문제에 적응하도록 훈련 <ul style="list-style-type: none"> 1단계 : ADHD, 불복종과 반항의 본성과 원인에 대한 교육 2단계 : 집에서 아동의 행동을 다루는 기초원리에 근거하여 가르치고 감독함 3단계 : 학교나 문제행동이 일어날 수 있는 상황에 적용 	자녀의 요구와 상태에 부모들이 적응하고 도울 수 있는 기술 습득 자녀의 문제 적응 불복종과 반항의 본성과 원인에 대한 교육 문제행동 상황에 적용하는 방법
청소년 품행 문제를 위한 부모 행동 훈련 접근	Patterson & Forgatch (1982)	3~4개월, 30시간	부모, 부모 집단, 가족	<ul style="list-style-type: none"> • 사회학습이론에 근거 • 자녀의 적절한 행동을 지지하고, 부적절한 행동을 지지하는 사회적 환경을 만들고 유지 • 치료단계 <ul style="list-style-type: none"> 1단계 : 부모가 함께 문제행동 규명 2단계 : 가족상호작용패턴 3단계 : 변화를 바라는 자녀 행동을 규명, 자녀의 행동을 체계적으로 관찰하는 방법을 배우고 빈도를 측정 4단계 : 자녀의 목표행동을 변화시키기 위한 행동관리프로그램 계획, 역할훈련 5단계 : 집에서의 적용 6단계 : 목표행동의 빈도 변화 토의 7단계 : 필요시 행동관리프로그램의 변화 토의, 역할훈련 8단계 : 부모가 모니터링한 자녀 행동변화의 안정성 관찰 	자녀의 적절한 행동을 지지하고 부적절한 행동을 지지하는 사회환경 구축 자녀의 문제행동 규명 변화를 바라는 행동 규명 자녀의 행동에 대한 체계적 관찰방법 습득 및 측정 행동관리프로그램 계획 적용 목표행동 빈도 변화 파악 필요시 행동관리프로그램 변화 토의 역할 훈련 부모의 모니터링 (자녀 행동변화의 안정성 관찰)
Incredible Years Basic 부모 훈련 프로그램	Webster-Stratton, Hancock (1998)	12~14회기(회별 2시간)	행동 문제를 지닌 자녀를 둔 부모	<ul style="list-style-type: none"> • 정서적 행동적 문제를 지닌 자녀를 돕고, 부모의 사회적, 정서적 유능감 조장을 위한 개발 • 자녀의 문제행동에 성공/실패 대처하는 부모-자녀 비디오 상영 <ul style="list-style-type: none"> 1단계 : 아동 주도적 놀이 기술이 자녀에게 미치는 영향 2단계 : 비디오 일화에 나온 모델과의 동일시, 개인적 목표설정과 과제할당 3단계 : 부모개인별 폴더, 전화평가, 주간평가를 통해 치료자와 부모의 의사소통 증진 	자녀의 구체적 문제행동에 대한 부모의 성공/실패 대처의 모델링 부모 개인별 목표설정 및 과제 할당 전화 등을 통한 주간 평가

다. 선행 연구에서 살펴본 시사점

본 연구는 가출경험이 있는 청소년의 부모를 대상으로 부모교육 프로그램을 개발하는 데 목적이 있다. 선행연구에서 살펴 본 내용과 관련지어 프로그램 개발에서 시사하는 바는 다음과 같다.

첫째, 청소년의 가출은 여러 요인들이 영향을 미치지만 부모와 관련된 요인이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 청소년들이 가출하고 싶은 이유나 가출 후 귀가하는데 중요한 역할을 하는 것이 바로 부모요인이었다. 이는 가출경험청소년에 대한 부모개입이 중요함을 의미하고, 가출 경험이 있는 청소년 부모에 대한 직접적인 개입은 청소년 가출을 줄이고 예방하는데 효과적일 수 있음을 시사한다. 이것은 또한 본 연구의 목적과 필요성과 관련이 깊으며, 체계적인 부모교육 프로그램의 개발 요구를 반영하는 것이다.

둘째, 청소년 가출과 관련하여 기존의 프로그램들은 청소년 개인에게 초점을 두어 개발되었고 최근에는 부모교육을 위한 지침서가 발행되고 있다. 부모를 위한 지침서에 공통적으로 언급되고 있는 요인으로, 청소년 가출에 대한 이해, 가출을 경고하는 신호들과 부모의 대응전략으로써 부모의 감정과 경험, 도움이 되는 대화방법, 재가출 시 자녀를 대하는 방법, 자녀의 귀가를 돕는 방법, 부모의 양육태도 유형, 자녀를 찾는 방법에 대한 정보 제공 등이 제시되었다. 그러나 이 지침서들은 가출경험청소년으로 인해 힘들어하는 부모를 위해 알기 쉽게 설명하고 있는 장점은 있으나, 실생활에서 부모가 적절하게 이 지침들을 사용하기 위한 교육이 뒤따르지 않아 실제 활용되기 어려운 제한점을 가지고 있다. 따라서 청소년 자녀의 가출과 관련하여 간접적인 설명보다는 부모가 지침사항을 적절하게 지속적으로 실천할 수 있도록 적극적인 교육이 요구된다. 이를 위해서는 위의 내용들을 부모교육 프로그램에 적용하여 부모가 실생활에서 적극적으로 실행할 수 있도록 동기화하고 조력할 수 있는 개입 방안이 필요하다.

셋째, 가출관련 연구의 경우, 청소년 가출과 관련된 위험요인에 대한 탐색이 많았다. 특히, 부모요인과 관련되어 부모와의 갈등, 부모와의 친밀하지 않은 유대관계, 낮은 가족기능, 부모의 거부적이고 일관되지 않은 양육태도, 폐쇄적이고 일방적인 의사소통 등 가출 원인에 대한 탐색이 많이 이뤄져왔다. 그러나 청소년들의 재가출을 줄이는 데는 청소년과 그의 부모가 가진 보호요인에 초점을 맞출 필요가 있다. 예를 들어, 부모와 같이 생활하는 것 그 자체도 청소년에게는 보호요인으로 작용할 수 있

으며 나아가 부모의 정서적 지지와 변화된 모습은 재가출을 방지하고 가출한 청소년의 귀가를 촉진하는 요인으로 작용할 수 있다. 따라서 부모가 변화될 수 있는 보호요인의 탐색은 본 프로그램의 효과를 높이는데 기여할 수 있을 것이다.

넷째, 부모의 개인적 요인에 초점을 맞추어 부모자신의 자기이해에 도움을 줄 필요가 있다. 프로그램의 대상이 되는 부모는 자녀의 가출로 인해 부모로서 무기력감을 느끼고 부모의 역할을 다하지 못했다는 죄책감으로 인해 자존감이 낮아져 있을 가능성이 높다. 이로써 부부갈등이나 부부불화와 같은 위험요인들이 지속적으로 발생할 수 있고, 이것이 계속 가출경험청소년의 가족환경으로 유지될 때 재가출이라는 악순환이 반복될 수 있을 것이다. 따라서 프로그램에는 부모의 정서적·심리적 어려움을 다루는 개입, 즉 자녀의 가출로 인해 회복되지 못한 부모로서의 효능감이나 심리적 어려움, 스트레스 상황에서의 적절한 대처방법을 학습할 필요가 있을 것이다.

다섯째, 프로그램 안에는 부모들이 자녀와의 관계 속에서 실제로 경험할 수 있는 사례들로 구성할 필요가 있다. 이는 프로그램 내용이 평이하고 쉽게 접할 수 있는 내용이어야 함을 의미하는데, 부모들이 실제 상황에서도 자녀에게 적용할 수 있는 내용으로 구성될 필요가 있다. 일어날 수 있는(혹은 경험했던) 구체적인 상황을 제시하고 부모가 직접 시연해 보고 피드백을 주고 받아봄으로써, 자신의 전략을 점검하고, 앞으로 일어날 수 있는 상황에 대처할 수 있는 전략적 개입을 수립할 수 있을 것이다.

여섯째, 프로그램에 참여하는 부모들에게 다양한 정보를 제공할 필요가 있다. 자녀가 가출을 한 경우 많은 부모들이 어떻게 자녀를 찾아야 하는지, 자녀와 통화가 되었을 때 어떻게 대처해야 하는지, 학교와 어떻게 연계해야 하는지 등에 대한 실제적인 대처방법을 지원해 줄 필요가 있다. 또한 가출이 장기화될 경우, 범죄와 관련된 가능성이 많음을 알리고 혹시 일어날 줄 모르는 상황에 대해 법률정보를 제공할 수 있고, 도움을 받을 수 있는 기관 등에 대한 자료를 제공하여 자녀의 가출과 관련되어 부모들이 적절하게 대처할 수 있도록 조력할 필요가 있다.

Ⅲ. 연구 방법

Ⅲ

1. 프로그램의 개발

가. 프로그램의 개발 절차 모형

본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램 개발 및 평가모형을 따라 가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발하였다. 선행 연구 및 기존의 가출경험 청소년 부모를 위한 프로그램을 검토한 후, 지역(상담)센터에서 필요한 개입방법과 가출경험 청소년 부모의 특성 및 요구사항을 파악하기 위해 현장 전문가를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하였으며, 가출경험 청소년을 둔 부모를 대상으로 심층 면접을 실시하였다. 문헌 연구와 조사 결과를 바탕으로 가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 구성 원리를 추출하여 프로그램을 구성한 후 현장 전문가 평가를 받고, 향후 시범운영을 통해 최종 프로그램 매뉴얼을 개발할 것이다. 구체적인 프로그램 개발절차 모형은 그림 4와 같다.

나. 기획 단계

본 연구는 지역상담센터 담당자들의 현장요구를 반영한 가출경험이 있는 청소년의 부모교육 프로그램을 개발하여, 가출경험 청소년을 둔 부모에 대한 체계적이고 차별적인 부모교육 프로그램을 개발하는데 목적이 있다. 연구 목적에 부합하기 위하여 문헌연구 및 지역센터의 현장전문가의 요구조사 및 가출경험 부모교육 현장전문가 포커스 인터뷰와 가출경험 청소년을 둔 부모를 심층 면접을 통해 프로그램 내용 구성에 반영하였다.

(1) 문헌 연구

가출청소년의 개념, 가출청소년의 현황 및 유형, 청소년 가출의 특성 및 요인, 청소년 가출과 가족부모관련 선행 연구, 가출청소년 부모교육 프로그램 선행 연구 등 관련 문헌을 고찰하였다.

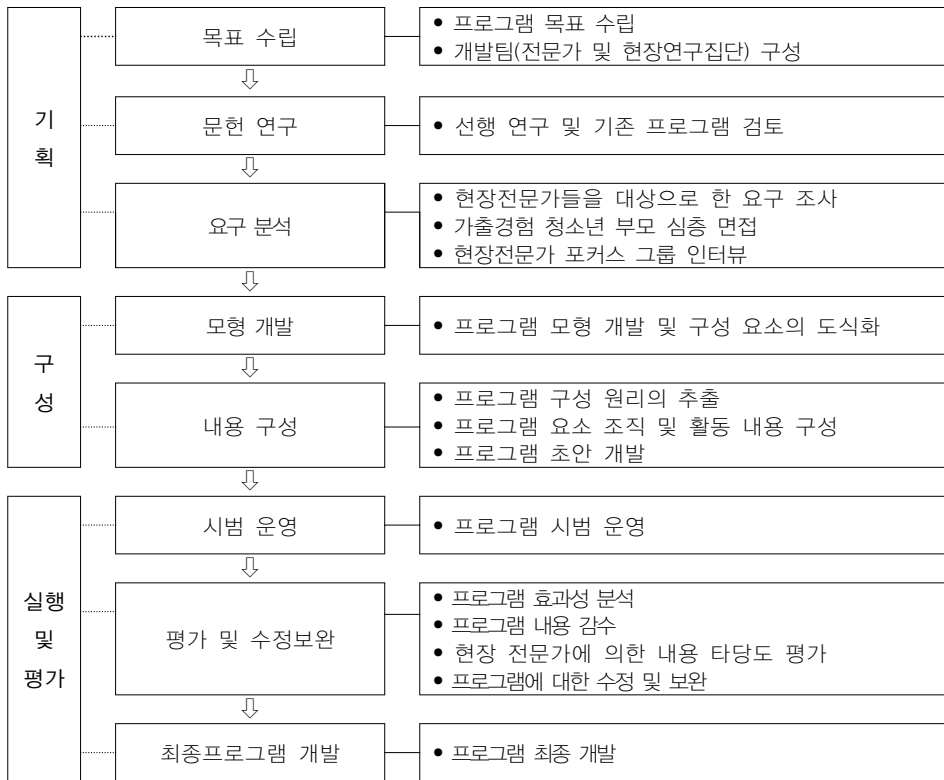


그림 4. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 절차 모형

(2) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 관련 요구조사 분석

(가) 조사 대상 및 방법

가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공받고자 2011년 3월 15일부터 3월 31일까지 각 지역 청소년지원센터 근무자들을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 최종적으로 78명으로부터 요구조사지가 회수되었고 그 결과를 분석하였다.

표 8. 요구조사 내용

조사영역	문항별 세부 내용
인구 통계학적 특성	성별 / 연령 / 소속 / 직위 / 학력/ 전공분야
가출청소년 상담 사례 현황	가출청소년 상담실시 사례 수/ 총 회기 수
	가출청소년 부모상담 실시 사례 수 / 총 회기 수
	부모교육 진행 총 교육 수
	가정 형태
프로그램 운영시 어려움	부모가 겪는 주된 어려움
	상담자가 상담하는데 어려움
	프로그램 실시 시 예상되는 애로사항
프로그램 운영방식	프로그램의 필요 정도
	프로그램 실시 회기 수
	프로그램 회기 시간
	프로그램 집단구성원 수
	프로그램 지도자 교육 참가 의사
프로그램 개발 시 필요한 내용	가출경험 청소년 특성에 대한 이해
	청소년의 가출 징후 인식 방법
	자녀의 재가출을 방지하기 위한 부모의 역할(양육태도)
	자녀의 가출 경험에 따른 자녀와의 갈등 시 대처방법
	가출경험 자녀의 자존감을 높이기 위한 방법
	자녀의 가출 경험과 관련된 부부갈등 해결 방법
	자녀의 가출에 영향을 미치는 부모의 어려움(음주, 가정폭력) 다루기
	자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 친밀감 제고 방법
	자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 효과적 대화방법
의견 내용	가출경험 청소년 부모 대상 교육 시 교육 내용
	부모교육 시 가장 도움이 되었다고 피드백 받은 내용
	가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 시 고려 사항

요구조사 문항은 문헌연구 결과를 바탕으로 연구진이 구성하였고, 전반적 조사 항목은 표 8에 제시되었으며, 조사 결과는 [부록 2]에 자세하게 제시되었다.

(나) 현장전문가 대상 요구조사 결과 요약

현장전문가의 요구조사 결과는 다음과 같이 여섯 가지로 요약될 수 있다.

첫째, 현장전문가가 상담한 가출경험 청소년의 부모의 가정 형태는 한부모 가정 18.25사례, 재혼가정 14.1사례, 양친가정 10.23사례, 조손가정 7.93사례라고 응답하여 한부모 가정의 사례가 가장 많은 것으로 나타났다.

둘째, 가출경험 청소년 부모가 겪는 주된 어려움으로 예상되는 항목에 ‘그렇다’에 응답 빈도가 가장 높은 내용은 자녀와의 의사소통 어려움, 자녀의 문제행동에 대한 대처기술 부족, 자녀에 대한 이해부족, 부부갈등 혹은 부부불화, 자녀의 심리적 스트레스 반응에 대한 대처기술 부족, 어려운 경제적 여건, 자녀 훈육의 어려움 순으로 나타났다. 현장전문가들이 가출경험 청소년 부모를 상담하는데 겪는 어려움 정도가 ‘많음’ 50%, ‘보통’ 32.1%, ‘적음’ 11.5%, ‘매우 많음’ 6.4%인 것으로 나타나 많은 현장전문가들이 가출경험 청소년 부모를 상담하는데 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램이 실시되면 예상되는 애로사항에 대해, ‘대상확보의 어려움’이라고 응답한 비율이 60.3%로 가장 많았으며, 그 다음이 ‘적절한 교육프로그램의 부재’ 19.2%, ‘가출경험 청소년 부모에 대한 낙인감이나 편견’ 11.5%, ‘지도인력 및 예산 부족’ 6.4% 순으로 나타났다.

셋째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발의 필요성에 대한 질문에 현장전문가들은 ‘매우 필요’ 60.3%, ‘필요’ 32.1%, ‘보통’ 7.7%라고 응답하여, 대부분 현장전문가들이 프로그램 개발에 필요성을 피력하였다. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램이 개발되면 프로그램에 참여할 의사가 있는냐는 질문에 96.2%가 ‘예’라고 응답하였다.

넷째, 프로그램 운영방식에 대해 살펴본 결과, 5-6회기(37.2%)가 가장 많았으며, 3-4회기(28.2%)가 두번째로 높았다. 1회기 시간은 60-90분(55.1%)이 가장 많은 것으로 나타났다. 프로그램 참여 적정 인원수는 6-8명(65.4%)이 가장 높았고, 다음이 4-5명(26.9%) 순으로 나타났다.

다섯째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발할 때 프로그램 내용으로 어떤 내용이 어느 정도 필요한지에 대해 5점 척도로 질문한 결과, 가출경험 청소년 특성에 대한 이해가 평균 4.65, 청소년의 가출 징후 인식 방법이 평균 4.22, 자녀의 재가출을 방지하기 위한 부모의 역할(양육태도)이 평균 4.86, 자녀의 가출 경험에 따른 자녀와

의 갈등 시 대처 방법이 평균 4.74, 가출경험 자녀의 자존감을 높이기 위한 방법이 평균 4.35, 자녀의 가출경험과 관련된 부부갈등 해결 방법이 평균 4.26, 자녀의 가출에 영향을 미치는 부모의 어려움(음주, 가정폭력) 다루기가 평균 4.54, 자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 친밀감 제고 방법이 평균 4.47, 자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 효과적 대화 방법이 평균 4.73으로써 전체 평균 4.54로 나타나, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 내용으로 모든 내용들이 필요한 것으로 나타났다.

여섯째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 시 고려 사항으로는 부모 자신에 대한 이해, 부모마음 다루기, 자녀와의 관계 개선 및 부모의 역할 개선, 자녀에 대한 이해, 정보제공, 프로그램의 용이성, 가출 후 귀가 시 대처방법 및 재가출 방지, 가출 후의 부모의 태도 및 마음자세 등을 제시하였다.

(다) 현장전문가 프로그램 요구조사 결과 시사점

첫째, 가출경험 청소년 부모 사례에서 가정 형태를 살펴보면, 한부모 가정이나 재혼가정이 양친부모 가정보다 더 많은 사례가 있는 것으로 나타났다. 이는 많은 경우 청소년 자녀 양육에 어려움을 더 많이 겪을 수 있음을 의미하며, 그동안 부모가 자녀를 양육하는데 효능감과 자존감이 많이 떨어져 있을 수 있음을 나타낸다.

둘째, 가출경험 청소년 부모가 겪는 어려움에 대한 빈도가 가장 많은 항목은 자녀와의 의사소통의 어려움과 자녀의 문제행동에 대한 대처기술 부족이었다. 이는 많은 가출경험 청소년을 둔 부모들이 자녀와의 관계에서 어떻게 갈등에 대처해야 할지 모르는 상태에서 효과적인 대화방법이나 대처방법을 찾기 힘들어 더욱 더 갈등을 증가시킬 수 있음을 나타낸다.

셋째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 안에는 가출경험 청소년 특성에 대한 이해, 자녀의 재가출을 방지하기 위한 부모의 역할(양육태도), 자녀와의 갈등 시 대처방법, 자녀와의 효과적인 대화방법, 가출에 영향을 미치는 부모의 어려움이 구성될 필요가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램이 개발되었을 때 프로그램에 참여 의사가 있다고 96.2%가 응답하였지만 실제로 참여 대상을 확보하는 데는 어려움이 있을 것이라고 예상하였다. 이는 지역센터에서 시범운영을 실시하고자 할 때 적정 인원의 참여 부모들을 확보하는데 어려울 수 있음을 시사하는 것이다.

다섯째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 운영방식은 전체 회기 수는 5-6회기

정도가 적정한 것으로 나타나, 너무 많은 회기로 인해 참여 부모들이 누락되지 않도록 하는 것이 필요하다. 1회기 시간은 60-90분으로써 기존 부모교육 프로그램과 큰 차이가 없었으며, 참여 인원수는 6-8명이 적정한 것으로 나타나 소그룹으로 진행될 필요가 있다.

(3) 가출경험 청소년 부모 대상 심층면접 내용 분석

(가) 조사 대상 및 내용

우리나라 실정에 적합한 가출 경험 청소년 부모교육프로그램을 개발하고 지도자용 매뉴얼을 마련하기 위해서는, 가출 청소년을 자녀로 둔 부모들의 실제 경험이 어떠한지 알아볼 필요가 있다. 이에 가출 전 배경, 부모가 자녀의 가출로 인해 받은 영향, 가출 시 대처행동, 효과적 결과를 경험한 대처방법, 부모교육 프로그램 내용에 관한 요구사항 등에 관해 알아보고자 심층면접을 실시하였다.

대상자들은 2011년 3월~4월 전국 시도·시군구청소년(상담)지원센터에서 가출경험이 있는 자녀를 두고 있으면서 상담 중이거나 상담을 종결한 부모들로서, 지역센터의 현장전문가들에게서 추천을 받았다. 심층면접에 참여한 부모들은 총 7명으로, 연령대는 39세~50세였으며, 성별 구성은 여성이 6명, 남성이 1명이었다.

심층면접을 위해 연구진들이 반구조화된 면접용 질문을 구성하였다(부록 3 참조). 질문내용으로는, 가출 전 자녀의 태도나 행동, 자녀 가출 시 부모의 반응 및 대처 노력, 자녀의 복귀 과정 및 복귀 후 생활, 복귀 후 부모의 대처 노력, 자녀의 재가출을 막기 위해 부모에게 도움이 될 만한 방법에 대한 의견 등이 포함되었다. 심층면접은 본 연구의 연구자들이 면접을 진행하였는데, 면접 진행자들은 전문상담가들로, 질적 연구로 학위를 받은 상담심리학 박사 1명, 상담심리 박사수료 1명으로 구성되었다.

심층면접 참여자들의 특성은 표 9에 제시되었다. 참여자들은 지역 센터의 상담자가 부모에게 '면접 목적 및 절차'를 안내했을 때 참여 의사를 밝히시면, 본 연구진이 개별적으로 연락하여 전화 면접을 통해 본 연구에 부합되는 조건을 갖추었는지를 확인한 후 대상자로 선정되었다. 면접장소는 참여 부모가 거주하는 지역센터 상담실에서 이루어졌다. 참여자 거주 지역은 서울, 울산, 천안, 춘천지역이었다. 심층면접은 총 7사례가 이루어졌으며, 각 사례 당 약 70~90분이 소요되었다. 심층면접에 들어가기 전에 면담 내용이 녹음된다는 것을 알리고 동의서를 작성하였으며, 녹취록은 연구를 위해 작성되지만 연구목적 이외에는 사용되지 않을 것이며, 연구가 끝난 후에는

소각되며, 참가자들의 성함은 익명으로 처리된다는 것을 알렸다.

표 9. 면접 참여자의 특성

구분		빈도(명)	유효 백분율(%)		
참 여 자 특 성	성별	여자	6	85.7%	
		남자	1	14.3%	
	거주지	대도시	3	50.0%	
		가정형태	2	33.3%	
		읍면지역	1	16.7%	
	연령	30대(30~39)	2	33.3%	
		40대(40~49)	3	50.0%	
		50대(50~59)	1	16.7%	
	가정형태	양친 가정	5	71.4%	
		한부모 가정	2	28.6%	
가 출 자 녀 의 특 성	성별	여자	3	42.9%	
		남자	4	57.1%	
	첫 가출 시기	초등학교 1~3학년	2	28.5%	
		초등학교 4~6학년	-	-	
		중학교	1학년	-	-
			2학년	3	42.9%
			3학년	1	14.3%
	고등학교	1학년	1	14.3%	
첫가출 기간	1~2일	3	42.9%		
	일주일	1	14.3%		
	한달	1	14.3%		
	미상	2	28.5%		
재가출 경험 유무	있음	6	85.7%		
	없음	1	14.3%		
전체		7			

(나) 자료 분석

본 연구자들은 가출청소년 부모교육 프로그램의 구성내용을 추출하기 위한 목적으로 인터뷰 내용분석을 하였다.

① 영역부호화

본 연구의 연구진들은 함께 모여 총 7사례의 축어록마다 면접용 질문을 기초로 하여 같은 주제별로 내용을 정리한 결과, 첫 가출 전후 상황 및 복귀에 대한 주제 3개, 재가출 전후 상황 및 복귀에 대한 주제 2개로 전부 5개의 주제가 있는 것으로 정리되었다.

② 핵심개념

모든 사례를 영역별로 정리한 후, 연구진들은 각 영역의 내용을 요약하여 핵심개념들을 구성하였다.

첫 번째 단계에서는 심층면접 과정에서 얻어진 모든 자료를 전사하였다. 두 번째 단계에서는 본 연구의 연구자들이자 면접을 실시한 면접자들이 1차적으로 2개의 면접 축어록을 읽고 영역 부호화 작업을 하면서 부호화 영역 및 방법에 대해 합의를 보았다. 이후 독립적으로 면접 축어록을 읽고 면접용 질문을 토대로 문장, 구절별로 내용을 정리하는 영역 부호화 작업을 하였다. 세 번째 단계에서는 연구자 전원이 모여 각각의 면접 축어록에 대해 토의를 통해 영역 부호화 작업을 한 번 더 실시하였다. 네 번째 단계에서는 영역별로 정리한 내용을 모두 모아 각 영역의 내용을 요약하여 핵심적인 개념을 구성하였다. 핵심 개념 구성은 연구자들의 임의적인 추론을 배제하기 위해 연구 대상자들이 직접 한 말을 근거로 삼았다. 이와 같은 과정을 거친 심층면접의 결과는 프로그램의 구성요소를 확정지었다. 인터뷰의 세부 예시는 부록 4에 수록되어 있으며 이를 요약한 내용은 다음 표 10과 같다.

(다) 조사 결과 요약(부록 4. 참조)

심층면접의 결과는 크게 첫 가출 전후 상황 및 복귀, 재가출 전후 상황 및 복귀로 나누었다. 인터뷰의 세부 예시는 부록 4에 수록되어 있으며 이를 요약한 내용은 다음과 같다.

① 첫 가출 이전 배경

• 가정 상황

면접참여자자가 보고한 자녀의 첫 가출 이전 가정 상황을 살펴보면 ㉔ 아버지가 돌아가심, 부모의 이혼, 부의 지방 근무 등으로 적어도 부모 중 한 분 이상의 부재 관련된 내용이 제시되거나, ㉕ 부모의 맞벌이, 시부모에게 맡긴 등 부모가 모두 일을 함으로써 양친이 자녀를 대면하여 직접 양육하는 시간을 충분히 확보하기 힘든 여건으로 나타났다. ㉖ 기타 환경적 특성으로는 시부모에게 받은 스트레스를 자녀에게 푸는, 오빠가 늦게 들어오는 행동을 덮어주는, 자기 방이 따로 없는 등이 보고되었다.

• 가출 경험 자녀와의 관계

㉗ 부의 엄함, 부가 칭찬에 인색한, 부가 야단을 많이 치는, 잔소리를 많이 하는 ㉘ 자녀와 대화가 엇갈리는 ㉙ 자녀와 잘 지내는 등으로 부의 양육태도와 자녀와의 관계에 관한 내용이 제시되었다.

• 가출 경험 자녀의 특성

부모가 지각한 가출 경험 자녀의 특성을 살펴보면 ㉚ 거짓말을 하거나, 욱하며, 말썽에 휘말리는 ㉛ 내성적이며 투정부리지 않는 ㉜ 걱정이 많고 소심함이 있었다.

• 가출 경험 자녀의 친구관계

가출 경험 자녀의 친구관계를 살펴보면 ㉝ 조금만 잘해줘도 애들에게 빠짐 ㉞ 애들과 어울리지 못하거나 왕따를 당함이 있었다.

• 가출 경험 자녀의 학업 관련 특징

가출 경험 자녀의 학업 관련 특징을 살펴보면 ㉟ 미술, 손재주가 있는 ㊱ 어느 정도 공부하는 ㊲ 지각하거나, 수업을 빼먹음이 있었다.

• 가출 직전 자녀의 모습

㊳ 학교가기를 싫어하고 노는 친구와 어울리며 귀가시간이 늦는 ㊴ 공부, 진로에 대해 압박을 받는 ㊵ 말이 없어짐이 있었다.

② 첫 가출 관련

• 첫가출 시기

첫가출 시기는 초 1~2학년, 중 2~3학년, 고 1학년으로 나타났다.

• 첫가출 기간

첫가출의 기간은 1~2일, 일주일, 한달로 보고되었다.

• 첫가출 유형

첫가출은 친구와 함께 가출한 사례, 혼자서 가출한 사례가 보고되었다.

• 첫 가출 생활

첫번째로 가출을 하고 난 이후의 생활에 대해서는 ㉠ 남이 먹다버린 것을 먹고 인근에서 생활 ㉡ 친구 돈으로 편하고 즐겁게 생활로 보고되었다.

• 첫 가출에 대한 부모 반응

첫 가출에 대한 부모 반응을 살펴보면 우선 ㉠ 자녀의 상태를 걱정하는 ㉡ 가출한 원인이 무엇인지 생각해 봄이 생각적 측면에서 제시되었다. 감정적 측면에서는 ㉠ 놀람과 불안 ㉡ 분함이 보고되었다. 행동적 측면에서는 ㉠ 아무것도 못함 ㉡ 직접 찾으러 다님 ㉢ 친구들에게 연락하거나 ㉣ 같이 가출한 애 부모와 함께 움직이거나 ㉤ 전문가의 조언을 들음과 같은 도움 요청 행동을 보이거나 ㉥ 휴대폰 위치 추적, 교통카드 검색 ㉦ 자녀에게 문자 등 계속 연락 ㉧ 가출 신고 등이 주된 행동으로 보고되었다.

③ 첫가출 후 복귀 관련

• 첫 가출 후 복귀 경위

복귀 경위를 살펴보면 우선 ㉠ 집생각이 나거나 춥고 배고파서 ㉡ 부모가 지속적으로 연락하고 달래서 ㉢ 파출소를 통하거나 위치 추적으로 붙잡아서, 혹은 동네형들이 데리고 옴이 제시되었다.

• 첫 가출 복귀 직후 부모 반응

복귀 직후 반응으로는 ㉠ 애를 붙잡고 옴 ㉡ 어떻게 생활했는지 물어보는 ㉢ 야단치고 때리거나, 반성문을 쓰게 함으로 보고되었다.

④ 재가출 관련

- 재가출 여부

재가출 여부는 첫 가출 이후 계속이 보고되었고, 1사례에서 재가출이 보고되지 않았다.

- 재가출 직전 자녀의 모습

재가출 직전 자녀의 모습에 대해서는 ㉠ 아무 문제가 없는 ㉡ 부모에게 욕설하고 몸싸움이 보고되었다.

- 재가출 경위

부모에게 지각된 재가출 경위에 대해서는 ㉠ 언제 나갈지 부모가 알아차리기 어려운 ㉡ 혼낸 아빠에 대한 반항으로(아빠가 집을 나가라고 해서) ㉢ 친구들과 놀고 싶어서 ㉣ 인터넷으로 만난 아이들과 어울리며 ㉤ 공부하기 싫고 시험이 싫어서 ㉥ 학교에서 안 좋은 일 있으면 집에 안 들어와 ㉦ 학교에서 돈을 훔치고 도망감 ㉧ 학교 가기를 거부함이었다.

- 재가출 행동의 특성

재가출 행동의 특성을 살펴보면 친구가 부르거나, 부모에 대한 반항, 공부나 시험이 싫어서 등의 여러 가지 이유로 ㉠ 습관적으로 나가거나, ㉡ 집 카드, 이웃집, 친구네 저금통장 털기 ㉢ 원조교제하는 아이와 어울림 등과 같이 비행행동이 동반되는 경우가 보고되었다.

- 재가출 생활

재가출 상황에서의 자녀의 생활에 대해서는 1~10여일 등 짧은 기간으로는 ㉠ 친구네 ㉡ 피씨방이나 놀이터, 노숙, 병원에서 밤을 보냄이 보고되었고, ㉢ 한달 이상의 장기간인 경우 쉼터 생활을 보고하였다.

- 재가출 상황에서의 부모의 반응

재가출상황에서의 부모 반응 중 사고반응으로는 ㉠ 돈 떨어지면 나쁜 짓 하지 않을까 ㉡ 정신차릴 때까지 기다리는 수밖에 없다고 생각 ㉢ 아이를 버리고 싶다 ㉣ 자식들에게 희망이 없다 ㉤ 죽고 싶다, 자살하고 싶다 ㉥ 딸이 임신할까봐 걱정되는 ㉦ 하다 안되면 정신병원에 입원시킬까 ㉧ 다른 자녀도 걱정이다 ㉨ 어떻게 해야 할

지 모르겠다 등이 보고되었다. 정서반응에는 ㉠ 답답함, 막막함, 앞이 캄캄함 ㉡ 기존 자신의 대처방식에 대한 후회였고, ㉢ 자책과 회한 ㉣ 자녀에 대한 미움, 화, 배신감, 죽이고 싶은 마음 ㉤ 배우자, 시부모에 대한 원망스러움이었다. 행동반응에는 ㉠ 찾기를 포기하고 기다림 ㉡ 가출 신고 후 기다림 ㉢ 아빠는 술이 늘고, 엄마는 짜증 부림 ㉣ 경찰 불러 날 잡아가고, 애는 보육원에 보내라고 말함 ㉤ 자퇴를 시키기로 결정함으로 나타났고, ㉥ 생리적으로는 잠을 못자고 ㉦ 살이 빠지고 정신적으로 피폐해짐이 보고되었다.

- 재가출 반복 상황에 대한 주변 가족의 반응

청소년의 재가출 반복 상황에 대한 주변 가족의 반응은 ㉠ 식구들이 싫어하는 ㉡ 동생이 덩달아 고생하는 ㉢ 누나의 행동에 화를 내거나 불만을 토로함이었다.

- 재가출시 자녀의 복귀를 위한 부모의 노력

자녀 복귀를 위한 부모의 노력으로는 ㉠ 휴대폰 위치 추적, 아파트에 차대고 기다리는 등 찾아나서는 ㉡ 가출 신고 ㉢ 자녀와 싸이월드에서 일촌을 맺거나, 컴퓨터에 정기적 방문을 하여 자녀와 대화하는 등의 자녀를 달래는 ㉣ 학교선생님 ㉤ 상담선생님께 도움을 요청함이었다. 한편, ㉥ 집으로 들여오기보다 자녀와의 합의하에 컴퓨터 보내는 경우도 있었다.

⑤ 재가출 시 복귀 관련

- 재가출 시 자녀의 복귀 경위

재가출에서 자녀가 복귀하는 경위로는 자녀의 표현을 빌리자면 ㉠ 먹고 자는 것 해결하기 힘들어서 ㉡ 나가보니 좋은 게 없었음이었다. 그리고 ㉢ 부모가 휴대폰 위치 추적, 아파트에 차대고 기다리는 등 찾아나서는 ㉣ 부모가 달래고 설득해서 ㉤ 주변 사람들(동네 형, 누나)이 데리고 오는 ㉥ 다른 사람이 중계역할을 해줬던 ㉦ 컴퓨터 생활이 힘들어 가족이 그리워진 ㉧ 파출소에서 애한테 연락이 감이었다.

- 재가출 복귀 후 부모 반응

재가출에서 자녀가 가정으로 복귀한 후 부모반응은 생각적 측면에서는 ㉠ 무탈하게 지내는 것만으로도 다행이라고 생각 ㉡ 스스로 마음을 많이 다스리려함 ㉢ 죽고 싶은데 (다른)아이가 붙쌍하다 ㉣ 문제가 있어도 그냥 놔두고 싶음이었다. 정서적으

로는 ㉔ 들어오니 안심이 되는 ㉕ 자녀의 달라진 모습에 허망한, 행동적 측면에서는 ㉔ 니 맘대로 놓고, 학교만 졸업하라고 말함 ㉕ 나가지 말라고 말함 ㉖ 집에만 있어 달라고 부탁함 ㉗ 또 가출하면 내쫓겠다 엄포, 회초리를 댐 ㉘ 체벌이 효과가 없어서 하지 않음 ㉙ 어떻게 하면 좋겠냐고 묻고, 돈이 필요하면 말해라 말하고 ㉚ 말을 아낌 ㉛ 생리주기를 체크하거나, 임신테스트기를 삼 ㉜ 휴대폰을 정지시킴이었다.

• 복귀 후 재가출 방지를 위한 부모의 노력

재가출에서 자녀가 가정으로 복귀 한 후 부모의 노력으로는 감정 절제의 노력과 관련하여 ㉔ 감정을 삭이고, 참고 기다림 ㉕ 배신감과 받은 상처를 말로 표현함 ㉖ 때리지 않고 유하게 대함 ㉗ 충동적으로 이야기하지 않으려고 노력함 ㉘ 자녀 편에서 생각하며 말을 조심하려고 함 ㉙ 벌을 선택하게 함이었다.

또한 자녀의 욕구 고려와 관련하여 ㉔ 자녀와 합의 하에 검정고시를 준비하는 ㉕ 높게 해줌 ㉖ 애가 원하는 물건을 사줌 ㉗ 자녀의 관심사에 관심을 표현함이었다.

애정과 관심을 표현하려는 노력으로는 ㉔ 사랑한다고 이야기해줌 ㉕ 잘 먹는지 등 자녀의 일상에 관심을 표현함 ㉖ 인사법을 다양하게 사용 ㉗ 안아주고 말로 애정을 표현하는 ㉘ 이불을 덮어주는 ㉙ 자주 전화하고 어디 있는지 관심 가지려함이었다.

대화 방법이나 태도를 바꾸려는 노력을 보였는데, ㉔ 상스러운 말을 절제하는 ㉕ 잔소리를 하지 않으려 함 ㉖ 야단과 지적 대신 인정하고, 잘한 행동에 고맙다고 하는 ㉗ 이해하려고 하고 대화를 많이 하려함 ㉘ 좋은 말과 칭찬을 많이 함 ㉙ 농담으로 자녀를 웃김이었다.

자녀와 함께 하는 시간을 늘리는 행동을 보였는데, ㉔ 자녀와 함께 정기적으로 친가를 방문하고 외식하는 ㉕ 자녀를 데리고 직장에 다니는 ㉖ 자녀와 함께 여행을 다니는 ㉗ 자녀가 좋아하는 취미활동을 함께함으로 나타났다. 도움을 활용하는 방법에서는 ㉔ 정신병원에 데려가서 약물치료를 받게하는 ㉕ 상담을 받게 하는 ㉖ 학교 선생님에게 관심있게 봐달라고 함 ㉗ 다른 애들에게 우리 아이 나쁜 짓 시키지 말라고 부탁 ㉘ 동생을 활용하는 ㉙ 애완건을 키움이었다.

그밖에 부모자신이 스스로 스트레스를 풀려는 노력을 보고하였는데, ㉔ 술로 마음을 달래는 ㉕ 상담을 받음 ㉖ 친구와 이야기하며 스트레스를 푸는, 낚시를 하는 ㉗ 부부가 함께 술을 마시며 대화함이었다.

- 복귀 후 자녀의 생활 모습

자녀가 가정으로 복귀 한 후 생활하는 모습으로는 ㉠ 학교는 다니나 공부에 흥미가 없음 ㉡ 컴퓨터에 매달림 ㉢ 컴퓨터로 노는 애들을 만나는 ㉣ 부모와 장난을 치고 잘 노는 ㉤ 학원 갔다가 바로 집으로 옴이었다.

- 재가출 방지 장애 요소

부모가 자녀의 재가출을 막는데 장애가 되는 요소로는 ㉠ 자녀가 가출한 애들을 불러들임 ㉡ 욕하거나 때리는 부모의 자극적 훈육 방식 ㉢ 부모가 몸도 마음도 지침 ㉣ 인터넷 사용을 막기 어려움이었다.

- ⑥ 부모교육프로그램 관련 제안 사항

- 부모교육프로그램에 대한 부모의 요구

자녀의 재가출 방지를 위한 부모교육프로그램 개발과 관련하여 가출 경험 청소년 부모에게 무엇이 도움이 될 지를 질문한 결과 ㉠ 가정(부부)이 우선 안정되어야 ㉡ 어릴 때부터 가출 예방을 위해 기본 교육을 잘 시키는 ㉢ 청소년 자녀에 대한 이해(세대, 가출, 일탈 등)할 필요 ㉣ 자녀의 말씨를 쓰거나, 여성부터 들어주는 ㉤ 가출에 대해 좀 더 여유로운 대처 태도가 필요 ㉥ 자녀와 서로 대화로 푸는 ㉦ 매는 정갈하게 ㉧ 자녀가 싫어하는 일을 반복하지 않는 ㉨ 자녀에게 가족의 사랑을 확인시켜주는 ㉩ 다른 가출경험청소년 부모의 경험을 접할 필요였다.

- 가출경험청소년의 재가출 방지를 위한 기타 방안

가출경험청소년의 재가출 방지를 위한 기타 방안으로 ㉠ 기숙형 학교 등 나라에서 가출 청소년을 체계적으로 관리하는 ㉡ 멘토를 맺어주는 ㉢ 가출 경험 청소년이 자기행동에 대한 이해를 높일 필요를 제안하였다.

표 10. 부모 심층면접 분석 요약 및 프로그램 구성요소

첫 가출 전후 상황 및 복귀	
영역과 범주	추출된 프로그램 구성요소
1. 첫 가출 이전 배경	
A. 가정상황	- 자녀에 대한 이해
1) 부모 중 한 분 이상의 부재	- 청소년시기의 발달적 특성
2) 부모의 양육시간 부족	- 자녀의 가출의 의미
3) 부모의 양육태도	- 부모 자신에 대한 이해
4) 부모 자녀 관계	- 양육태도
B. 가출 경험 자녀의 특성	- 부모자녀관계
1) 가출경험 자녀의 성격적 특성	
2) 친구관계	
3) 학업문제	
2. 첫 가출 관련	
1) 첫 가출 시기	- 청소년 가출의 유형
2) 첫 가출 유형	- 가출에 따른 청소년의 변화
3) 첫 가출 생활	- 의사소통
4) 첫 가출에 대한 부모의 반응	
3. 첫 가출 복귀 관련	
1) 첫 가출 후 복귀 경위	- 부모 스트레스 점검 및 대처
2) 첫 가출 복귀 직후 부모의 반응	- 의사소통
재가출 전후 상황 및 복귀	
영역과 범주	추출된 프로그램 구성요소
4. 재가출 관련	
A. 재가출 직전 자녀의 모습	
1) 아무 문제가 없는	
2) 부모에게 욕설 등 문제행동 보임	- 청소년시기의 발달적 특성
B. 재가출 경위	- 청소년 가출의 이유
1) 습관적으로	- 부모자녀관계
2) 친구들과 어울리느라	- 가출에 따른 청소년의 변화
3) 부모와 관계가 안좋음	- 부모 스트레스 점검 및 대처
C. 재가출 생활	- 부부 및 가족의 협력
1) 단기	
2) 장기	
D. 재가출 상황에서의 부모와 가족의 반응	
1) 부모의 반응	
2) 주변 가족의 반응	
3) 자녀의 복귀를 위한 부모의 노력	

재가출 전후 상황 및 복귀

영역과 범주

추출된 프로그램 구성요소

5. 재가출 복귀 관련

A. 재가출시 자녀의 복귀 경위

- 1) 의식주 해결하기 힘들어서
- 2) 나가보니 좋은 것이 없어서
- 3) 부모의 설득
- 4) 파출소에서 집으로 연락하여

B. 재가출 복귀 후 부모의 반응

- 1) 생각적 측면
- 2) 정서적 측면
- 3) 행동적 측면

- 의사소통
- 양육에서의 성공경험
- 부부 및 가족의 협력
- 자녀와의 관계 회복
- 재가출 방지 성공경험

C. 복귀 후 재가출 방지를 위한 부모의 노력

- 1) 감정절제
- 2) 자녀의 욕구를 고려함
- 3) 애정과 관심을 표현
- 4) 대화방법이나 태도를 바꾸려고 함
- 5) 자녀와 함께 하는 시간을 늘림
- 6) 스스로 스트레스를 풀려는 노력

D. 복귀 후 생활

- 1) 복귀 후 자녀의 생활 모습
- 2) 재가출 방지 장애요소

(라) 심층면접 결과의 시사점

심층면접 조사 결과를 바탕으로 가출경험청소년 부모를 위한 교육프로그램 개발의 시사점을 도출하자면 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육태도 점검이 필요하다. 가출 관련 배경을 살펴보면, 대부분 부모가 돌봄과 관심을 충분히 기울이기 어려운 환경적 여건에 있는 것으로 나타났다. 또한 부모가 자녀에게 너무 엄격하고, 야단과 잔소리로 자녀와 갈등을 겪는 상황은 자녀가 집에 머무는 것을 방해하는 것으로 보고되고 있다. 이는 부모의 모니터링 부족, 부모의 일방적 대화 방식, 자녀와의 대화 단절은 자녀의 가출, 비행 증가와 관련이 있다는 선행연구결과들과 일치되는 결과이다(김선미, 2003; 김주형, 외 1992; 배문조, 권귀연, 2002; 현은민, 2000; Branstetter, 2005; Hartos & Power, 2000). 가출 이후 부모의 반응을 살펴보면 이러한 기존의 양육태도에 대한 자책과 후회가 나타나고 있으

며, 자녀의 재가출을 방지하기 위해서 이러한 양육태도를 바꾸려는 노력이 여러 사례에서 보고되고 있다. 이러한 결과는 부모가 자신의 양육태도를 스스로 돌아보고 자녀의 가출을 조장하는 태도가 있는지를 점검하고 개선할 필요가 있음을 시사한다.

둘째, 첫가출 후 가출 문제 방지를 위한 대처방안 습득이 필요하다. 첫가출 후 복귀 경위를 보고한 사례들에 따르면, 부모의 설득에 의해 되돌아오기보다 자녀가 밖 생활의 어려움, 주변사람들이 들어가게 해서라든가 부모가 위치 추적 등으로 붙잡아서 데려온 경우가 대부분을 차지한다. 또한 자녀에게 가출 이유를 물어보고, 명확하게 대답을 들은 사례는 7사례 중 2사례 정도로 나타났는데, 자녀가 복귀 시 붙잡고 울거나, 다시는 나가지 말라고 야단을 치거나 매를 드는, 그리고 반성문을 쓰는 방식에 그치고 있을 뿐, 자녀가 가출한 이유를 파악하고 재가출 예방을 위한 방법을 모색하는 사례를 찾아보기 어렵다. 이러한 부적절한 대처는 자녀의 가출이 시작된 후 곧 재가출이 발생하였고, 1사례를 제외하고는 반복적인 재가출로 이어지는 결과와 무관하지 않다고 볼 수 있다. 또한 앞선 연구결과(박영호, 김태익, 2002)와 마찬가지로 가출 기간과 횟수가 늘면서 학업 중단, 폭력, 이웃집 절도 등의 위기결과가 나타나고 있다. 특히 초 1~2학년부터 시작된 사례들도 보고되었는데 부모의 절대적 돌봄이 필요한 시기부터 잦은 가출로 인해 가정 뿐 아니라 학교, 사회에서 보호받고 교육받을 기회를 차단당함으로써 심리사회적 발달에 심각한 영향을 입을 수 있다. 첫가출 시기가 초등학교 저학년인 사례 중 자녀가 주로 쉼터에 거주한 사례에서는 초등학교 때까지는 학업문제가 보고되지 않다가 중학교 때에 와서 교내 폭력과 학업문제가 함께 불거진 반면, 노숙형 가출 사례에서는 아동기부터 시작된 습관적인 가출, 학교부적응 및 범죄행동의 증가, 초등학교 저학년에 머문 국어 실력 등의 다양하고 복합적인 문제가 보고되고 있다. 이와 같은 가출의 저연령화, 만성화, 비행화 문제를 고려할 때, 가출 초기에 재가출을 적극적으로 방지하고 자녀의 학교 적응 및 발달과업 성취를 조력할 수 있는 대처방법을 부모가 습득할 필요가 있다.

셋째, 가출 경험 자녀의 특성이나 요구를 고려한 대처 방법의 습득이 필요하다. 부모들이 말하는 가출 경험 자녀의 특성, 자녀의 친구관계, 가출 전 자녀의 모습을 함께 살펴보면, 학교 가기를 싫어하고 노는 친구와 어울리며 말썽에 휘말리는 자녀에 관해 한탄하는 사례가 있는 반면, 자녀가 내성적이고 투정을 부리는 등의 표현을 하지 않으며, 가출하는 이유를 알 수 없어하는 부모의 사례도 나타난다. 이와 같은 결과는 자녀의 특성과 요구를 고려한 부모의 대처 전략이 필요함을 보여준다. 전자의

경우 시간이 갈수록 부모와 자녀 간 갈등이 증폭되며, 가출 자체도 문제이지만 가출 이후 길거리 생활이나 비행또래와의 어울림 등을 통해 더욱 비행행동이 심해지고 범죄에 노출되는 것으로 나타났다(김경, 2010; Thaxton & Agnew, 2004). 따라서 가출 이후 증가되는 관련 문제에 대해 부모들이 예측하고 이에 적절하게 예방, 대처할 수 있도록 도울 필요가 있다. 후자의 경우에도 자녀와의 대화가 어렵기는 마찬가지이며, 가출한 이유를 알지 못하기 때문에 재가출을 방지하는 방법을 찾는 것도 쉽지 않다고 볼 수 있다. 특히 후자의 경우, 선행연구(Rice, 1999)에서 지적한 바와 같이 자녀는 겉으로 드러나는 비행이 아니더라도 친구관계의 어려움이나 학업 문제 등 다른 심리사회적 부적응을 보이더라도 도움을 제대로 요청하지 못하고 스트레스 상황에서 가출로 연결되는 사례들이 보고되고 있다. 따라서 자녀와의 적절한 의사소통방법을 통해 자녀가 대화하기 쉬운 관계로 발전시키고 자녀가 힘들 때 누구보다 먼저 부모에게 의지하고 문제를 해결할 수 있도록 도울 필요가 있다.

넷째, 부모의 심리적 고통을 줄일 수 있는 스트레스 대처방법 개발이 필요하다. 가출이 반복되는 상황에서의 부모의 반응을 보면 자녀의 잦은 가출을 통제하지 못함으로써 자녀에 대한 미움, 화, 배신감 뿐 아니라 자녀를 죽이고 싶은 마음을 호소하기도 하였다. 희망을 잃거나 죽고 싶은 정도로 괴로워하며, 음주가 늘고 잠을 잘 못자고 정신이 피폐해진다고 보고하고 있다. 또한 가출 후 자녀가 복귀한 상황에서도 언제 자녀가 나갈지 모른다는 불안감을 안고 있고, 점차 변화되는 자녀의 모습에 허망해하거나, 여자청소년의 경우에는 임신 등에 관한 두려움을 특별히 호소하기도 했다. 이와 같은 결과는 자녀의 가출과 관련하여 부모가 겪는 스트레스가 상당하며, 죽고 싶은 마음이 생길 만큼 심리적 고통이 크다는 것을 보여준다. 그런데도 부모들의 스트레스 대처 방식으로는 음주, 낚시와 같은 기분 전환 방식이 주로 언급되고 있다. 이와 같은 부모의 스트레스와 심리적 고통은 자녀와의 의사소통을 어렵게 하며, 복귀한 자녀에게 대하는 태도에 반영되어 자녀의 복귀 후 적응을 방해할 수 있다. 따라서 자녀의 재가출 방지를 위해서 부모의 스트레스를 줄일 수 있는 대처방법의 습득이 매우 필요하다고 하겠다.

다섯째, 낙담하고 자책하는 부모의 기를 북돋우는 방법이 필요하다. 가출은 기분전환적 특성이 있기 때문에, 가출 초기에는 분명한 이유에 의해 시작되었을지라도 장기화되면 어떤 스트레스를 접하든 가출반응으로 나타날 수 있기 때문에 쉽게 습관화될 수 있다(백혜정, 황혜정, 2006). 면접참여자들은 자녀가 재가출하게 되면 계속 찾

고, 자녀의 입장에 서서 대화해보려고 노력하는 등 열심히 생활하고 있음에도 불구하고 자녀의 가출이 반복되기 때문에 자신의 양육방식에 대한 회의, 자기 확신의 부족, 자책 등을 많이 보였다. 가출 경험 자녀를 둔 부모들은 이와 같은 어려움을 반복적으로 경험하기 쉬운데 이러한 경험을 할 때마다 부모로서의 양육효능감이 감소될 수 있다. 면접사례에서처럼 이와 같은 어려움은 부모에게 극도의 심신의 피로와 무력감을 안기며, 결국 자녀를 포기하고 싶어 하는 방향으로 내몰 수 있다. 따라서 가출 경험 자녀가 재가출을 중단할 수 있도록 부모가 효과적으로 노력하기 위해서는 양육효능감을 회복할 기회를 가질 필요가 있다.

여섯째, 부모-자녀 간 효과적 의사소통 방법 훈련이 필요하다. 복귀 후 재가출 방지를 위한 노력의 주요 내용을 살펴보면 대부분 자녀와 대화하는 방법을 개선하는데 중점을 두고 애정과 관심을 표현하는 다양한 방법을 스스로 개발하여 사용하고 있는 것으로 보고되었다. 이와 같은 노력들은 수회에 걸친 자녀의 가출과 복귀의 반복 과정에서 부모들이 스스로 터득하고, 전문가의 도움을 구하여 납득한 실천방법이라고 할 수 있다. 이 면접결과 부모와 자녀간의 의사소통이 폐쇄적이며 일방적일 때 스트레스로 인한 가출이 증가되고(주동범, 임성택, 2009), 부정적 의사소통은 가출 횟수와 기간 증가에 영향을 미치고(손기미, 2010), 청소년의 가출 예방 및 가출청소년 문제행동 개입을 감소시키는(한상철, 2010) 한편, 부모와 자녀간 원활한 의사소통은 청소년 가출 후 문제행동 개입여부를 판별해주는 등 주요 보호요인(배문조, 전귀연, 2002; 현은민, 2000; 한상철 2010)이기도 하다는 선행연구결과들과 맥을 같이한다. 이와 같이 부모가 자녀와 의사소통하려는 노력은 재가출을 방지하는데 크게 기여하겠지만, 이러한 노력에도 불구하고 재가출이 반복되는 사례들도 나타나므로 부모가 자녀와 원활하게 의사소통할 수 있도록 촉진하는 효과적인 방법이 무엇인지 인식하고 사용할 수 있도록 돕는 것이 더 필요하다고 할 수 있다.

일곱째, 자녀와의 갈등 개선 방법이 필요하다. 가출을 경험한 청소년들의 부모들은 자녀의 재가출 방지를 위해서 다양한 노력을 해왔는데 재가출 초기에는 자녀와 갈등 상황에서 감정 조절이 어려워 극단적 대화를 주고받음으로써 자녀를 가출로 내몰거나, 자녀와 함께 살더라도 벽을 쌓는 형태를 보여주었다. 반면 재가출 반복에 따른 시행착오를 거치면서 보다 감정 절제의 노력들이 이루어진 것으로 보고되었다. 부모-자녀 간 갈등은 대표적 가출 원인 및 가출 지속요인으로 나타나는 만큼(백혜정, 2009; 이용교, 2006; 전신현 외, 2010) 부모가 자녀와의 갈등을 잘 해결하는 것은 매

우 중요하다. 따라서 반복되는 갈등상황을 되돌아보고 이를 개선할 수 있는 방법을 찾아내는 것이 필요하다.

(4) 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰 분석

(가) 조사 대상 및 내용

현장전문가 포커스 그룹 참여자들은 총 7명으로서(표 11), 현장전문가 요구조사에 응답한 참여자들 중에 가출청소년 상담과 부모상담 회기를 10회기 이상 진행해 본 경험이 있는 대상을 선정하였다. 연구진들은 포커스 그룹 인터뷰 대상인 현장전문가들에게 사전에 포커스 그룹 인터뷰의 목적을 분명히 밝혔으며, 자료 수집을 위한 녹음의 허락과 동의서를 받았다.

포커스 그룹 인터뷰 진행을 위해 가출부모와 위기청소년 부모를 위한 상담 및 교육에 대한 문헌연구와 연구진들의 논의를 통해 사용할 질문지를 작성하였다. 질문의 형태는 Krueger & Casey(2000)가 제시한 질문방식과 과정을 참고하여, 도입질문(Opening questions), 소개질문(Introductory questions), 전환질문(Transition questions), 주요질문(Key questions) 마무리질문(Ending questions)을 선정하고 질문의 범위를 크게 정하였으며 이를 토대로 연구자들이 개방형 질문방식으로 구성하였다(부록 5 참조).

토의에 앞서 도입단계로 참여자들은 각자 자신의 관련 경력 등에 대해 소개하는 시간을 가졌다. 소요시간은 개인당 2~3분 정도였고, 소개 후 개인적 의견을 편안하게 이야기할 수 있는 분위기를 조성하였고, 이 부분은 분석에 포함시키지 않았다. 본격적으로 토론을 이끌어내기 위해 자신의 의견에 대한 실마리를 찾을 수 있는 질문(소개 질문)으로 시작하였다. 이어서 연구를 주도하는 중요한 질문(전환 질문)으로 토론을 이끌어갔다. 전환질문에 이어 연구 참여자들이 자신들의 생각과 경험을 충분히 나눌 수 있도록 배려하며 질문(주요질문)을 이어나갔다. 관련 주제에 대한 토의가 마무리 되었을 때 토의에서 도출된 의견을 정리하고 연구 참여자들에게 빠진 사항이나 추가할 사항이 있는지 질문(마무리 질문)을 던지며 마무리하였다. 준비된 질문 외에도 상황에 따라 필요하거나 궁금한 내용이 있으면 추가질문을 하였다. 한 질문에 대한 토의가 끝나면 연구자는 토의된 내용을 정리하여 연구자가 정확하게 이해했는지 추가할 사항이 있는지 연구 참여자들에게 확인하면서 진행하였다. 1회 인터뷰가 이루어졌고 약 2시간 정도 소요되었다.

면접자들은 본 연구의 연구자들로서, 상담 및 임상심리학 전공 박사학위를 지닌

임상심리전문가 1인, 상담교육 관련 박사학위자 1인, 상담교육 관련 전공 박사를 수료한 상담심리사 1인이었다. 면접자들은 면접을 실시하기 전에 사전 모임을 갖고 반구조화된 질문지를 검토하였으며, 면접자들이 어떤 역할을 할지에 대한 역할 조정을 마친 후에 면접을 실시하였다.

면접은 한국청소년상담원의 회의실에서 이루어졌으며, 면접 참가자들에게는 면담 내용이 녹음된다는 것을 알리고 동의를 구하였으며 녹취록을 작성할 것이나 참가자들의 성함은 익명으로 처리된다는 것을 알렸다. 연구보조자는 인터뷰 내내 관찰하여 특이사항을 기록하였다. 이해가 되지 않을 때에는 추가질문을 하여 자세히 설명하도록 요청하였다.

표 11. 현장전문가 포커스 그룹 조사 대상

구분	성별	나이	지역	전공	관련경력
1	남	37	A	사회복지학 석사	청소년상담지원센터 위기지원팀, CYS-NET운영 등 4년 7개월
2	여	32	B	상담심리 전공 석사	청소년상담지원센터 CYS-NET 운영, 위기센터 근무, 청소년동반자 활동 등 7년
3	여	51	C	상담심리학 석사	상담지원센터 근무 3년
4	여	36	D	상담심리학 석사	상담지원센터 근무, 청소년 동반자 등 7년 6개월
5	여	51	E	교육학 학사	청소년 동반자 3년 포함, 청소년관련기관 근무10년
6	여	42	F	상담심리학 석사	청소년지원센터 4년 3개월
7	여	45	G	상담심리학 석사	청소년지원센터 위기지원팀 등 14년 6개월

(나) 자료 분석

첫 번째 단계에서는 포커스 그룹 인터뷰 과정에서 얻어진 모든 자료를 전사하고, 자료를 정독하여 중요한 정보가 무엇인지 확인했으며, 확인된 정보는 주제별로 분류, 표기하였다. 그 다음 주제별로 분류기준을 정하고 자료를 정확하게 분류했는지 검토하였으며 관련 없는 정보들을 찾아 재검토하면서 별도로 표기해두고 마지막으로 선정한 주제들 간의 연관성을 탐색하여 범주와 하위범주를 결정하였다. 그리고 각각의 범주에 해당하는 대화 내용을 하위범주 별로 일일이 분류하여 기록하였다.

(다) 조사 결과 요약(부록 6 참조)

① 가출청소년과 부모의 특성

본 연구에서 개발하려는 프로그램을 적용하게 될 가출청소년과 부모들의 특성을 알아보기 위하여 포커스 그룹 인터뷰의 대상자들이 프로그램 교육현장에서 접한 가출청소년과 그 부모들의 특성에 대해서 질문하였다.

자료 분석 결과 보고된 가출 청소년들의 개인적인 특성은 ㉠ 친구들과 노는 것을 너무 좋아함 ㉡ 부모와 대화가 통하지 않는다고 생각함 ㉢ 부모의 기대를 따르지 못하는데서 오는 스트레스가 큼 ㉣ 학교가 싫음 등이 보고되었다.

부모들의 특성에 관련하여서는 ㉠ 정서적으로 소통이 안됨-자신과 자녀와 소통 모두 포함함 ㉡ 요즘 청소년에 대한 이해가 부족함 ㉢ 왜 가출했는지에 대해 전혀 살펴보려 하지 않고 오로지 그 행동만 잘못 했다고 야단침 ㉣ 가출 시 어떻게 대처해야 할지 모름 ㉤ 권위적인 성격, 자신의 주장이 너무 셴 ㉥ 자녀를 귀찮아하고 방임함 ㉦ 자녀와의 대화방식을 모름 ㉧ 자녀를 쉽게 포기함(자포자기) ㉨ 사랑과 관심을 표현하는 것이 어떤 것인지 잘 모름 ㉩ 자녀가 좋아하는 것 등 자녀에 대해 잘 모름 ㉪ 담임과 어떻게 접촉(상담 포함)해야 하는지를 모름 ㉫ 자존감이 낮음 등의 경험이 많이 보고되었다.

② 청소년의 가출문제를 해결하기 위해 청소년과 부모에게 개입한 방법

(a) 효과적인 방법

부모와의 상담에서 효과적이었던 방법으로 보고한 것에는 우선은 부모의 힘을 키워주는 것이 가장 중요하다고 보았다. 구체적으로 보면, ㉠ 부모들의 마음을 읽어주고 인정해줌 ㉡ 이야기를 들어줌 ㉢ 지금 당장 모든 것이 끝나는 것이 아님을 알게 하고 관점의 폭이 넓어져서 자포자기 하지 않도록 도와줌 ㉣ 주변의 시선에 얽매이지 않도록 도와줌 ㉤ 스스로 생각을 해볼 수 있도록 여러 가지 단서를 제공해줌 ㉥ 우리 아이만의 문제가 아님을 알게 함 ㉦ 내 자녀의 독특성을 인정하게 함 ㉧ 상담중기 정도에 자녀와 부모를 함께 상담하여 마음을 표현하고, 서로를 이해할 수 있는 기회를 제공해 줌 등으로 나타났다.

(b) 개입 시의 어려움

7명의 실무자들 모두는 가출 청소년 부모 상담(교육)을 방해하는 주요 장애요인으로 '부모가 마음 문을 열지 않는다'를 꼽았다. 마음이 많이 상해있고, 좌절이 깊어, 자녀가 인생이 끝나는 것을 지켜보는 듯한 마음이 지속되면서 상담자의 말을 들으려

하지 않기 때문에 상담을 진행하기가 힘들다는 것이다.

③ 가출 문제와 관련한 부모교육 실시를 위한 상담자 교육을 받아본 경험

7명의 참여자들 모두에게서 ‘경험 없음’이 보고되었다. 가출한 청소년의 부모만을 대상으로 한 교육을 진행하거나 그 진행을 위한 상담자 교육을 받은 적은 없고 일반 부모교육, 부모자녀관계, 의사소통 증진 등의 교육을 받은 적이 있다고 보고하고 있다.

④ 가출 청소년과 부모를 돕기 위한 부모교육 프로그램 구성요소

가출 청소년 부모교육 프로그램이 효과적으로 운영되기 위해 포함되어야 할 것으로 생각되는 내용은 ① 가족과 관련한 주제로 마음이 후련해지는 영화를 보여줌 ② 자녀들이 가출하여 어떠한 위험요인에 노출이 되고, 어떻게 생활하는지를 알게 하여 부모 역할에 대한 경각심을 일으키게 함 ③ 학교와 담임교사와 어떻게 대처해야 하는지를 알려줌 ④ 실제적인 자녀양육법을 알려줌 ⑤ 청소년들의 특성에 대한 강의 ⑥ 가정폭력의 문제점을 알게 함 ⑦ 자녀의 장점 찾기 등으로 나타났으며 이론과 실제의 조화가 이루어져야 한다는데 의견을 모았다.

표 12. 현장 전문가 인터뷰 요약 및 프로그램 구성요소

가출청소년과 부모의 특성	추출된 프로그램 구성요소
1. 청소년의 개인적 특성 <input type="checkbox"/> 친구들과 노는 것을 너무 좋아함 <input type="checkbox"/> 부모와 대화가 통하지 않는다고 생각함 <input type="checkbox"/> 부모의 기대를 따르지 못하는데서 오는 스트레스가 큼 <input type="checkbox"/> 학교가 싫음	- 청소년시기의 발달적 특성 - 자녀의 가출의 의미
가출청소년과 부모의 특성	추출된 프로그램 구성요소
2. 부모의 특성 <input type="checkbox"/> 정서적으로 소통이 안됨 <input type="checkbox"/> 요즘 청소년에 대한 이해가 부족함 <input type="checkbox"/> 왜 가출했는지에 대해 전혀 살펴보려 하지 않고 오로지 그 행동만 잘못 했다고 야단침 <input type="checkbox"/> 가출 시 어떻게 대처해야 할지 모름 <input type="checkbox"/> 권위적인 성격, 자신의 주장이 너무 센 <input type="checkbox"/> 자녀를 귀찮아하고 방임함 <input type="checkbox"/> 자녀와의 대화방식을 모름 <input type="checkbox"/> 자녀를 쉽게 포기함(자포자기) <input type="checkbox"/> 사랑과 관심을 표현하는 것이 어떤 것인지 잘 모름 <input type="checkbox"/> 자녀가 좋아하는 것 등 자녀에 대해 잘 모름 <input type="checkbox"/> 담임과 어떻게 접촉(상담 포함)해야 하는지를 모름 <input type="checkbox"/> 자존감이 낮음	- 의사소통 - 청소년 가출의 이유 - 자녀 가출시 대처방법 - 부모양육태도 - 부모양육효능감

청소년의 가출문제를 해결하기 위해 청소년과 부모에게 개입한 방법	추출된 프로그램 구성요소
--	----------------------

- | | |
|---|--|
| <p>1. 효과적인 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 부모들의 마음을 읽어주고 인정해줌 <input type="checkbox"/> 이야기를 들어줌 <input type="checkbox"/> 지금 당장 모든 것이 끝나는 것이 아님을 알게 하고 관점의 폭이 넓어져서 자포자기 하지 않도록 도와줌 <input type="checkbox"/> 주변의 시선에 얽매이지 않도록 도와줌 <input type="checkbox"/> 스스로 생각을 해볼 수 있도록 여러 가지 단서를 제공해줌 <input type="checkbox"/> 우리 아이만의 문제가 아님을 알게 함 <input type="checkbox"/> 내 자녀의 독특성을 인정하게 함 <input type="checkbox"/> 상담중기 정도에 자녀와 부모를 함께 상담하여 마음을 표현하고, 서로를 이해할 수 있는 기회를 제공해 줌 | <ul style="list-style-type: none"> - 부모양육효능감 - 부모 스트레스 점검 및 대처 - 부모자녀관계 - 공감대를 형성할 수 있는 자조 집단 필요 |
|---|--|

- | | |
|--|--|
| <p>2. 개입 시의 어려움</p> <p>부모가 마음 문을 열지 않음</p> | <ul style="list-style-type: none"> - 참여 동기 부여 |
|--|--|

가출 문제와 관련한 부모교육 실시를 위한 상담자 교육을 받아본 경험	추출된 프로그램 구성요소
--	----------------------

- | | |
|-------|-----------------|
| 경험 없음 | - 부모교육프로그램의 필요성 |
|-------|-----------------|

가출 청소년과 부모를 돕기 위한 부모교육 프로그램 구성요소	추출된 프로그램 구성요소
---	----------------------

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 가족과 관련한 주제로 마음이 후련해지는 영화를 보여줌 <input type="checkbox"/> 자녀들이 가출하여 어떠한 위험요인에 노출이 되고, 어떻게 생활하는지를 알게 하여 부모 역할에 대한 경각심을 일으키게 함 <input type="checkbox"/> 학교와 담임교사와 어떻게 대처해야 하는지를 알려줌 <input type="checkbox"/> 실제적인 자녀양육법을 알려줌 <input type="checkbox"/> 청소년들의 특성에 대한 강의 <input type="checkbox"/> 가정폭력의 문제점을 알게 함 <input type="checkbox"/> 자녀의 장점 찾기 | <ul style="list-style-type: none"> - 부모역할 - 부모양육 방식 - 청소년 특성에 대한 이해 - 부부 및 가족 협력 관계 - 부모자녀관계 |
|---|---|

(라) 포커스그룹 인터뷰 결과의 시사점

가출 청소년의 부모를 돕기 위한 실무자의 수렴된 의견들을 통해 얻은 시사점은 다음과 같다.

첫째, 청소년지원센터에 일반적인 부모교육프로그램은 많이 있으나, 가출청소년의 부모들을 위한 특화된 부모교육 프로그램은 전무한 실정이다. 이는 대상모집의 어려움과 프로그램 구성의 어려움의 이유를 들 수 있겠다. 그러나 청소년들의 재가출을 예방하기 위해서 부모 대상의 통합적이고 체계적인 교육 프로그램의 개발이 필요한 실정으로, 이 프로그램의 개발과 보급은 지속적으로 가출과 관련한 부모개입이 이루어지고 있는 지역 상담센터에서 유용하게 사용될 수 있을 것이다.

둘째, 가출 청소년 부모를 상담하는데 있어서의 가장 큰 어려움은 부모가 마음을

열지 않는 것이었고, 부모 상담 및 교육에 가장 효과적인 방법은 부모의 마음을 읽어 주고 인정해주는 것이었다. 자포자기 상태가 되기도 하고, 죄책감을 느끼기도 하는 부모가 있는 반면, 약이 오를 만큼 오르고 화가 나며 피해의식을 느끼는 등 다양한 이유로 상담자와의 접촉에 어려움이 있었음을 보고하고 있다.

셋째, 위에 보고한 것을 중심으로 생각해 볼 때, 가출 청소년과 부모를 돕기 위한 부모교육 프로그램에는 청소년기에 대한 이해, 자녀의 장점과 독특성에 대한 이해와 더불어 부모 자신의 자존감 키우기, 감정 다루기 등이 포함되어야 할 필요가 있다. 이는 부모들이 자기 문제 때문에 자녀들에게 영향을 미치는 경우가 많았기 때문이므로 부모 자신을 돕기 위한 매우 중요한 요소로 보여진다.

넷째, 부모교육 프로그램은 실제 양육과정에서 활용할 수 있는 연습과정을 포함시키는 것이 중요하다. 자녀를 대하는 태도 등의 변화는 하루아침에 형성되는 것이 아니고 관점과 사고의 변화가 있을 후 행동이 뒤따르기 때문에 생각해 볼 수 있는 기회를 제공하고, 또 실제적인 활동 등을 연습하는 과정을 거치는 프로그램이 구성될 필요가 있다.

다. 구성 단계

(1) 프로그램 구성 원리

(가) 프로그램 구성 원리

기존 문헌연구와 현장전문가 요구조사, 가출청소년 부모 심층면접 및 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰를 바탕으로 그림 5와 같이 프로그램의 구성 원리를 도출하였다.

첫째, 가출경험 청소년을 둔 부모들이 자녀를 이해하는 데 초점을 두었다. 선행연구 및 부모, 현장전문가의 자료를 분석한 결과, 가출경험 청소년을 둔 부모들은 자녀에 대한 이해, 가출하는 자녀의 심리, 자녀의 생각을 알고 싶다는 반응이 많았다. 이것은 일반적인 청소년 자녀에 대한 이해뿐 아니라 가출청소년자녀의 특성을 이해하여 부모가 자녀에게 적절하게 대처하는 바탕을 마련할 필요가 있다. 또한 그에 따른 부모자신의 양육태도에 대한 이해를 동반하여 자녀뿐 아니라 부모 스스로도 자신을 이해할 필요가 있다. 그러므로 본 프로그램에서는 부모의 가출경험 청소년에 대한 이해와 자신의 양육태도 유형 탐색을 구성요소로 선정하였다.

가출경험 청소년 부모교육

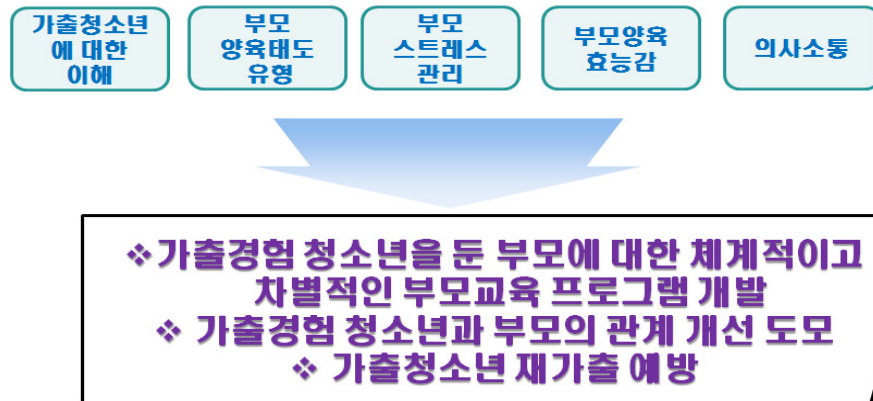


그림 5. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 구성

둘째, 부모들은 자녀를 양육함에 있어서 일반적 또는 보편적으로 나타내는 태도 및 행동이 있는데 이것이 부모양육태도라고 할 수 있다. 본 프로그램에서는 부모의 자녀양육태도의 유형을 애정적-자율형, 애정적-통제형, 거부적-자율형, 거부적-통제형으로 나누어 각 유형마다 부모의 역할과 의사소통, 갈등대처 방법을 구분하여 청소년 자녀의 재가출 방지를 위해 어떤 노력이 필요한지 살펴보고 부모들이 실생활에서 실천할 수 있도록 구성하였다.

셋째, 심층면접의 결과에 따르면, 가출이 반복되는 상황에서의 부모의 반응은 자녀에 대한 분노, 절망감, 미움, 배신감과 같은 다양한 정서적 반응을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 반응은 부모로 하여금 삶의 행복을 잃고 점점 스트레스 상황으로 몰고 갈 가능성이 높아짐을 의미한다. 따라서 가출청소년 부모들에게 자녀의 가출상황 혹은 가출 후 돌아온 상황에서 부모 자신의 스트레스를 어떻게 관리할 것인지를 교육할 필요가 있어 본 프로그램의 내용 구성요소로 넣었다.

넷째, 가출경험 청소년을 둔 부모들이 자녀와 생활하는데 양육효능감을 가지는데 초점을 두었다. 가출경험 청소년을 둔 부모들은 부모가 잘 못키워서 자녀가 가출했다는 생각을 가지고 있으며, 불안과 두려움, 그동안 노력에 대한 허망감 등 자녀양육에 대한 효능감이 떨어져 있으며, 그와 더불어 부모자신에 대한 자존감이 떨어져 있

었다. 따라서 본 프로그램에서는 가출청소년에 대한 이해와 함께 부모의 양육효능감을 증진할 수 있는 내용을 구성하여 앞으로 부모들이 자녀를 양육하는 데 보다 효능감을 가질 수 있도록 하였다.

다섯째, 본 프로그램의 궁극적인 목표는 청소년 자녀의 재가출을 예방하는 데 있다. 가출 후 자녀가 집으로 돌아와도 가출 전 상황과 변함이 없다면 재가출할 가능성이 높다. 재가출은 심각한 비행을 야기할 수 있고 부모-자녀관계가 더 악화될 수 있으므로 재가출을 예방하기 위해서는 부모가 어떤 역할을 해야할 지 또한 부부가 함께 협력해야할 부분을 제시하여 재가출 예방을 도모하고자 하였다.

여섯째, 자녀와의 의사소통으로 인해 갈등이 야기되지 않도록 자녀와의 효과적인 대화방법을 학습할 수 있도록 하였다. 부모는 자녀를 사랑하기 때문에 자신의 방법으로 청소년 자녀를 훈육하려고 하지만 이것이 오히려 자녀와의 관계를 멀어지게 하고 도움이 되지 않는 경우가 많다. 따라서 관계를 악화시키는 대화방법이 무엇이고, 반대로 관계를 회복시키는 대화방법이 어떤 것인지 기초적인 대화방법부터 학습하도록 구성하였다.

(나) 프로그램 운영 원리

가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 운영 원리는 다음과 같다.

첫째, 이 프로그램은 가출경험이 있는 청소년 자녀를 둔 부모를 주 대상으로 하였다. 청소년 가출에 대한 관심이 증가하면서 청소년을 대상으로 하는 가출예방 프로그램은 개발되고 있지만, 가출청소년 자녀를 둔 부모를 대상으로 하는 프로그램은 전무한 현실이다. 청소년의 재가출을 예방하기 위해서는 가정에서의 부모 역할이 매우 크므로 부모교육 프로그램을 통해 청소년 재가출을 예방하고자 하였다.

둘째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램은 6회기 90분, 주 1회로 운영되며 지도자 1명과 부모 4~6명이 참여하는 것을 기본으로 하였다.

셋째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램은 집단상담 형태로 운영되며, 매회기 초반에 오늘의 프로그램 내용에 대해 소개하고, 전 회기에 부여된 과제를 점검하도록 구성하였다. 프로그램 진행시 부모들이 실제로 자녀와 상호작용을 잘 할 수 있도록 프로그램 내에 실습을 할 수 있는 활동들을 구성하여 프로그램 참여에 대한 동기를 높이며, 매 회기 프로그램 후반에 가정에서 자녀에게 실행할 수 있도록 하기 위해 배웠던 내용을 기초로 과제를 제시하여 자녀에게 실천해 볼 수 있도록 하였다.

(2) 프로그램 초안 구성

(가) 프로그램의 초안 구성

표 13. 프로그램 요소 조직 및 활동 내용 조직

회기	프로그램 회기 명	목표	세부 내용
사전	사전모임		1. 프로그램 참여에 대한 O.T 2. 사전 검사 (부모양육효능감척도, 부모-자녀관계 만족도척도, 부모-자녀간 의사소통척도, 부모양육스트레스척도)
1	가출! 다시 살피기	1. 프로그램 소개를 통해 프로그램에 대한 이해를 높인다. 2. 구성원들과 공감대와 친밀감을 형성하여 교육 참여동기를 높인다. 3. 부모는 청소년의 발달적 특성과 자녀의 가출의 의미를 제대로 이해하는 시간을 갖는다.	1. 프로그램 소개 및 자기 소개 2. 이해할 수 없는 우리아이 모습 3가지 3. 우리 아이 가출 도대체 왜 할까?
2	나를 알아!	1. 부모 자신의 발달단계에 대한 이해를 통해 자녀와의 관계에 미치는 영향을 알게 되고, 자녀를 더 깊이 이해할 수 있도록 한다. 2. 자신이 자녀를 양육하는 태도유형을 파악해 봄으로써 자녀와의 상호작용의 특성 및 양육특성을 알아본다.	1. 성인기 발달적 특성 이해 OX 퀴즈 2. 자녀양육태도 유형 파악하기
3	뒤죽박죽 실타래 풀기	1. 가출경험 자녀를 양육하면서 겪었던 부모들의 스트레스를 공유하고 나누는 시간을 가져 자신만이 가진 문제가 아니라 비슷한 상황을 다른 부모들도 겪고 있음을 확인한다. 2. 자녀 가출로 인한 스트레스 상황에서 스트레스 관리 방법을 탐색한다.	1. 스트레스 점검 2. 자녀 가출로 인해 힘들었던 상황 3. 스트레스 받을 때 나의 비법 4. 자녀 가출로 스트레스 받을 때 상황별 관리 방법
4	가족과 함께 토크! 토크!	1. 효율적인 의사소통을 방해하는 요인을 살펴본다. 2. 자신의 양육태도유형에 따른 의사소통 방식을 점검한다. 3. 효율적인 자녀와의 대화법을 공유하고 연습한다.	1. 효율적인 의사소통을 방해하는 상황에 대한 강의 2. 나의 의사소통방식은?

회기	프로그램 회기 명	목표	세부 내용
5	톡톡 내심장	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자녀의 가정복귀나 재가출 방지를 위한 부모 자신의 노력을 돌아본다. 2. 자녀의 가정 복귀나 재가출 방지 성공 경험을 공유한다. 3. 자신, 자녀, 가정, 미래에 대해 보다 긍정적, 희망적 태도를 고양하며, 양육효능감을 높인다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 톡톡 내심장 토크쇼 : 자녀의 가출을 막아냈던 순간 2. 자녀의 가출 유혹을 잠재운 성공 경험의 목록화 3. 휴대폰 동영상 보내기(문자 메시지 보내기)
6	자! 지금부터 시작이야	<ol style="list-style-type: none"> 1. 프로그램에 참여한 경험을 정리하면서 자녀와의 관계를 회복할 수 있다는 자신감을 높인다. 2. 자녀에게 마음의 편지를 써보고 마냥 귀엽기만 했던 어릴 때의 모습을 회상함으로써 숨겨져 있던 자녀에 대한 사랑을 확인한다. 3. 지금까지의 활동경험에 대한 소감을 나눈다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지난 회기 과제 점검 2. 어릴적 자녀는 이랬지 3. 좋지 않은 감정 녹여 보기 4. 내가 꾸미고 싶은 우리집 5. 전체 소감 및 마무리
사후			사후 검사 (부모양육효능감척도, 부모-자녀관계 만족도척도, 부모-자녀간 의사소통 척도, 부모양육스트레스척도)

라. 실시 단계

현장지도자들을 대상으로 2011년 7월에 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 초안에 대한 지도자과정을 개최하여 프로그램 전 과정에 대한 강의, 시연, 논의 등을 통해 프로그램을 익힌 후 프로그램에 대한 시범운영을 실시하였다.

마. 평가 및 수정보완

현장연구진 종합평가, 참여 청소년들의 사전-사후검사 결과, 종합평가지의 내용, 전문가 감수를 분석하여 초안프로그램에 대한 수정 및 보완 방안을 결정하였다.

2. 프로그램 시범운영 및 평가

가. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 시범운영의 개요

1) 연구 설계

가출경험 청소년 부모교육 프로그램에 참여한 부모의 양육효능감, 부모-자녀관계 만족도, 부모-자녀간 의사소통, 부모양육스트레스가 어떻게 변화하는지 알아보기 위해 사전, 사후점수의 변화 정도를 분석하고 프로그램 수정·보완을 위한 시사점을 얻고자 하였다.

가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 효과 분석을 위한 연구설계는 표 14와 같고, 실험집단에 처치를 하고 사전·사후검사를 실시하는 단일집단 전후 검사 설계 방법을 사용하였다.

표 14. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 효과 분석을 위한 연구설계

대상	사전검사	실험처치	사후검사
부모집단	O ₁	X O ₂	O ₃

O₁: 사전검사 (부모양육효능감척도, 부모-자녀관계 만족도 척도, 부모-자녀간 의사소통척도, 양육스트레스척도)

O₂: 회기별 프로그램 평가지

O₃: 사후검사 (사전검사와 동일)+참여자관점평가(종합평가지)

X : 실험처치 (가출경험 청소년 부모교육 프로그램)

2) 연구 대상

가출청소년 부모교육프로그램에 참여한 부모의 주요특성은 다음과 같다. 4개 지역에서 개설된 부모교육프로그램에는 총 2명~3명씩 참여하였다. 프로그램을 시작하는 시기에는 총 13명이 참여하였으나 3명이 개인적 신변상의 문제로 3명이 도중 하차하였다. 최종적으로 프로그램 및 평가를 모두 마친 인원은 10명이었다. 모두 여성이었고, 나이는 41세~50세로 평균 45.1세였고, 학력은 중학교 졸업자가 1명, 고등학교 졸업자가 7명, 전문대학 졸업자가 2명이었다. 직업은 6명이 가정주부이고, 일반회사원 1명, 생산직 1명, 서비스직 1명, 교원 1명으로 나타났다. 가족구성원은 양친가정이 7명, 나머지 3명은 한부모가정이었다. 보다 자세한 사항은 표 15에 제시되어 있다.

표 15. 참여자 및 가출 자녀의 특성

구분		빈도(명)	유효 백분율(%)		
참여자 특성	성별	여자	10	100.0%	
		남자	0	0%	
	학력	중학교 졸업	1	10.0%	
		고등학교 졸업	7	70.0%	
		전문대학교 졸업	3	30.0%	
	연령	40대(40~49)	7	70.0%	
		50대(50~59)	3	30.0%	
	가정형태	양친 가정	7	70.0%	
한부모 가정		3	28.6%		
가출 자녀	성별	여자	4	40.0%	
		남자	6	60.0%	
	첫 가출 시기	중학교	1학년	1	10.0%
			2학년 자퇴	1	10.0%
			3학년	1	10.0%
	고등학교	1학년	4	40.0%	
		2학년	2	20.0%	
	무응답		1	10.0%	
	전체		10	100.0%	

3) 측정도구

본 연구에서 사용할 측정도구는 다음과 같다.

가) 부모 양육효능감 척도 (Parenting Sense of Competence: PSOC)

Gibaud-Wallston과 Wandersman(1978)이 개발하고 신숙재(1997)가 번안하였다. 인지적 차원인 부모로서의 효능감 9문항과 정서적 차원인 부모로서의 좌절감과 불안 4문항, 그리고 부모역할에 대한 관심과 흥미를 나타내는 3문항의 총 16문항으로 구성되어 있다. '전혀 그렇지 않다'에서 '정말 그렇다'까지의 5점 척도로 총점 범위는 16-80점이다. 각 하위요인의 신뢰도 계수는 부모로서의 효능감 Cronbach's $\alpha=.78$, 부모로서의 불안감과 좌절감 Cronbach's $\alpha=.67$, 부모역할에 대한 관심과 흥미 Cronbach's $\alpha=.82$ 로 보고되었다(신숙재, 1997). 본 연구에서는 척도의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.82$ 를 나타

냈고, 부모로서의 신뢰도 계수는 부모로서의 효능감 Cronbach's $\alpha=.78$, 부모로서의 불안감과 좌절감 Cronbach's $\alpha=.67$, 부모역할에 대한 관심과 흥미 Cronbach's $\alpha=.82$ 로 보고되었다(신숙재, 1997).

표 16. 부모양육효능감 척도의 하위유형별 문항구성

부모양육효능감 하위유형	문항수	문항번호
부모로서의 효능감	9	2,3,7,8,9*,10*,11,12,15
부모로서의 불안감과 좌절감	4	4*,5*,6*,16*
부모역할에 대한 관심과 흥미	3	1,13*,14

* 역채점 문항

나) 부모-자녀 관계 만족도

부모-자녀 관계 만족도를 측정하기 위해 변경화(1999)가 개발하고 차지영(2009)이 사용한 부모-자녀 관계만족도 척도를 사용할 것이다. 이 척도는 3가지 하위요인, 심리내적 측면(8문항), 관계측면(12문항), 의사소통 측면(10문항)으로 구성되어 있으며 총 30문항으로 되어 있다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '정말 그렇다'까지의 5점 척도로 되어 있으며, 점수가 높을수록 부모가 지각한 자녀와의 관계가 상대적으로 높은 것을 의미한다. 각 하위요인의 신뢰도 계수는 심리내적 측면 Cronbach's $\alpha=.76$, 관계측면 Cronbach's $\alpha=.76$, 의사소통 측면 Cronbach's $\alpha=.85$ 로 보고되었다(차지영, 2009). 본 연구에서는 의사소통을 따로 측정하는 관계로 심리내적 측면과 관계측면 두 하위요인만을 사용하였다.

표 17. 부모-자녀 관계 만족도 척도의 하위유형별 문항구성

부모-자녀 관계 만족도 하위유형	문항수	문항번호
심리내적 측면	8	1,2,5,11,12,14,15,16
관계측면	12	3*,4*,6*,7,8,9,10*,13,17,18*,19,20

* 역채점 문항

다) 부모-자녀 간 의사소통 척도(Parent-Adolescence Communication Inventory:PACI)

Barnes와 Olson(1982)이 개발한 부모-자녀간 의사소통척도(Parent-Adolescence Communication Inventory:PACI)를 김윤희(1990)가 번안하였다. 이 도구는 크게 2개의 하위요인으로 구성되어 있는데, 첫번째 하위요인인 개방형 의사소통 유형은 부모-자녀간의 긍정적이고 개방적인 상호작용을 측정하기 위한 것이고, 두 번째 하위요인인 문제형 의사소통 유형은 세대간 의사소통에 어느 정도의 어려움과 장애가 있는가를 측정하기 위한 것이다. 총 20문항으로써, 개방형 의사소통 10문항, 문제형 의사소통 10문항이며, '전혀 그렇지 않다(1)'에서 '매우 그렇다(5)'의 5점 리커트 척도로 이루어져 있다. 점수가 높을수록 개방형 의사소통은 부모-자녀간 의사소통이 개방적이고 문제성이 적음을 뜻하며, 점수가 높을수록 문제형 의사소통은 부모-자녀간 의사소통이 폐쇄적이고 문제성이 많음을 뜻한다. Olson 등이 1,841명 가족을 대상으로 한 신뢰도 검사에서 개방형은 Cronbach's $\alpha=.82$, 문제형은 Cronbach's $\alpha=.72$ 가 나왔다. 본 연구에서는 부모용 척도를 사용하였다.

표 18. 부모용 부모-자녀간 의사소통 척도의 하위유형별 문항구성

부모-자녀간 의사소통 하위유형	문항수	문항번호
개방형	10	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19
문제형	10	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20

라) 부모 양육스트레스척도 (Parenting Stress Index/Short Form: PSI/SF)

부모의 양육스트레스를 측정하기 위해 Abidin(1983)이 개발한 'Parenting Stress Index (PSI)'를 축소, 개정한 Parenting Stress Index/Short Form(PSI/SF)(Abidin, 1990)를 김현미 등(2004)이 번안한 것을 사용하였다. PSI/SF는 부모의 양육행동에서 나타나는 부모-자녀간의 역기능적 상호작용 측면이나 부모에게 스트레스를 주는 주된 요인을 가지고 부모가 받는 스트레스 정도를 알아보고자 개발된 부모 보고용 질문지이다. 이 척도는 부모의 고통(Parental Distress), 부모-자녀간 역기능적 상호작용(Parental-Child Dysfunctional Interaction), 그리고 자녀의 까다로운 기질(Difficult Child) 등의 세 가지 하위요인을 포함하며 각각 12문항씩 총 36문항으로 구성되었다. 총점이 90점 이상이면 높은 수준의 양육스트레스를 나타내는 것으로, 부모의 고통이

36점 이상, 부모-자녀간 역기능적 상호작용이 27점 이상, 그리고 자녀의 까다로운 기질이 36점 이상이면 높은 수준의 양육스트레스를 의미한다. 내적 신뢰도는 부모의 고통은 Cronbach's $\alpha=.81$, 부모-자녀간 역기능적 상호작용은 Cronbach's $\alpha=.86$, 그리고 자녀의 까다로운 기질은 Cronbach's $\alpha=.88$ 이었다.

표 19. 부모 양육 스트레스 척도의 하위유형별 문항구성

부모양육스트레스 척도 하위요인	문항수	문항번호
부모의 고통요인	12문항	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12
부모-자녀 역기능적 상호작용	12문항	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,34*
자녀의 까다로운 기질	12문항	24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,35*,36*

* 역채점 문항

마) 참여자 관점 평가 및 회기별 평가지

본 연구에서는 사전-사후검사를 통한 프로그램의 효과 평가 외에도 참여자 관점 평가를 실시하였다. 참가자 관점의 평가란 수혜자 즉, 교육의 참가자가 교육 내용과 함께 그 과정 전체를 어떻게 받아들이고 있는가를 스스로 평가하는 것으로 교육 참가자에게 보다 큰 만족을 주는 교육과정을 운영하는데 매우 중요한 일이다(이호준, 2006). 참가자 관점의 평가 척도는 교육의 성과만이 아니라 과정적 측면에 대한 정보를 얻을 수 있으며, 교육의 가치 또는 장점을 의사결정자 또는 잠재적 고객에게 제공한다는 점에서 종합평가의 의미를 갖는다(이성흠, 2005). 참가자 관점 평가를 하기 위해서 프로그램 전체에 대한 만족과 사후검사 직후 시의적절성, 목적 부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도를 나타내는 6개의 질문을 5점 척도 형식의 질문지로 제공하였다. 참여자 관점 평가지의 주요 내용은 표 20에 제시되어 있다.

또한 프로그램 회기별 도움된 정도를 알아보기 위하여 회기별 평가지를 제작하여 참여부모 및 지도자를 대상으로 실시하였다. 회기별 평가를 위해 프로그램 회기별 만족도와 세부프로그램별 도움된 정도를 묻는 질문을 5점 척도 형식으로 제공하였다. 회기별 평가지의 주요내용은 표20 에 제시되어 있다.

표 20. 참여자관점평가지 및 회기별 평가지의 내용

도구명		문항별 세부내용	문항수
부모 대상	참여자 관점 평가지	프로그램 전체에 대한 만족	1문항
		프로그램 개발의 시의적절성, 목적부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도	각 1문항(총 5문항)
	회기별 평가지	회기 만족도	1문항
		회기 세부 프로그램별 도움된 정도	각 1문항 (6회기, 총 18문항)
지 도 자 대 상	참여자 관점 평가지	프로그램 전체에 대한 만족	1문항
		프로그램 개발의 시의적절성, 목적부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도	각 1문항(총 5문항)
	회기별 평가지	회기 만족도	1문항
		회기의 세부프로그램별 도움된 정도	각 1문항 (6회기, 총 18문항)

4) 연구 절차

프로그램의 시범운영 및 평가는 다음과 같은 연구 절차를 밟아 수행되었다.

첫째, 2011년 7월 전국 4개 지역 상담지원센터 소속 지도자들을 대상으로 프로그램 초안에 대한 시범운영지도자 교육을 진행하였다.

둘째, 시범운영지도자들은 시도청, 소속기관 홈페이지에 본 프로그램에 대해 홍보를 하여 부모에게 신청받거나, 혹은 상담을 받고 있거나, 소속 센터에서 다른 교육을 받고 있는 성인들을 대상으로도 본 프로그램의 시범운영과정을 소개하여 자발적 참여의지를 보인 부모를 참여자로 선정하였다.

셋째, 프로그램 시범운영이 시작되기 전(1주일~1시간)에 부모를 대상으로 사전검사를 실시하였다.

넷째, 시범운영 지도자들은 부모를 대상으로 프로그램을 시범운영하였다. 이때, 지도자의 원활한 프로그램의 진행을 돕기 위해 지도자용 지침서를 제공하고 필요한 워크시트를 제작하여 배포하였다. 시범운영은 2011년 8월 말부터 9월 말까지 총 3~6주에 걸쳐 매주 1회~2회씩 총 6회를 진행하였다.

다섯째, 회기별로 프로그램을 마칠 때마다 참여한 부모와 지도자는 프로그램 회기

별 평가를 시행하였다.

여섯째, 시범운영을 마친 후 부모들에게 사후검사를 실시하고 참여자 관점 평가를 함께 시행하였다. 또한 지도자들 역시 참여자 관점평가를 통해 프로그램에 대한 종합평가를 수행하게 하였다.

일곱째, 10월 초에 연구자와 지도자들이 함께 모여 프로그램 전반에 관한 평가회의를 실시하고, 가출 및 부모교육 전문가를 대상으로 프로그램 감수를 시행하여 프로그램 세부사항에 대한 수정 의견을 도출하였다.

마지막으로 사전, 사후 검사의 결과와 프로그램 평가 결과를 토대로 가출청소년 부모교육 프로그램의 효과를 분석하고 프로그램의 수정방향을 수립하였다.

5) 자료 분석

사전-사후 검사 점수 차이를 통해 가출청소년 부모교육프로그램이 참여자의 부모양육효능감, 부모-자녀관계만족도, 부모-자녀간 의사소통 척도, 부모양육스트레스에 미치는 효과를 살펴보고자 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 시범운영 평가 결과

가. 프로그램 효과의 분석 절차

가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 효과성은 두 가지 방법으로 검증되었다. 하나는 사전, 사후검사를 실시하여 프로그램의 통계적 유의미성을 관찰하였다. 다른 하나는 프로그램에 대한 전문가 평가, 참여자와 지도자의 의견 및 평가를 프로그램 평가서와 평가회의를 통해 수집하고 이에 대한 결과를 논의하였다.

가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 시행한 후 그 효과성을 검증하기 위해 사전, 사후 검사의 하위요인들의 점수를 채점하고 프로그램 사전과 사후 점수의 차이를 살펴보았다.

나. 프로그램의 평가 결과

1) 프로그램 참여에 따른 부모양육효능감의 변화

가출청소년 부모교육프로그램 참여자의 부모양육효능감이 프로그램 참여 전과 차이가 어떠한지 알아보기 위하여 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 표 21에 제시된 바와 같이 참여자의 부모양육효능감은 프로그램 처치를 받은 후 점수가 상승하였으나 사전검사와 사후검사 점수 간에 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 21. 부모양육효능감의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인		평균	표준편차	t
부모양육효능감	사전	49.9	6.97	-2.079 †
	사후	54.5	3.92	

† $p=.067$

부모양육효능감의 하위요인인 부모로서의 효능감, 부모로서의 불안감과 좌절감, 부모역할에 대한 관심과 흥미 점수 변화가 어떠한지 알아보기 위하여 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 부모로서의 효능감은 사전검사 점수와 사후검사 점수 간에 유의한 차이를 보였고, 부모로서의 불안감과 좌절감, 부모역할에 대한 관심과 흥미에 대해서는 차이를 보이지 않았다. 이와 같은 결과에 비추어볼 때 참여자의 '부모로서의 불안감과 좌절감', '부모역할에 대한 관심과 흥미'에 관해서는 처치효과가 나타나지 않았고, 참여자의 '부모로서의 효능감'은 프로그램 처치를 받은 직후 더욱 긍정적으로 변화하였다고 할 수 있다.

표 22. 부모양육효능감척도 하위요인의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인 (부모양육효능감)		평균	표준편차	t
부모로서의 효능감	사전	28.3	4.72	-2.410*
	사후	30.3	4.49	
부모로서의 불안감과 좌절감	사전	10.30	2.68	-.373
	사후	10.00	2.49	
부모역할에 대한 관심과 흥미	사전	11.30	2.41	-1.018
	사후	12.10	2.08	

* $p < .05$

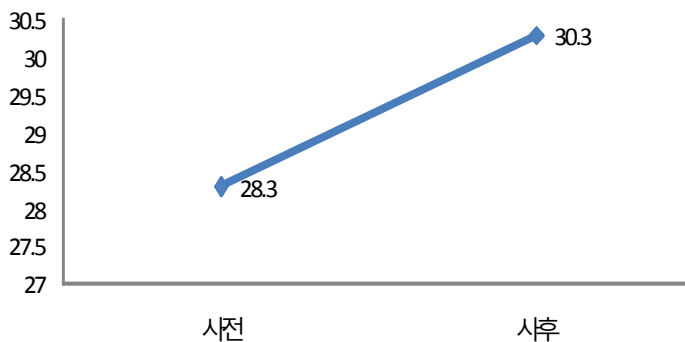


그림 6. 프로그램에 따른 부모로서의 효능감의 사전·사후 평균 변화

2) 프로그램 참여에 따른 부모-자녀 관계 만족도의 변화

가출청소년 부모교육프로그램 참여자의 부모-자녀 관계 만족도가 프로그램 참여 전과 차이가 어떠한지 알아보기 위하여 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 참여자의 부모-자녀 관계만족도는 3가지 하위요인 중 심리내적 측면과 관계측면 척도를 사용하여 측정하였고, 그 결과는 표 23에 제시하였다.

참여자의 부모-자녀 관계 만족도 척도의 하위유형인 심리내적 측면의 만족도와 관계측면의 만족도상의 사전검사 점수와 사후검사 점수 상의 유의한 차이를 보였다. 이와 같은 결과는 참여자의 부모-자녀관계에 관한 심리내적 측면의 만족과 관계측면의 만족이 프로그램 처치를 받은 직후 상승했음을 알 수 있다.

표 23. 부모-자녀관계만족도척도의 하위요인별 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인 (부모-자녀 관계만족도)		평균	표준편차	t
심리내적 측면	사전	26.2	5.57	-2.539*
	사후	28.6	5.27	
관계측면	사전	40.30	4.08	-4.644**
	사후	44.50	3.87	

* $p < .05$, ** $p < .01$

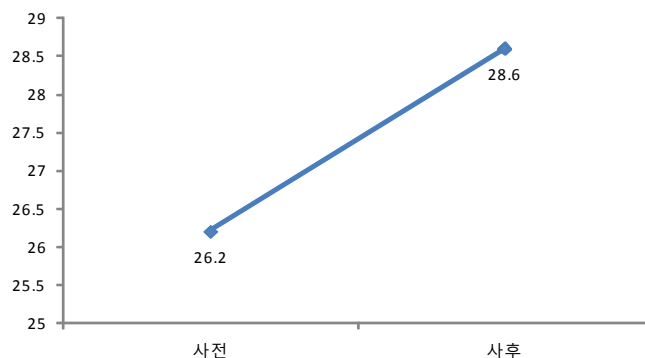


그림 7. 프로그램에 따른 부모-자녀 관계 만족(심리내적 측면)의 사전·사후 평균 변화

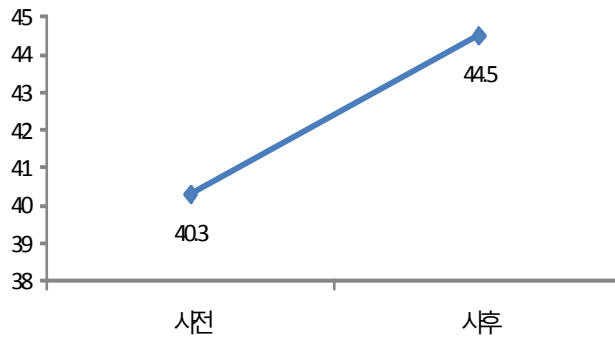


그림 8. 프로그램에 따른 부모-자녀 관계 만족(관계측면)의 사전·사후 평균 변화

3) 프로그램 참여에 따른 부모-자녀간 의사소통의 변화

가출청소년 부모교육프로그램 참여자의 부모-자녀 간 의사소통이 프로그램 참여 전과 차이가 어떠한지 알아보기 위하여 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다.

표 24에 제시된 바와 같이 참여자의 부모-자녀 간 의사소통의 하위유형인 개방형 의사소통과 문제형 의사소통 모두 사전검사 점수와 사후검사 점수 간의 유의한 차이를 보이지 않았다. 이와 같은 결과는 부모-자녀 간 의사소통에 있어 프로그램 처치 효과가 나타나지 않았음을 알 수 있다.

표 24. 의사소통척도 하위요인별 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인 (부모자녀간 의사소통)	종속 변인	평균	표준편차	t
개방형	사전	33.4	8.78	-.144
	사후	33.9	7.58	
문제형	사전	24.3	5.89	.707
	사후	22.7	6.25	

4) 프로그램 참여에 따른 부모 양육 스트레스의 변화

가출청소년 부모교육프로그램 참여자의 부모양육 스트레스가 프로그램 참여 전과 차이가 어떠한지 알아보기 위하여 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하

고, 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 또한 부모 양육 스트레스 척도의 하위요인인 부모의 고통요인, 부모-자녀 역기능적 상호작용, 자녀의 까다로운 기질에 대한 프로그램 참여 후 변화가 어떠한지 알아보기 위하여 대응표본 t-검증(a paired-difference test)을 실시하였다. 표26에 제시된 바와 같이 참여자의 부모양육스트레스 그리고 하위요인인 부모의 고통요인, 부모-자녀 역기능적 상호작용, 자녀의 까다로운 기질 모두 사전검사 점수와 사후검사 점수 간의 유의한 차이를 보이지 않았다. 이와 같은 결과는 부모양육스트레스에 있어 프로그램 처치 효과가 나타나지 않았음을 알 수 있다.

표 25. 부모양육스트레스의 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인		평균	표준편차	t
부모양육스트레스	사전	85.0	19.06	.130
	사후	84.3	19.18	

표 26. 부모양육 스트레스척도 하위요인별 사전·사후검사 평균과 표준편차, 대응표본 t검증 결과

변인 (부모양육스트레스)		평균	표준편차	t
부모의 고통요인	사전	29.8	8.42	.840
	사후	27.6	6.67	
부모-자녀 역기능적 상호작용	사전	26.2	6.11	-.787
	사후	28.3	8.41	
자녀의 까다로운 기질	사전	29.0	7.23	.441
	사후	28.4	7.03	

5) 결과 요약

가출경험청소년 부모교육프로그램의 처치 효과가 어떠한 지 평가하기 위해 가출경험청소년을 자녀로 둔 부모 총 10명을 대상으로 부모교육프로그램을 실시하였고, 사전과 사후에 부모양육효능감과 부모-자녀관계 만족도, 부모-자녀 간 의사소통 척도, 부모 양육스트레스척도를 사용하여 자기보고식 평가를 시행하였다. 대상의 특성상 대기집단이나 통제집단을 형성하기 어려웠으므로, 비교집단 없이 평가가 시행된 한계

를 지낸다. 이러한 점을 고려하고 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가출경험 청소년 부모교육프로그램에 참여한 부모의 전반적인 양육효능감은 처치 전과 비교하여 점수가 상승하였으나 유의하지 않은 수준이었다. 하위요인 중 정서적 차원인 부모로서의 좌절감과 불안, 부모역할에 대한 관심과 흥미에서는 처치 효과가 나타나지 않았으나 인지적 차원인 '부모로서의 효능감'에서는 유의한 상승을 보여 처치효과를 나타냈다. 이와 같은 결과는 본 프로그램의 참여 과정을 통해 가출경험청소년의 부모가 인지적 차원에서 양육효능감의 상승을 경험하였음을 알 수 있다.

둘째, 부모-자녀 관계 만족이 프로그램 참여 전과 어떻게 달라졌는지를 살펴본 결과, 처치 후 참여자의 부모-자녀 관계에 대한 심리내적 측면과 관계측면의 만족이 모두 상승한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 부모들이 프로그램에 참여하는 과정에서 자녀와의 관계가 개인적으로도, 관계상으로도 만족도가 상승하는 변화를 경험하였음을 알 수 있다.

셋째, 프로그램 참여자의 부모-자녀간 의사소통이 어떻게 변화하였는지를 살펴본 결과 처치효과가 나타나지 않았다. 좀 더 세부적으로 살펴보면 본 프로그램에 참여하는 과정에서 부모가 자녀와의 의사소통 상의 개방성이 제고되었다고 지각하지 않았고, 부모가 자녀와 의사소통 상의 장애와 어려움이 감소되었다고 보고했으나 유의한 수준은 아닌 것으로 나타났다.

넷째, 프로그램 참여자의 부모양육스트레스가 어떻게 변화하였는지를 살펴본 결과 처치효과가 나타나지 않았다. 좀더 세부적으로 살펴보면, 부모가 양육상의 고통이나 자녀의 까다로운 기질에 대해 감소되었다고 보고했으나 유의한 수준은 아니었고, 자녀와의 역기능적 상호작용에 대해서는 유의한 수준은 아니나 증가한 것으로 보고하였다. 이와 같은 결과는 가출경험청소년의 부모가 프로그램에 참여하면서 자녀와의 관계를 돌아보고 개선하려고 노력하는 과정에서 양육스트레스가 감소하는데는 어려움이 있는 것으로 보인다.

2. 프로그램 회기별 평가 및 적합성, 현장활용성 평가

가. 프로그램 회기별 평가

1) 지도자 평가

프로그램의 회기별 만족도를 살펴본 결과는 그림 9와 같다. 지도자들은 5회기와 6회기를 제외한 4개의 회기에서 4점 이상의 높은 만족도를 보였다. 각 회기별로 피드백을 살펴보면 다음과 같다.

1회기의 경우, 참여 부모들이 왜 자녀가 가출을 하는지에 대한 이해의 시간이 되었으며 자신의 자녀에 대해 깊이 관찰할 기회가 생긴 것 같다고 하였으나 푸드테라피를 이용한 자기소개 활동이 다소 어색했다는 피드백이 있었다. 2회기의 경우, 부모들에게 자신의 양육태도 유형을 알려준 것이 도움이 되었으나 양육태도 유형에 대한 실예를 보여주면 좋겠다는 피드백이 있었다. 3회기의 경우, 뇌구조 활동지를 재미있어하였으며 자신의 스트레스 상황에 대한 이해가 되었으나 부모들의 감정상태를 들여다보는 시간이 부족하였다고 보고하였다. 4회기의 경우, 부모의 약점보다는 강점에 초점을 두어 이해하는 시각이 좋았으나 의사소통 유형이 한 유형에 몰리는 상황이 아쉬웠다고 하였다. 5회기의 경우, 부모들의 성공적인 경험담을 즐겁게 이야기하는 분위기가 좋았으나 휴대폰으로 동영상을 찍는 부분이 실행에 옮기기가 힘들었다고 하였다. 6회기의 경우, 부모들이 자녀에 대한 기대와 욕구가 현재의 자녀에 대한 만족에 영향을 미침을 알 수 있었으나 감정녹이는 활동은 다소 유치했다는 반응을 보였다고 평가하였다.

전체적으로, 프리젠테이션 및 활동지가 활동 중간중간 즉시 활용할 수 있어 도움이 되었으며, 지도자가 가출과 관련된 정보들을 부모들에게 제공할 수 있다는 점이 좋았다는 피드백이 있었다. 또한 부모들이 가출이라는 특수한 상황을 같이 공감할 수 있어서 좋았다고 하였다. 그러나 프로그램에 참여하고자 하는 욕구는 많았으나 실제로 프로그램에 참여하는 부모들이 적어 아쉬웠으며, 참여자들을 모집하는데 어려움이 많음을 보고하였다.

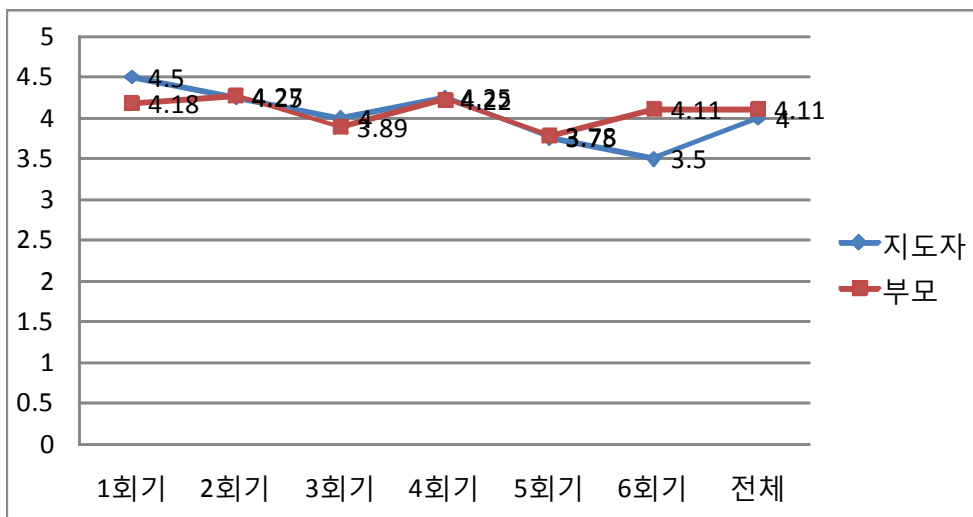


그림 9. 프로그램 회기별 평가

2) 부모 평가

부모들은 3회기와 5회기를 제외한 4개의 회기들에 모두 4점 이상의 높은 만족도를 보였다. 각 회기별로 피드백을 살펴보면 다음과 같다.

1회기의 경우, 자녀의 가출에 대한 이해를 하는데 도움이 되었으며, 누구에게도 이야기하지 못했던 부분을 같이 공유할 수 있어서 좋았으나 대화를 좀 더 할 수 있는 시간이 부족하였다고 보고하였다. 2회기는 자녀에 대한 부모자신의 양육태도가 어땠는지 생각하는 계기가 되어서 도움이 되었으나 깊이 있는 대화를 나누지 못해서 아쉬웠다는 피드백이 있었다. 3회기는 부모가 행복해야 자녀도 행복해질 수 있다는 생각이 들었고 스트레스가 자신을 많이 지배하고 있는 점에 놀랐으나 시간이 없어 아쉬웠으며 스트레스 대처방법을 좀 더 많이 알았으면 좋겠다는 보고가 있었다. 4회기의 경우, 대화를 할 때 언어선택이 어떠냐에 따라 서로 상처를 덜 받는다는 것을 알게 되었고 자신을 바라보게 되었다는 피드백이 있었으나 더 많은 부모들이 이 부분을 알면 좋겠고 생활에서 적용하는 부분이 어려웠다고 보고하였다. 5회기는 자신뿐 아니라 자녀에게도 성공경험을 주었으면 좋겠고 자녀에게 진심을 보여줄 필요가 있다고 보고하였으나 시간이 부족했다는 아쉬움을 토로하였다. 6회기는 가정에 대한 희망을 가지게 되었으나 부정적 감정을 녹이는 데는 아쉬운 점이 있었다고 보고하였다.

전체적으로, 프로그램에 참여하기 전보다는 훨씬 더 마음이 편해졌으며, 이해할 수 없었던 자녀의 행동이 어느 정도 이해가 되었고, 부모 자신을 반성하는 계기가 되어서 좋았다는 피드백이 있었다. 그러나 프로그램에 참여하는 인원이 적어서 아쉬웠고 시간적으로 심도 있는 대화를 할 수 있는 시간이 부족해서 아쉬웠다는 피드백이 있었다.

나. 프로그램 적합성 및 현장활용성 평가

1) 지도자 평가

프로그램 지도자에게 프로그램의 적합성과 현장활용성에 대해 질문한 결과(표 27) 평균 3.90점으로 나타났다. 특히, 시의성, 개발 목적, 기여도 부분은 모두 4점 이상으로써 평균보다 높게 나타났다.

표 27. 프로그램 적합성 및 현장활용성 평가(지도자 평가)

	질 문	평균점수
1	본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	4.25
2	본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	4.00
3	본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	3.50
4	본 프로그램을 부모에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	3.75
5	본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	4.00
	평균	3.90

2) 부모 평가

부모를 대상으로 프로그램의 적합성과 현장활용성에 대해 평가한 결과는 표 28에 나타난 바와 같다. 평균 4.18점으로써, 특히 프로그램 개발 목적, 유익성, 기여도 부분은 4.22점으로써 가장 높게 나타났다. 부모들의 평가가 지도자들 평가보다 점수가 높게 나타났다.

표 28. 프로그램 적합성 및 현장활용성 평가(부모 평가)

질 문		평균점수
1	본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	4.11
2	본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	4.22
3	본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	4.11
4	본 프로그램을 부모에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	4.22
5	본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	4.22
평균		4.18

다. 프로그램에 대한 전문가 감수

개발된 프로그램에 대하여 가출상담 경력과 부모집단상담 경력이 오래된 전문가 2인에게 프로그램에 대한 감수를 받았다. 각 전문가는 상담 분야의 박사학위 소지자로서, 5년 이상의 청소년 상담 및 부모 상담 경력을 가지고 있었다.

전문가 감수 결과는 표 29와 같다. 먼저, 프로그램 개요 및 사전 O.T에서, 프로그램 목표의 순서 변경과 전체 목표 첨가를 제안하였고, 부모의 여건 상 O.T를 하는 것은 무리라는 평가가 있었다. 1회기의 경우, 청소년의 발달과 가출원인에 대한 설명은 좋았다는 평가가 있었고, 자기소개시 음식물을 준비하는 것이 번거러울 수 있다는 지적도 있었다. 2회기의 경우, 성인중기의 부모변화와 감정을 다루는 것이 좋았고, 부모들의 감정을 나눌 수 있는 장이 되어야하며, 부모의 양육태도가 어떤 영향을 주었는지 성찰하고 앞으로 어떤 모습이고 싶은지 나누어 보는 것이 좋겠다는 의견이 있었다. 3회기의 경우, 가출로 인한 부모의 힘든 상황과 감정을 나누는 중요한 장이라고 생각되며, 회기를 진행할 때 글로 쓰는 것보다는 역할연습을 하게 하는 것이 좋겠다는 의견이 제시하였다. 4회기의 경우, 부모의 의사소통의 중요함을 강조하고 부부 대화패턴을 다룰 필요가 있다고 하였다. 5회기의 경우, 성공경험을 나누는 것도 좋지만 없는 경우도 있으니 자녀가 가출을 하지 않는 보호보인에 대해 다루는 것이 좋겠다고 휴대폰 동영상보다 문자보내기로 대체하는 것이 좋겠다는 의견이 있었다. 6회기의 경우, 이전의 부모의 모습과 교육 후 변화의 모습을 쓰게 해서 부모가 노력하고 있음을 스스로 격려하게 하는 방법을 제시하였고 플라쥬 방법은 너무 시간이 걸

리겠다는 의견이 있었다. 기타 의견으로는, 본 프로그램이 가출한 자녀를 둔 부모에게 마음의 어려움을 충분히 공감하며 교육할 수 있는 프로그램으로 여겨지며, 가출청 소년 부모의 모집상 어려움이 예상된다는 의견이 있었다.

표 29. 프로그램에 대한 전문가 감수

회기	감수자	내용
프로그램 개요 및 사전 O.T	감수자1	- 프로그램 목표의 4번과 5번이 바뀔 필요 - 6번의 목표를 추가해서 전체 프로그램의 목표를 다 기술
	감수자2	- O.T 모임을 따로 하는 건 비효율적임(가출청소년부모의 여건이 본 프로그램 참여도 쉽지 않은 경우가 많음)
1회기 가출! 다시 살펴보기	감수자1	- 청소년기 발달의 특징에 대한 설명으로 부모에게 청소년 발달에 대한 이해를 돕게 한 것은 좋음 - 가출유형과 가출로 인한 변화에 대한 강의로 자녀의 가출에 대한 원인을 한 번 더 생각하게 하는 것도 좋음 - 강의시간이 너무 길어지면 첫만남이 지루할 수 있으니 시간 배분을 잘 해야 함 - 이해할 수 없는 우리 아이 모습에 대한 충분한 대화를 해야 자신들의 답답함과 화남을 서로 공감 받는 느낌을 가져 계속 참여할 수 있는 동기가 될 것임
	감수자2	- 제목을 '청소년자녀의 특성과 가출이해하기!' 로 변경 - 자기소개 자료로 음식물까지 준비하는 것은 너무 많고 번거로워 보임
2회기 나를 알아!	감수자1	- 성인중기의 부모 변화중 신체와 심리적인 것을 다루는 것은 좋은 접근 - 부모의 양육태도가 어떤 영향을 주었는지 성찰하고 앞으로 어떤 모습이고 싶은지 나누어 보고 그런 행동을 프로그램 끝날 때 까지 실천하고자 하는 행동강령을 쓰게 해도 좋을 듯 함
	감수자2	- 제목을 부모 자신을 알아! 로 변경 - 무난하게 회기내용이 구성된 것 같음
3회기 뒤죽박죽 실타래 풀기	감수자1	- 가출로 인한 부모의 힘든 상황과 감정을 나누는 중요한 장이라고 생각 됨 - 강의로는 큰 부분만 다루고 부모들의 감정을 더 나눌 수 있는 장이 되어야 함 - 스트레스가 있음에도 불구하고 가출한 청소년의 부모가 포기하지 않아야 하기 때문에 마음의 작정을 할 수 있도록 도와야 함 - 감정의 수용선이 떨어졌을 때가 언제인지 알아차려 수용선을 올릴 수 있도록 신체적, 감정적 풀기에 대해 강조해야 함
	감수자2	- 회기를 진행할 때 글로 쓰는 것 보다 특징적인 장면을 가지고 간단하게 role-play(역할교대)방식으로 진행하는 것이 훨씬 효율적임

회기	감수자	내용
4회기 가족과 함께 토크! 토크!	감수자1	- 자신의 의사소통 중 목소리, 표정, 말투, 역시 중요함을 강조하고 자녀가 듣기 싫어하는 말과 표정을 직접 글로 쓰고 표정을 짓게 할 수도 있음 - 지도자 팀에서 애정-자율형이 빠졌음
	감수자2	- 내용에서 부부대화패턴을 조금 더 다루어야 할 것임 - 부모-자녀관계에만 너무 초점화 되어 있음, 부부관계에 따라 자녀는 직접적인 영향을 많이 받게 됨.
5회기 톡톡 내심장	감수자1	- 성공경험을 나누는 것도 좋지만 없는 경우도 있으니 앞으로 어떻게 하면 자녀가 재가출을 안할 수 있는지 보호요인에 대해 말하게 하는 것도 좋겠음 - 휴대폰 동영상보다 문자 보내기가 현실적일 것 같음 - 혼자살면서 자녀를 양육하고 있는 한부모 가정에 대한 배려가 있었으면 함
	감수자2	- 부모의 지식수준이 높아야 진행이 가능할 것으로 생각됨 - 너무 기록하는 것이 많은 건 아닌가? 재고 필요함. - 문자보내기 등은 효과적임
6회기 자! 지금부터 시작이야	감수자1	- 활동지 하나를 더 만들어서 이전의 자신과 교육 후 자신의 변한 모습을 쓰게 해서 자신이 노력하고 있음을 현실에서 적용하려는 자신의 의지를 다지게 하는 것이 있었으면 좋겠음 - 훗날 자신이 자녀의 청소년기를 잘 이겨낸 것을 축하하는 메시지를 보내는 것도 좋겠음
	감수자2	- 물에 잘 녹는 종이로 감정을 녹이는 방법은 아이디어가 좋음 - 풀라주는 시간이 많이 걸리고 또 지면이 제한적이라 비효과적임
기타	감수자1	- 가출한 자녀를 둔 부모와 비행 부모들이 겪는 마음의 어려움을 충분히 공감하며 교육할 수 있는 프로그램인 것 같음 - 대화와 매체를 잘 활용해서 썼으면 좋겠음
	감수자2	- 청소년기 특징이해, 가출유형, 부모 스트레스 탐색 등 포함이 잘 됨 - 주2회 90분씩 참여, 프로그램을 저녁에 실시하거나 주1회정도 실시가 무난. - 가출청소년부모의 경우 참여할 여건이 안되는 경우가 많음 - 회기마다 시간이 부족할 수 있음(2시간정도 적당) - 시기적으로 적절한 것 같아도 가출은 복합비행이 따라오는 경우가 많아 대상자 모집이 의외로 어려울 수 있음. 홍보시 참고바람. - 프로그램 종료후 추수관리 필요성 포함

라. 프로그램 효과에 대한 평가회의의 결과

프로그램을 시범운영한 지도자들과 평가회의를 진행한 결과는 표 30과 같다. 평가는 전체 평가와 각 회기별 평가로 나뉘어 진행되었는데, 전체적으로, 각 회기 마지막에 부모들에게 주어지는 과제가 가정에서 적절하게 시도해 볼 수 있는 과제였다고 평가하였으며, 프로그램의 네이밍인 STAY+의 의미가 좋았다는 평가를 받았다. 1회기

는 자기소개 형식을 푸드테라피를 이용해서 하는 것이 자칫 어색할 수 있는 첫 만남의 분위기를 편안하게 알 수 있어서 좋았고, 가출유형을 통해 아이가 왜 가출을 하게 됐는지에 대해 부모가 자녀를 이해하는 시간이 유용하였으며, 비슷한 고민을 가진 부모들이 함께 모임으로써 부모님들끼리 공감, 지지 등 위로를 받을 수 있었다고 평가하였다. 2회기는 부모의 양육 태도 유형에 대한 내용은 유용하였으나 이 회기를 풀어나가는 방식의 변화가 필요하다고 평가하였다. 3회기는 부모들이 자신의 이야기를 하는 것을 편안해 하였고, 스트레스를 다룰 때 자녀의 가출 외에 다른 스트레스 원인에 대해서도 인지할 수 있었으며, 이 회기를 경험하고 나서 가정에서 자녀의 가출에 대한 남편과의 대화를 통해 심리적인 스트레스가 감소되었으며, 당장에 문제가 해결되지 않았지만, 비슷한 경험을 하는 집단원들 간의 대화를 통해 마음의 짐을 덜게 되었다는 부모들의 평가가 있었다고 하였다. 4회기는 지도자가 참여자들에게 부모양육 태도 유형에 따른 의사소통 방식에 대한 설명이 생략된 경향이 있고 주로 질문위주로 진행되었으며, 이 회기는 집단 상담자의 역량에 따라 회기 만족도가 달라 질 수 있을 것 같다는 평가를 하였다. 5회기는 부모들의 가출을 막은 성공경험이 3회기 스트레스와 재가출 얘기하면서 중복되는 부분이 있었고, 소수의 인원만으로 진행되다 보니 부모들의 성공경험을 충분히 나누지 못하는 아쉬움이 있었다고 보고하였다. 6회기는 자녀의 어린 시절을 생각하는 시간이 좋았으나 한편으론 부모들이 부정적 감정이 올라오기도 하였고, 부모들이 앞으로 어떻게 자녀와 지내야할지 생각할 수 있는 계기가 된 것 같다고 평가하였다.

마. 프로그램 진행상의 어려움

평가회의에서 논의된 프로그램 진행상의 어려움은 표 31에 나타난 바와 같다. 먼저, 가출청소년 부모인 집단원을 모집하는데 힘들었다는 피드백이 있었다. 집단원이 적다보니 많은 이야기를 공유하지 못하는 아쉬운 점이 있었고, 시군구의 경우, 인구수가 적은 지역은 부모를 모집하는데 어려움이 있었다는 피드백이 있었다. 또한 자녀들의 상황에 따라 어머니 상황이 통제가 안 되서 날짜 조정에 어려움이 있었고, 프로그램 전날 갑작스런 아이의 가출이나 자녀가 약속시간 장소에 나타나지 않아 걱정이 되서 집단 참석 못한 경우도 있었다고 보고하였다. 집단원 구성의 어려움에서는 부모들의 경제적 여건이 각기 달라서 이야기하는 내용이나 수준이 차이가 나서 힘들었다는 의견도 있었다.

표 30. 프로그램 효과에 대한 평가

영역	내용
전체	<ul style="list-style-type: none"> - 집단원 3명중 2명은 개인상담으로 이어짐 - 과제가 알차고 필요한 부분이었음 - 개별적으로 다루지 못한 것에 대한 유익한 팁을 제공 할 수 있음 - 부모님들이 편지 써오기, 사진 가져오기 이런 과제는 안했지만 과제하는 것을 좋아했고 과제를 생각해 옴 - 스테이 플러스 의미 설명 좋아했음
1회기	<ul style="list-style-type: none"> - 푸드테라피를 통해 분위기를 편안하게 알 수 있어서 좋았음 - 가출유형을 통해 아이가 왜 가출을 하게 됐는지 자녀에 대한 이해 - 부모님들끼리 공감, 지지 등 위로를 받음
2회기	<ul style="list-style-type: none"> - 부모의 양육 태도 유형에 대한 내용은 유용하나 풀어나가는 방식의 변화가 필요함
3회기	<ul style="list-style-type: none"> - 자신의 이야기를 하는 것을 편안해 함 - 자녀의 가출 외에 다른 스트레스 원인에 대해서도 인지함 - 자녀의 가출에 대한 남편과의 대화를 통해 심리적인 스트레스가 감소됨 - 당장에 문제가 해결 되진 않았지만, 비슷한 경험을 하는 집단원들 간의 대화를 통해 마음의 짐을 덜게 됨
4회기	<ul style="list-style-type: none"> - 양육형태에 따른 의사소통 관련 강의부분 설명이 생략된 경향이 있고 질 문위주로 진행됨 - 집단 상담자의 역량에 따라 회기 만족도가 달라 질 수 있음
5회기	<ul style="list-style-type: none"> - 가출을 막은 성공경험이 3회기 스트레스와 재가출 얘기하면서 중복되는 부분이 있었음 - 소수의 인원으로 진행되다 보니 부모들의 성공경험을 충분히 나누지 못함
6회기	<ul style="list-style-type: none"> - 자녀의 어린 시절을 생각하는 시간이 좋았으나 한편으론 부정적 감정이 올라오기도 함 - 앞으로 어떻게 자녀와 지내야할지 생각할 수 있는 계기가 됨

각 회기별로 살펴보면, 1회기는 자기소개에 이용되는 뽕튀기를 구하는 것이 어려웠으며, 2회기는 부모 양육 태도 체크리스트가 너무 단순화되어 있고, 자율형은 방임형인 것 같고, 모든 참여자들이 애정-자율형이 나와 다른 유형을 알 수 있는 기회가 없었고, 척도를 수정할 필요가 있다는 의견이 제시하였다. 3회기는 집단원들이 충분히 이야기할 시간이 부족하였으며, 4회기는 양육태도 유형별 의사소통할 때 효율적인 대화법이 제시 된 것이 없어서 아쉬웠다는 피드백이 있었다. 5회기는 3회기 스트레스 회기에서 부모들이 성공경험에 대해서도 이야기를 먼저 하는 바람에 회기를 진행하는데 시간이 좀 남는 아쉬운 점이 있었고, 6회기는 활동이 너무 많아서 풀라쥬 할

시간이 없었고, 부모들이 아이의 사진을 안가져 오지 않았는데 얼굴이 노출되는 것을 꺼려하였으며, 부정적인 감정 녹이는 것이 잘 되지 않았다고 평가하였다.

표 31. 프로그램 진행상의 어려움

영역	내용
집단원 모집의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> - 소수 인원(3명)으로 집단 진행하다 보니 많은 이야기를 공유하지 못하는 아쉬운 점이 있었음 - 시군구의 인구수가 적은 지역은 부모를 모집하는데 어려움이 있음
참석의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> - 자녀들 상황에 따라 어머니 상황이 통제가 안 되서 날짜 조정에 어려움이 있었음 - 프로그램 전날 갑작스런 아이의 가출, 자녀가 약속시간 장소에 나타나지 않아 걱정이 되서 집단 참석 못함 - 집단원들의 집단에 참석하는 시간이 각각 달랐음
집단원 구성의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> - 부모들의 경제적 여건이 각기 달라서 이야기하는 내용이나 수준이 차이가 남
1회기	<ul style="list-style-type: none"> - 뺑뺑이 구하는 것의 어려움
2회기	<ul style="list-style-type: none"> - 부모양육태도 체크리스트가 너무 단순화되어 있음. 자율형은 방임형인 것 같음 - 모든 참여자들이 애정-자율형이 나와 다른 유형을 알 수 있는 기회가 없었음 - 척도를 수정할 필요가 있음
3회기	<ul style="list-style-type: none"> - 집단원들이 이야기할 시간이 부족
4회기	<ul style="list-style-type: none"> - 양육태도 유형별 의사소통할 때 효율적인 대화법이 제시된 것이 없었음
5회기	<ul style="list-style-type: none"> - 3회기 스트레스 회기에서 성공경험에 관한 내용이 미리 나와 5회기를 진행하는데 시간이 좀 남음
6회기	<ul style="list-style-type: none"> - 활동이 너무 많아서 풀라쥬 할 시간이 없었음. 풀라쥬 대신 바램 말하기로 넘어갔음 - 사진을 안가져 오고, 부정적인 감정 녹이는 것이 잘 되지 않았음 - 아이의 얼굴이 노출될까봐 사진을 갖고 오는 것을 꺼려함

바. 프로그램 개선사항에 대한 의견

지도자들이 프로그램 개선에 대한 의견을 제시하였다. 먼저, 프로그램 대상 모집 제안으로써, 집단원을 모집하는데 어려움이 있을 시, 보호관찰소나 법원이랑 연계하여 보호처분 받은 청소년들 부모님 대상으로 하면 모집이 쉬울 것 같고, 프로그램 대상으로는 만성 가출청소년 부모님들 보다는, 단순가출이나 이제 막 가출이 시작되는

아이들 대상으로 하면 좋을 듯하다는 의견을 주었다. 프로그램 진행방식의 새로운 다양화도 제시하였는데, 수감형 아이들의 90% 이상 4~8시간 부모교육명령이 떨어지는데 교육 쪽의 내용이 많아서 하루정도 부모프로그램으로 진행해도 좋을 듯하다는 의견을 제시하였다. 또한 프로그램명을 '가출 경험 청소년'이라는 말을 명시하기보다는 새로운 이름으로 바뀌어야 할 것 같다고 하였다. 워크북 활용에서는 부모들이 프로그램이 끝나더라도 워크북을 집에 가지고 가서 활용할 수 있도록 워크북을 만들어 주면 좋겠다는 의견이 있었다.

각 회기별로 살펴보면, 1회기는 가출 시에 생길 수 있는 다른 문제들(성, 도박 등)의 주변지식을 통해 자녀에 대한 이해를 도울 필요가 있고, 아이들이 가출하면 생길 수 있는 문제들을 보여주면 좋겠고, STAY+의 의미를 설명하기 보다는 음악이나 노래로 설명하면 좋을 것 같다는 의견을 제시하였다. 2회기는 양육태도 유형별 장점도 적어주고, 체크리스트 보다는 사례나 동영상을 통해 부모들이 자신의 유형 파악하도록 하면 좋을 것 같고, 유형별 예시를 보여줄 수 있는 동영상 만들면 좋겠다는 의견이 있었다. 3회기는 부모들이 가진 나만의 해결비법에 활동 시 예쁜 카드나 엽서를 만들어서 비법을 소개하고 다른 집단원들도 가져갈 수 있도록 하는 것도 좋을 것 같다고 하였다. 4회기는 의사소통에 대한 동영상 자료(만화, 드라마, 노래 등)가 있으면 좋겠고, 더 풍부한 사례가 제시되었으면 좋겠고, 역할극도 좋겠다는 의견이 있었다. 또한 부모들의 자녀에 대한 숨은 원트 찾아보는 활동을 하면 좋겠고, 말풍선에 의사소통 예시를 적고 왜 이런 이야기를 했을까 생각해보고, 본심을 표현하고 말하도록 연습하는 것도 좋겠다는 제안을 하였다. 5회기는 참여자들의 사례 외에 다른 사례들까지 볼 수 있었으면 좋겠고, 부모님들이 다른 사례를 보고 힘을 얻을 수 있는 내용이면 좋겠다고 하였다. 6회기는 감정 녹이기보다는 풍선에 써서 터트리거나 날려 보내는 활동이 더 유용할 것 같으며, 부모의 어릴 적 이야기 나눔으로써 부모자신도 청소년기가 있었음을 이해하는 것도 좋을 듯하다는 의견을 제시하였다.

표 32. 프로그램 개선사항에 대한 의견

영역	내용
프로그램 대상 모집	- 보호관찰소나 법원이랑 연계하여 보호처분 받은 청소년들 부모님 대상으로 하면 모집이 쉬울 것 같음
프로그램 대상	- 만성 가출청소년 부모님들 보다는, 단순가출이나 이제 막 가출이 시작되는 아이들 대상으로 하면 좋을 듯 함(예비교육이나 초기대응 쪽으로)
진행방식의 다양화	수감형 아이들의 90% 이상 4~8시간 부모교육명령이 떨어지는데 교육 쪽의 내용이 많아서 하루정도 진행도 관찰을 듯
프로그램 명	- '가출 경험 청소년' 이라는 말을 명시하기 보다는 새로운 이름으로 바꿔야 할 듯
워크북 활용	- 부모들이 프로그램이 끝나더라도 워크북을 집에 가지고 가서 활용할 수 있도록 만들어 주기
1회기	- 가출 시에 생길 수 있는 다른 문제들(성, 도박 등)의 주변지식을 통해 자녀에 대한 이해를 도울 수 있을 듯 - 가출하면 생길 수 있는 문제들을 보여주면 좋을 듯 - STAY+의 의미를 설명하기 보다는 음악이나 노래로 하면 좋을 듯
2회기	- 양육태도 유형별 장점도 적어주기 - 체크리스트 보다는 사례나 동영상상 통해 자신의 유형 파악하도록 하면 좋을 듯 - 유형별 예시를 보여줄 수 있는 동영상 만들면 좋겠음
3회기	- 나만의 해결비법에 관한 활동 시 예쁜 카드나 엽서를 만들어서 소개하고 다른 집단원들도 가져갈 수 있도록 하는 것도 좋을 듯
4회기	- 동영상 자료(만화, 드라마, 노래) 더 풍부한 사례가 있으면 함 - 역할극도 좋을 듯 - 부모들의 자녀에 대한 숨은 원트 찾아보는 활동하면 좋을 듯 - 말풍선에 의사소통 예시를 적고 왜 이런 이야기를 했을까 생각해보고, 본심을 표현하고 말하도록 연습하기
5회기	- 참여자들의 사례 외에 다른 사례들까지 볼 수 있으면 함 - 부모님들이 사례를 보고 힘을 얻을 수 있는 내용으로 넣기
6회기	- 감정 녹이기보다는 풍선에 써서 터트리거나 날려 보내는 활동 - 부모의 어릴 적 이야기 나눔으로써 부모자신도 청소년기가 있었음을 이해하는 것도 좋을 듯

3. 프로그램의 수정 및 보완

가출경험 청소년 부모교육 프로그램에 참여한 부모의 사전-사후검사 결과, 회기별 평가 내용 분석, 지도자의 종합평가 내용 분석, 전문가 평가를 토대로 프로그램 초안에 대한 수정 및 보완방향을 수립하였다. 프로그램의 지도자 매뉴얼과 워크북은 수정방향에 따라 재작성되어 2011년 12월 말에 개발 완료될 예정이다.

수립된 프로그램 내용의 수정 방향은 다음과 같다.

첫째, 부모교육의 개설과 참여자 모집과 관련한 사항에 관한 것이다. 시범운영 시 프로그램에 참여할 부모를 모집하는 어려움이 컸던 것으로 보이므로 ‘부모교육 준비’ 단원을 별도로 마련하여 프로그램 대상 모집 방안, 집단의 크기, 운영방법 등을 간략하게 제시하고자 한다. 또한 OT시간을 실제로 운영할 수 없었던 점을 고려하여, OT사항을 부모교육 준비 단원에 수록하여, 부모교육을 시작하기 전에 지도자가 부모에게 개별적으로 연락할 때 이 내용을 전달하도록 구성하려 한다.

둘째, 프로그램 회기별로 수정사항을 살펴보았을 때 1회기의 경우, 청소년의 발달과 가출에 대한 설명과 예시가 적절하였다는 피드백이 지도자, 부모, 전문가 간의 공통적 의견이었으므로 그대로 진행하되, 가출에 따른 비행 증가 현상 등의 내용을 더 보완하고자 한다. 청소년의 발달 특성에 관한 간단한 동영상을 만들어 프로그램 참여동기를 높이려 한다.

셋째, 2회기의 경우 부모가 자신에게 초점을 맞추어 발달적 특성이나 양육태도 등을 살펴보았으나, 성인중기의 부모 변화를 다루는 것이 좋다는 의견은 부모, 지도자, 전문가 간 공통적인 지적이었으나, 시범운영 결과 부모별 양육태도 유형이 분명하게 드러나지 않아 양육태도가 자녀에게 주는 영향을 명료화하는데 어려움이 많았다.

따라서 부모의 양육태도를 다루기보다 부모의 발달적 특징이 부부 및 자녀와의 관계에 미치는 영향을 의사소통방식에 초점을 두어 다루려 한다. 또한 원가족 부모의 양육방식과 자신의 양육방식을 비교함으로써 원가족이 현재 자신과 자녀와의 관계에 미치는 영향을 탐색하려 한다. 특히 자녀의 가출행동과의 연관된 부분을 집중하여 다루려 한다.

넷째, 3회기의 경우 초안에서는 부모의 스트레스를 다루고 있는데 가출 문제와의 연관성이 잘 드러나지 않는 것으로 파악되었다. 따라서 3회기에는 가출시기별로 부

모-자녀관계에서 가출을 조장하는 의사소통과 가출을 잠재운 의사소통 경험들을 되돌아보고, 자녀의 재가출을 방지하기 위한 의사소통 전략과 표현을 배울 것이다. 지도자 및 전문가의 의견을 수용하여 역할극을 통한 연습시간을 포함하려 한다.

다섯째, 4회기에서는 자녀의 재가출을 막는 가정환경을 조성하기 위한 '부모의 스트레스'를 다루고자 한다. 뇌그림에 대한 참여자의 반응이 좋았으므로, 이를 활용하여 부모의 스트레스를 탐색하되, 부모의 스트레스가 자녀와의 관계에 미치는 영향을 강조할 계획이다. 또한 부모가 받는 스트레스가 자녀에게 미치는 영향을 줄이기 위한 다양한 전략을 개발하며, 특히 자녀의 가출문제와 관련해서 받는 스트레스를 줄이기 위해 배우자, 친척, 친구 등의 지원군을 찾아보고 이들과 함께 스트레스를 해소할 방법들을 찾아본다. 또한 관계가 좋지 않은 지원군이 있다면 관계 개선을 위한 의사소통방법을 연습할 기회를 마련할 계획이다.

여섯째, 초안에서는 5회기에 자녀의 가출 유혹을 잠재운 성공경험을 다루었으나, 이와 같은 성공경험은 앞서 4회기에서 재가출 방지를 위한 의사소통에서 다루지는 경향 때문에 중복의 우려가 있다고 하였고, 자녀가 가출하지 않는 보호요인을 많이 찾아내는 것이 필요하다는 전문가 의견이 있었다. 따라서 본 회기에는 자녀의 재가출 방지를 다지기 위한 우리가족만의 강점을 발견하고, 그밖에 강점화할 수 있는 다양한 행동 전략을 개발하고 실천 계획을 수립하는 방향으로 수정할 계획이다.

일곱째, 6회기 초안은 자녀의 기대를 돌아보고 현재의 불편한 마음을 녹이고, 가정의 긍정적 미래 모습을 그려보는 것으로 마무리 짓고 있다. 이에 대해 과거의 자녀를 돌아보는 활동이나 미래의 모습에 대한 콜라주 활동은 마지막 회기에 진행하는데 무리가 있다는 것이 지도자와 전문가의 공통 의견이었다. 따라서 그동안 프로그램의 활동을 돌아보고 자신만의 '자녀 재가출 방지 전략'을 구체화하는 STAY+게임을 수행하게 한다. 마지막으로 가출위기를 극복한 미래의 자녀를 성공적으로 양육한 모습을 그려보며 우리가족에 대한 긍정적 미래를 확신하며 마무리하고자 한다.

표 33. 기출경험청소년 부모교육 프로그램(STAY+)의 수정 방향

수정 전				수정 후	
구성영역	회기	프로그램 회기명	세부내용	구성영역	프로그램 회기명
구성영역	회기	프로그램 회기명	세부내용	구성영역	프로그램 회기명
				준비 단계	프로그램의 운영
청소년 가출 이해	1	가출! 다시 살피기	1. 프로그램 소개 및 자기 소개 2. 이해할 수 없는 우리아이 모습 3가지 3. 우리 아이 가출 도대체 왜 할 까?	청소년의 발달과 가출 이해	프로그램의 목적 2. 프로그램의 구성 방향 3. 프로그램의 운영 - 참여자의 모집(안내 방법), - 운영 장소 및 시간, 준비사항
부모 자신의 이해	2	나를 알자!	1. 성인기 발달적 특성 이해 OX 퀴즈 2. 자녀양육태도 유형 파악하기	부모 자신의 발달과 가출 이해	프로그램에 대한 소개를 통해 프 로그래밍에 대한 이해를 높인다. 2. 구성원들 간 친밀감을 형성하여 교 육 참여 동기를 높인다. 3. 부모는 청소년의 발달기적 특성과 가출을 이해하는 시간을 갖는다.
				부모 자신의 발달단계에 대한 이 해를 통해 자녀와의 관계에 미치는 영향을 알게 되고, 자녀를 더 깊이 이해할 수 있도록 한다. 2. 나의 기대도를 분석하여, 개인의 성장사를 통해 자기 이해 및 가족 간의 관계를 조망함으로써 자녀양 육 태도를 생각해 본다	1. 성인기 발달특성의 이해 OX퀴즈 2. 부모의 발달적 특징이 부모 및 자녀와의 관계에 미치 는 영향 이해하기 3. 우리가족을 소개 합니다. (원가족-자녀-자녀의 의사소통 파악) -삼대의 의사소통 방식 이해하기

수정 전			수정 후				
구성영역	회기	프로그램 회기명	세부내용	구성영역	프로그램 회기명	목표	수정 사항
부모 스트레스 다루기	3	뒤죽박죽 실타래 풀기	1. 스트레스 점검 2. 자녀 기출로 인해 힘들었던 상황 3. 스트레스 받을 때 나만의 비법 4. 자녀 기출로 스트레스 받을 때 상황별 관리 방법	가출 시기별 의사소통 다루기	STAY+ 전략 3: 가출 시기별 대화 바꾸기	1. 가출시기별로 가출을 조정하는 표 현과 집에 머무르게 하는 표현이 무엇인지 인식한다. 2. 자녀가 집에 머무를 수 있는 의사소통방법을 익힌다.	1. 자녀의 가출(재가출) 시기별 부모의 경험 탐색 -자녀가 가출 신호를 보였을 때, 귀기한 이후 부모의 생각과 감정→부모의 반응→자녀의 반응 경험 탐색 2. 가출을 촉진하는 말, 머무르게하는 말
재가출 방지 위한 부모의 역할	4	가족과 함께 토크! 토크!	1. 효율적인 의사소통을 방해하는 상황에 대한 강의 2. 나의 의사소통방식은?	부모 스트레스 다루기 및 관계망 확대하기	STAY+ 전략 4: 내편 늘리기	1. 효과적인 의사소통을 방해하는 스트레스 요인을 찾아 본다. 2. 자신의 스트레스가 자녀와의 관계에 미치는 영향을 이해한다. 3. 관계에서 오는 스트레스를 개선하는 방법(내 편 늘리기 방법)을 공유하고 역할극을 통해 연습한다.	1. 나를 돌보기 - 부모 자신의 스트레스 점검 - 자신의 스트레스가 자녀에게 미치는 영향 탐색 - 스트레스 해소전략 마련하기(다양한 긍정적 경험 탐색, 다양한 대안 제시) 2. 내편 늘리기 - 스트레스 상황에서 배우자, 공동양육자, 친척, 친구 등 지원군과 함께 하는 해소 전략 탐색 - 지원군과 관계가 좋지 않을 경우, 갈등상황을 재연하여 역할극을 통해 적절한 대처방식 연습

수정 전				수정 후		
구성영역	회기	프로그램 회기명	세부내용	구성영역	프로그램 회기명	목표
재가출 방지를 위한 부모의 역할	5	특독 내심장	1. 특독 내심장 토크쇼 : 자녀의 가출을 막아냈던 순간 2. 자녀의 가출 유혹을 잠재운 성공 경험의 목격화 3. 휴대폰 동영상 보내기(문자 메시지 보내기)	자녀의 재가출 방지를 위한 다양한 행동 전략 찾기	STAY+ 전략 5 : 연결끈 늘리기	1. 자녀가 집에 머무는데 도움이 되 는 우리집의 강점을 탐색한다. 2. 자녀와의 관계를 촉진하고 재가출 을 방지하는데 도움이 되는 다양한 행동전략들을 개발하고 실천계획을 세운다.
갈등 대처 하기	6	갈등 해결	1. 지난 회기 과제 점검 2. 어릴적 자녀는 이랬지 3. 좋지 않는 감정 녹여 보기 4. 내가 꾸미고 싶은 우리집 5. 전체 소감 및 마무리	자녀의 재가출 방지를 위한 의지 다지기	STAY+ 전략 6 : 긍정적 미래 보기	1. 어려움과 마주하기 -이제까지 교육과 연습에도 불구하고 자녀에 대해 아 직 남아있는 불안과 걱정을 풍선애다 쓴 뒤 공유하 고 풍선 터뜨리기 2. 우리 자녀 지금도 자란다. -가출위기를 잘 극복한 사례 동영상 상영 3. STAY+게임 -Happy road 게임을 한 장씩 나누어주고, 출발지에 서 가출에 관한 문제를 풀면서 앞으로 나아가는 게 임 형식으로, 목적지에는 '자녀의 가출 위기를 극복 시킨 자신을 향한 축하메시지'를 작성하게 하고 발 표하게 함 - 소감나누기 및 마무리

V. 요약 및 논의

1. 연구의 요약

청소년 가출 연령이 낮아지고, 장기화되면서 청소년 가출은 청소년 개인뿐만 아니라 가정, 사회에 큰 문제를 일으키고 있다. 청소년 가출의 원인은 다양하지만, 어머니나 아버지가 싫거나 부모의 간섭이 싫어서 집을 나간다는 응답이 여러 실태조사에서 가장 높게 나타남으로써, 가출이유와 원인으로 가정이 가장 큰 비중을 차지함을 알 수 있다. 이러한 결과는 가출 청소년을 둔 부모에 대한 적절한 개입에 따라 청소년 가출을 줄일 수 있다는 의미도 된다. 따라서 청소년의 재가출을 예방하기 위한 부모 대상의 통합적이고 체계적인 교육 프로그램의 개발의 필요성이 제기되었다.

이러한 필요에 의해, 본 연구에서는 청소년 자녀의 가출문제로 인해 어려움을 겪고 있는 부모를 대상으로, 청소년의 재가출을 예방하고 청소년 가출에 대한 부모의 대처 능력을 향상시키는데 목적을 두고 부모교육 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하였다.

본 연구에서는 프로그램 개발을 위해 다음과 같은 절차를 거쳤다. 먼저, 가출청소년의 개념, 가출청소년의 현황 및 유형, 청소년 가출의 특성 및 요인, 청소년 가출과 가족부모관련 선행 연구, 가출청소년 부모교육 프로그램 선행 연구 등 관련 문헌을 고찰하였다. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공받 고자 각 지역 청소년지원센터 78명을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 또한 가출 청소년을 자녀로 둔 부모들의 실제 경험이 어떠한지 알아보기 위해 가출경험 청소년 자녀를 둔 7명의 부모들을 대상으로 가출 전 배경, 부모가 자녀의 가출로 인해 받은 영향, 가출 시 대처행동, 효과적 결과를 경험한 대처방법, 부모교육 프로그램 내용에 관한 요구사항 등에 관해 심층면접을 실시하였다. 그리고 현장전문가 요구조사에 응답한 참여자들 중에 가출청소년 상담과 부모상담 회기를 10회기 이상 진행해 본 경험이 있는 7명의 현장전문가를 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하였다.

현장전문가 요구조사, 가출경험 청소년을 둔 부모 심층면접, 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰를 통해 나온 시사점을 바탕으로, 프로그램의 구성 원리와 운영원리를 도출하였다. 프로그램의 구성은 가출경험 청소년을 둔 부모들의 자녀 이해, 부모양육태도, 부모 스트레스, 부모의 양육효능감, 의사소통으로 이루어졌다. 프로그램 운영은 총 6

회기로써, 1회기 당 90분으로 4~6명의 부모들이 집단상담 형식으로 구성되었다.

개발된 프로그램의 효과를 검증하기 위해 시범운영 센터를 모집하고, 총 4개의 센터에서 프로그램 시범운영이 실시되었다. 프로그램에 참여한 부모는 총 10명으로서, 모두 어머니였다. 부모들에게 실시된 사전-사후 검사를 통해 도출된 결과는 다음과 같다. 프로그램은 부모로서의 효능감을 높이는데 효과가 있는 것으로 나타났으며, 또한 부모가 지각한 부모-자녀 관계 만족에 있어서 심리내적 측면과 관계측면이 향상된 것으로 나타났다. 그러나 부모-자녀 간 의사소통이나 부모의 양육 스트레스 정도에는 사전과 사후의 차이가 나타나지 않았다. 또한 지도자와 참여자를 대상으로 한 프로그램 평가결과, 각 회기별 만족도에서 지도자들은 5회기와 6회기를 제외한 4개의 회기에서 4점 이상의 높은 만족도를 보였다. 참여 부모들은 3회기와 5회기를 제외한 4개의 회기들에 모두 4점 이상의 높은 만족도를 보였다. 프로그램의 현장활용성과 적합성에 대해서 지도자들은 시의성, 개발 목적, 기여도 부분에서 모두 4점 이상으로써 평균보다 높게 나타났으며, 부모들은 프로그램 개발 목적, 유익성, 기여도 부분은 4.22점으로써 가장 높게 나타났다. 이러한 결과를 비추어 볼 때, 본 프로그램은 가출경험 청소년을 둔 부모들에게 부모로서의 효능감을 높이고 자녀와의 관계를 증진하는데 유용한 프로그램이라고 판단된다.

2. 연구의 논의

본 연구는 청소년 자녀의 가출문제로 인해 어려움을 겪고 있는 부모를 대상으로, 청소년의 재가출을 예방하고 청소년 가출에 대한 부모의 대처 능력을 향상시키고, 프로그램을 개발하여 그 효과를 검증하는데 목적을 두었다.

본 연구에서 개발된 가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 긍정적 효과는 다음과 같다. 첫째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램은 부모로서의 양육효능감에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 본 프로그램을 통해 참여자들이 부모로서의 자녀 양육과 훈육에 있어 자신감을 회복하고 앞으로 자녀의 문제가 발생하더라도 잘 극복할 수 있을 것 같은 지각을 가지게 되었다는 것을 의미한다. 부모효능감은 적절한 부모역할 수행과 관련되어 자녀를 잘 양육하고 훈육하며, 자녀와 문제가 생겨도 잘 해결할 수 있다는 부모로서 자신의 능력에 대한 지각을 의미한다(Johnston &

Mash, 1989). 특히, 본 연구결과에서는 부모효능감의 하위요인들 중 '부모로서의 효능감'이 유의미한 영향을 미친 것으로 나타났는데, 이는 본 프로그램이 부모들에게 인지적으로 부모의 역할수행과 관련된 자신의 능력을 높게 지각하게 도움을 주었다고 추측할 수 있다. 또한 프로그램 내용 중 청소년 가출에 대한 이해나 성인기 발달적 특성과 관련된 설명 등이 참여 부모들에게 자녀에 대한 인지적 이해의 폭을 넓히고 부모 자신의 효능감을 회복하는데 도움을 준 것으로 판단된다. 이러한 연구결과는 부모교육의 대상이나 프로그램 내용은 달랐지만 부모교육을 실시한 후 부모효능감의 변화에 대해 측정한 연구들(박현진 외, 2010; 안희정, 2005; 양미진 외, 2009)의 결과와도 일치하는 것으로 나타났다.

둘째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램은 부모의 자녀에 대한 관계 만족도 중 '심리내적 만족도'에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모를 대상으로 부모-자녀관계 만족을 위해 실시한 집단프로그램의 연구결과(김경심, 2010; 최옥화, 2007)와 일치한다. 심리내적 만족이란 부모와 자녀가 생활하면서 개인적으로 느끼는 감정을 중심으로 하여 부모와 자녀가 잘 통하였는지, 서로에 대해서 어느 정도 알고 있는지 등 내적인 면을 알아보는 내용을 포함하고 있다. 프로그램에 참여한 부모들의 심리내적 만족도의 유의미한 변화는 부모와 자녀가 정서적으로 일치점을 찾는데 프로그램이 도움을 주었으며, 부모들이 청소년 자녀에 대해 자신이 알고 있었던 것보다 프로그램 참여로 더 많은 자녀에 대한 이해의 폭을 넓혔다는 것을 의미한다. 실제로, 프로그램에 참여한 부모들의 반응은 자신들의 자녀에 대해 그동안 너무 모르고 있었던 것 같고, 프로그램에 참여함으로써 비로소 자녀를 이해하게 되었다는 피드백을 주었다. 부모가 자녀와의 관계에서 정서적으로 통한다는 것은 새로운 부모-자녀관계의 시작점으로 해석되어질 수 있다. 이것은 같은 가출이라는 행동이 계속되는 청소년들이더라도 부모와의 통하는 점이 있고 서로를 잘 알고 있다면 더 이상 재가출을 하지 않게 만드는 구심점으로 작용할 수 있다는 의미이다. 부모와의 정서적 일치점을 통해 친밀감을 형성한 청소년들은 자신을 위해 노력하고 헌신하는 부모의 행동을 의미 있게 지각하여, 자신의 가출행동에 대해 다른 방향으로 생각해 볼 수 있는 계기를 가질 것이다. 그런데 부모와 자녀의 관계는 변화는 상호 노력할 때 질적 향상을 도모할 수 있고 부모와 자녀의 친밀감이나 신뢰감 형성이라는 변화를 중요하게 도모할 수 있다. 그러나 부모와 자녀가 동시에 변화를 꾀할 수 있는 상황이 아니라면, 부모라도 먼저 그 변화의 첫걸음을 시작하는 것도 의미 있는 일이라고 할

수 있겠다. 탈비행을 경험한 청소년들을 대상으로 부모-자녀관계 변화 과정을 탐색한 연구결과(박현진, 2009)에 따르면, 보호관찰을 받고 있는 청소년들이 더 이상 비행을 하지 않겠다고 결심하게 된 촉발 계기로, 범죄를 저지르고 법의 심판을 받는 자신의 모습을 보고 부모가 우는 모습을 보거나 피해자에게 부모가 사죄하는 모습을 본 후, 부모에 대해 미안함과 마음의 동요를 느꼈다고 보고되었다. 이러한 결과는 비록 청소년 자녀의 변화가 보이지 않더라도 부모가 먼저 자녀에 대해 일상생활에 관심을 갖고 꾸준한 지원을 할 필요가 있음을 말한다. 따라서 본 프로그램은 부모교육을 통하여 가출을 행하는 자녀와의 관계의 변화를 도모하는데 유용한 역할을 할 수 있을 것이다.

셋째, 가출경험 청소년 부모교육 프로그램은 부모의 자녀에 대한 관계 만족도 중 '관계 측면 만족도'에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 집단프로그램을 통해 부모의 자녀와의 관계 만족도를 탐색한 연구(차지영, 2009)와 일치한다. 관계측면은 자녀와의 공동생활에서 나타나는 생활방식의 차이라든가 자녀와 함께 시간 활용방법과 부모-자녀가 함께 생활하면서 나타나는 생활만족도를 의미한다. 부모 관계 만족도의 유의미한 변화는 프로그램에 참여한 부모들에게 청소년기 발달과정에서 발생할 수 있는 자녀의 정서적·행동적 변화에 대해 이해하는 계기를 마련해 주었고, 부모의 청소년기와는 확연히 다른 자녀의 현재 생활에 대한 이해도를 높였다고 볼 수 있다. 특히, 부모에게 자녀의 생활방식 차이에 대한 이해는 자녀에 대한 부모의 관점을 새롭게 수정하도록 도움을 주었다고 할 수 있다. 대부분 부모는 자녀의 생활을 부모의 관점에서 통제하려고 하는 경향이 있는데, 이것이 자녀와 합의 되지 않는 통제라면 자녀의 입장에서는 부모가 자신을 간섭하고 잔소리하는 사람으로 인식되어 자연스럽게 관계가 벌어지고 급기야 가출이라는 상황으로 이어질 수 있다. 또한 부모-자녀의 관계 만족은 자녀와 함께 시간을 갖는 부분을 포함하는데, 많은 부모들의 경우, 자녀가 아동기에서 청소년기로 넘어가면서 학업에 신경 써야 하는 시간이 많아 청소년 자녀와 친밀한 시간을 갖는 것이 힘들다. 따라서 점점 부모는 부모대로 자녀는 자녀대로 서로를 이해할 수 있는 계기가 줄어들어, 갈등으로 이어지는 경우가 많다. 부모가 청소년들과 친밀감을 가지는 하나의 방법은 함께 활동하는 시간을 많이 갖는 것이다. 예를 들어, 같이 영화를 본다든지, 함께 저녁식사를 준비한다든지 하는 활동을 통해 청소년들은 자신이 부모에게 수용된다는 느낌을 가질 수 있을 것이다. 이러한 수용된다는 느낌은 자녀에게 가족 밖에서 걸들지 않게 만드는

중요한 요소일 수 있다. 따라서 본 프로그램은 참여 부모에게 자녀와 함께 하는 시간의 중요성을 일깨우고, 자녀를 친밀하게 느낄 수 있도록 도와주었다고 할 수 있다.

넷째, 지도자들은 프로그램이 진행되는 데 유용한 자료들이 많은 점에 만족하였고, 부모들이 공감할 수 있는 분위기가 좋았다고 하였다. 또한 부모들은 이해할 수 없었던 자녀의 행동을 집단을 통해 이해할 수 있는 계기가 되어 좋았고, 자신을 돌아볼 수 있는 계기가 되었다고 하였다. 실제로 부모들은 본 프로그램 참여를 통해, 어디에서도 말하지 못했던 이야기들을 비슷한 처지에 있는 부모들과 함께 나눔으로써 나만 이렇게 힘든 게 아니었구나 하는 안심과 희망을 가지게 되는 계기가 되었으리라 생각된다.

이러한 긍정적 효과와 함께 보완되어야 할 영역을 프로그램 효과에 대한 결과와 함께 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 연구대상은 가출경험 청소년 자녀를 둔 부모만이 실험집단으로 구성되어 사전-사후 결과만 제시되었다. 프로그램 효과의 비교를 위해 통제집단을 구성하려고 하였지만 프로그램에 참여하는 실험집단 부모들을 모집하는데도 어려움을 겪은 터라 같은 조건의 가출경험 청소년 자녀를 둔 통제집단의 부모를 모집하기에는 너무나 많은 어려움이 있었다. 따라서 프로그램의 효과에 대한 결과 제시는 실험집단만의 사전-사후만이 제시되어 있다. 지도자들의 평가에서도 프로그램 참여할 대상 모집이 가장 어려웠다는 고충을 호소하고 있어 대상자 모집을 위한 다양한 방법을 모색할 필요성이 있다.

둘째, 본 연구에서 실시한 프로그램은 부모양육효능감의 하위요인 중 부모로서의 불안감과 좌절감을 감소시키는 역할을 하였지만 통계적으로 유의미한 수준으로 나타나지 않았다. 이러한 결과는 참여자들이 부모로서 어려움을 느낄 때 자기자신이 잘 하고 있는지에 대한 확신을 가지지 못하고, 비록 프로그램에 참여하였더라도 여전히 긴장되고 불안한 마음을 가지고 있다는 의미로 해석되어 질 수 있다. 이것은 까다로운 특성을 가진 자녀를 둔 부모일수록 자녀의 행동을 효과적으로 통제할 수 없다고 느낄 때 양육에 대한 자신감을 잃는다는 연구(Coleman, Trent, Bryan, King, Rogers, & Nazir, 2002)의 결과에서처럼, 자녀의 가출로 많은 소진과 어려움을 경험한 참여부모들에게는 자녀양육에 대한 불안감이나 좌절감을 단시간 안에 해소하기는 어려움이 있다는 의미로 판단된다.

둘째, 또 다른 부모양육효능감의 하위요인 중 부모역할에 대한 관심과 흥미는 사

후검사에서 다소 평균이 높아졌지만 통계적으로 유의미한 수준으로는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 참여부모들이 지금보다 좀 더 나은 부모가 될 수 있을 것이라는 자신의 역할에 대한 효능감을 가지는데 아직 어려움을 느끼고 있다는 의미로 받아들여진다. 이는 청소년 자녀를 둔 부모가 자녀에 대해 폭넓은 이해를 하고 부모로서 자신의 발달단계에 대한 이해가 선행될 때 유능감을 더 가진다는 연구(김상희, 도현심, 이사라, 이희선, 최미경, 2005)와 맥을 같이 한다. 이러한 부분을 적용하여, 실제로 프로그램 회기 중 2회기에 성인기에 접어든 부모자신에 대해 탐색할 수 있는 내용을 구성하였지만, 부모 자신이 자녀를 양육하는 부분에 있어 좀 더 여유있게 대처를 해 나갈 수 있도록 조력하는 것이 필요하다고 하겠다. 특히, 가출이라는 부모로서 감당하기 어려운 상황에 직면했을 때 부모는 자신이 부모로서 충분히 역할을 하지 못하는 데 실망과 낙담을 할 수 있고, 주변의 다른 사람들의 시선이라든지, 자신만이 자녀를 제대로 양육하지 못하고 있는 것과 같은 상대적 위축감이 더욱 부모의 역할을 힘들게 만들 수 있을 것이다. 이는 성인기에 접어든 부모의 발달단계와 맞물려 부모로서의 역할을 포기하고 싶은 마음을 가지게 할 수도 있으리라 생각된다.

셋째, 본 연구에서 실시한 프로그램은 부모-자녀 간 의사소통의 하위요인 중 개방적 의사소통을 늘이고 문제적 의사소통은 줄인 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 그러나 개방형 의사소통의 평균차이는 크지 않으나 문제형 의사소통의 평균차이가 좀 더 크게 나타나, 프로그램을 통해서 참여 부모들이 자신의 역기능적 의사소통이 자녀와의 관계를 악화시키거나 단절시키는데 부정적인 역할을 할 수 있다는 인식을 갖게 되었다고 볼 수 있다. 보통, 청소년과 부모의 관계에서 갈등을 일으키게 하는 요소로 의사소통이 큰 역할을 할 수 있다. 의사소통은 한 사람이 다른 사람의 감정, 느낌, 태도, 생각 등을 인식하거나 이해 및 반응하는 능력이라고 할 수 있는데(이지연, 2004), 청소년기에 들어선 자녀들은 점점 부모에게 자신의 생각이나 감정을 이야기하기보다는 부모와의 교류를 피하거나 거부하는 경향이 많아, 자녀와 상호작용을 하려는 부모의 의도와는 달리 서로 의사소통이 소원해지는 경향이 있다. 본 프로그램에서는 4회기에 가족과 함께 효율적인 의사소통을 나누는데 목적을 두고, 양육유형 태도별로 의사소통을 방식을 제시하였지만, 실제 가정 내에서 효과적으로 사용할 수 있는 의사소통 내용을 구체적으로 제시하는 데는 부족함이 있어 보완해야 될 점으로 남았다. 또한 부모가 청소년 자녀와의 관계에서 보이는 비언어적 의사소통 영역도 함께 다루어 자녀의 부적응적인 문제 행동을 감소시키고

가정 내 긴장과 갈등이 완화되는데 도움을 줄 필요가 있다.

넷째, 부모의 양육스트레스 또한 통계적으로는 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 양육스트레스는 부모의 역할을 수행하는 과정에서 부모가 경험하는 스트레스로써, 지속적으로 누적된 일상적 스트레스 상태를 말한다(이정순, 2003). 가출 청소년 자녀를 양육하는 부모의 경우, 부모의 역할을 수행하는 과정에서 부모의 역량을 넘어서는 다양한 문제를 수시로 경험하게 되고, 이러한 경험들이 점점 누적되면서 일상적인 스트레스를 경험한다고 할 수 있다. 스트레스 상황 하에서는 부모라고 할지라도 자녀의 문제행동에 대해 부정적인 감정이 쌓이게 되고, 자녀가 제자리로 돌아올 수 있게 기다려주는 여유있는 마음이 부족하게 된다. 특히, 양육스트레스는 양육효능감에도 영향을 미치게 되는데(Shaeron, 2006; Sheel & Reickman, 1988), 양육스트레스를 많이 경험하는 어머니들은 자신의 양육방식에 대해 자신없어하는 것으로 나타났다. 본 프로그램에 참여한 부모들은 부모로서의 양육효능감은 커졌으나 자녀의 가출 행동으로 인한 스트레스는 전과 차이가 나지 않음을 결과는 보여주고 있다. 이러한 부모의 양육스트레스가 줄어들지 않으면 그들의 양육효능감에도 영향을 미칠 가능성이 있으므로 프로그램을 통해 부모들의 양육스트레스를 줄이는 방안을 모색할 필요가 있다. 그런데 부모가 경험하는 스트레스는 자녀의 발달과 특성을 이해함으로써 줄어들 수 있다는 연구결과(최미경 외, 2008)는 고무적으로 다가온다. 이 결과는 부모가 청소년기의 발달, 양육정보, 부모자신에 대한 이해와 지식수준이 높을수록 부모-자녀 간 역기능적 상호작용이나 부모의 고통이 줄어들고, 자녀의 까다로운 기질에 대한 대처가 좋아질 수 있다는 의미로 해석된다. 본 프로그램에서도 1회기와 2회기에 청소년 자녀들에 대한 이해와 부모자신에 대한 이해 부분이 제시되어 있는 만큼, 회기의 구성을 더욱 적절히 보완한다면 양육스트레스를 줄이는데 공헌하리라 판단된다.

다섯째, 지도자와 부모들이 모두 프로그램에 대한 평가에서 시간의 부족을 꼽았다. 프로그램에 참여한 부모들은 많은 스트레스와 자녀 양육의 어려움을 가지고 있었지만 이를 공유할 수 있는 기회가 없었고, 다만 프로그램에 참여함으로써 자신의 이야기를 내어놓을 수 있게 되었다. 그러나 한정된 시간적 제약으로 충분히 부정적 감정들을 해소하지 못한 아쉬움이 프로그램 평가에 영향을 미친 것으로 보인다. 이를 해결하기 위해서는 프로그램을 진행하는 지도자의 적절한 시간 배분과 프로그램이 끝난 이후에 개인상담으로의 전환을 생각해 볼 수 있을 것이다.

3. 제 언

본 연구에서 개발한 가출경험 청소년 부모교육 프로그램은 가출경험 청소년을 둔 부모에게 체계적이고 차별적인 부모교육 프로그램을 제공하여 청소년 자녀와의 관계개선을 도모하고 자녀의 재가출을 예방하기 위한 목적을 두고 개발되었다. 연구결과, 프로그램은 부모양육효능감 중 부모로서의 효능감과 부모-자녀 관계 만족도에 향상을 나타내었고 참여자의 만족도도 높게 나타났다. 그러나 시범운영을 통해 프로그램의 제한점과 수정, 보완할 부분이 드러나, 이러한 점을 중심으로 제언을 하고자 한다.

첫째, 논의에서 밝혔듯이, 프로그램의 효과를 비교하기 위해 통제집단의 확보가 필요하다. 본 연구에서는 프로그램 참여 대상 모집의 어려움으로 통제집단을 구성하지 못한 아쉬움이 있다. 이와 같은 결과는 가출청소년 자녀를 두었다는 사실을 부모가 외부에 드러내고 싶지 않는 이유와 함께, 프로그램의 다양한 홍보 부족 등의 원인이 있었다고 판단된다. 또 다른 아쉬움은 프로그램 참여 대상 확보의 어려움으로 인해 추후검사의 시기가 늦어져, 본 연구결과에는 제시되지 못하였다. 이에, 연구진은 추후검사는 최소 3개월이 지난 이후에 실시되어야 한다는 판단 하에, 12월경에 참여 부모들에게 추후검사를 실시하고, 후속연구로써 발전시켜 나가고자 한다.

둘째, 부모양육태도 유형을 점검하여 양육태도별로 부모와 자녀가 경험할 수 있는 역기능적 관계나 의사소통을 탐색하고자 하는 원래 연구목적과는 달리, 한 가지 유형(애정-자율형)밖에는 나오지 않아, 다양한 양육태도를 경험하지 못하였다는 피드백이 있었다. 이러한 현상은 실제 부모들의 양육태도와 주관적 지각에 의한 양육태도의 차이로 생겨난 결과라고 여겨지며, 또한 집단형식으로 운영되는 상황에서 다른 부모들 앞에서 자신이 좋은 부모로 보이고 싶은 마음이 작용하지 않았나 생각된다. 따라서 체크리스트에 의한 부모양육태도를 점검하기보다 부모의 자녀에 대한 의사소통 반응 등에 대한 사례를 제시함으로써 프로그램에 참여한 부모들이 자신의 양육태도와 비교해보고 나아가 어떤 것이 더 바람직한 양육태도인지 생각해보는 장을 구성할 필요가 있겠다.

셋째, 프로그램 내용에서 부모들의 양육스트레스를 완화하기 위한 지지체계를 포함시킬 필요가 있다. 본 연구결과에서는 양육스트레스에 대한 효과가 나타나지 않았으나, 부모들 스스로 자신의 삶에 대한 이야기를 통해 집단에서 공감 받고 지지받는 경험이 좋았다는 피드백이 있었다. 이것은 그동안 어려움을 겪는 부모들이 충분히 자신의 삶을 이해하고 지지받는 지지체계 확보가 부족했음을 뜻한다. 지지체계의 확

보는 가까이 있는 배우자를 포함한 가족과 친지, 이웃사람, 친구 등을 포함할 수 있는데, 특히 지지체계로서 배우자의 확보는 중요한 의미를 갖는다. 가출자녀에 대한 부모의 대처는 어떤 한 부모의 역할만으로는 해결되지 못하므로, 반드시 배우자의 협력이 필요할 것이다. 만약 한부모가정이라면 배우자를 대신하는 또 다른 지지체계 확보가 필요할 것이다.

넷째, 프로그램에 참여하는 부모들을 모집하는데 적극적인 홍보가 필요하겠다. 실제로 지도자들이 프로그램에 참여할 부모들을 모집할 때, 자신이 맡은 상담사례 혹은 동반자 사례에만 국한하여 부모들에게 참여 의사를 타진함으로써, 참여자들을 모집하는데 어려움이 있었다는 점이 지적되고 있다. 그러나 시범운영을 실시한 한 센터에서는 시청홈페이지 등을 통해 적극적으로 프로그램을 홍보함으로써 참여 부모들이 타 센터들보다 많이 모집할 수 있었다. 따라서 참여 부모들을 모집할 때는 다양한 연계망을 통한 홍보와 청소년 가출과 관련된 기관과의 협조를 통해 참여자를 모집할 필요가 있을 것이다.

다섯째, 프로그램의 운영은 일주일에 1회 90분으로 실시되는 것을 원칙으로 하였으나, 시범운영 시 몇몇 센터에서는 두 회기를 한 번에 같이 실시한 경우가 있었다. 이렇게 운영할 수밖에 없었던 이유는 참여 부모들 간의 시간적 여건이 잘 맞지 않았기 때문이었다. 그러나 이러한 프로그램 진행은 매 회기에 제시된 과제들을 수행하는데 어려움을 줄뿐 아니라 각 회기가 지향하는 목적을 수행하는데 어려움을 겪을 수 있다. 또한 두 개의 회기를 묶어서 진행함으로써 6회기에서 나올 수 있는 프로그램의 효과가 2, 3회기의 효과로 단축될 가능성도 있다. 따라서 차후 프로그램 진행시에는 참여 부모들의 현실적 여건을 고려는 하되, 과제수행이나 프로그램의 효과를 위해 회기 진행방식을 지킬 필요가 있겠다.

여섯째, 프로그램에 참여한 부모들이 실제 생활에서 프로그램에서 배웠던 내용을 활용할 수 있도록 연습 기회를 제공할 필요가 있다. 지도자의 강의나 교육을 통해 배운 내용을 부모들이 체득하기 위한 방법으로 연습이 중요한데, 이것은 프로그램을 마쳤을 때에도 부모들이 배웠던 내용을 잊지 않게 하는 방법으로 활용될 수 있다.

참 고 문 헌

- 강소라 (2001). 가출청소년 가족의 가족구조와 기능에 대한 질적 연구. 계명대학교 석사학위논문.
- 구자천 (2009). 가출청소년의 가출횟수와 상습적인 가출에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 일시쉼터(드롭인센터) 및 일시보호소 이용 가출청소년을 중심으로. 한림대학교 석사학위논문.
- 구본용 외 (2005). 위기(가능)청소년 지원모델 개발연구. 청소년위원회.
- 국가청소년위원회 (2002). 청소년백서.
- 국가청소년위원회 (2007). 청소년백서.
- 경찰청. <http://police.go.kr/>
- 김경 (2010). 청소년 비행행동에 있어서 부모요인과 친구요인의 상호작용 효과에 관한 연구. 청소년복지연구, 12(4), 1-21.
- 김경심 (2010). 자기성장 집단상담 프로그램이 중년여성의 인생태도와 부모-자녀관계 만족도에 미치는 영향. 고려대학교 석사학위논문.
- 김경희 (2002). 가출청소년의 성공적 귀가와 재가출에 관한 연구. 가톨릭대학교 심리상담대학원 석사학위논문.
- 김도애, 남영옥 (2003). 가출청소년 가족에 대한 대상관계 가족치료모델의 적용. 상담학연구, 4(1), 147-165.
- 김동기, 홍세희 (2007). 한국 청소년의 최초 가출 발생시점에 영향을 미치는 생태 체계적 요인에 대한 검증: 비연속 시간 생존분석의 적용. 한국청소년연구, 18(3), 267-294.
- 김상희, 도현심, 이사라, 이희선, 최미경 (2005). 인간발달과 가족. 교문사.
- 김선미 (2003). 가족의 의사소통과 사회적 지지가 청소년 비행성향에 미치는 영향. 충남대학교 석사학위논문.
- 김용석, 박명숙 (2000). 청소년 문제행동의 공통요인으로서 부모의 양육태도에 관한 연구-청소년 음주와 비행을 중심으로. 한국사회복지학, 42, 83-106.
- 김윤희 (1990). 부부관계, 부모-자녀 의사소통, 가족기능과 청소년자녀 비행과의 관계 연구. 숙명여자대학교 박사학위논문.

- 김은영, 송민경 (2009). 단기쉼터 이용 가출청소년의 귀가 결정요인에 관한 생존분석. *청소년학연구*, 16(1), 343-370.
- 김재엽, 정윤경 (2007). 부모의 양육태도와 청소년의 공격성 및 폭력행동과의 관계. *청소년학연구*, 14(5), 169-197.
- 김주형, 남정자, 전희순 (1992). 한국 청소년의 자살기도에 관한 역학적 연구. *보건사회논집*, 12(1), pp.194-207.
- 김준경 (2008). 부모와 또래에 대한 애착이 교정시설 보호청소년의 위험행위와 비행에 미치는 영향. *한국가족복지학* 13(3), 241-255.
- 김지혜, 김기남, 박지영, 정경은, 조규필 (2006). 일시청소년쉼터 서비스 운영모형 개발. *청소년학연구*, 14(2), 245-268.
- 김진화 외 (2006). *청소년문제행동론* 서울: 학지사.
- 김창대 (2002). *청소년 집단상담 프로그램의 개발과 평가: 청소년 집단상담의 운영*, 75-108. 서울: 한국청소년상담원.
- 김향초 (2009). *가출청소년의 이해와 상담*. 서울: 학지사.
- 김현미, 도현심, 심희옥 (2004). 어머니의 양육스트레스, 양육효능감 및 양육행동과 아동의 사회적 능력간의 관계. *아동학회지*, 25(6), 279-298.
- 김효숙, 최외선 (2007). 가출여중생의 자아존중감과 부모-자녀 의사소통 및 가족관계 향상을 위한 가족미술치료 사례연구. *한국생활과학학회지*, 16(6), 1153-1168.
- 남미애, 홍봉선 (2009). 성매매청소년 교육수강제에 참여하는 청소년의 현황 및 사회적 피해경험에 관한 연구. *청소년학연구*, 16(2), 63-94.
- 남영옥 (1997). 청소년가출의 가족역동적 요인에 관한 연구, *가톨릭상지전문대학교논문집*, 27, 65-95.
- 남영옥 (1998). 가족의 심리역동적 환경이 청소년의 생존전략적 가출에 미치는 영향. *사회복지개발연구*, 4(3), 222-255.
- 노성호(1993). *한국의 청소년 비행화에 관한 연구*. 고려대학교 박사학위 논문.
- 도수경 (1991). *가출경험소녀와 비가출경험 소녀간의 가족관계연구*. 연세대학교 석사학위논문.
- 류병륜 (2000). *청소년 가출 예방을 위한 복지 방안에 관한 연구*. 대전대학교 석사학위논문.
- 민가영 (2009). *청소년 성매매 행위의 '자발성'과 그 맥락에 대한 질적 연구를 통*

- 한 성매매 청소년의 자발성 논쟁에 대한 비판적 검토. *한국청소년연구*, 20(1), 173-202.
- 박경일, 이상주, 권기형 (2004). 부모 양육태도와 귀인성향 및 청소년 비행과의 관계에 관한 연구. *한국가족복지학*, 14, 177-201.
- 박민선 (2008). 청소년 가출빈도와 비행 또래수의 변화추정 및 두 효과 간 인과관계 검증. *한국청소년연구*, 19(2), 111-139.
- 박성연, 차미정 (1991). 부모교육 경험이 부모의 자녀 교육관에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 29(13), 191-207.
- 박영신, 김의철 (1998). 청소년 비행과 성취행동: 가정환경, 귀인양식, 건강과의 관계를 중심으로. *한국사회문제심리학회, 한국심리학회지:사회문제*, 4(1), 29-53.
- 박영호, 김태익 (2002). 가출예측 척도에 의한 여중생들의 가출요인분석. *청소년상담연구*, 10(2), 81-99.
- 박윤희 (2011). 장·단기 가출청소년의 개인 및 가족특성의 차이에 관한 연구. 가톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 박윤희, 이상균 (2010). 청소년가출의 장기화에 영향을 미치는 요인. *사회복지리뷰*, 15, 157-186.
- 박은민 (2009). 아동학대로 인한 가출·비행 청소년의 현상과 경찰의 조력방안. *한국콘텐츠학회논문지*, 9(11), 316-324.
- 박정녀, 최해림 (2005). 청소년의 부·모 애착과 자동적 사고 및 공격성. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 17(1), 249-264.
- 박정선, 황성현 (2010). 청소년 가출행위에 영향을 미치는 가출충동 변인의 매개효과 연구. *청소년학연구*, 17(10), 1-21.
- 박태영, 박진영 (2010). 부모와 갈등을 겪는 청소년 자녀를 둔 가족에 대한 사례연구: 부모-자녀 간 "대화 장벽" 허물기. *한국가족관계학회지*, 15(1), 149-174.
- 박태영, 은선경 (2008). 가출청소년의 가족치료 사례 연구. *한국가족치료학회지*, 16(2), 49-66.
- 박현진 (2009). 탈비행 청소년이 지각한 부모-자녀관계 변화 과정. 중앙대학교 박사학위논문.
- 박현진, 배주미, 허자영, 김영화, 송현주, 이수림, 허지은 (2010). ADHD 아동-부모 프로그램 개발. *한국청소년상담원*.

- 방은령 (2003). 가정복지 가출청소년들의 귀가요인 분석 및 가출청소년지도 방안모색: 가출경험 대학생과 가출청소년전문가를 중심으로. 한국청소년정책연구원.
- 배주미, 김동민, 정슬기, 강태훈, 박현진 (2010). 2010년 전국 청소년 위기 실태조사. 한국청소년상담원.
- 배문조, 전귀연 (2002). 청소년의 가출충동과 관련된 특성 연구: 개인, 가족, 학교환경, 또래관계를 중심으로. 가정학회지, 40(1), 23-35.
- 백혜정 (2009). 성별에 따른 청소년들의 가정환경과 비행 경험 관계에서의 부모의 지지와 자기통제의 매개 효과. 한국심리학회지: 발달, 22(4), 37-56.
- 백혜정, 방은령 (2009). 청소년 가출 현황과 문제점 및 대책 연구. 한국청소년정책개발원 연구보고서.
- 백혜정, 황혜정 (2006). 초등학생의 문제행동에 영향을 미치는 부모관련 변인 및 자아관련 변인에 관한 연구. 한국심리학회지: 발달, 19(3), 1-27.
- 보건복지가족부 (2008). 아동·청소년백서.
- 송호창·오윤자 (2006). 청소년이 지각한 부·모애착과 청소년의 비행. 한국가족관계학회지, 11(2), 151-173.
- 서울YMCA (1998). 청소년이 바라보는 “청소년 가출”에 대한 인식조사. 서울: 서울YMCA청소년사업부
- 서찬란 (2005). 가족 환경 요인 및 개인 심리 요인이 청소년의 문제행동에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위논문.
- 성윤숙, 박병식 (2009). 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구. 한국청소년정책연구원 연구보고서.
- 손기미 (2010). 가정환경이 청소년의 가출행동에 미치는 영향. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신숙재 (1997). 어머니의 양육스트레스, 사회적 지원과 부모 효능감이 양육행동에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 안희정 (2005). 부모효능감과 가족응집력 향상을 위한 부모교육 프로그램 개발과 효과에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위 논문.
- 양미진, 남은영, 이수림, 이자영, 허자영 (2009). 저소득 가정 부모교육 프로그램 개발. 한국청소년상담원.
- 여성가족부 (2010). 가족의 특성에 따른 가출청소년 유형별 귀가지도 보고서.

- 여성가족부 (2010). 2009년도 청소년 유해환경 접촉 실태조사.
- 오경자, 정경미, 문혜신, 배주미, 이상선 역 (2007). 아동청소년 심리치료, 시그마프레스.
- 오승환 (2010). 청소년 가출에 대한 생태체계적 영향 요인. 청소년복지연구, 12(4), 301-324.
- 오영희 (2007). 청소년의 부모-자녀 갈등경험과 심리적 부적응과의 관계:용서와 자아 존중감의 매개효과. 교육심리연구, 21(3), 648-663.
- 유성경 (2000). 청소년 탈비행과 위험요소 및 보호요소에 관한 탐색적 연구. 교육학 연구, 38(3), 81-106.
- 윤철경 외 (2005). 위기청소년 지원시설과 지원정책 현황 및 사회안전망 구축을 위한 정책방안연구. 한국청소년 개발원.
- 윤현영, 강진구 (2005). 대전지역 가출청소년 밀집지역 및 건강실태 조사. 국가청소년 위원회.
- 이광호 (2003). 90년대 이후 한국사회의 청소년 존재혁신과 사회적 대응방식 변화에 관한 연구. 청소년학연구, 10(3), 331-349.
- 이경님 (2003). 청소년의 애착과 우울이 비행에 미치는 영향. 한국생활과학회지, 12(1), 1-13.
- 이민주 (2002). 가족관계 및 가족갈등이 청소년 가출충동에 미치는 영향 연구. 대구 대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 이상균 (2005). 청소년의 또래폭력 가해경험에 대한 생태체계적 영향 요인. 한국아동 복지학, 19, 141-170.
- 이소희, 주정일 (1982). 아동복지학. 서울: 성문사.
- 이수림, 김은영, 송미경, 손현동 (2009). 초등학생 가출예방 프로그램 개발. 한국청소년 상담원.
- 이수진 (2007). 청소년쉼터 가족프로그램 운영의 실태와 개선방안에 관한 연구. 부산 대학교 석사학위논문.
- 이숙희, 고인숙 (2006). 아동의 전인적 발달을 위한 현대부모교육. 서울:교육아카데미.
- 이순형, 이옥경, 김지현 (2005). 이혼가정 아동의 우울과 불안 판별 연구: 자기효능감, 또래애착, 부모자녀 의사소통을 중심으로. 한국가정관리학회지, 23(1), 99-111.
- 이시은, 이재창 (2004). 청소년기 애착에 관한 질적 분석 연구. 한국심리학회지:상담

- 및 심리치료, 16(2), 207-226.
- 이영숙, 김정옥 (2002). 부모-자녀간 의사소통 유형이 청소년 자녀의 심리적 복지에 미치는 영향. 한국가족관계학회지, 7(2), 133-159.
- 이용교 (2006). 가출청소년의 실태와 청소년 쉼터 발전방안 모색을 위한 심포지엄 자료.
- 이용교, 남미애 (2007). 가출청소년 및 청소년 쉼터 실태조사. 한국청소년쉼터협의회 연구보고서.
- 이정순 (2003). 유아부모의 양육스트레스와 사회적 지지가 부부관계에 미치는 영향. 열린유아교육연구, 8(2), 183-199.
- 이정자 (1973). 청소년 가출의 요인분석과 그 대책에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이지연 (2004). 스트레스와 부모-자녀 간의 의사소통이 청소년 자살생각에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위논문.
- 이진호 (2004). 청소년 가출의 영향요인에 관한 연구. 대전대학교 석사학위논문.
- 이춘화, 조아미 (2005). 청소년 성매매 사례의 분석을 통한 상습화 예방 및 치료 대책에 관한 연구. 청소년복지연구, 7(1), 87-110.
- 이현지 (2005). 가출청소년 재 가출방지를 위한 지지체계의 보호요인. 청소년학연구, 12(3), 283-304.
- 이혜란 (1997). P.E.T가 어머니의 부모역할에 대한 인식에 미치는 영향. 연세대학교 박사학위논문.
- 이호준 (2006). 참가자 관점 부모교육 평가척도의 개발 및 타당화 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 장휘숙 (2004). 청년심리학. 서울:학지사.
- 전귀연, 배문조 (2001). 가출행동 빈도에 따른 청소년의 가족특성비교. 한국가족복지학 6(1), 107-125.
- 전신현, 김원경, 황성현 (2010). 청소년 가출에 관한 상호작용론적 접근 : 손베리 이론의 부분 검증. 한국청소년연구, 21(4), 31-50.
- 전종설 (2000). 가출청소년의 부적응 행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구-쉼터 거주가출청소년을 대상으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정경은 (2008). 가출청소년의 가출생활 전환과정 연구. 중앙대학교 박사학위논문.

- 정혜경, 안옥희 (2001). 청소년의 가출충도에 영향을 미치는 예측요인. 아동간호학회지, 7(4), 483-493.
- 조윤주, 강란혜 (2010). 부모의 학대 및 방임이 아동청소년 가출에 미치는 영향에서 비행친구의 매개효과. 청소년학연구, 17(8), 177-196.
- 조학래 (2004). 가출청소년의 비행에 영향을 미치는 요인 연구. 행정논집, 31, 172-198.
- 주동범, 임성택 (2009). 청소년의 문제행동 경험이 가출경험에 미치는 영향. 청소년학연구, 16(1), 51-72.
- 지역사회교육중앙협의회 (1994). 부모에게 약이 되는 프로그램.
- 차명호, 양종국, 정격용 (2010). 청소년 가출의 위험요인과 보호요인의 분석. 소년보호연구 제15호.
- 차지영 (2009). 한부모가정의 부모-자녀관계 증진을 위한 원예치료 집단상담 프로그램의 개발과 효과. 경성대학교 석사학위논문.
- 청소년대화의광장 (1993). 부모교육프로그램 개발보고서. 서울: 청소년대화의광장.
- 청소년위원회 (2005). 청소년 위기상담체제 개발 연구. 서울 : 청소년대화의 광장.
- 최경희 (1996). Thomas Gordon의 부모교육 프로그램의 평가연구 -전문가 중심 접근방법-, 대구·경북 교육학회 교육학논집 15집.
- 최경희 (1999). 정신역동적 상담원리를 적용한 부모교육 프로그램 개발 연구. 한국동서정신과학회지, 2(1), 127-176.
- 최미경, 신정희, 구현경, 박선영, 한현아, 최단비 (2008). 청소년 자녀를 둔 어머니의 양육효능감 및 양육스트레스와 부모교육 지식수준 및 요구도, 아동학회지, 29(5), 227-242.
- 최옥화 (2007). 칭찬부모교육 집단프로그램이 어머니의 자아존중감 및 어머니가 지각한 모-자 관계 변화에 미치는 영향. 서강대학교 석사학위논문.
- 최은진 (2010). 가출청소년을 위한 아웃리치동반자 사업의 실태 및 활성화 방안. 청소년복지연구, 12(4), 325-351.
- 한국청소년상담원 (2008). 위기개입-3판.
- 한국청소년상담원 (2009). 2009년도 가출 학부모개입 지침서.
- 한국형사정책연구원 (1993). 청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구.
- 한상철 (2008). 청소년 가출의 위험요인과 보호요인 탐색. 한국심리학회지: 사회문제,

- 14(1), 273-298.
- 한상철 (2010). 청소년 가출 후 문제행동 개입 감소를 위한 보호요인의 완충효과 분석. *미래청소년학회지*, 7(1), 125-149.
- 한상철, 이수영 (2003). 가출청소년의 우울 및 자살행동에 대한 상담학적 개입전략에 관한 연구. *청소년상담연구*, 11(1), 152-165.
- 한성심 (1983). 부모훈련 프로그램 모델(STEP)에 관한 실험연구 : 저소득층의 모자관계 개선을 중심으로. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 한소영, 신희천 (2009). 대학생이 지각한 부모-자녀관계에서의 기본 심리적 욕구 만족감이 주관적 안녕감에 미치는 영향. *한국심리학회지:상담 및 심리치료*, 21(2), 439-464.
- 현은민 (2000). 청소년의 가출: 가족적, 개인적 요인 및 대처행동의 영향. *대한가정학회지*, 38(2), 41-55.
- 홍세희, 김동기 (2007). 비연속시간 생존분석을 적용한 청소년의 최초 가출 발생시점에 대한 영향요인 연구. *아동학회지*, 28(2), 217-233.
- 홍순혜, 이숙영 (2009). 주양육자의 양육스트레스가 빈곤가족아동의 심리사회적 적응에 미치는 영향: 아동방임과 부모-자녀 간 의사소통의 매개효과를 중심으로. *한국아동복지학*, 28, 137-168.
- Allen, Porter, McFarland, McElhaney, & Marsh (2007). The relation of attachment security to Adolescents paternal and peer relationships, depression, and externalizing behavior. *Child Development*, 78, 1222-1239.
- Andres-Lemay, V. J., Jamieson, E., & MacMillan, H. L. (2005). Child Abuse, Psychiatric Disorder and Running Away in a Community Sample of Women. *Canadian Journal of Psychiatry*, 50(11), 684-689.
- Arulanandam, S. J. (1980). *Runaway adolescents perception of their parental behavior and environment*. Doctoral dissertation, Loyola University of Chicago.
- Baker, A., McKay, M., Lynn, C., Schlange, H., & Auville, A. (2003). Recidivism at shelter for adolescents : First-time versus repeat runaways, *Social Work Research*, 27(2), 84-93.
- Barber, B. K., Olsen, J. E. (1997). Socialization in context: Connection, regulation, and autonomy in the family, school, and neighborhood, and with peers. *Journal of*

- Adolescent Research*, 12(2), 287-315.
- Barkely, R. (1997). *Managing the defiant child: a guide to parent training*. Guildford Press.
- Baron, S. W. (2003). Self-control, social consequences, and criminal behavior: street youth and the general theory of crime. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 40(4), 403-425.
- Barth, R. P. (1986). Running away. In R. P. Barth (Ed.), *Social abd cognition treatment of children and adolescents: Practical strategies for problem behaviors*, 353-394. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bransterter. (2005). *Parent-adolescent attachment, relationship qualities and monitoring: The influence on substance use and consequences*. Unpublished doctoral dissertation, University of Denver.
- Brennan, P. A., Hall, J., Bor, W., Najman, J. M., Williams, G. (2003). Integration biological and social process in relation to early-onset persistent aggression in boys and girls. *Developmental Psychology*, 39(2), 309-323.
- Buist, Dekovic, Meeus, Aken (2004). The reciprocal relationship between early adolescent attachment and internalizing and externalizing problem behavior. *Journal of adolescence*, 27, 251-266.
- Coco, E. L., & Courtney, L. J. (1998). A Family systems Approach for preventing adolescent runaway behavior. *Adolescence*, 33(130), 485-496.
- Coleman, P. K., Trent, A., Bryan, S., King, B., Rogers, N., & Nazir, M. (2002). Parenting behavior, mother's self-efficacy belief, and toddler performance on the Bayley Scale of Infant Development. *Early Child Development and Care*, 172(2), 123-140.
- Daneen, P. D., Robert, C. (2004). Aggressive, rejected, and delinquent children and adolescents: a comparison of their friendships. *Aggression and violent behavior*, 9, 75-104.
- Dekel, R., Peled, E. & Spiro, S. E. (2003). Shelters for houseless youth: a follow-up evaluation. *Journal of Adolescence*, 26(2), 201-212.
- Denny, S., Clark, T. C., Fleming, T., Wall, M. (2004). Emotional resilience: risk and

- protective factors for depression among alternative education students in New Zealand. *American Journal of Orthopsychiatry*, 74(2), 137-149.
- Department of families, Housing, Community Services and Indigenous Affairs.
Housing Assistance and Homelessness Prevention: Reconnect Operational Guidelines. Australian Government. http://www.facs.gov.au/sa/housing/funding/reconnect/recon_operation_guidelines/Pages/default.aspx
- Department of Youth and Community Development.
http://www.nyc.gov/html/dycd/html/family_support/family_support.shtml
- Dinkmeyer, D., & McKay G. (1976). *Systematic Training for Effective Parenting*. Circle Pines, Minn: American Guidance Service, Inc.
- Dix, T. (1991). The affective organization of parenting: Adaptive and maladaptive process. *Psychological Bulletin*, 110(1), 3-25.
- Doherty, W., & Ryder, R. (1980). Parent effectiveness training (PET): Criticism and caveats. *Journal of Marital & Family Therapy*, 42, 409-419.
- Erickson, E. H., (1950). *Identity: Youth and Crisis*, New York: W. W. Norton Company.
- Fishman, H. C. (1988). *The runaway adolescent: A therapy of options*. In H. C. Fishman (Ed.), *Treating troubled adolescents: A Family therapy approach*, 59-80. New York: Basic Books.
- Gordon, I. (1975). P.E.T. : *Parent effectiveness training*. New York : Wyden.
- Gray, J., & Britton, B. (2008). *Evaluating Homelessness Mediation: Edinburgh's Amber Project* . SCSH 'Mediation and Homelessness'
- Hartos, J. L., Power, T. G. (2000). Association between mother and adolescent reports for assessing relations between parent-adolescent communication and adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(4), 441-450.
- Hwang, S. H., Akers, R. L.(2006). Parental and peer influences on adolescent drug use in Korea. *Asian Journal of Criminology*, Vol.1, 51-69.
- Johnston, C., Mash, E. J. (1989). A measure of parenting satisfaction and efficacy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 18, 167-175.
- Kobak, R. R., Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: Working models,

- affect regulation, and representation of self and others. *Child Development*, 59, 135-146.
- Krueger, R. A., Casey, M. A. (2000). *Focus Groups: A practical guide for applied research*(3rd). St. Paul, MN.
- Kurtz, P. D., Kurtz, G. L., & Jarvis, S. V. (1991). Problems of maltreated runaway youth. *Adolescence*, 26(1), 543-555.
- Lambeth's Homeless support and advice: Family support service-16 and 17 year olds. <http://www.lambeth.gov.uk/Services/HousingPlanning/HomelessSupportAndAdvice/>
- Laub, J. H., Sampson, R. J. (1993). Turning points in the life-course: why change matters to the study of crime. *Criminology*, 31, 301-325.
- Loeber, R., Dishion, T. (1983). Early predictors of male delinquency: A review. *Psychological Bulletin*, 94, 68-99.
- Lollis, S., & Kuczynski, L. (1997). Beyond one hand clapping: Seeing bidirectionality in parent-child relation. *Journal of Social and Personal Relations*, 14(4), 441-461.
- Main, M., Kaplan, N., Cassidy, J. (1985). Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. In I. Bretherton & E. Waters(Eds.). Growing points in attachment theory and research. *Monographs of the Society for research in Child Development*, 50.
- Matchinda, B. (1999). The impact of home background on the decision of children to runaway : the case of Yaounde city street children in Cameroon. *Child Abuse & Neglect*, 23(3), 245-255.
- McGue, M., Elkins, I., Walden, B., Iacono, W. G. (2005). Perception of the Parent-Adolescent Relationship: A Longitudinal Investigation. *Developmental Psychology*, 41, 971-984.
- Moore, K. A., Guzman, D. L., Hair, E., Lippman, L. & Garrett, S. (2004). *Parent-teen relationships and interactions: far more positive than not*. 2004 Child Trends Research Brief, USA. Retrieved from <http://www.childtrends.org>.
- Muris, Meesters, Morren, Moorman (2004). Anger and hostility in adolescents: Relationships with self-reported attachment style and perceived parental rearing

- styles. *Journal of Psychosomatic Research*, 57, 257-264.
- National Network of Runaway and Youth Service (1985). *A profile of America's Runaway and Homeless Youth and the Programs that Help them*. Washington, DC : Author.
- National Runaway Switchboard. National Runaway Switchboard for young people in the United States and U.S. Territories.
<http://www.1800runaway.org/>
- Nebbitt, V. E., House, L. E., Thompson, S. J., & Pollio, D. E. (2007). Successful transition of runaway/homeless youth from shelter Care. *Journal of Child and Family Studies*, 16(4), 545-555.
- O'Connor, T. G., Bredenkamp, D., Rutter, M. (1999). Attachment disturbances and disorders in children exposed to early severe deprivation. *Infant Mental Health Journal*, 20(1), 10-29.
- OECD (1996). *Integrating Services for Children at Risk*. Centre for Educational research and innovation.
- Oetting, F. R. (1992). *Planning program for prevention of deviant behavior: A Psychosocial model*. In J. Trimble, C. Bolek, & S. Niemcryk(Eds.), Ethnic and multi-cultural drug use(pp.313-344). Binghamton, NY: Howorth Press.
- Ong, A. D., Phinney, J. S., Dennis, J. (2006). Competence under challenge: Exploring the protective influence of parental support and ethnic identity in Latino college students. *Journal of Adolescence*, 29, 961-979.
- Ostrowsky, M. K. & Steve, F. M. (2005). Explaining Crime for a Young Adult Population: An Application of General Stain Theory. *Journal of Criminal Justice*, 33(5), 463-476.
- Patterson, G. (1982) *Coercive Family Process: A Social Learning Approach*. Eugene, OR: Castalia.
- Patterson, G. R., & Forgatch, M. S. (1987). *Parents and adolescents: Living together, The Basics*. Eugene, OR: Castalia.
- Peled, E., Spiro, S., & Dekel, R. (2005). My home is not my castle: Follow-up of residents of shelters for homeless youth. *Child and Adolescent Social Work*

- Journal*, 22, 257-280.
- Pinsker, M. & Geoffrey, K. (1981). Comparison of parent-effectiveness training and behavior modification parent training. *Family Relations*, 30(1), 61-68.
- Popkin, M. (1983). *Active Parenting Action Guide, Handbook*. Atlanta GA: Active Parenting.
- 홍경자 역 (2003). 현대의 적극적 부모 역할 훈련. 서울: 중앙적성출판사.
- Rankin, J. H., & Wells, E. L. (1994). *Social control, broken homes and delinquency*, In G. Barrak(Eds.). *Varieties of Criminology: Readings from a Dynamic Discipline*. Westport, Conn: Praeger.
- Reilly, P. P. (1978). What make adolescents girls free from their home? *Clinical Pediatrics*, 17(2), 886-893.
- Rice, F. P. (1999). *The Adolescent: Development, Relationships, and Culture*(9ed.) Allyn and Bacon.
- Roberts, A. R. (1987). Stress and coping patterns among adolescent runaways. *Journal of Social Research*, 5, 15-17.
- Robert J. McMahon & Rex L. Forehand(2003). *Helping the Noncompliant Child : Family-Based Treatment for Oppositional Behavior*(2nd ed). New York: Guilford.
- Robertson, J. F., Simons, R. L. (1990). Family factors, self-esteem, and adolescent depression. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 125-138.
- Shaeron, T. (2006). Parental beliefs and help seeking in mother's use of a community-based family support program. *Journal of community psychology*, 18(3), 264-276.
- Sheel, M. J., & Reickman, T. (1988). An empirically derived description of self-efficacy and empowerment for parents of children identified as psychologically disorder. *The American Journal of Family Therapy*, 15-27.
- Schinke, S., Noia, J. D., Schwinn, T., Cole, K. (2006). Drug abuse risk and protective factors among black urban adolescent girls: A group-randomized trial of computer-delivered mother-daughter intervention. *Psychology of Addictive Behaviors*, 20(4), 496-500.

- Slesnick, N., & Prestopnik, J. L. (2005). Ecologically based family therapy outcome with substance abusing runaway adolescents. *Journal of Adolescence*, *28*, 277-298.
- Smith, C. A., Krohn, M. D. (1994). Delinquency and family life among male adolescent: The role of ethnicity. *Journal of Youth and Adolescence*, *24*, 69-93.
- Stern, S. B., & Smith, C. A. (1995). Family processes and delinquency in an ecological context. *Social Service Review*, *69*, 705-731.
- Thaxton, S., & Agnew, R. (2004). The non-linear effects of parental and teacher attachment on delinquency: Disentangling strain from social control explanations. *Justice Quarterly*, *21(4)*, 763-791.
- Thompson, S., Kost, K., & Pollio, D. (2003). Examining risk factors associated with family reunification for runaway youth: Does ethnicity matters? *Family Relations*, *52(3)*, 296-304.
- Thompson, S., Safyer, A., & Pollio, D. (2001). Differences predictors of family reunification among subgroups of runaway youths using shelter services. *Social Work Research*, *25*, 163-172.
- Vivona (2000). Parental attachment styles of late Adolescents: Qualities of attachment relationships and consequences for adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, *47*, 316-329.
- Wade, J., & Biehal, N. (1999). Taking a Chance? The Risks Associated with Going Missing from Substitute Care. *Child Abuse Review*. *8(6)*, 366-376.
- Webster-Stratton, C. & Hancock, L. (1998) *Parent training for young children with conduct problems. Content, methods and therapeutic process*. In: Handbook of Parent Training (ed. C. E. Schaefer), pp. 98-52. Wiley, New York, NY, USA.
- Webster-Stratton, C., & Reid, M. J. (2003). The Incredible Years Parents, Teachers, and Children's training series: A multifaceted treatment approach for young children with conduct problems. A. E. Kazdin & J. R. Weisz(Eds), Evidence-Based Psychotherapies for Children and Adolescents. New York: Guilford.
- Welsh, L. A., Archambaut, F. X., Janus, M. D. & Brown, S. W. (1995). *Runnig for their lives*. N.Y.: Garland Publishing. Inc.

- Wolk, S. & Brandon, J. (1977). Runaway adolescents' perceptions of parents and self. *Adolescence, 12*, 175-188.
- Zimet, G.D. & Solo, E. J. (1995). Sexual behavior, drug use, and AIDS knowledge among Midwestern runaways. *Youth & Society, 26*, 450-463.

부 록

1. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 관련 요구조사
2. 의견조사 결과 분석
3. 심층 면접 질문지
4. 심층 면접 내용
5. 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰 질문지
6. 현장전문가 포커스그룹 인터뷰 내용
7. 사전-사후 검사 척도

부록 1. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 관련 요구조사

안녕하세요?

항상 청소년들의 조화로운 성장을 돕기 위해 불철주야 애쓰시는 여러 선생님들께 진심으로 감사드립니다.

올해 한국청소년상담원에서는 보다 수요자의 요구에 부합되고, 현재 우리나라 실정에 맞는 위기청소년 부모교육프로그램을 개발하기 위한 연구를 수행하고 있으며, 이에 우선 기초조사를 실시하고자 합니다.

본 조사를 통해 현재 지역 청소년(상담)지원센터에서 위기청소년과 부모를 접하고 있는 상담 선생님들에게 위기청소년 부모교육 프로그램에 관한 고견을 듣고자 합니다.

본 조사는 개인의 비밀이 보장되며, 연구 및 향후 지원 목적 이외에는 결코 사용되는 일이 없을 것입니다. 한 문항이라도 누락되면 연구 자료로서의 가치를 상실하게 되므로 바쁘고 번거로우시겠지만 솔직하고 정확한 답변을 부탁드립니다.

설문내용 문의 : 프로그램개발팀 (☎ 02-2250-3071~2)

한 국 청 소 년 상 담 원

귀하의 인적사항에 관한 질문입니다. 해당번호에 √표 하거나, 해당내용을 작성해주십시오.			
성 별	①남(), ②여()	연령	()세
소속	①시·도 청소년상담(종합)지원센터() ②시·군·구 청소년지원센터() ③기타 기관()		
직위	①소장(), ②팀장(), ③선임상담원(), ④상담원() ⑤청소년동반자(), ⑥상담자원봉사자(), ⑦기타()		
가출청소년 상담 실시	사례수()개, 총 ()회기	부모 교육 진행	총 교육수()회
가출청소년 부모상담 실시	사례수()개, 총 ()회기		
전공 분야	()학과 ()전공 ①석사 과정(), ② 석사 수료(), ③ 석사 취득() ④박사 과정(), ⑤ 박사 수료(), ⑥ 박사 취득() ⑦기타_____		

* 다음은 가출청소년 부모를 위한 교육프로그램의 내용에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표 해주십시오.

- 선생님께서 실제 진행한 가출경험청소년 부모의 가정 형태에 맞게 사례수를 적어주세요.
 ① 양친 가정(사례) ② 한부모 가정(사례) ③ 조손 가정(사례)
 ④ 재혼 가정(사례) ⑤ 기타()
- 가출 경험 청소년을 둔 **부모가 겪는 주된 어려움**은 무엇이라고 생각하십니까? 2개 이하로 선택해주세요.
 ① 자녀의 문제행동에 대한 대처기술 부족()
 ② 자녀의 심리적 스트레스 반응에 대한 대처기술 부족()
 ③ 자녀와의 의사소통의 어려움()
 ④ 자녀에 대한 이해 부족()
 ⑤ 자녀 훈육의 어려움()
 ⑥ 어려운 경제적 여건()
 ⑦ 부부 갈등 혹은 부부 불화()
 ⑧ 기타(귀하의 의견을 쓰시기 바랍니다 _____)

3. 귀하는 가출 경험 청소년의 부모를 상담하는데 얼마나 어려움을 경험합니까?

- ① 매우 많음() ② 많음() ③ 보통()
④ 적음() ⑤ 전혀 없음()

'어려움이 있다면' 어떤 점 때문에 가장 어렵습니까? _____

4. 가출 경험 청소년의 부모 대상 교육 프로그램을 개발하는 것이 얼마나 필요하다고 생각합니까?

- ① 매우 필요() ② 필요() ③ 보통()
④ 불필요() ⑤ 전혀 불필요()

5. 가출 경험 청소년의 부모교육 실시 시간으로 어느 정도가 가장 적절하다고 생각하십니까?

- ① 1~2회기() ② 3~4회기() ③ 5~6회기()
④ 7~8회기() ⑤ 9회기 이상()

6. 가출 경험 청소년의 부모교육 프로그램의 1회기 시간으로 가장 적절하다고 생각되는 것은 무엇입니까?

- ① 60분 미만 ② 60분~90분 ③ 90분 이상 ④ 기타(____분)

7. 가출 경험 청소년의 부모 대상 교육프로그램의 집단 구성원 수로 가장 적절하다고 생각되는 것은 무엇입니까?

- ① 2~3명 ② 4~5명 ③ 6~8명 ④ 기타(____~____명)

8. 가출 경험 청소년의 부모교육 프로그램이 개발된다면, 지도자교육이나 훈련에 참가할 의향이 있습니까?

- ① 예() ② 아니요()

9. 가출 경험 청소년의 부모 대상 교육프로그램이 실시되는데 가장 큰 애로사항은 무엇이라고 생각됩니까?

- ① 대상 확보의 어려움()
② 지도 인력 및 예산 부족()
③ 적절한 교육프로그램 부재()
④ 가출 경험 청소년 부모에 대한 낙인감이나 편견()
⑤ 기타(귀하의 의견을 기록해주시기 바랍니다 _____)

10. 가출 경험 청소년의 부모대상 교육을 개발할 때, 다음 내용이 각각 어느 정도 필요 하다고 생각하십니까?

번호	프로그램 내용	매우 필요	필요	보통	불필요	전혀 불필요
1	가출 경험 청소년 특성에 대한 이해					
2	청소년의 가출 징후 인식 방법					
3	자녀의 재가출을 방지하기 위한 부모의 역할 (양육태도)					
4	자녀의 가출 경험에 따른 자녀와의 갈등 시 대처방법					
5	가출 경험 자녀의 자존감을 높이기 위한 방법					
6	자녀의 가출 경험과 관련된 부부 갈등 해결 방법					
7	자녀의 가출에 영향을 미치는 부모의 어려움 (음주, 가정폭력) 다루기					
8	자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 친밀감 제고 방법					
9	자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 효과적 대화방법					
10	기타(귀하의 의견을 기록해주시기 바랍니다)					

※ 아래 질문에 대해 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다(본 연구를 통해 센터선생님 들께서 사용하실 수 있는 부모교육프로그램이 만들 계획이오니, 쓸모있는 프로그램을 만들기 위해서라도 꼭 좀 의견 주시기 바랍니다).

11. 가출 경험 청소년 부모를 대상으로 교육을 하신 적이 있다면 어떤 내용으로 교육 하셨는지요?

12. 부모교육을 실시한 결과 가장 도움이 되었다고 피드백을 받은 내용은 무엇인지요?

13. 가출 경험 청소년 부모를 위한 교육프로그램을 개발할 때 추가적으로 고려해야할 사항이 있거나 제안점이 있다면 적어주시시오.

부록 2. 의견조사 결과 분석

1. 조사의 목적

본 조사는 가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발하기 위한 기초자료를 마련하기 위한 것이다. 가출경험 청소년 부모를 대상으로 상담을 실시한 경험이 있는 현장전문가를 대상으로 가출청소년을 둔 부모의 어려움, 프로그램의 회기와 시간, 부모교육 프로그램 구성요소, 프로그램 운영에 필요한 내용에 관한 의견을 조사하였다.

2. 조사의 내용

현장전문가를 대상으로 한 요구조사에서는 첫째, 지역(상담)지원센터에 의뢰된 가출경험 청소년 부모에 대한 개입의 현황을 알아보기 위해 지금까지 실시한 가출청소년 사례수와 회기수, 가출청소년 부모 사례수와 회기수, 부모교육 진행횟수에 대해 조사하였다. 둘째, 가출경험 청소년을 둔 부모가 겪는 주된 어려움과 그 부모를 상담하는데 경험한 어려움을 살펴보았다. 셋째, 가출청소년 부모를 위한 교육 프로그램 운영방식을 적절하게 구성하기 위해 총 회기, 1회기당 적정 시간, 적정한 구성원 수에 대해 살펴보았다. 넷째, 프로그램을 진행하면서 예상되는 어려움을 살펴보았다. 다섯째, 가출경험 청소년 부모 대상 교육을 개발할 때 필요한 프로그램 내용에 대해 조사하였다. 마지막으로, 가출경험 청소년 부모를 대상으로 교육한 경험, 부모교육을 실시한 결과 가장 도움이 되었다고 피드백 받은 내용, 프로그램을 구성할 때 추가적으로 고려할 사항을 기술하도록 하였다.

3. 표집방법 및 조사대상

‘가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 관련 의견조사’라는 제목 하에 요구조사를 실시하였다. 요구조사 기간은 2011년 3월 15일부터 3월 31일까지였고, 각 지역 청소년지원센터 근무자 총 78명으로부터 요구조사지가 회수되었다. 이와 같은 참여자들의 인적사항 분포는 부록 표 1에서 부록 표 6까지 나타나있다.

부록 표 1. 성별 분포

구 분		빈도(명)	유효 백분율(%)
성별	남자	24	30.8
	여자	54	69.2
전체		78	100.0

부록 표 2. 소속 분포

구 분	빈도(명)	유효 백분율(%)
시·도 터	65	83.3
시·군·구 센터	11	14.1
기타 기관	2	2.6
전체	78	100.0

부록 표 3. 직위 분포

구 분	빈도(명)	유효 백분율(%)
소장, 팀장	14	17.9
선임상담원, 상담원	38	48.7
청소년 동반자	22	28.2
상담자원봉사자, 기타	4	5.1
전체	78	100.0

부록 표 4. 가출청소년 관련 사례, 회기 수

구 분		평균
가출청소년 상담	사례 수	55.52
	회기 수	99.82
가출청소년 부모상담	사례 수	17.84
	회기 수	31.10
부모교육진행	교육 수	22.17

부록 표 5. 전공 분야 분포

구 분	빈도(명)	유효 백분율(%)
상담·임상 심리	49	62.8
사회복지	12	15.4
가족치료	6	7.7
아동	2	2.6
청소년상담	6	7.7
기타	3	3.8
전체	78	100.0

부록 표 6. 학력 분포

구 분	빈도(명)	유효 백분율(%)
석사과정	9	11.8
석사수료	5	6.6
석사취득	44	57.9
박사과정	3	3.9
박사수료	8	10.5
박사취득	3	3.9
기타	4	5.3
무응답	2	-
전체	78	100.0

4. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 관련 요구 조사

요구 조사는 문헌연구 결과를 바탕으로 연구진이 문항을 각각 구성하였고, 지역(상단)센터 실무자를 포함하는 현장연구집단을 통해 조사내용을 수정 및 보완하였다.

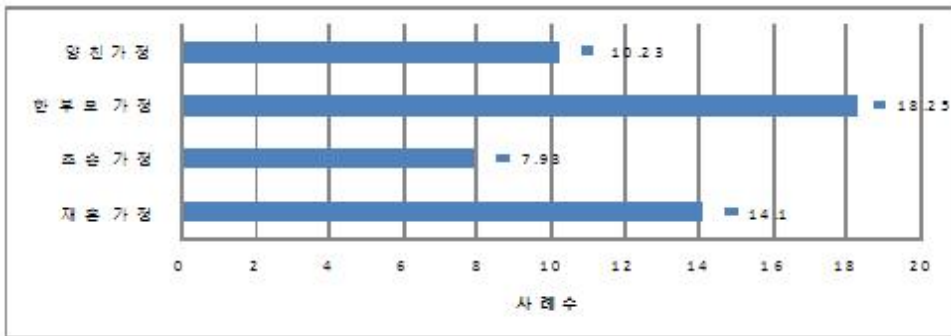
5. 자료 분석 방법

구성 내용을 파악하기 위해 각 문항별 응답내용의 빈도와 백분율을 구하였다.

6. 연구결과

(1) 가출경험 청소년 부모의 가정형태에 따른 사례 수

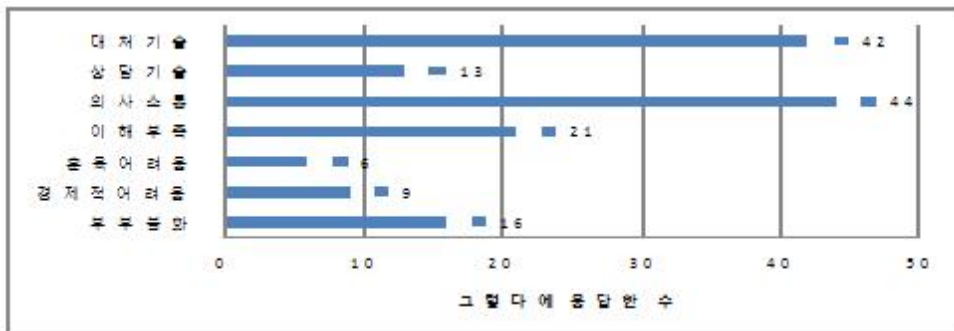
현장전문가의 가출경험 청소년 부모의 가정형태에 따른 사례수를 살펴본 결과 (부록 그림1), 한부모 가정 18.25사례, 재혼가정 14.1사례, 양친가정 10.23사례, 조손가정 7.93사례라고 응답하여 한부모 가정의 사례가 가장 많은 것으로 나타났다.



부록 그림 1. 가출경험청소년 부모의 가정형태에 따른 사례 수

(2) 가출경험 청소년 부모가 겪는 주된 어려움(중복 선택)

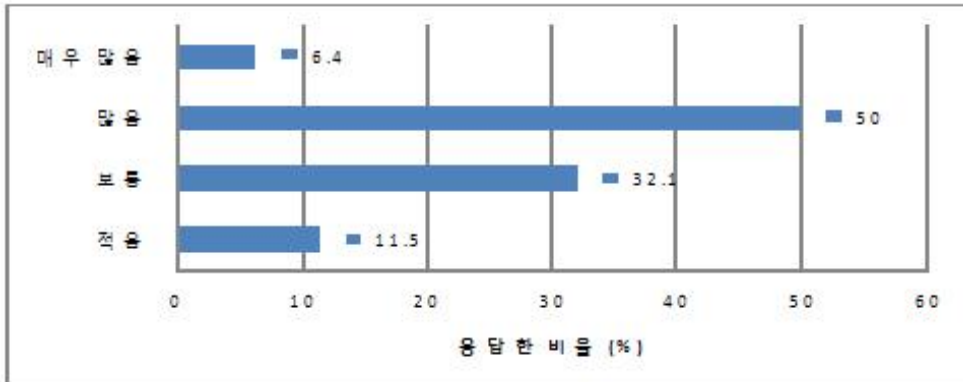
가출경험 청소년 부모가 겪는 주된 어려움으로 예상되는 항목에 '그렇다'에 응답 빈도가 가장 높은 내용은 자녀와의 의사소통 어려움, 자녀의 문제행동에 대한 대처기술 부족, 자녀에 대한 이해부족, 부부갈등 혹은 부부불화, 자녀의 심리적 스트레스 반응에 대한 대처기술 부족, 어려운 경제적 여건, 자녀 훈육의 어려움 순으로 나타났다 (부록 그림2).



부록 그림 2. 가출경험청소년 부모가 겪는 주된 어려움

(3) 가출경험 청소년 부모를 상담하는데 겪는 어려움 정도

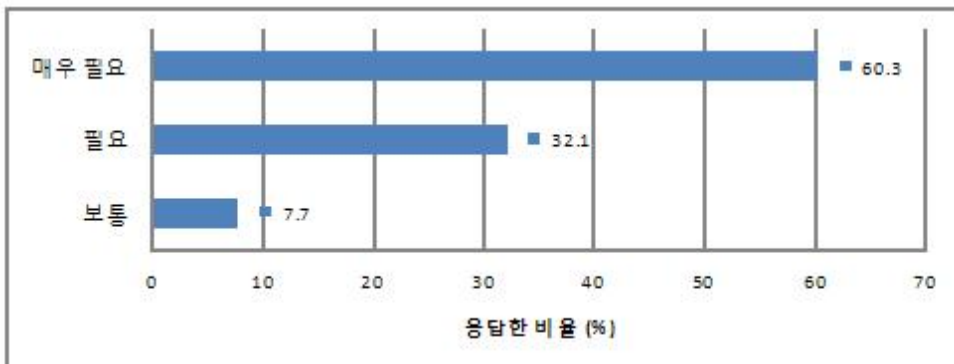
가출경험 청소년 부모를 상담하는데 겪는 어려움 정도는 '많음' 50%, '보통' 32.1%, '적음' 11.5%, '매우 많음' 6.4%인 것으로 나타났다(부록 그림3).



부록 그림 3. 가출경험 청소년 부모를 상담하는데 겪는 어려움 정도

(4) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발의 필요성

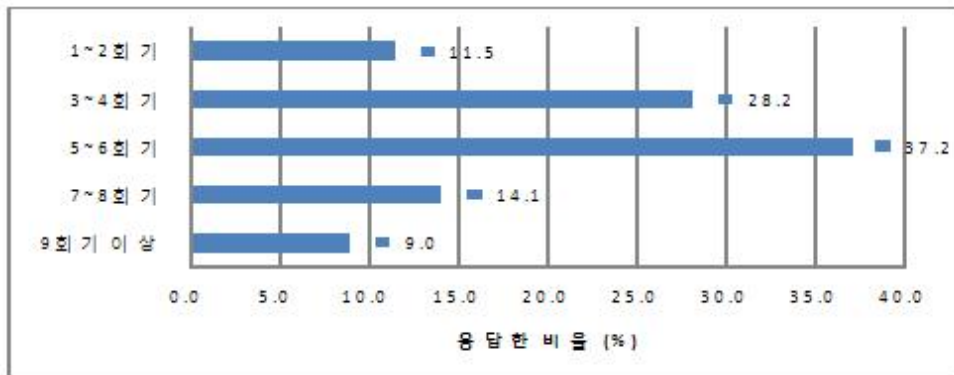
가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발의 필요성에 대한 질문에 현장전문가들은 '매우 필요' 60.3%, '필요' 32.1%, '보통' 7.7%라고 응답하였다(부록 그림4).



부록 그림 4. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발의 필요성

(5) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 적정 회기수

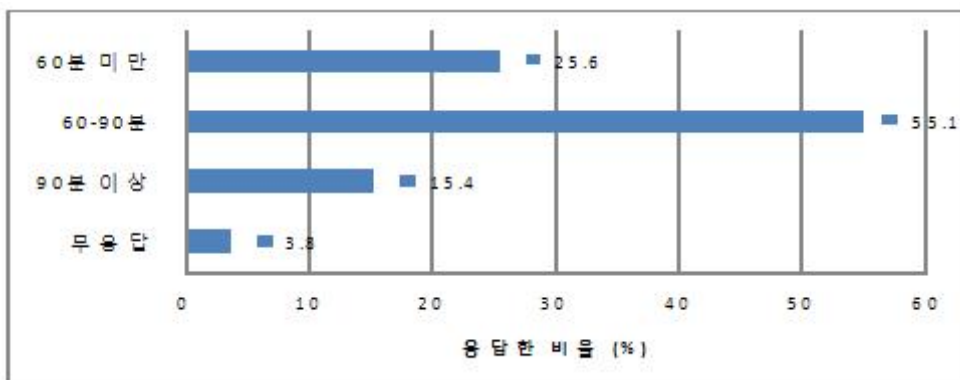
가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 적정한 회기수에 대한 질문에는, '5~6회기'라고 응답한 비율이 37.2%로 가장 많았으며, 그 다음이 '3~4회기' 28.2%, '7~8회기' 14.1% 순으로 나타났다(부록 그림5).



부록 그림 5. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 적정 회기 수

(6) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 적정 시간

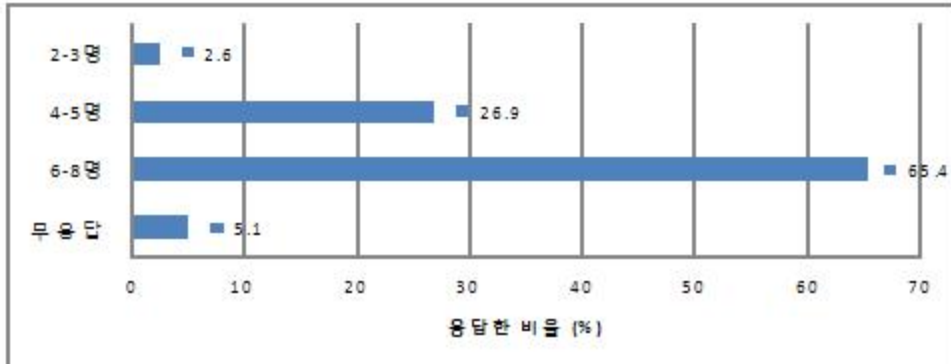
가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 적정한 시간은, '60~90분'이라고 응답한 비율이 55.1%로 가장 많았으며, 그 다음이 '60분 미만' 25.6%, '90분 이상' 15.4% 순으로 나타났다(부록 그림6).



부록 그림 6. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 적정 시간

(7) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 적정 인원수

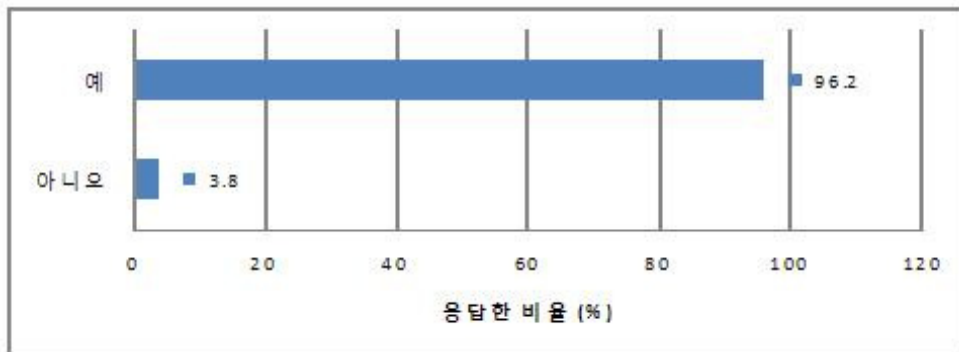
가출경험 청소년 부모교육 프로그램의 적정한 인원수는, '6~8명'이라고 응답한 비율이 65.4%로 가장 많았으며, 그 다음이 '4~5명' 26.9% 순으로 나타났다(부록 그림7).



부록 그림 7. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 적정 인원수

(8) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 시 참여 의사

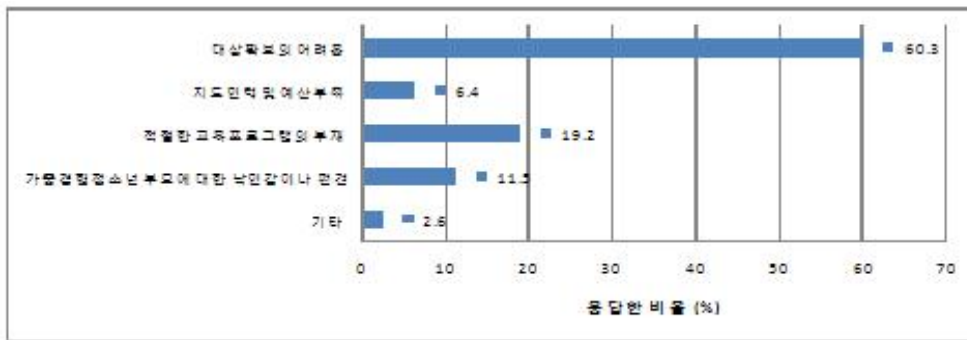
가출경험 청소년 부모교육 프로그램이 개발되었을 때 프로그램에 참여할 의사가 있는지에 대한 질문에, '예'라고 응답한 비율이 96.2%로 많은 센터가 관심을 가지는 것으로 나타났다(부록 그림8).



부록 그림 8. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 시 참가 의사

(9) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 실시 시 애로사항

가출경험 청소년 부모교육 프로그램이 실시되었을 때 현장전문가가 생각하는 애로사항으로는, '대상확보의 어려움'이라고 응답한 비율이 60.3%로 가장 많았으며, 그 다음이 '적절한 교육프로그램의 부재' 19.2%, '가출경험 청소년 부모에 대한 낙인감이나 편견' 11.5%, '지도 인력 및 예산 부족' 6.4% 순으로 나타났다(부록 그림9).



부록 그림 9. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 실시 시 애로사항

(10) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 내용으로 필요한 정도

가출경험 청소년 부모교육 프로그램을 개발할 때 프로그램 내용으로 어떤 내용이 어느 정도 필요한지에 대해 질문한 결과, 부록 표 7과 같다.

부록 표 7. 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 내용으로 필요한 정도

문항	평균 (M)	표준편차 (SD)
가출경험 청소년 특성에 대한 이해	4.65	.51
청소년의 가출 징후 인식 방법	4.22	.68
자녀의 재가출을 방지하기 위한 부모의 역할(양육태도)	4.86	.39
자녀의 가출 경험에 따른 자녀와의 갈등 시 대처 방법	4.74	.44
가출경험 자녀의 자존감을 높이기 위한 방법	4.35	.62
자녀의 가출경험과 관련된 부부갈등 해결 방법	4.26	.71
자녀의 가출에 영향을 미치는 부모의 어려움(음주, 가정폭력) 다루기	4.54	.66
자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 친밀감 제고 방법	4.47	.60
자녀의 재가출 방지를 위한 자녀와의 효과적 대화 방법	4.73	.64

(11) 가출경험 청소년 부모 대상 교육 시 교육 내용

구 분	내 용
청소년 특성 이해	청소년 이해
	자녀에 대한 이해
	청소년문제 이해
	아이의 심리적인 부분과 성격이해의 도움, 가정생활에서 자녀들의 생각과 가출하는 심리
	청소년기 문제행동에 대한 이해와 접근방안
갈등 시 갈등해결 방법	가출 경험에 따른 자녀와의 갈등 대처방법
	부모님들이 힘든 부분(부모대처방법) 가출 시 대처 방법
의사소통방법	부모-자녀의 대화방법
	부모자녀 의사소통 훈련
	재 가출 방지를 위한 자녀와 효과적 대화방법
	의사소통방법(I-Message)
가출 시 대처방법	가출 후 가능한 빨리 개입하여 찾을 수 있도록 할 것
	자녀와 소통할 수 있는 방법은 남겨둘 것(휴대폰 중지 금지 등)
자녀의 가출원인	현재의 가족상황(부부관계, 부모자녀 관계, 형제관계 등)을 살펴봐도록 함
	가족 내에서의 자녀의 위치에 대한 이해 돕기
재 가출 방지를 위한 부모의 역할	아이들에게 집에서 머물 수 있는 환경을 만들어 주기위해 가족구성원들의 역할부여
	가출 경험 후 귀가 시 가정에서의 부모 역할
	가출 후 귀가 시 대처방법
	가출 이유와 가출 후 생활을 꼭 물어볼 것
	청소년의 마음을 이해하는 가족분위기
가출에 미치는 부모의 영향	양육태도
	감정코치
	가정불화
	부부문제
부모 마음 다루기	내담자의 불편한 심리적인 부분
	부모·자녀 마음 이해하기
	자존감 회복을 위한 격려
	부모 자신의 이해
	성공사례소개
	긍정적 미래에 대한 가능성 제시
적용해본 프로그램	가출했을 때 부모의 불안이 대부분 극도로 높아진 상태이기 때문에 부모의 불안을 다루는 작업
	자녀의 힘을 북돋우는 부모 심리유형검사
정보제공	아이나 부모가 도움 받을 수 있는 기관 및 프로그램을 안내

(12) 부모교육 시 가장 도움이 되었다고 피드백 받은 내용

구 분	내 용
자녀에 대한 이해	사춘기 청소년의 특징교육
	청소년 발달 및 청소년 문화의 이해
	가족 내에서의 자녀의 위치에 대한 이해 돕기
	자녀의 입장에서 생각해보고, 평소에 부모로써의 역할에 대해 돌아보는 시간을 가지게 된 것이 큰 도움이 되었다고 함
	가출청소년의 특성에 대한 이해
	아이도 나만큼 힘들 수 있다는 것을 알았다고 하면서 자녀에 대해 더 깊이 이해하고자 함
자신(부모)에 대한 이해	부모 자신의 양육태도 점검 및 자신의 문제 인정
	부모 자신의 양육태도의 변화 시도
	부모 자신을 이해하게 되어 자녀와의 역동을 알아차림
	자신의 미해결 감정에 대한 탐색
자녀와의 관계개선 및 부모 역할 개선	자녀를 대하는 태도를 알게 된 것과 태도의 변화
	자녀와의 갈등 시 대처 방법
	부모의 역할과 자녀와의 관계를 돌아볼 수 있었던 것
	부모자녀 의사소통훈련
	자녀의 심리이해와 공감방법 그리고 대화방법
	가족들이 가출자녀에 대한 훈육적 모습에서 수용적 모습으로 변화를 보일 때 아이들도 조금씩 변화가 보이는 모습이 나타남
	부모가 달라지니 아이가 달라졌다는 피드백을 받음
	아이의 행동에 부모가 어떻게 기여했는지(그리고 지금도 어떻게 기여하고 있는지)에 대한 이해 등
	부부가 연합하여 일관성 있는 태도를 보일 때 효과적이었다는 피드백을 받음
	부모의 염려와 걱정, 사랑의 마음이 전달 되도록 표현할 것
부모 마음 다루기	성공적 사례를 통한 가능성 발견
	변화에 대한 희망적 메시지
	상담을 통한 내담자의 변화
	어려운 여건에서도 아이를 포기하지 않은 애쓰는 부모로 이해받는 경험
	성공적 사례를 통한 가능성 발견
	자녀를 키우면서 현실적 삶에 쫓겨 정서적, 감정적 부분을 돌보지 못한 점과 그로 인해 야기된 감정조절의 실패가 지속적으로 문제를 악화시켜 온 점에 대한 성찰, 감정 알아차리기에 대한 피드백이 좋았음
	부모의 불안을 다루는 것이 시급하며 만족도도 높았음

(13) 가출경험 청소년 부모교육 프로그램 개발 시 고려 사항

구 분	내 용
자신(부모)에 대한 이해	부모가 자신을 좀 더 긍정적으로 받아들일 수 있도록 부모의 자아존중감이 높아지는 프로그램
	가출을 부추기는 말과 행동을 하면서 인지하지 못하는 경우 자각시켜 줄 필요가 있음
	부모님 스스로의 대처방안 때 자기모습탐색 필요
	'부모' 자신에 대한 이해를 돕는 내용
부모마음 다루기	가출 청소년 부모의 상한 감정 다루기
	가출자녀 둔 부모입장에서의 심리적 어려움, 고민 등을 다룰 session 추가 필요
	부부행복
자녀와의 관계 개선 및 부모 역할 개선	자녀와의 효과적인 대화기법
	가출 후 대상자와 처음 만났을 때 자녀와 의사소통
	부모 자녀 간 애착관계 형성
	가정생활에서 적용할 수 있는 구체적인 상황에 따른 대화방법을 연습, 활용할 수 있는 교육과정
	자녀 기 살리는 커뮤니케이션 기술 및 관점 전환,
	자녀를 격려하는 방법
자녀에 대한 이해	자녀의 환경(예: 친구 및 이성관계, 밤 문화)을 부모입장에서 보다는 자녀입장에서 이해할 교육 필요
	청소년 이해, 청소년에 대한 특성
	비행청소년이 되기까지 부모에게 받은 상처가 자아구조에 미치는 영향 등 깊이 있는 설명.
	자녀가 가정 안에서 재미를 느끼고 긍정적인 감정을 가질 수 있도록 가족이 함께 지낼 수 있도록 하는 방법
	자녀에 대한 기대수준제고
	자녀의 성취동기향상프로그램
정보제공	가출-혹은 학업중단 이후 진로 정보 제공
	만성가출 청소년의 미래
	법률상담
	가정의 경제문제에 대한 상담 및 정보제공
프로그램의 용이성	부모들의 이해를 돕기 위해 내용을 쉽고 평이하게 구성
	부모가 쉽게 활용할 수 있는 내용
	이론식 강의보다 활용하기 쉬운 팁(방법론)제시
	대처방안은 쉽게 설명하고, 다양한 방법들을 제시 예) 사랑을 많이 해 준다(잘 이해 못함) → 아이가 좋아하는 음식해주기 → 아이가 싫어하는 말 하지 않기 등...

구 분	내 용
프로그램의 형식 및 방향성	일방적인 교육이 아니면 좋겠음
	교육프로그램보다 부모님들의 얘기를 들을 수 있는 반구조화 집단 상담
	집단을 구성하기 어려움, 각 개인별로 조금씩 변형하여 맞춤형 상담모듈로 활용
	이론적인 교육 지양
가출 후 귀가 시 대처방법, 재 가출 방지	재 가출 방지를 위한 전략
	재 가출 방지 위한 구체적 매뉴얼 필요
가출 후의 부모의 태도 및 마음자세	가출 후의 부모님들의 태도 및 방법에 대한 교육
	가출 청소년 자녀를 둔 부모 중 성공적 회복을 경험한 사례 보고서
지도자 교육	가출 경험이 있는 부모를 위한 교육 프로그램을 제공할 수 있는 유능한 지도자 배출, 심층적인 교육이 필요.
	지도자의 숙련도가 중요, 전문성 향상시킬 수 있는 교육과정 요구 됨
프로그램 연속성	지속적인 교육 및 추수지도
	지속적 상담
교육참여 여부	참여유도 방안
	가출 청소년의 가정들이 많은 부분 저소득층의 가정으로 생계 문제로 교육 참석이 쉽지 않음.
	교육비에 대한 부분이 이중 부담이 될 경우 참석이 용이하지 않음
	부모교육 참석자들에 대한 경제적 보상(보통 취약계층이 많음)
제안점	청소년과 부모가 함께 하는 프로그램 필요(최소 1회기)
	부모와 청소년이 함께하는 교육 → 의사소통
	대상자의 연령을 고려
	대상자의 수준 고려 (상이한 생활환경, 배경으로 다양한 수준의 대상자가 존재)
	가출정도의 차이 고려 (상습과 초보)
	교육시간대 등도 중요
	부모님들을 위한 매뉴얼 필요

부록 3. 심층 면접 질문지

항목	내용
초기 면접 질문	<p>- 자녀분이 가출하기 이전에 가정에서 보인 평소 자녀의 태도, 행동, 분위기 어떠했나요? (탐색요소 : 가정에서의 평소 자녀 태도, 자녀와의 평소 관계, 자녀가 어떤 스트레스를 받고 있는 것으로 보였는지, 또 부모님이 그 당시 어려운 일들은 있었는지?)</p>
전환 면접 질문	<p>- 자녀분이 이전에도 가출한 적이 있나요? (탐색요소 : 이전 가출 상황, 그 당시 자녀의 태도, 자녀와 부모와의 관계, 부부 갈등은 없었는지? 등, 그때 자녀가 돌아왔을 때 첫대응이 어땠는지, 그에 따른 자녀반응은 어땠는지)</p>
주요 질문	<p>- 자녀분이 이번에 가출하기 직전 상황은 어땠나요? 직후에는 어떻게 했는지요? (탐색요소 : 자녀의 가출시기, 기간, 가출 정황, 그 기간 동안 부모의 태도, 생각, 감정, 대처행동...)</p> <p>- 자녀가 가출한 후에 현재 어떻게 하고 계신가요? (탐색요소 : 가출 후 자녀를 찾으려는 노력의 내용, 혹시 다른 자녀가 있다면 그 자녀의 반응은 어떠한지?)</p> <p>- 자녀가 가출한 상태라서 어려움이 상당히 크실텐데 어떻게 견디고 계세요? (탐색요소 : 부모의 심정은 어떠한지, 현재 스트레스를 어떻게 관리하고 있는...)</p> <p>- 자녀가 가출해서 돌아온다면 어떻게 하고 싶으신지요? (탐색요소 : 자녀의 가정 복귀 후 대처방식에 대한 부모의 고민이 무엇인지 파악)</p>
마무리 질문	<p>- 부모님께서 이 상황에서 상담센터 혹은 다른 기관에서 어떠한 도움을 받고 싶으신지요? (탐색요소 : 가출과 관련된 부모에게 필요한 도움이 무엇인지 파악)</p>

부록 4. 심층 면접 내용

(1) 첫 가출 이전 배경

항 목		진 술 예 문
가정 상황	① 부모 중 한 분 이상의 부 재	<ul style="list-style-type: none"> • ‘아버지가 돌아가심’ :아빠가 작년 1월에 사고로 돌아가셨어요.(부모1), • 부모의 이혼’ :2004년도에 제가 이혼을 했는데, 이혼한 그 이후부터 애가 이제 가출을 하기 시작했어요(부모5) • ‘부의 지방 근무’ :아빠가 또 지방에 가거든요 아빠가 없는 경우는 좀 부담스러운 게 좀 줄어들잖아요 그러다보면은 뭐 조금 10시 뭐 11시 이렇게 놀다 오는 날이 있었거든요(부모6)
	② 부모가 모 두 일을 하 는	<ul style="list-style-type: none"> • ‘부모의 맞벌이’ :제가 중학교 우리 딸 중학교 3학년 때 직장을 다닌 적이 있어요. 처음엔 이제 좀 형편이 애 아빠가 안 좋아지니까 뭔가 보탬이 되려고 가볍게 했다가, 그건 이제 어디 세 군데 저녁 일을 가는 걸 했어요. 밤 12시.. (부모2), 저희가 맞벌이를 하고(부모6) • ‘시부모에게 말긴’ :부모님이 맞벌이를 하다보니까 할머니 할아버지가 많이 봐 주시잖아요. 애 같은 경우는 특히 더 그랬어요. 제가 고대근무를 하는 부서였었고, 그 때는 얘기여서, 그니까 문제가 가정에서 문제야 부모가 있다는 말이 한 80%는 공감감이 돼요. 또 바쁘다 보니까 집에 와서 그 당시에 제가 굉장히 바쁜 과에 있어서 집에 와서는 말도 하기 싫을 정도(부모3)
	③ 기타 환경적 특성	<ul style="list-style-type: none"> • ‘시부모에게 받은 스트레스를 자녀에게 푸는’ :저희는 지금 할아버지 하고 할머니하고 다 같이 살아요. 그래 가지고 할아버지가 좀 옛날 분이시니까 고지식하시죠. 좀… 그리고 저도 좀 스트레스인데 용돈을 아버님한테 타서 썼어요. 모든 생활 주권이 아버님한테 가 있는 거예요. 저한테 없고… 그렇다고 한 달에 용돈 얼마라고 딱 주시는 게 아니고 매번 필요할 때마다 받아써야하는 그런 상황이었고, 뭐 애들 장난감을 하나 사주면 그걸 사줬다고 보이면 없어질 때까지 계속 잔소리를 듣고 혼나야 되는 그런 상황. 그리고 애들을 뭐 사주면 돈도 없는 것들이 그런 걸 사준다고 그런 식으로 말씀을 막 하시고 그러니까, 그런 스트레스를 왜 그냥 내가 애들한테 풀었을지도 모른다는 그런 생각이 들어요. 별 것도 아닌 것 갖고 애들한테 짜증도 냈고… 그리고 또 애는 애대로 스트레스를 받았을 테고, 친구들도 없는 시골에서 집에 맨날 일찍 들어오라고 그러니까 그것도 짜증났을 테고, 모든 여건이 좀 안 좋았던 것 같아요.(부모4) • ‘오빠가 늦게 들어오는 행동을 덮어주는’ :오빠도 이제 말하자면 엄친아 정도의 범생이인데, 고때만 그랬지 아주 어렸을 때는 애가 중3이고 중1때고 그랬으니까 6년 차인데, 동생이 잠깐잠깐 엄마 들어왔는지 체

항 목	진 술 예 문
	<p>크하고 이러면은 살짝살짝 덮어주는 게 의리인 줄 알았나 봐요. 그때 애초에 잡아줄 걸, 근데, 엄마한테 말하지마... 서로 자기네끼리 조금씩 비밀이 있으니까, 서로 감춰주는 게 협정을 맺은 식으루.(부모2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • '자기방이 따로 없는' : 아이가 방이 없어가지고, 지금 어른을 모시고 사니까.. 큰 애는 공부를 해야되는 고3이고 방을 따로 줄 수가 없으니까 인제 마루, 어렸을때는 이층 침대를 썼는데, 이제 커가니까 안되겠어서 인제 방을 할 수가 없어서 첨엔 아들을 마루에 했는데, 아이가 좀 예민해요, 근데 마루에서 할라니까 못.. 그때만해도 우리 딸이 공부를 잘 안하구 그러니까 오빠를 위해서 좀 오빠 공부할 때까지만 바꿀래? 바꿔주드라고요, 그때만해두.. 근데 이제 그게 중학교때 공부하고 고등학교 되니까, 다시 원상복구가 안되드라고요, 우리 애는요, 더운 여름에도 창문 닫고 공부할 정도로 예민했어요, 사람이 자식이 둘인데 아무리 애는 또 되는 놈은 되는 애를 밀어줘야 되는 거...(부모2)
<p>가출 경험 자녀와의 관계</p>	<p>① 부가 엄함</p> <ul style="list-style-type: none"> • '부의 엄함' :아빠가 조금 엄한 편이에요/엄한 편이죠 좀 고지식하고 그런 면에서는 고지식한 면이 있어요 평상시에 남들이 봤을 때 무섭기보다는 애들 교육에 있어서 엄하게 하는 편이거든요(부모6), 아빠가 좀 엄해요. 편한 아빠가 아니예요 결코(부모7) • '부가 칭찬에 인색한' :아빠가 봤을 때 "이것도 숙제라고 해봤느냐" 그럼에는 개탄에는 너무너무 정성스럽게 해 놓 숙제를 아빠는 한 번에 다 찢어버려요(부모7) • '부가 야단을 많이 치는' : 위로 형이 있고 밑에 여동생이 있는데 또 아빠가 동생은 되게 예뻐라 하고 형은 형대로 형이 장남이라고 또 이제 그러는 편이고 ○○이는 이제 좀 많이 혼나고 그러는 편이에요. 그렇게 자랐어요(부모7), 야단이면 정말 좋은 식으로 야단을 치는 게 아니고 일단은 욱, 욱시작하고 또 승질나면 때리면서 하니까. 저는 그게 너무 싫죠(부모7) • '잔소리를 많이 하는' :애들이랑 놀더라도 일단 집에 들어와서 아빠 허락받고 가라, 아니면 전화를 해서 아빠허락 받고 놀아라 이런 식인데 애들은 어떻게 생각 하나면 전화하면 아빠가 허락해주지 않을 꺼야 라고 생각을 하는 거예요. 그리고 아빠가 전화하면 또 그런 쉽게 그래 알았어 하는 스타일이 아니거든요. 아이들이 아빠의 성향에 대해서 알고 있으니까 그렇게 함부로 이야기를 못하는거죠(부모7) <p>②자녀와 대화 가 엇갈리는</p> <ul style="list-style-type: none"> • 화가 나서 뭐 하다가 안 되겠으면 아빠가 억지로 애를 문 열고 그냥 밀어내서 나가는 경우도 있었고 말로, 아니면 때리면서 "너 나가", "나가버려" 이런 식의 말을 많이 했어요(부모7)

항 목		진 술 예 문
	③ 자녀와 잘 지내는	<ul style="list-style-type: none"> • 왜 나갔을까 아무런 문제도 없고, 정말 사이좋게 잘 지내고, 집 나가기 전 날도 부침개가 먹고 싶다 그래서, 무슨 부침개가 먹고 싶냐니까 호박전도 먹고, 싹고 김치전도 먹고 싹고 그래서 그날 세가지 부침개를 해줬어요. 야근하기 전에, 아무문제가 없었어요. (부모3)
가출 경험 자녀의 특성	① 거짓말을 하거나, 욕하며, 말썹에 휘말리는	<ul style="list-style-type: none"> • 또 우리애가 어렸을 때부터 거짓말을 좀 했어요.(부모2), 약간 욕하는 성격이라든가 이런 게 있어가지고 아이들하고 트러블이 생기고 이러니까(부모7), 항상 활동이 활발한 애다 보니까 조용할 날이 없죠. 사실은 그러다보니까 뭐 좀 저기하면은 엄마들한테 전화가 와요 처음에는 무조건 미안하다고 그랬어요(부모6)
	② 내성적이며 투정부리지 않는	<ul style="list-style-type: none"> • 뭐 애가 굉장히 내성적이에요. 근데 지금 와서 맞춰보면 그게 다 맞아떨어지는 성격이었는데, 통상적으로 말하면 애가 내성적이다, 그리고 좀 소심하다, 그런데 욕심은 많다(부모2), 집에서는 잘 합니다. 투정도 잘 안 부리고, 반찬투정 잘 안하고..(부모5)
	③ 걱정이 많고 소심한	<ul style="list-style-type: none"> • 걱정이 많고 소심한 :미리 일어나지도 않는 일에 대해서 막 걱정하고 이러는거 그런거 되게 많더라고요. **이는, 개랑 얘기를 해보니까 좀 그런게 많아요(부모7), 뭐 애가 굉장히 내성적이에요. 근데 지금 와서 맞춰보면 그게 다 맞아떨어지는 성격이었는데, 통상적으로 말하면 애가 내성적이다, 그리고 좀 소심하다, 그런데 욕심은 많다(부모2)
가출 경험 자녀의 친구관계	① 조금만 잘해줘도 애들에게 빠짐	<ul style="list-style-type: none"> • 조금만 잘해줘도 애들에게 빠짐 :친구들한테 풀었는데 좋은 친구들을 만나서 풀었으면 괜찮은데... 좀 나쁜 아이들을 만나서 풀어가지고 그걸 애네들도 악용, 이용하면서 자꾸 애를 바깥으로 불러내고... 자기도 자기의 그런 걸 들어주고 감싸주고 그래 나도 알아 너의 맘을 내가 알아 서로 그러잖아요. 그럼 꼭 진짜 내 맘 다 아는 것처럼 폭 빠지잖아요. 애들이. 다 해줄 것처럼 애들이 그러니까...애가 다른 애들이 자기한테 조금이라도 잘해주면 자기를... 거기에 폭 빠지는 거예요. 헤어 나오지를 못하는 거예요. 조금만 막 잘해주면...(부모4)
	② 애들과 어울리지 못하거나 왕따를 당함	<ul style="list-style-type: none"> • 어렸을 때도 가만히 보면 애들하고 잘 섞이질 못했고 욕심은 많아..(부모2), 근데 친구들을 오래 못 사귀어요. 첨엔 다 나쁜 친구들, 너가 친구를 잘못 만났다, 이렇게 첨엔 그랬어요, 나중에 내 딸이 나쁜 애예요. 나쁜 친구.. 그래서 근데 친구들을 오래 못 사귀는 거 보니까 알겠더라고요, 어떻게 어떻게 하다 보면은 우리 딸이 좀 신용이 없어요, (부모2), 제가 알기론 2학년 중간부터 애들을 만났었던 것 같아요. 제가 확실하게 알았을 때는 2학년말 경쯤이었고, 초에서... 그때부터 학교 안가겠다고 그러고, 그 어울리던 애들이랑 자꾸 이제 트러블이 생기니까 자기가 안 어울리려고 그러니까, 애네들이 이제 소위 왕따 식

항 목	진 술 예 문	
		<p>으로 왕따도 하고, 네가 우리 모임에 들어왔었는데 네가 나가니까 너 맞고 나가야된다 그건 것도 있었어요. 그래서 애가...(부모4), 맞고서 이제 학교를 계속 다니려고 그랬더니, 그 아이들이 애를 자꾸 괴롭힌 거예요. 반에 와가지고... 계속 시간마다 괴롭힌 것 같아요. 그래서 내가 개네들한테 문자도 보냈어요. 너 한번만 우리 딸 자꾸 건드리면 너 가만히 안놔둔다 건들지 말아라 그냥 학교 다니게 놔둬라 이랬거든요. 애가 거기에 적응을 못하는 거예요. 계속. 다른 애들한테 애네들이 우리 딸을 막 나쁘게 소문을 내고 퍼뜨리고 그렇게 해가지고 이제 애를 완전히 왕따를 시켜버린 거죠. 그냥, 적응할 수 없게끔... 그러니까 하다보니까 애가 적응이 안되니까 나 학교 안다니겠다고 그러더라고요.(부모4), 그래서 그때 한번 맞았어요. 근데 맞은 지 꽤 됐는데 몰랐는데, 내가 잠자다가 개가 옆으로 들어오는 걸 딱 봤는데 여기 등 뒤쪽으로 멍 시퍼렇게 들었더라고요. 아주 피멍이. 그래서 너 이거 왜 그러냐 그래 가지고 물어봤더니, 그냥 애들한테 맞았다고 왜 맞았냐고 놀러 오래서 놀러갔는데 그냥 다짜고짜 아파트 꼭대기로 데려가지고 때렸다고 휴대폰이랑 뭐랑 이런 거 다 뺏고 두 명이서 한 놈을 때린 거죠. 그래서 그때부터 애가 빼돌어지기 시작한 것 같아요(부모4)</p>
<p>가출 경험 자녀의 학업 관련 특징</p>	<p>① 미술, 손재주가 있는</p>	<p>•애가 손재주가 있어가지고, 공고 기계과에 가가지고 기술을 배우는게.. 그래가지고 공고를 가려고 생각을 하고 있었어요.(부모1), 그림 그리 는거 개가 너무 좋아해요. 그리고 소질도 있고이거 공부를 못했던 것도 아니고(부모7)</p>

항 목		진 술 예 문
	② 공부, 진로에 대해 압박을 받는	• 부모가 공부해라 공부해라 뭐 이런거...그런거지 저는 막 애들을 잡고 이러지는 않거든요. 하고싶은대로 하라는 주의인데..그런데..좀 그러니까 제가 이야기를 좀 많이 했죠. 니가 잘 찾아가지고 갈 생각을 해야지 그런 이야기를 많이 했구요..앞으로의 너의 미래에 대해서...(부모1)
	③ 말이 없어진	• 가출하기 전의 정황들을 이렇게 생각을 해보면 약간 말이 없어져요.(부모3)

(2) 첫 가출관련

항 목		진 술 예 문
첫 가출 시기	초 1~2학년(2사례), 중 2~3학년(3사례), 고 1학년(1사례)	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교 1학년 때 부터니까..(부모5), 초등학교 2학년 때 처음 그랬는데 애가 일주일 동안 애를 못찾아가지고(부모7) • 처음에 가출하게 된 게 아마 2학년 올라가서 초였을거예요 2학년 올라가는 초였었는데(부모6) 작년에 중2때요 (부모3), 중학교 2학년 말 정도부터니까... 3학년 들어가서 초에 자퇴서를 냈어요(부모4), 중 3 작년 11월 1일에 가출해서 11월30일 마지막 날에 들어왔어요.(부모1) • 고1 여름 방학(부모2)
첫 가출 기간	1~2일(2사례), 일주일(1사례), 한달(1사례)	<ul style="list-style-type: none"> • 처음에는 하루, 이틀만에 돌아왔어요(부모5), 하룻밤 있고 1박 2일 정도 되지 않을까?(부모6) • 초등학교 2학년 때 처음 그랬는데 애가 일주일 동안 애를 못찾아가지고(부모7) • 거의 한달(부모1)
첫 가출 유형	친구와 함께 가출(4사례), 혼자서 가출(2사례)	<ul style="list-style-type: none"> • 4명이 가출을 했더라구요(부모1), 친구들과 나가(부모3, 4), 처음 가출이 또 한 친구가 인제 대담한 친구가 있다 보니까 다른 지역으로까지 **까지..갔어요(부모6) • 아이가 갑자기 와가지구 저 자퇴 할래요, 선생님이 놀래 갖구 잡았거든요? 괜찮다고, 갈래요, 그러더니 그 자리에서 가방도 안 들고 사라졌대요(부모2)
첫 가출 생활	①남이 먹다버린 것을 먹고 인근에서 생활	• 남이 버린 주스 같은거 버린 거 줌고 지 친구 또래, 학교 다 근처에 있었으니까 친구 만나면 얻어먹기도 하고 지냈다고 하더라구요(부모7)

항 목	진 술 예 문	
② 친구 돈으로 편하고 즐겁게 생활	<ul style="list-style-type: none"> • 그 친구가 처음에 엄마 카드를 들고 나가서 돈을 상당히 여유 있게 들고 나갔어요 그러다보니까 찜질방에도 가고 저기 뭐야 여관도 방도 그럴듯한 데 얻어가지고 맛있는 거 먹고 쇼핑도 제대로 했고 그러다 보니까 그 생활이 ** 경우에는 어떻게 한편으로 생각하면 재미도 있었던 거 같아요(부모6) 	
첫 가출에 대한 부모 반응	생각적 측면	
	① 자녀의 상태를 걱정하는	<ul style="list-style-type: none"> • 혹시 좋은 생각보다는 나쁜 생각이 더 많이 들죠(부모6)
	② 가출한 원인이 무엇인지 생각해 보는	<ul style="list-style-type: none"> • 애를.. 날 때부터 뭐가 씩였지, 지금도 그런 생각이 들어요. 애가 귀신이 씩였지, 애가 이럴 수가 없다는 생각이.. 아무리 자기가 편애를 받고 자랐다고 다 그러는 것도 아니고, 그렇게 해주지도 않았고, 그냥 혼자 피해가능성이 있다 치더라도 이건 너무 아니다.(부모2), 아빠가..떨어져 있어도 살아있는거 하고 아주 없는거 하고는..더더군다나 남자애라 많이 힘들지 않았을까..내색을 나한테 많이 안해서 그렇지 나름대로 많이 힘들었겠다 이런 생각도 많이 들어요.(부모1), 가장 큰 문제는, 가출을 하는 가장 큰 문제는 학교에 부적응하는 친구들이 가출을 많이 하는 것 같다는 느낌을 받았어요, 그니까 물론 부모가 잘못 키워서 뭐, 제가 오면서도 그런 생각을 했어요(부모3), 그 당시에는 크게 뭐 애를 왜 나갔을까 하고 생각했죠. 왜 나갔을까(부모5), 도대체 내가 뭐 지한테 뭘 잘못했는지는 몰랐고(부모5)
	감정적 측면	
	① 놀람과 불안	<ul style="list-style-type: none"> • 되게 놀랐어요.(부모1), 그땐 막 그런 소리만 들으면 가슴이 철렁했어요.(부모2), 처음에는 뭐 진짜 뭐 집 나가고 가출했다는 거에 대해서 너무 놀라고 생각지도 않았어요(부모6), 그때...제가 부들부들 손이 떨려요. 근데 정말 마음이 진정이 안 되는거야 막.(부모1), 애가 혼자 나갔다고 생각을 했을때는 마음이 불안한거예요. 가출을 한 게 아니라 혹시 납치라도 당한 게 아닌가하고.(부모1),
② 분함	<ul style="list-style-type: none"> • 내 애한테 이런 일이 있을 거라고 상상 못했고, 제일 중요했던 거는 보통 이러면 가정에 문제가 있잖아요, 부부가 엄마아빠가 막 싸우는 꼴을 보아야 된데거나, 아니면 매일 시끄럽거나 뭐 아니면 아빠가 뭐 폭행을 한다거나 엄마가 살림을 안... 허어.. 제가 진짜 객관적으로 봐도 자타들이 공인을 할 때 저는 직장을 다니면서도요, 저는 완벽함을 원하진 않지만 일단 내 책임을 다하기 때문에 애들 먹거리, 살림, 아껴쓰구, 막.. 저도 월세방부터 전전해서 전세를 했는데, 전세를 막.. 이렇게 해서 조금씩 올라가는 걸 보여주고, 	

항 목	진 술 예 문
	<p>열심히 10원 따져가면서 살았고, 아빠두 가정적이구, 생전 밖에 나가서 술 먹구 이런 거 애들.. 저하구 뭐 안 싸우진 않았지만 그렇게 문제될 정도로 싸우고 그런 게 없어요. 어른들 모시고 살았고, 시부모님도 계속.. 그게 억울한 거예요. 그런 모습을 보여줬는데, 진짜 그런 환경에서 그랬다면 있을 수 있고 그렇구나 할 텐데, 너무 분한 거예요(부모2)</p>
행동적 측면	
① 아무것도 못함	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 엄마들 같았으면 막 찾아다니고 했을텐데 나는 그런 것도 못 해봤어요. 한동안은 아무것도 못하고(부모1)
② 직접 찾으러 다님	<ul style="list-style-type: none"> • 몇 번 아빠 데리구 피씨방이랑 동네 피씨방이랑 있을 만한 곳 다 찾았어요. 근데 동네 도는데, 못 찾는, 찾아봤는데 못 찾겠드라구요(부모2), 찾으러 다녔죠, 첨에는.(음..)(부모 5), 그게 뭐 찾아지는 게 아니잖아요 그래서 계속 해매다가 나중에 인제 애들이 인제 문자가 와가지고 해/민박집 한 번 뒤져보자 해가지고 그 쪽 일대에 민박집을 두드리면서 그러니까 이제 그렇게 해서 찾을 수 있는 게 아니더라고요 근데 혹시나 하는 생각이 돌아다녔어요. 한참을 해매고 다녔는데 없더라고요(부모6), 제가 저녁에 일 끝나고 개를 막 찾으러 다녔어요(부모7)
③ 친구들에게 연락	<ul style="list-style-type: none"> • 애가 놀던 애들한테 전화해보고 그랬었는데(부모1)
④ 같이 가출한 애 부모와 함께 움직이는	<ul style="list-style-type: none"> • 그 엄마랑 연락을 해가지고..그 엄마와 같이..그런데 개는 가출을 한번 예전에 했더라구요. 그 엄마랑..저는 뭐 그 엄마가 하는 대로 따라만 다니고..물질적으로 뭐 필요하면..(부모1)
⑤ 전문가의 조언을 듣는	<ul style="list-style-type: none"> • 막내 동생한테 사정했더니, 자기가 또 이런 상담을 짧게 보면은 무료로 이렇게 해주시는 도우미 선생님이 있다고, 부산 선생님 한 분을 연락을 해봤는데, 찾고 봐야 겠어서 그 선생님한테 전화를 했어요. 애가 이런 상황인데 어떻게 하면 좋을까요.(부모2)
⑥ 휴대폰 위치 추적, 교통카드 검색	<ul style="list-style-type: none"> • 그냥 인터넷으로 들어가서 어떻게 찾는지 그런 거만 알아보고 있었는데 위치추적 같은 거(부모1), 그 친구 휴대폰 위치 추적을 해봤는데(부모6), 교통카드 보면은 왜 움직이는 게 보이잖아요(부모2)
⑦ 자녀에게 문자 등 계속 연락	<ul style="list-style-type: none"> • 그 쪽 부분에 가서 계속 문자하고 전화하고(부모6), 수시로 문자 남기고 음성을 남기고 해도...계속 전화를 해도 전화가 꺼져 있었어요(부모1), 고 때쯤에 한 번 문자가 오드라구요, 돈이 필요하다고, 배가 고파 죽겠다고,

항 목		진 술 예 문
		<p>그때가 이제 2학기 지나니까 쓸쓸한 바람이 불 때니까.(가을에.. 추웠겠다, 밖에서..) 네.. 그리고 살았었으니까.. 그럼, 연락하지 말고, 집에만 들어오라고 그랬어요. 그랬더니 일단은 배고프니까, 잘 데도 없고, 돈 달래요. 돈만 주면 생각해보겠대요, 애 이름으로 통장이 있으니까 넣어달래요, 많이 안 줬어요. 쥐도 많이 주지도 않고, 몇 만원인가 줬어요(부모2)</p>
	⑧가출 신고	<ul style="list-style-type: none"> • 나중에 가출신고(부모1), 그래서 신고를 했죠. 신고를 했는데 그 친구들도 모른다고, 갔다고 헤어졌다고 말을 하니깐, 밤 10시가 넘은 시간에 헤어졌다고 말을 하니깐 일단은 뭐, 잘못되지 않았을까 이래서 신고를 했는데(부모3), 처음에 가출했다고 그래 가지고 경찰서에 먼저 신고를 했죠(부모4), 처음에는 안 했죠 **에 가서 가출 신고를 했어요 저희가 혹시 모르니까 겁나고 혹시 인제 다른 나쁜 쪽으로 빠질까봐 걱정이 되니까 거기 가서는 가출신고를 했어요(부모6), 결국 경찰에 신고해서 경찰 뺑차타고 발견해서 데리고 들어왔어요(부모7)

(3) 첫 가출 후 복귀 관련

항 목		진 술 예 문
첫 가출 후 복귀 경위	① 집 생각이 나거나 춥고 배고파서	<ul style="list-style-type: none"> • 시간이 지나니까 집이 생각나고 그랬대요.(부모1), 들어오게 된 거는 저 스스로 이제 춥고 배고프니까 찾아오는데(부모5)
	② 부모가 지속적으로 연락하고 달래서	<ul style="list-style-type: none"> • 그 선생님이 그러시드라구요. 애를 그런식으로 길들이지 말구, 들어요. 어떻게 할까요, 그랬더니, 애 돈을 책상에다 놓구, 가져가라.. 이런 방법을 가르쳐주더라구요. 근데 요즘에 문자가 되니까 좋드라구요, 문자로는 끄끔 되드라구요. 근데 진짜 연락이 왔어요, 그 다음날 돈이 또 필요하다구, 그래서 억지루 썼어요. 너한테 이렇게 해주는 건 없고, 니가 일단 그렇게 사라지고 얼마나 힘들겠냐 이러면서 돈 책상에 둘테니까 열쇠도 없으면 열쇠도 거기다 올려 놓을테니까 그때만해두 열쇠를 신발장 안에 넣을테니까 열구 와서 가져가라.. 너무 힘드니까 좀 씻고, 밥두 먹고 나가라.. 그랬더니, 어머 진짜 거짓말처럼 지가 (먹고 가고?) 네, 그리고 사라진거예요~(부모2) 문자를 하루에 한 번씩 주고 받다보니까, 하루라도 빨리 집에 들어올 수도 있고(부모 5),

항 목	진 술 예 문
	<p>③ 파출소를 통하거나 위치 추적적으로 붙잡아서, 혹은 동네 형들이 데리고 온</p> <p>• 동네 형이라는 애들이 우리 집까지 데리고 온다든지(부모5), 기다리면 동네 형이나, 누굴 통해가지고 연락이 오고, 가보면 파출소가 있다든지(부모5), 위치추적을 해가지고 항상 잡아왔어요(부모4)</p>
첫 가출 복귀 직후 부모 반응	<p>① 애를 붙잡고 옴</p> <p>• 애를 붙잡고 울었어요..(부모1)</p>
	<p>② 어떻게 생활했는지 물어보는</p> <p>• 가서 뭐했냐. 어떻게 생활했냐. 침대는 어떻게 해서 밥은 어떻게 해결했냐. 쪽 얘기를 하더라고(부모6)</p>
	<p>③ 야단치고 때리거나, 반성문을 쓰게 하는</p> <p>• (반성문은요?)우리 애가 공부에 관심이 없다보니까 글씨도 뭐 완전히 초등학교 1학년 수준의 글씨를 쓰고 있으니까..(부모5), 처음엔 야단치고, 막 욕도 하고, 두드려 패기도 하고(부모5), 아빠한테는 좀 많이 혼났어요 아빠한테는 처음에는 그 전에는 매를 들었는데 가출을 하고 갔다 와서는 매를 듣기보다는 인제 말로서 호되게 야단을 쳤죠(부모6)</p>

(4) 재가출 관련

항 목	진 술 예 문
재가출 시기	<p>① 첫가출 이후 계속(4사례), 재가출하지 않음(1사례)</p> <p>• 이상하게 그때부터 가출을, 어, 그랬나봐요. 음, 그때부터 계속, 그때가 제일 많이 가출했다. 그리고 찾아봤으니까 노력은 약간 했는데, 교통카드 보면은 왜 움직이는 게 보이잖아요(부모2), 그때부터 이제 콧바람이 들기 시작해서 그게 습관이 되어 버리면 그래도 되는 건 줄 아는 것 같아요(부모3), 처음에 같이 (가출)갈 시점에는 2학년 애들이랑 무리지어 가지고... 처음에는 하루 이틀이었거든요. 그러더니 다른 아이들하고, 자꾸 남자아이들이랑 같이 만나기 시작하면서부터 이제 계속(부모4), 이혼한 그 이후부터 애가 이제 가출을 하기 시작했어요. 계속(부모5), 애가 2학년 올라가면서 처음 가출했던 것을 계기로 해서 계속 친구들이랑 어울리게 되고 가출이 반복이 되다 보니까(부모6),</p> <p>• 작년에 11월 30일 마지막 날에 들어왔어요. 그렇게 나가서 들어와서 이제는 계속 집에 있어요(부모1)</p>

항 목		진 술 예 문
재가출 직전 자녀의 모습	① 아무 문제가 없는	<ul style="list-style-type: none"> • 깨워도 안 일어나는 친군데 한 다섯시 반 여섯시 전에 일어나서 머리를 감고 막 해요.(부모3), 공부하자고 그러면 공부도 하고, 음 근데 순간순간 뭐 먹고 싶다거나 이런 게 있으면 해 주거나 그러면 굉장히 착실해요... 왜 나갔을까 아무런 문제도 없고, 정말 사이 좋게 잘 지내고, 집 나가기 전 날도 부침개가 먹고 싶다 그래서, 무슨 부침개가 먹고 싶냐니까 호박전도 먹고, 싹고 김치전도 먹고 싶고 그래서 그날 세 가지 부침개를 해줬어요. 야근하기 전에, 아무문제가 없었어요(부모3), 올해는, 작년 겨울서부터... 아~ 애가 조금 정신을 차리는가보다 그랬거든요. 그래서 많이 나긋나긋해져서 이제...조금 안심을 했어요. 그래도 반신반의하면서 그래도 애가 이제 보여주니까 작년하고 너무 틀리니까 애가... 180도로 변한 모습을 보여주니까 조금 안심을 한 상태인데...(부모4)
	② 부모에게 욕설하고 몸싸움	<ul style="list-style-type: none"> • 너무 애가 가출하고, 자퇴서 내고 애가 되게 험악했었어요. 진짜 입에 담을 수도 없을 만큼, 아주 언어도 너무 진짜 속어만 쓰고, 욕 진짜 살다 살다 그런 욕 들어본 적 처음이에요. 아빠한테도 그렇고...(부모4), 애가 눈을 보면 제정신인 눈이 아닌 정도로, 헤까닥 돌아간 것 같고, 어떻게 자제를 못하겠더라구요. 같이 저하고도 몸싸움이 좀 많이 났죠.(부모4)
재가출 경위	① 언제 나갈지 부모가 알아차리기 운	<ul style="list-style-type: none"> • 싹 웃으면서 ‘아빠, 학교 갔다 오겠습니다.’ 하고 나가면 그게 가출입니다.환장합니다. 모릅니다. 언제 나가려는지...(평소때와)차이가 없어요. 애가 뭐 불안해한다든지, 막 이러든지.. 전혀 그런 게 없습니다(부모5)
	② 혼난 아빠에 대한 반항으로(아빠가 집을 나가라고 해서)	<ul style="list-style-type: none"> • 집나가는 걸 걱정하고 나가는 게 아니고 어떻게 보면 뭐라고 해야 되나 아빠하고 많이 안맞아서, 아빠랑 이제 벌을 받는다거나 하면 개가 먼저 잘못을 해서 좀 많이 맞았어요 개가. 그러면 안들어오는 거예요(부모6)
	③ 친구들과 놀고 싶어서	<ul style="list-style-type: none"> • 두 번째는 다른 애들하고 지방을 가서 3일만 놀고 오기로 했다고 그렇게 해서 다른 친구 세 명하고 나갔어요(부모3), 자기는 친구가 없는데 노는 친구이랑 못 놀게 차단을 한다고 집을 나간 거예요 (부모3), 우리 애가 더 망가지기 시작한 것은 이제 학교에 **이라는 애가 하나 있었어요. 그 애가 원래 원조교제 그쪽에 있었던 애예요. 저는 몰랐는데, 나중에 알고 보니까 그 쪽에 있었던 아이더라구요. 그러니까 거기에 같이 어울리니까 거기 빠져든 것 같아요. 자기도 나쁘다는 걸 아는데 그걸 쉽게 벗어나지를 못하는 것 같아요. 보니까, 자꾸 애가 연락을 하면은 또 가게 되고...(부모4)

항 목		진 술 예 문
	④ 인터넷으로 만난 아이들과 어울리며	• 다시 또 그 인터넷으로 애들을 만나가지고 먼저 있던 애들이랑 연락을 하면서, 끊어야 되는데 몇 번 그 전에도 몇 번씩 연락이 왔던 것 같아요. 그런데 이번에는 어떻게 또 직접적으로 연결이 되어 가지고 내려왔더라구요.(부모4)
	⑤ 공부하기 싫고 시험이 싫어서	• 최근까지는 이제 그게 몇 년 되다 보니까 완전히 그게 습관이 되 가지고 조금만 내가 뭐 공부하기 싫다, 이런 경우에는 나갔다가 2, 3일 놀다가 들어오고...(부모5), 고 시점에는 공부하기 싫대요, 지가.(부모5), 시험 때 되면 시험치기 싫어 또 학교 안가고..그러면 못 들어오는거죠, 집에(부모5),
	⑥ 학교에서 안 좋은 일 있으면 집에 안 들어와	• 학교에서 조금 선생님하고 안 좋은 일이 있는 날은 그때는 인제 안 들어오는 거예요 친구 집에 가서 잔다던가 이런 식으로(부모6)
	⑦ 학교에서 돈을 훔치고 도망감	• 가출하고 얼마 안 됐었는데, 인제 나쁜 친구들하고 어울리다 보니까 친구들 돈을 가방에서 꺼냈는데 그게 이제 여러 명이 걸린 거예요. 근데 그 중에 한명 전학 왔던 친구가 있었는데, 개가 도망가자고 그래서 학교에서 도망을 간 거예요.(부모3)
	⑧ 학교가기를 거부함	• 인제 그러니까 학교 다니기 싫대요. 무조건 나가기 싫대요. 이유도 없대요. 그러구 노는 게 좋대요. 정말 놀기만 하고 싶대요, 안그럼 죽을 거 같대요(부모2), 그 다음날 그 친구는 학교를 가고 애는 학교를 안 갔어요.(부모3), 주위 애들이 개한테 전화해가지고 학교 가지 말자! 해가지고, 그래가지고 학교 안 가니까 집에 못 들어오는 거예요. 야단맞을까봐..(부모5)
	재가출 행동의 특성	① 습관적으로
② 집 카드, 이웃집, 친구네 저금통장 털기		• 초등학교 5학년 때부터가, 이게 울산에 이사 와서부터는 애가 절도를 하드라구요...(중략) 옆집에 들어가서 저금통이나 뭐 이런 거 막 깨고, 가져오고(부모5) 5학년 때 딱 되드니만 카드를 가져가드라구요. 현금카드를요... 신용카드도 아니고 체크카드.. 현금카드를 이제 가져가가지고 한 번에 30만원 확 빼드니만 나중에는 70만원 까지 빼가드라구요.(부모5), 중 1때부터는 심해지죠, 그때부터는 이제 남의 집을 그게 우리 집 이웃집을 막 털고, 어린이집 들어가 가지고 밤에 자고.. 어린이집은 돈도 많고, 털고...(부모5), 카드로 돈 찾는 것도 몰랐는데 배운거예요 그러다 보니까 나중에는 엄마 지갑에 이제 그거를 손을 대는 거예요(부모6), 그 집에 가가지고

항 목		진 술 예 문
		우르르 물러가가지고 컵라면이 나와 있으니깐 개한테 허락도 안 받고 가방에 쑤셔 넣고 그애 아빠가 담배 피우려고 사다 놔던 담배도 들고 나오고 저금통장이 있었나봐요 그걸 들고 나온 거예요 (부모6)
	③ 원조교제하는 아이와 어울리는	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 애가 더 망가지기 시작한 것은 이제 학교에 **이라는 애가 하나 있었어요. 그 애가 원래 원조교제 그쪽에 있었던 애예요. 저는 몰랐는데, 나중에 알고 보니까 그 쪽에 있었던 아이더라구요. 그러니까 거기에 같이 어울리니까 거기 빠져든 것 같아요. 자기도 나쁘다는 걸 아는데 그걸 쉽게 벗어나지를 못하는 것 같아요. 보니까, 자주 애가 연락을 하면은 또 가게 되고...(부모4)
재가출 생활	① 친구네	<ul style="list-style-type: none"> • 그 다음부터는 거의 안 들어오면 안 들어오는데, 어디 가있냐 그러면은 친구 집에서 자고(부모2)
	② 피씨방이나 놀이터에서 막 놀기, 병원에서 밤을 세는, 쉼터에서 생활하는	<ul style="list-style-type: none"> • 돈을 찾아가지고 피씨방을 가가지고 있는대든가 낮에 친구들하고 어울릴 때는 놀이터라든가 이런데 가서 막 놀고(부모6), 병원이라는 데가 있어요 복도 밖에 보면 의자라든가 이런 게 있잖아요 제가 옛날에 다리를 다쳐가지고 한 달 정도 입원했었거든요 애가 왔다 갔다 하면서 거기를 봤는지 10시나 이럴 때 까지는 피씨방 가서 놀다가 시간이 인제 11시 12시 되 버리면 거기 앉아서 시간을 보내는 가보더라고요 새벽에 5시 뭐 이렇게 나와 가지고 뭐 친구를 찾아가던가 뭐(부모6), 내가 개 말 듣고 그렇게 쉼터에 보냈다가 아이하고 아빠랑 삼개월을 아예 얼굴도 안보고 아빠 목소리도 안 듣고 그래버렸어요. 그리고 학교에서는 그 기간 동안에 집중적으로 말썽을 피워버린거고, 그래서 결과적으로 학교에서는 전학으로 가라고 그러고(부모7)
재가출 상황에서 부모의 반응	생각적 측면	
	① 돈 떨어지면 나쁜 짓 하지 않을까	<ul style="list-style-type: none"> • 고생이 문제가 아니라 어디 가서 인제 혹시 돈이 떨어지고 그러면 어디 가서 나쁜 짓 하지 않을까 그런 걱정 그런 게 두려워지더라고요(부모7)
	② 정신차릴 때까지 기다리는 수밖에 없다고 생각	<ul style="list-style-type: none"> • 애기 아빠도 이제 포기상태라고 그래야 되나? 너무나 싫다는 거예요. 이제는 찾다니는 것도 싫고 데리고 오는 것도 싫다는 거예요. 내가 우리가 한두 번 했으면 관찮은데, 그것도 삼년이란 시간을 계속 내리 반복을 했으니까 자기 스스로 느껴서 자기가 집이 소중한다고 그러면 그때 들어오면 받아주겠다고 그러라구요(부모4)

항 목	진 술 예 문
③ 아이를 버리고 싶다	• 어디 뭐 애 받아주는 데만 있으면, 버리고 싶고(부모5)
④ 자식들에게 희망이 없다	• 지금도 자식들에 대한 어떤 희망 같은 건 별로 없습니다 (부모 5)
⑤ 죽고 싶다, 자살하고 싶다	• 그땐 진짜 청심환을 먹고 살고, 진짜 내가 이리다 지치고, 아, 여기서 육 하면은 괜히 신문에 나는 게, 자살을 하는 게, 되는구나, 근데 용기가 없드라고요,(부모2), 솔직히 말씀드리면 그냥 같이 죽었으면 좋겠다(부모3), 진짜 죽고 싶더라고요 처음엔 차라리 이럴 바엔 죽자 **한테 이렇게까지 얘기했어요(부모6)
⑥ 딸이 임신할까봐 걱정되는	• 여자애다 보니까 걱정이 많이 되긴 했어요. 여자애다 보니까 걱정도 많이 했고, 또 일단 여자애다 보니까 임신 문제가 있잖아요.(부모3), 임신을 했으면 어떻게 할까 라는 생각을 했어요 임신테스트기를 먼저 샀어요(부모3), 제가 다달이 들어오면 생리 언제 했냐 물어보고, 좀 늦어지는 것 같으면 왜 안하냐고 막 그러고 그러죠.(부모4)
⑦ 하다 안 되면 정신병원에 입원시킬까	• 내가 할 수 있는 거는 다 해보고.. 최종적으로 안 되면 뭐, 정신병원까지 넣을까 하는 생각까지 했는데(부모 5)
⑧ 다른 자녀도 걱정이다	• 애도 죽고 나도 죽었으면 좋겠다. 근데 애 동생이 있어요. 근데 개는 여자애예요. 그러다보니까 그러면 재는 또 어떻게 될까 그 생각을 많이 했어요(부모3)
⑨ 어떻게 해야 할지 모르겠다	• 아빠가 착해가지구 야단이란 야단은 내가 다 치구, (역역을 다 하셨네요.) 다 나한테 왔는데, 어떻게 할지를 모르겠는 거예요(부모2)
정서적 측면	
① 답답함, 막막함, 앞이 캄캄함	• 자퇴를 시키고 나니까, 아... 이제, 어떻게 해야 되나..(부모2), 이제 앞이 캄캄하죠 뭐... 앞이 캄캄하고, 맨날 울었죠. 맨날...(부모4), 혼자서 울기도 많이 울었죠.(부모5)
② 기존 자신의 대처방식에 대한 후회	• 이렇게 될 줄 알았다면 내가 왜 그렇게 애한테 집착하고, 애한테 했는지... 원망스럽구, 후회가 들구, 지금 같으면은 그냥 오히려 그냥 안 돼, 안 돼, 하지마, 하지마, 안 했으면.. 안 했으면, 아이가 갔다가두 돌아오구, 정도껏만 하구, 하지 않았을까. 오히려 너무 지나친 그게 해가 되진 않았나(부모2)

항 목	진 술 예 문
③ 자책과 회한	<ul style="list-style-type: none"> • 이렇게 될 줄 알았다면 내가 왜 그렇게 애한테 집착하고, 애한테 했는지... 원망스럽구, 후회가 들구, 지금 같으면은 그냥 오히려 그냥 안 돼, 안 돼, 하지마, 하지마, 안 했으면.. 안 했으면, 아이가 갔다가두 돌아오구, 정도껏만 하구, 하지 않았을까. 오히려 너무 지나친 그게 해가 되진 않았나(부모2), 애가 잘못되면 전부 내 잘못인가 심기도 하고.. 후회도 많이 하고 그렇게 하죠..(부모 5), 부모 잘 만나서 뒷받침만 잘해주고 그랬으면 정말로 잘 자랐을 아인데 좀 너무 애가 안된거예요. 불쌍하기도 하고. 부모도 다 능력 없는 부모 만나서 이게 뭔 고생인가 싶고. 저도 제 스스로 자책도 들고(부모7), 아 내가 그냥 가만히 있을 걸 그랬나 나뎠에 괜히 일이 더 막 커지고 내가 더 막 옆에서 편들어서 더 이상하게 일이 벌어진 것 같고 이런 생각이 드는거예요; 제가 심터 괜히 보냈구나 하는 생각을 하게 됐어요. 왜냐면 애아빠가 그러더라고요. **이가 그렇게 해서 안들어왔을 때 내비뒀어야 된데요 나한테. 그러면 내비 두다가 지가 저절로 들어오게 만들었어야 된데는거야. 내가 애 손을 붙잡고 그 심터에 들여보내게 아니었다는거야(부모7)
④ 자녀에 대한 미움, 화, 배신감, 죽이고 싶은 마음	<ul style="list-style-type: none"> • 너무 미워요, 애가(부모2), 아빠가 화가 굉장히 많이 났어요. 그날 많이 맞았던 것 같아요(부모3), (사실은 처음, 진짜 성질 같아서는..)죽이고 싶죠(부모 5),
⑤ 배우자, 시부모에 대한 원망스러움	<ul style="list-style-type: none"> • 어쩔 때는 시부모 모시는 것도 분하고 억울하드라구요. 어른들 모시면서 내 새끼들한테... 도움도 안 되는 시부모님도 원망스럽구, 우유부단한 남편도 원망스럽구(부모2)
행동적 측면	
① 찾기를 포기하고 기다림	<ul style="list-style-type: none"> • 애기 아빠도 이제 포기상태라고 그래야 되나? 너무나 싫다는 거예요. 이제는 찾아다니는 것도 싫고 데리고 오는 것도 싫다는 거예요. 내가 우리가 한두 번 했으면 괜찮은데, 그것도 삼년이란 시간을 계속 내리 반복을 했으니까 자기 스스로 느껴서 자기가 집이 소중한다고 그러면 그때 들어오면 받아주겠다고 그러라고요(부모 4),
② 가출 신고 후 기다림	<ul style="list-style-type: none"> • 5학년 때쯤부터는 안 찾고 파출소에 가출신고 내고 집에서 기다렸죠(부모 5)
③ 아빠는 술이 늘고, 엄마는 짜증 부림	<ul style="list-style-type: none"> • 아빠는 좀 술이 많이 늘었고, 나는 이제 짜증도 많이 나고 별 것도 아닌 거에 짜증이 나고 그러니까 둘이 그냥 많이 부딪히게 되더라고요. 별 것도 아닌데 괜히 욱하게 되고 그러더라고요. 그리고

항 목		진 술 예 문
		또 애들한테 짜증이 갈까봐 더 신경이 쓰이고 그러면서도 나도 모르게 그냥 이제 딱 나올 때가 많아요(부모4)
	④ 경찰 불러 날 잡아가고, 애는 보육원에 보내라고 말함	• 경찰 불러 놓고 돈으로 내가 애 빵을 때리면서 내가 애 때렸으니 까 날 경찰서 데려가라, 애 보호시설로 보내고.. 그렇게까지 내가 했거든요. 근데 그게 안 먹혀들어가는 애깁니다(부모5)
	⑤ 자퇴를 시키기로 결정함	• 아빠랑 결론을 내렸어요. 지금까지 말했었지만, 제가 말을 잘 옮기지 못하지만, 복잡했을 거 아니에요(그렇겠죠.) 애를 무슨 자퇴를 무슨, 학원 끊는 것도 아닌데, 아빠가 그러는거예요. 그래서 그래도 나중에 애가 다니고 싶으면, 애가 퇴학당하면 안 되니까, 길이 없는 거 같다. 그럼 더 시간 초과하기 전에 자퇴를 시키자, 그렇게 문자를 보냈어요, 니 뜻대로 해주겠다(부모2)
생리적 측면		
	잠을 못자고, 살이 빠지고 정신적으로 피폐해지는	• 개가 나가고 나면 들어올 때까지 내가 잠을 못 자니깐요.. 밤새도록 현관문을 들락거리고 애 들어오는지 보고 있어야 되니까.. 참 괴로웠지요, 말도 못할 정돕니다(부모 5), 저나 애아빠도 그렇고 심리적으로나 정신적으로 육체적으로도 그렇고 많이 피폐해져가지고 애아빠도 몸무게가 10키로 정도 빠지고 저도 저 나름대로 막 옆에서 그러다 쓰러진다고(부모6)
재가출 반복 상황에 대한 주변 가족의 반응	① 식구들이 싫어하는	• 근데 식구들은 다 싫어해요. 할아버지도 애가 인제 싫은 거예요. 근데 어떤 때는 내가 태도가, 할아버지가 싫어하는 게 싫잖아요. 오빠두 싫죠,(부모2), 아버님이 좀 안보려고 그러더라구요. 우리 딸을... 인사를 해도 안받아주고 안쳐다보더라구요. 처음에는 우리 아버님도 이제 개한테 편지를 써서, 막 편지도 많이 써줬어요. 저도 그렇고... 진짜 아침저녁으로 편지 써서 주고, 대화가 안되니까 욕했을 때니까 대화가 안되는 거예요. 도저히. 그래서 편지를 써서 주고 그랬어요. 편지 써서 주고 답장도 없어도 또 한 번 편지 써서 주고... 그렇게도 해보고 아버님도 또 편지 써서 너가 어떤 상황에 처해있어도 너를 믿는다 이런 식으로 편지도 써주고 그랬는데... 자꾸 개가 그런 거를 실망을 시켜주니까 개가... 아버님이 이제 애는 틀렸다 난 애를 못믿겠다 그러시더라구요. 그러니까 와도 아버님이 엘 봐도 인사해도 안쳐다보고 밥 먹을 때도 같이 안 앉아서 먹으려고 그러니까... (부모4)
	② 동생이 덩달아 고생하는	• 애 동생도 있는데 애 동생한테 내가 얘기를 했어요. 미안하다고, 엄마가 지금 마음이 아파서 너를 좀 못 돌봐 줄 거 같으니까 미안하다고 혼자 학교 갔다 오면 숙제하고, 엄마가 니 말 며칠 동안

항 목	진 술 예 문
	<p>못 들어줘도 잘 하고, 그래도 잘 하고, 그래서 개가 5학년 이었는데, 혼자 한 3일을 애 밥도 없었니까요, 아빠가 밥을 해놓고 나가면 김에다가 한 3일을 먹었어요(부모3)</p>
<p>③ 누나의 행동에 화를 내거나 불만을 토로하는</p>	<p>• 가운데 있는 남자애가 한창 사춘기 때잖아요. 중학교 3학년인데, 사춘기인데... 누나가 먼저 자꾸 일을 저지르고 다니니까 자기는 관심 밖이 되버린 거예요. 지금, 그러니까 뭘 해도 다 누나 때문에 내가 간섭을 다 해야 된다... 그게 더 화가 난다는 거예요. 왜 누나는 이렇게 해도 이해가 되고 내가 이렇게 하면 나는 안되냐고... 누나는 이렇게 했기 때문에 너까지 그렇게 되면 엄마가 걱정이 된다고, 너만큼은 그렇게 안했으면 좋겠다고 그러는데... 왜 부모 마음은 그렇잖아요. 어휴~ 애가 그랬으니까 이렇게 해서 또 애한테 영향을 미쳐서 애도 그러면 어쩌나 하는 생각이 들잖아요. 처음에 밑에 동생은 같이 막 대들었어요. 네가 그렇고... 누나한테 너라고 하고 막 그러더라고요. 그게 이제 보기 싫으니까... 왜 그러고 왜 인생을 그따위로 사냐고... 나는 너같이 안살 거라고... 나중에 후회하기 전에 정신 차리고 살라고 막 그러더라고요. 그러면서 누나에 대한 반발심이 굉장히 심하더라고요. 누나 얘기만 하면 막 화를 내고 난 누나처럼 안살고 난 누나가 싫다고 이런 누나가 내 누나가 아니었으면 좋겠다고, 왜 누나는 안그랬는데 왜 그러느냐고 막 화를 내서 싫어하더라고요. 내 누나라는 걸 그걸 싫어하더라고요(부모4)</p>
<p>재가출시 자녀의 복귀를 위한 부모의 노력</p>	<p>① 휴대폰 위치 추적, 아파트에 차대고 기다리는 등 찾아나서는</p> <p>• 걱정이 되는 거예요. 그래서 핸드폰 위치추적이라도 그런 걸 해달라고 했는데, 그거는 전혀 안된다고 그러잖아요(부모4), 주변에 이제 아파트 주변 같은데 가서 차대고 기다려도 보고 고 주변에 이제 애가 처음에 **까지 갔다 오고 나서는 멀리는 안가고 주변에서 친구들하고 놀더라고요. 친구들과 분명히 어울릴까라는 생각을 하고 많이 찾아다녔는데 저희가 찾기에는 어디 구석에 박혀있는지 몰라서 찾기가 어렵더라고요(부모6)</p>
	<p>② 가출 신고</p> <p>• 파출소에 가출신고 내고(부모5)</p>
	<p>③ 자녀와 사이월드에서 일촌을 맺거나, 컴퓨터 정기적 방문을 하여 자녀와 대화하는 등의 자녀를 달래는</p> <p>• 요즘에 사이월드가 일촌 그런 걸 하면 되잖아요. 애가 그전에 나갔을 때 사이월드 하는 걸 내가 봤어요. 그래 가지고 내가 사이월드 가입을 했어요. 혼자... (웃음) 찾아가지고 가입을 해가지고 일촌 신청을 했어요. 우리 딸한테... 그걸 수락을 하더라고요. 그래서 그때부터 애 다이어리에 들어가거나 홈페이지 들어가 보면 애들하고 대화한 내용이 뜨잖아요. 그리고 상대방 사이에 들어갈 수 있잖아요. 그걸 다 뒤지다 보면 어디 있다는 걸 알아요.(부모4), 그냥</p>

항 목		진 술 예 문
		들어와라, 아무 말 안할 테니까 들어와라 해가지고, 중 1학년 후반 부터는 살살 달래가지고 집에 데려오고(부모 5), (아빠가요?) 예, 주말마다 찾아가고, 아빠랑 그동안 왔다갔다 하면서 사이도 많이 이제 좀 좋아졌었고...떨어져 있으면서 아빠도 **이에 대해서 많이 걱정을 하고 그랬었거든요(부모7)
	④ 학교선생님, 상담 선생님께 도움을 요청하는	<ul style="list-style-type: none"> • 며칠 남았어, 며칠 남았어, 월요일부터 그걸 세서 얘기를 해주기 시작했어요. 그랬더니 조금만 가면 되지 않냐, 너 그냥 학교에 가서 다른 짓 하지 말고 선생님이 설명할 때 그냥 칠판만 멍하고 봐 주고 있으면 안 되겠니 라고 얘기를 했어요.(부모3), 학교 선생님 하고는 지속적으로 통화를 했어요. 이렇습니다, 저렇습니다, 하고.. 그렇게 학교 선생님하고는 통화를 계속 하니깐, 선생님은 알고 있죠. 학교는 뭐..(부모5), 담임선생님이랑 통화도 하고 학교도 찾아가고 그러고 많이 그랬어요. 근데 선생님들이 되게 많이 안타까워 했었어요(부모7)
	④ 집으로 들어오기 보다 자녀와의 합의하에 쉼터로 보냄	<ul style="list-style-type: none"> • 옛날에 쉼터에 있었을 때는 아빠가 같이 저하고 합의하에 옛날에도 쉼터에 있었을 때 아빠가 찾아가고 그랬었어요(부모7)

(5) 재가출 시 복귀 관련

항 목		진 술 예 문
재가출 시 자녀의 복귀 경위	① 먹고 자는 것 해결하기 힘들어서	<ul style="list-style-type: none"> • 일단 돈이 없고, 잘 데가 없고, 그러다 보니까 이제 그 친구가 자기 있는데서 112에 전화를 해서 지구대에서 가서 보호하고 있다고 해서 데려 온 건데요...다시는 가출을 안 한다는 얘기를 하는데, 그런 생각도 들었어요. 그니까 처음에도 미수, 두 번째도 미수, 고생을 안 해봤잖아요. 그런데 세 번째는 나가서 지가 고생을 해 보고 나서 딱 들어와서 ‘어 나가면 안 되는구나.’ 이렇게 겁을 먹은 상황인 거 같고요(부모3), 들어오게 된 거는 지 스스로 이제 춥고 배고프니까 찾아오는데(부모5)
	② 나가보니 좋은 게 없어서	<ul style="list-style-type: none"> • 나가보니 좋은게 없어서 그냥 들어왔데요. 이번에 혼자 나가니까 고생한 거 같고(부모4)

	항 목	진 술 예 문
	③ 부모가 휴대폰 위치 추적, 아파트에 차대고 기다리는 등 찾아 나서서	<ul style="list-style-type: none"> • 걱정이 되는 거예요. 그래서 핸드폰 위치추적이라도 그런 걸 해 달라고 했는데, 그거는 전혀 안된다고 그러잖아요. (부모4), 주변에 이제 아파트 주변 같은데 가서 차대고 기다려도 보고 고 주변에 이제 애가 처음에 **까지 갔다 오고 나서는 멀리는 안 가고 주변에서 친구들하고 놀더라고요. 친구들하고 분명히 어울릴까라는 생각을 하고 많이 찾아다녔는데 저희가 찾기에 어디 구석에 박혀있는 지 몰라서 찾기가 어렵더라고요(부모6)
	④ 통화시 부모가 달래고 설득해서	<ul style="list-style-type: none"> • 그래두 들어와서 자라(부모2), 살살 달래가지고 집에 데려오고 (부모 5), 거기(쉼터) 있으면서 제가 한번씩 불러다가 아빠가 너 한번만 보자고 한다. 아빠랑 얘기한번 해봐라 아빠가 지금 많이 너 얘기를 들어줄려고 많이 생각하고 있으니까 아빠가 너 오늘은 꼭 오래 오늘 크리스마스 날이니까 아빠가 너 꼭 왔으면 좋겠다고 그런다. 가까우니까 제가 이제 학교 끝나고 여기 들리라고. 얘기를 여러 번 했어요(부모7)
	⑤ 주변 사람들이 데리고 오는	<ul style="list-style-type: none"> • 보통 보면 주위 사람을 통해가지고 연락이 오던지 아니면 지가 힘을 빌려서 집에 들어오는 경우가 거의 태반입니다.(부모 5), 누나가 너 알지 빨리 얘기해라 너희 집 어디야 이런 식으로 얘기하면은 애들이 이제 문자를 넣어서 나중에 얘기를 해주면 찾아오기도 하고(부모6)
	⑥ 다른 사람이 중계역할을 해줌	<ul style="list-style-type: none"> • 두 번째 지방으로 놀러갔다 왔을 때는 제가 막 너 뭐라 하니까, 공부방 선생님이 밤 10시에 다른 친구 아버지가 데려 왔는데(부모3)
	⑦ 쉼터생활이 힘들어 가족이 그리워진	<ul style="list-style-type: none"> • 거기(쉼터)있는 형들은 그니까 지가 여기껏 겪어보지 못했던, 지형하고만 지내다가, 지가 겪어보지 못했던 형들이 많았던거봐요. 불량하고 이런 애들도 있었겠죠 분명히. 그러다보니 우리형이 정말 착한 형이라고. 오면은 형하고, 막 형보고 싶다, 형 보고 싶었었다(부모7)
	⑧ 파출소에서 애한테 연락이 가서	<ul style="list-style-type: none"> • 내가 신고를 해 놓으면 파출소에서 애한테 전화를 하는 모양이더라고요(부모 5)
재 가 출 복귀 후 부모 반 응	생각적 측면	
	① 무탈하게 지내는 것만으로도 다행이라고 생각	<ul style="list-style-type: none"> • 나중에는 이제 이해를 하고 조금 더 편안하게 받아들이면서 밖에 가서 아주 큰 문제없이 그렇게 갔다 온 것만으로도 참 고맙고 그렇다. 그래 그것만 해도 다행이다(부모6)
	② 스스로 마음을 많이 다스리려함	<ul style="list-style-type: none"> • 나를 다스릴려는.. 그러니까, 자위라 그러나.. 그렇게 안 하면은 견딜 수가 없는 거.. 그래도, 돌아왔으니까 다행이다. 그걸로 하고... (부모2)

항 목	진 술 예 문
③ 죽고 싶은데 (다른)아이가 불쌍하다	<ul style="list-style-type: none"> • 이제 죽을까? 없어질까? 제일 좋은 방법은 가족들을 떠나고 싶드라고요. (울먹거림) 그 가족이라는 게 너무 지긋지긋해가지구, 그걸 나무 도망가고 싶은데, 나혼자 가서 살겠어요? 그냥 차라리 죽는 게 낫지? 근데 죽고는 싶은데, 우리 아들두 불쌍한 거예요.(부모2)
④ 문제가 있어도 그냥 놔두고 싶음	<ul style="list-style-type: none"> • 문제가 불거질 때, 아빠한테 그랬어요. 그럼 법두자, 경찰에 신고하던, 경찰이 오라고 하던 차라리 문제가 불거져서 요번엔 그렇게 했어요.(부모2)
정서적 측면	
① 들어오니 안심이 되는	<ul style="list-style-type: none"> • 이번엔 들어와 들어와 그러면서도 나갔다가 들어올 때까지 항상 불안하죠. 뭐 그냥... 들어와야지만 내가 이제 안심이 되고...(부모4)
② 자녀의 달라진 모습에 허망한	<ul style="list-style-type: none"> • 솔직히... 와~ 내 딸이 진짜 옛날엔 착하고 참 예쁘고 맑은 애였는데 어떻게 여기까지 왔나 싶은 생각이 들어요.(부모4)
행동적 측면	
① 니 맘대로 놓고, 학교 졸업만 하라고 말함	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터를 하든 뭘 하든 니 맘대로 놀라고 합니다. 대신에 나쁜 짓만 하지 말라고 하죠(부모 5)
② 나가지 말라고 말함	<ul style="list-style-type: none"> • (가출 유혹 때는 어떻게?)저는 무조건 집 나가면 안돼, 집나가면 안돼. 거의 주입을 했던 것 같아요 그 얘기를 계속(평소에?)네. 나가면 안된다. **아 아빠한테 혼나더라도, 아빠한테 특히 혼날 때, 너 아빠가 아무리 나가라고 하더라도 나가지만, 나가지만 계속 그랬어요(부모7)
③ 집에만 있어달라고 부탁함	<ul style="list-style-type: none"> • 잡아놓으려고 하면 뭐... 해달라고 하면 그래 이거 해줄 테니까 집에만 있어다오 나가지만 말아 달라고... 일단 학교는 제쳐 두고 일단 집에서만 생활을 좀 하라고, 친구들 만나는 거 자제하고... (부모4)
④ 또 가출하면 내 쫓겠다 엄포, 회초리를 댐	<ul style="list-style-type: none"> • 아빠가 회초리도 대보고 진짜 엄하게 진짜 무섭게 회초리도 들어보고...다음에 또 나가면 아예 내 쫓을 거야 협박도 해보고 다 안 통하더라고요(부모6)
⑤ 체벌이 효과가 없어서 하지 않음	<ul style="list-style-type: none"> • 나가 소리도 안되고 그냥 들어오면 그냥 오늘은 제발 나가지 말고 집에 좀 있어라 아빠도 좀 생각하고. 아빠가 너 여태까지 나가다 들어왔다 나가다 들어왔다 했어도 한 번 때려본 적이 없어요. 왜 그러냐면 여기 상담선생님도 만나보고 그랬지만 애

항 목		진 술 예 문
		를 때리면 더 나가고 안들어오고 그런다 절대 때리지 말라고 그러더라고요. 그래서 여태까지 때려본 적은 없어요.(부모4), 때려봤자 효과가 없더라 얘깁니다. (음..) 효과가 없으니까 이제는 안 때리고(부모5)
	⑥ 어떻게 하면 좋겠냐고 묻고, 돈이 필요하면 말해라 말하고	• 너는 안 될 거 같다, 엄마가 화를 내도 안 되고, 달래도 안 되고 방법이 없지 않느냐, 내가 어떻게 했으면 좋겠냐 그랬더니 잘못했데요.(부모3), 네가 돈이 필요하고 뭐가 필요하던가 하면 얘기를 해라(부모6)
	⑦ 말을 아킴	• 너무 살살 거려도 안 되고요, 너무 막 쫓아서 기어 나가라고 막 쫓아도 안 되고요, 말을 아꼈어요. 정말 화가 나서 너랑은 대화도 하고 싶지 않다는 식으로 눈을 안쳐다 봤어요. (부모3), 다음부터 하지 말라고... 그런 식으로 해서 그냥 뒀죠(부모5)
	⑧ 생리주기를 체크하거나, 임신테스트기를 삼	• 집에 들어 왔을 때가 금이야 옥이야 키운 앤데 아깁구나 라는 생각은 했지만 임신을 했으면 어떻게 할까 라는 생각을 했어요 임신테스트기를 먼저 샀어요(부모3), 제가 다달이 들어오면 생리 언제 했냐 물어보고, 좀 늦어지는 것 같으면 왜 안하냐고 막 그러고 그러죠.(부모4)
	⑨ 휴대폰을 정지시킴	• 지금 전화기까지 중단시켜놨거든요(부모5)
	감정절제와 관련	
복귀 후 재가출 방지를 위한 부모의 노력	① 감정을 삭이고, 참고 기다림	• 처음 이렇게 가출을 하는 거 보니까 제가 제 감정을 좀 삭이고 해야겠다는 생각을 했어요.(부모1), 또 참고 또 참고 했으면 좋겠다, 또 가서 또 했으면 좋겠다... 대여섯 번을 얘기해요. 그럼 그제서야 한 번 하더라고요.(부모4), 아~ 이제 안되겠구나. 자기가 정신을 차릴 때 까지 기다리는 수밖에 없겠구나 하는 생각이 들더라고요. 자기가 피부로 느껴야 되고 혼자 사는 게 얼마나 힘든지 돈을 버는 게 얼마나 힘들고 가족이 얼마나 소중한지 피부로 느껴야지만 스스로 들어오겠구나 하는 생각이 들더라고요(부모4)
	② 배신감과 받은 상처를 말로 표현함	• “내가 너한테 또 마음을 열어주면 난 너한테 정말 배신감을 이번엔 느꼈는데, 넌 나한테 또 배신할 수 있으면 엄마가 상처받으니까 나도 너한테 거리를 두고 대할 테니까 그런 줄 알아” 그랬더니, 한 이틀은 자기도 말을 못 걸더니 그 다음부터는 자기가 와서 매달리고 막 엄마 엄마 하고 그러더라고요. (부모3)

항 목	진 술 예 문
③ 때리지 않고 유하게 대함	• 나이가 먹을수록 아빠 성격도 많이 지금 유해졌어요. 많이 부드러워졌고 아이들 어렸을 땐 많이 때렸는데 지금은 거의 때리는게 없어요. 없어졌어요 거의.(얼마나?) 몇 개월 동안 아빠, 애들 때리는거 못봤어요(부모7)
④ 충동적으로 이야기하지 않으려고 노력함	• 되도록 생각해서 말을 충동적으로 하지 않으려고 하는데요, 내가 이런 말을 하면 애가 또 짜증내지 않을까 생각도 하고, 좀 조용조용히 이야기하려고 하거든요.(부모1)
⑤ 자녀 편에서 생각하며 말을 조심하려고 함	• 그리고 이제는 말을 해도 한 번 두 번 생각해서 말을 하려고 해요. 막 마음이 그러면 이러면 안 되지 하면서 더 생각하고 말을 하려고 해요(부모1), 애 편에서 좀 많이 생각해주고 말도 좀 예쁘게 하려고 노력을 하고...(부모4)
⑥ 벌을 선택하게 함	• 빨간색하고 이렇게 손바닥 모양. 내가 주먹을 사려다가 보자기를 샀어. 주먹으로 때리면 아플 것 같아서” 그랬더니 웃더라고요 돌 다. 그걸 이렇게 꽃아놨어요. 잘못을 할 때마다, “골라라. 빨간색으로 맞을래? 노란색으로 맞을래?” 그러면, “어휴, 난 노란색” 이래요.(부모3)
자녀의 욕구 고려와 관련	
① 자녀와 합의 하에 검정고시를 준비하는	• 아이 아빠가 자기가 결정 내린 거기도하고 애랑 상의를 해서 결정을 검정고시 학원 가는걸로 , 명령이 아니고 개한테 선택을 하게 해줬어요. 그래서 **가 거기에 합의를 해준거고 또 저한테 그랬어요. 엄마 나 그렇게 하기로 했으니까 아빠한테 아무말 하지마 더 이상. 저한테 그러더라고요(부모7)
② 놀게 해줌	• 방학기간이라서 학교에 가는 것도 아니고, 애가 답답함을 좀 많이 느끼더라고요. 그래가지고 아빠가 놀러도 보내주고 많이 그랬던것 같아요(부모7)
③ 애가 원하는 물건을 사줌	• 아빠 나 뭐 사줘 이런말 편안히 못해요 애들이. 근데 요번에는 지 아빠가 백화점 데리고 가서 애 신발도 사주고 다 그렇게 했더라고요...(그전에는?)처음이죠. 신발은 제가 데리고 사다주고 그랬었어요. 요번엔 아빠가 먼저 사다주고 그랬죠. 데려가서 직접 사줬더라고요(부모7)
④ 자녀의 관심사에 관심을 표현하는	• 괜히 컴퓨터 할 때도 옆에서 괜히 서가지고 이거 뭐야? 이거 어떻게 하는 거야? 물어보고 그렇게 해요., 이런 거 이렇게 하는 거였어? 몰랐는데... 어~ 이렇게 하는 거구나 하면서 가르쳐달라고 그러고, 뭐라 그러면 그럼 엄만 이것도 못해 막 그러면서 해주죠. (웃음) 애를 잡고 이제 해달라고 그러고 너 이거 했어? 너무 고맙다 좋다 재밌다, (부모4)

항 목	진 술 예 문
애정과 관심을 표현하려는 노력	
① 사랑한다고 이야기해줌	<ul style="list-style-type: none"> • 좀 많이 참고 그냥 너 사랑하니까 빨리 들어와라... 문자 메시지 안볼 것 같아도 사랑하니까 들어오고, 너 생각하는 사람은 가족밖에 없고 그러니까 항상 내가 외롭고 힘들고 그래도 친구가 아닌 가족을 위해서 살라고... (부모4)
② 잘 먹는지 등 자녀의 일상에 관심을 표현함	<ul style="list-style-type: none"> • 어떻게 보면 관심이죠, 주위에서.. 무관심을 제일 집을 나가게 만드니까.. 관심을 자꾸 주고, 집을 나가도 살살 나쁜 말 안하고, 가슴에 와 닿는 말만 문자로 보내고, 데리고 오고..(부모 5), 일단은 집에서 이야기를 많이 하고, 지하고 같이 얘기도 잘해주고.. 오늘 뭐 할 거냐. 오늘 학교에서 재밌었냐, 집에 오면 컴퓨터만 하지 말고, 쉬어가면서 해라.. 뭐, 할아버지, 할머니 얘기도 좀 했다가.. 밥 먹는 이야기, 뭐 크게 어떤 대화의 룰이 없습니다. 그냥 뭐 말을 하게 되면 모든 내용이 지가 잘못했던 부분이 많이 나오니까.. 가급적이면 그런 이야기 말고는.. 그리고 밖에 한 번씩 나가면 바깥 공기 맡으니까 기분 좋나.. 해갓고 애가 좋은 생각 갖도록 말은 많이 하는 거 같습니다.(부모 5)
③ 인사법을 다양하게 사용	<ul style="list-style-type: none"> • 그 다음에 인사법을 바꿨어요. 딱 오면 “엄마”, “어” 그러다가 요즘은 ‘우리아이가 달라졌어요’ 는 아니었는데 다른 프로그램이었어요. EBS 방송이었는데, 그리고 아빠가 아들 딸이 갔다 오면 문 앞에서 자기가 퇴근한다거나 하면 안아주더라고요. 그래서 “야 오늘부터 인사를 바꿨어” 그리고 “오늘은 이쪽으로 안아야지” 하고 이렇게 안는다거나, 자기 전에, 제가 출근할 때라던가 학교 갈 때, 그리고 “오늘은 이쪽이 땡기는데” 하고 오늘은 이쪽방향으로, 매일 이쪽으로 이렇게 하다보면, 제가 왼손을 많이 쓰거든요. 제 방향으로, “오늘은 이쪽이 땡기는데” 그러면 이렇게 안고 그러면, 인제 그게 버릇이 되다 보니까 자기 전에 로션을 바르다가 “엄마 지금 안자” “어?” 그러면 “나 갔다가 또 오기 힘들니까 지금 안자” 그래요. 인사하고..(부모3)
④ 안아주고 말로 애정을 표현하는	<ul style="list-style-type: none"> • 애가 들어왔을 때는 안아주고...아무 말 안했어요. 저도 이것 저것 안 묻고 그냥 놔뒀어요. 제가 원래 애들에게 그렇게 간섭하고 잔소리 하는 편이 아니예요. (부모1), 편안하게 자주 안아주고 스킨십 같은거 자주 해주고 일부러 인제 한 번 더 손도 한번 만져주고 이런 식으로 **한테 저기하고 편안하게 되도록(부모6), 항상 저는 애들한테 애정표현을 잘하는 편이예요. 막 껴안아주고 뽀뽀해주고 이런거 되게 잘해요.(부모7)

항 목	진 술 예 문
⑤ 이불을 덮어주는	<ul style="list-style-type: none"> • 요즘은 애들이 잘 자는지 항상 방을 둘러보고 이불도 덮어주고 그래요. 혹시나 또 나가나 싶어서 조금 불안한 마음에 확인을 하려고 그러는 것도 있지만 이불 덮어주고 토닥거리고 나오면 안심이 되고 그래요. (부모1), “왜 그러세요, 예 드세요, 마음대로 하세요, 알아서 하세요” 그러고 나서 밤에 잘 때는 약간 그 마음을 보여준다는 생각을 했었어요. 뭐 자면 베개를 다시 한번 고쳐 베준다거나, 아니면 이불을 덮어 준다거나, 큰 쿠션 베개를 가서 다리 밑에 깔아 준다거나,(부모3)
⑥ 자주 전화하고 어디 있는지 관심 가지려하는	<ul style="list-style-type: none"> • 자주 전화하려고 하고 어디서 뭐하고 있는지 관심가지려고 하거든요. (부모1)
대화 방법이나 태도를 바꾸려는 노력	
① 상스러운 말을 절제하는	<ul style="list-style-type: none"> • 가급적이면 상스러운 말 안하는 게 좋고(부모5)
② 잔소리를 하지 않으려 함	<ul style="list-style-type: none"> • 제가 이러쿵저러쿵 잔소리를 하기 보다 그냥 지 하고 싶은대로 그냥 놔두려고 하거든요. 사실 남자애들은 엄마가 뭐라고 해도 이제는 컸다고 엄마말은 별로 먹히지 않더라고요. 야단친다고 해도 그렇게 효과가 있는 것도 아니고 아빠가 뭐라고 하면 남자라고 듣는 것 같은데 엄마는 아니더라고요. (부모1)
③야단과 지적 대신 인정하고, 잘한 행동에 고맙다고 하는	<ul style="list-style-type: none"> • 잔소리는 아니고 그냥 얘기하면서도 오늘은 이렇게 했으면 좋겠다, 이만큼 해주면 너무 고맙다, 약속을 잘 지켰다 너무 고맙다, 너 때문에 이제 사는 것 같다 그렇게 얘기를 해주거든요. 조금씩 집으로 자주 들어오게끔... 네가 약속도 지켜서 엄마는 잠도 편하게 잤고 아빠도 잠도 편하게 잤고 너무 좋았어 그런 식으로 얘기를 자주 해줬거든요.(부모4), 옛날에는 야단만 치고 지적만 하고 그러지만 지금은 그 아이를 어느 정도는 인정을 해주고 또 칭찬할건 칭찬도 해주고(부모7)
④ 이해하려고 하고 대화를 많이 하려함	<ul style="list-style-type: none"> • 대화를 많이 하려고 하는데(부모1), 제 선에서 많이 좀 이해를 해주려고 그러죠. (부모4)
⑤ 좋은 말과 칭찬을 많이 함	<ul style="list-style-type: none"> • 좋은 말 하면서 칭찬을 많이 하니깐.. 좀 나은 거 같아요.... 샤워 안하는 안데 샤워하고 나오면 아, 잘했다 하고, 뭐 그런 식으로 자주 칭찬을 하죠. 그것도 최근에 그렇게 했지, 과거에는 뭐 별 할 내용이 없더라고요, 야단치는 거 보단 안 낫겠나.. 그런 맘으로 해보니까 조금 효과가 있습니다(부모5)

항 목	진 술 예 문
	아빠가 칭찬 한마디를 해주면 개는 날라다니는 아이예요. 아빠가 너 뭐 잘한다. 뭐 저기해라 그러면 아빠말은..... 옛날에는 야단만 치고 지적만 하고 그러지만 지금은 그 아이를 어느 정도는 인정을 해주고 또 칭찬할 건 칭찬도 해주고(부모7)
⑥ 농담으로 자녀를 웃김	•아빠가 은근히 농담도 잘하는 편이에요. 그래서 애들 많이 웃겨주는 편이에요(부모7)
자녀와 함께 하는 시간을 늘리는 행동	
① 자녀와 함께 정기적으로 친가를 방문하고 외식하는	•자주 가지는 못하지만, 뭐 다른 데 가는 게 아니고, 부산에 지할아버지 있으니까, 한 2주에 한 번, 3주에 한 번, 내 차를 타고 인제 돌이서 같이 갔다가 할아버지 용돈 받아서 오면 그걸 갖고 오면서 밥도 먹고 뭐 그럽니다.(부모 5)
② 자녀를 데리고 직장에 다니는	•제가 인제 데리고 다녀도 크게 문제가 되는 직장도 아니다 보니까 봉사활동 형태로 해가지고 철재를 데리고 다니는 거예요(부모6)
③ 자녀와 함께 여행을 다니는	•제주도도 한 번 가봤고.. (아이구..) 일본도 한 번 가봤고, 여행하면 좋을까 싶어서.. 갔는데, 일 년에 한 번, 한 달에 한 번 내지 두 번은 항상 내 차를 타고 뭐 시외나 한 번 나갔다 오고..(부모5)
④ 자녀가 좋아하는 취미활동을 함께 하는	•옆에 있어보면 아빠가 바둑을 **야 우리 바둑이나 몇 판 둘까? 그러면서, 바둑을 그렇게 많이 두더라구요. 아빠가 제일 좋아하는게 바둑 두는거거든요. 또 **이도 그걸 좋아해요. 바둑두는걸 좋아해요(부모7)
도움을 활용하는 방법	
① 정신병원에 데려가서 약물치료를 받게하는	•그리고 한 달에 두 번씩 정신병원에 데리고 가고.. 약을 먹고 있고(부모5)
② 상담을 받게 하는	•그리고 상담실에도 상담을 지속적으로 하고(부모5), 상담 신청을 해가지고서 도대체 뭐가 문제가 정신적으로 문제가 있나 정신과 치료도 받아야 하지 않나...애를 데리고 와서 검사를 받아보게 하는 것에 대해서는 일단 이런데 와서 상담을 받아보자 이래가지고 여기 온거거든요(부모6)

항 목	진 술 예 문
③ 학교 선생님에게 관심있게 봐달라고 함	• 학교에도 선생님하고 연결돼 있어가지고 선생님도 좀 주의 깊게 보고 있고.. (네..) 학생주임선생님도 보고 있고요..(부모 5)
④ 다른 애들에게 우리 아이 나쁜 짓 시키지 말라고 부탁	• (다른 애들한테)우리 애 잘 부탁하는데, 나쁜 짓 좀 시키지 마라(부모 5)
⑤ 동생을 활용하는	• 언니가 저기 하니까 니가 언니 보고 싶었다고 말을 한다거나, "언니가 없어서 나 삼일동안 김만 먹었어. 언니 다시는 집 나가면 안돼, 나 김 먹기 싫어" 이런걸 일부러 동생한테 좀 얘기를 하라고.. 언니한테 대들지 말라고 얘기를 해 준다거나, "어, 그랬어? 엄마가 동생 혼내줄게" 대신 동생 안 듣는 전화 통화에서만, 그리고 동생한테는 미리 양해를 구해 놓고...(부모3)
⑥ 애완건을 키움	• 지푸라기라도 잡고 싶은 심정에 강아지도 한 마리 샀는데 **가 참 좋아해요 뭐 어떻게 보면은 동생처럼 하면서(부모6)
부모자신이 스스로 스트레스를 풀려는 노력	
① 술로 마음을 달래는	• 술을 막~ 정신이 갈 정도로 술을 안 먹는 이상은 잠이 안 오는 거죠(부모5)
② 상담을 받음	• 나두 인제 그동안에 상담 받으니까 (부모2), 답은 없지만, 뽀어 내니까 낫더라구요, 그래도 이런 애들만 하니까 위로가 돼서 뽀어놓고 가요. 이거 없었으면... 어떻게 됐는지 몰라요. 진짜루 위로가 많이 되드.. 그게 아니라 동아줄 잡은 기분으로 일주일에 한 번씩 오는데 오는 데 또 줄 잡고 오는 거 같고, 와서 한탄을 이제 하고 가는 거예요.(부모2)
③ 친구와 이야기하며 스트레스를 푸는(1사례), 낚시를 하는(1사례)	• 친구 만나가지고 입으로 이런 문제에 대해서 같은 고민을 하는 거의 비슷한 또래의 저기는 거의 같은 고민거리가 많잖아요. 그러니까 입으로 풀어요(부모6)
④ 부부가 함께 술을 마시며 대화하는	• 부부끼리 가끔씩 술한잔 하면서 얘기를 대화를 많이 하는 편이거든요 애 아빠하고 저하고. 점점 나이가, 세월이 흐르면 흐를수록 그런 게 자리를 잡았죠. 그래가지고 애 아빠가 조근조근 얘기를 하더라구요(부모7)

항 목	진 술 예 문	
복귀 후 자녀의 생활 모습	① 학교는 다니나 공부에 흥미가 없음	• 학교 잘 다니고는 있는데 수업을 빠지고,지가 가고 싶은 학교를 못갔으니까 공부에 재미가 없는 거 같아요.(부모1)
	② 컴퓨터에 매달림	• 이제 애가 집에 있으면 할 게 없으니까 컴퓨터에 매달려요. 컴퓨터에...(부모4)
	③ 컴퓨터로 노는 애들을 만나는	• 찾아서 데리고 오면 그냥 순순히 따라와요. 아무 소리도 안하고, 그러다가 집에 보름 있을 때도 있고 한 달이나 두 달 있다가 또 컴퓨터로 애들을 만나는 거예요.(부모4)
	④ 부모와 장난을 치고 잘 노는	• 장난치다보면 또 나보고 엄마 이름 내 이름도 막 부르면서 놀자고 막 이러면 이놈의 기집애 까불고 있네 하면서 같이 장난도 쳐주고 그랬거든요.(부모4)
	⑤ 학원 갔다가 바로 집으로 오는	• 지금은 일단은 갔다오면 일찍와요. 학원가서 짝혀요 아빠 핸드폰에 몇 시에 도착했다, 몇시에 애가 갔다. 이런 뭐..학원에서 다 찍어줘요. 그러면은 또 칼이예요 개는 또 그런거. 엄청 성실하거든요 애가. 가고 오고 시간약속도 잘 지키고(부모7)
재가출 방지 장애 요소	① 자녀가 가출한 애들을 불러들임	• 문제는 이사 온 날부터 애들을, 동네 가출한 애들을 (흐느낌) 다 델꾸 들어오는 거예요. 세 명두 되고, 방도 짝는데, 무슨 노숙자 애들모양 제대로 씻지두 않고, 먹기는 뭐 내 놓지도 않고, 집에 있는 물건 다 훔쳐다 먹고, 밤 되면 셋이 그냥 막 퍼질러들 자고, (부모2)
	② 욕하거나 때리는 자극적인 훈육방식	• 야단이면 정말 좋은 식으로 야단을 치는 게 아니고 일단은 욕, 욕 시작하고 또 승질나면 때리면서 하니까. 저는 그게 너무 싫죠(부모7)
	③ 부모가 몸도 마음도 지침	• 몸도 지치고 마음도 지치고... 이게 짧은 기간이면 그냥 확 어떻게 하겠는데, 그때만 해도 진짜 빨리 잡아가지고 앉히고 싶었는데 안되더라구요. 그때도. 그런데 그나마 조금 시간이 지나니까 애가 수그러드니까 이제 조금 먹히는거예요. 그나마... 근데 개는 먹히지만, 엄마하고 아빠는 너무 힘들어서 지치는거야. 지쳐가지고 못하겠더라구요. 그래서 애한테도 엄마 아빠도 이제 너무 힘들고 지친다 너 뒤치다꺼리 못해주겠다고 이제 진짜 네가 정신차리고 들어와라 그러죠.(부모4)
	④ 인터넷 사용을 막기 어려움	• 그런데 저도 이제 애가 가출하면서 전화도 없애고 핸드폰 뺏고 정지시켜도 만나려면 다 만나요. 왜냐하면 인터넷으로 다 연결이 되어있기 때문에. 못만나고 부모가 아무리 못만나게 해도...

항 목	진 술 예 문
	<p>그러니까 인터넷으로 다 만나니까 지네들이 다 연결이 되니까 대화를 다 하잖아요. 싸이월드 같은 경우는 대화 같은 게 있잖아요. 서로. 그러니까 어디서 만나자 막 그러면 지네끼리 딱 확인하고 부모는 모르는 상태잖아요. 아무것도. 그래서 그런 게 난 참... 인터넷이 좋긴 좋지만 그런데서 청소년들한테는 너무 안좋은 것 같아요. 그거로 범죄도 할 수 있는 거고 서로 만나서 진짜...(부모4)</p>

(6) 부모교육프로그램 관련 제안 사항

항 목	진 술 예 문
<p>① 가정(부부)이 우선 안정되어야</p>	<ul style="list-style-type: none"> •가정이 안정되지 않으면 안 됩니다. 부부사이에 갈등이 있어서 싸움하고 이런 집에서는 자식이 나갈 수밖에 없는 상황이니까... 가정이 안정 돼야 되고(부모 5)
<p>② 어릴 때부터 가출 예방을 위해 기본 교육을 잘 시키는</p>	<ul style="list-style-type: none"> •특히 4학년 때부터 습관을 잘, 그 시간, 정해진 시간에 어두워지면 나가지않기, 아니면 무조건 매일 같이 놀진 말아야 된다. 그리고 중학교 때부터 놀다보면 남자친구들이 있는 친구들이 있기 때문에 같이 어울리다 보면 그 남자애들이 또 담배를 피게 되고 늦게 들어오게 되고, 또 스킨십이라는 걸 하게 되고 그러다 보니까, 초등학교 4학년 때부터 좀 그런 교육이라던가, 교육 이라고 하면 뭐하지만(부모3)
<p>부모교육 프로그램에 대한 부모의 요구</p> <p>③ 청소년 자녀에 대한 이해(세대, 가출, 일탈 등)할 필요</p>	<ul style="list-style-type: none"> •애를 내가 좀 더 알면 좋았겠다는 생각을 많이 했는데...그래서 제가 애를 좀 더 이해 할 수 있는 공부를 좀 하고 싶어요. 애들 심리를 알 수 있는 거 있잖아요. 그래서 애가 무슨 생각을 하나 좀 알고 싶고, 그런거 이야기를 좀 해주면 좋을 것 같아요. 애들이 왜 가출을 하는지 좀 알면 빠르게 대비할 것 같은데 그때는 제가 처음이라서 많이 당황하고 울기만 했던 거 같아요. 그래서 애들 심리를 알면 좋겠다는 생각을 했어요.(부모1), 내가 좀 트였다면.. 요즘 세대를 빨리 알았더라면.. 내 고정관념에서 깨어나서 지금은 안 트였는데 지금은 포기한 상태지만 우리 딸이 그 시절에 방황할 땐, 아, 애들이 이렇게 사춘기를 겪을 수도 있구나.. 아, 인제 우리 딸이 사춘기구나.. 그럼 이런 때는 너무 억박지르지 말고.. 눈도 감아주고, 좀 밀당, 밀고 땅기고 좀.. 했으면.. 무조건 야단만 치고, 안돼, 하지마, 범죄다, 이렇게만 몰아붙였어요. 그게 지금 천추의 한이에요. (부모2), 가장 시간을 많이 보내주는 어머니 아빠가 조

항 목	진 술 예 문
	<p>금 이해를 해줘야할 것 같아요. 물론 많이 비싼 건 못해주고, 옷차림도 너무 과한 건 못해주지만,(부모3)</p>
<p>④ 자녀의 말씨를 쓰거나, 역성부터 들어주는</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 보통은 엄마들이 열 받았겠다라는 말을 안쓰잖아요. “너 진짜 열 받았겠다. 짱 열 받았겠다” 그러면 지가 “어, 나 오늘 진짜로 한대 치고 싶었어”, “오, 그래도 오늘 참았네? 잘 참았어. 돈 들고 감옥 가 요즘은” 그랬더니 “엄마 학교에 안 불려오게 할게” 하니까 “고마워, 너무 자주 가서 이제는 싫어, 창피해” 그러면, 그렇게 역성을 들어 주고 나면, 그리고 또 한마디 약속을 한게요 “만약에 친구 욕하면 하고 싶으면 친구 욕하는 데서 욕하지만, 다 돌아서 들어가면 또 싸움이 되잖아, 집에와서 엄마한테 욕해” 그러면 “엄마 나 지금 엄마한테 참았다가 욕하는 거란 말이야”, “아 그래?” 사실은 들어 주기가 쉬운 일은 아니거든요. (부모3)
<p>⑤ 가출에 대해 좀 더 여유로운 대처 태도가 필요</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 내가 왜 이런 걸 진작 못 깨달았을까... 우리 00이가 지금부터 말썽을 부린다면 이렇게 안 될 거 같아요. 아이가 조금 일탈을 할 때 무슨 세상 무너진 것처럼 내가 대응을 안 할 것이며, 그럴 수도 있겠다, 아이의 관점에서. 근데, 워~낙 내가 흐트러짐 없게 살으려고 노력을 했구, 그런 건 안 되는 걸로, 당연히 안 되는 걸로 알고 살았기 때문에 애가 무슨 큰 범죄 저지르는 것처럼 행동을 했고, 지금 같아서네요, 웬만한 거는... 놓아줬으면...(부모2), 자기가 경험을 해봐서 나가면 춥고 배고프고 못 먹고 못 자는 구나 하는 걸 알고 왔을 때 다신 안 하는 거 같아요. 그 전에는 자꾸 가다가 잡혀오고 가다가 잡혀오고 하면, 끝을 한번 보고 싶어 하는 거 같아요. 뭐 하루 정도나 이틀 정도는 어디 친구가 재워준다는 건 알 정도면, 그냥 모르는 척하고 놔두는 방법도 괜찮은 거 같아요.(부모3)
<p>⑥ 자녀와 서로 대화로 푸는</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 내가 먼저 빨리 파악을 해가지고 내가 왜 그랬는지 아 그런 이유가 있었구나 그럼 앞으로 엄마가 어떻게 해서 잘못했다 그러면서 서로 대화를 해서 풀었으면 이때까지는 안왔을 것 같아요.(부모4)
<p>⑦ 매는 정갈하게</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 딱 정갈하게 애 종아리를 때린다든지 손바닥을 때린다든지.. 이런 건 괜찮은데.. (중략) 회초리 가지고 때리는 거는 어느 선까지는 또 너무 심하게 때리면 안 되고.. 충격요법이라는 게 그 정도만 하는 게 나올 거 같아요(부모 5)
<p>⑧ 자녀가 싫어하는 일을 반복하지 않는</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 그니까는 아이가 싫어하는 일을 반복해서 하지 않으면 되는데 그게...(부모7)

항 목		진 술 예 문
	⑨ 자녀에게 가족의 사랑을 확인시켜 주는	• 좀 많이 참고 그냥 너 사랑하니까 빨리 들어와라... 문자 메세지 안볼 것 같아도 사랑하니까 들어오고, 너 생각하는 사람은 가족밖에 없고 그러니까 항상 네가 외롭고 힘들고 그래도 친구가 아닌 가족을 위해서 살라고... (부모4)
	⑩ 다른 가출경험청소년 부모의 경험을 접하는	• 경험자 이야기 들어보면 나중에 조금 나아질 때 어떻게 했다, 그게 가장 우리에게 필요한 거죠. 처음에 야단치고 요즘 애들 집에 나갈 때부터 무관심하게 집에 들어왔나 나왔나 이렇게.. 무관심도 안 좋고, 야단치는 것도 안 좋고, 적당하게 야단치고 좋은 소리를 많이 해가지고, 가급적이면 애가 안 나가게(부모5)
가출경험 청소년의 재가출 방지를 위한 기타 방안	① 기숙형 학교 등 나라에서 가출 청소년을 체계적으로 관리하는	• 차라리 진짜 나라에서 관리를 해서... 이게 이게 못잡아주잖아요. 애들을... 어떻게 잡아도 잡아놓으면 또 튀어나가고 탁구공마냥 계속 튀어나가잖아요. 잡아도... 그러니까 이런 아이들을 위해서 시설을 하나 딱 잡아가지고 나라에서 진짜 체계적으로 관리를 해서 다시는 이렇게 못하게끔 만들었으면 좋겠어요.(부모4), 차라리 그런 애들을 순화를 시킬 수 있는, 며칠간 어디 있다가, 차라리 나는 그런 게 좀.. 필요하다고 생각해요.. 여기서 아무래도 전문가들이 상담하는 거하고 부모가 상담하는 거하고 틀리니까.. 그러니까 며칠간 교육시키면서 상담시키면 애들 변하는데 훨씬 도움이 안 될까 싶습니다. 결국 나도 그런 게 아쉽더라고요(부모 5).
	② 멘토를 맺어주는	• 멘토 하잖아요.. 형처럼 일주일에 한 번 이든 두 번이든 하루 정도 같이 놀면서 이야기도 하고 운동도 같이 하면서 좀 이렇게 해주면 이런 아이들한테 진짜 도움이 될 것 같아요(부모6)
	③ 가출 경험 청소년이 자기행동에 대한 이해를 높일 필요	• 공부하기 싫은데 하고 있으니까.. 내가 본 경력이 없는 애들은 당연히 이거는 해야 되는 거니까 견뎌야 된다는 걸 아는데 가출 애들은 인내가 약합니다. 참을성이 약하다보니까 나가게 되는 겁니다(부모5)

부록 5. 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰 질문지

부록 표 8. 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰 질문지

조사영역	문항별 세부 내용
도입 질문	1. 여러분의 현재 근무처, 경력, 전문적 배경이 어떠하신지요?
소개 질문	2. 상담하셨던 가출 청소년과 부모의 특성은 어떠하였는지?
전환 질문	3. 가출 상담 사례 중 가장 기억나는 사례는?
주요 질문	4. 청소년의 가출 문제를 해결하기 위해 청소년과 부모에게 개입한 방법은 무엇인가요?
	5. 청소년의 가출 문제를 해결하는 과정에서 가장 극복하기 어려웠던 장애요인이 있다면 무엇인가요?
	6. 이전에 가출문제와 관련하여 부모교육(상담자 교육)을 받아본 적이 있는지요?
	7. 구조화된 매뉴얼을 사용해본 적이 있는지요?
마무리 질문	8. 가출청소년과 부모를 돕기 위해서 부모교육프로그램에 들어가야 할 것은 무엇이라고 생각하는지?

부록 6. 현장전문가 포커스그룹 인터뷰 내용

항 목		진 술 예 문
가출 청소년의 특성	친구들과 노는 것을 너무 좋아함	‘내가 이러면 안되지’ 하면서도 친구라면 아무 생각도 안나고 친구와 어울려 놀다보면 노는게 너무 좋아서 그렇게 되는 경우들(1).
	부모와 대화가 안통함	* 심리적인 문제 : ‘왜 집에 안들어가니?’ 하니까 ‘우리 엄마랑은 말이 안통한다’는 거예요(5) 부모와 대화가 통하지 않는다고 생각함(6) 어떻게 하면 니가 들어갈 수 있겠니? 의외로 ‘엄마가 한 번 안아줬으면 좋겠다’ 는 거예요. 아이는 엄마가 억지로 안는건데도 다 풀리는 거예요(7)
	부모의 기대를 따르지 못하는데서 오는 스트레스가 큼	여자가 배구선수로 아빠의 기대로 커왔는데 슬럼프가 약간 나왔는데(4)
	학교가 싫음	담임선생님이 너무 싫다.. 학교를 가기 싫어서 가출을 하는 경우도 있다(6)
부모의 특성	정서적으로 소통이 안됨	* 자녀와의 소통 : 특히, 아버지들이 많이 그러는데 고지식하고 엄격하고, 그런 부분이 많은 것 같고, 어머님도 공감해주고 수용해주는 걸 잘 못하시고(1) 사랑하고 관심을 표현하는게 뭔지를 잘 모르는 부모님들(7) * 자신과의 소통 : 자기 문제 때문에 애에게 영향이 가니까(5) 부모님들이 정서적으로 자각능력 자체가 너무 떨어지고 (7)
	청소년에 대한 이해 부족	요즘 시대 아이들 문화 플러스 아이의 개인특성 이런 걸 잘 못 보는 분들이 아닌가(1)
	이유는 알려고 하지 않고 행동만 보고 잘못했다고 야단	왜 애가 가출을 했는지에 대해서 전혀 살펴보고도 하지 않고 돌아보려고 하시지 않고 오로지 그 행동만 잘못되었다고 하는(4)
	자녀 가출시 대처법 모름	어떻게 대처하면 좋을런지, 어디서 찾아야 할지, 누구한테 연락을 해야할지, 학교에는 어떻게 얘기를 해야할지 모르겠다(4)
	권위적인 성격- 주장이 셸	본인들이 너무 강하고 그래서 본인들이 원하는대로 애를 끌고 가려고 하고, 그런 타입들이 많고(7)
	자녀를 귀찮게 여기고 방임함	인생이 참 귀찮고 자식새끼들도 ‘지 팔자지 뭐’ 이렇게 그냥 불편한 마음들을 합리화 시켜야지 본인이 살수 있겠고(7) ‘집에 안들어 가도 엄마가 별로 찾지 않네’ 싶으니까 하루종일 친구들이랑 있다가 핑계를 대는거예요(5)

항 목	진 술 예 문
정보부족	<p>* 자녀와의 대화방식 ‘왜 집에 안들어가니?’ 하니까 ‘우리 엄마랑은 말이 안통한다’ 는 거예요(5) 자기 댄에는 열심히 얘기는 했지만 별로 아이하고는 소통의 경협 이 별로 없는거죠(6)</p> <p>* 자녀에 대한 정보가 없음 애가 뭘 좋아하는지, 음식 중에 뭘 좋아하는지, 의외로 몰라요. 애가 말하는 지가 좋아하는거랑 부모가 얘기하는거랑 되게 다르더라고요(7)</p> <p>* 담임과의 접촉법 학교에서 어떻게 보는지 자기 포지션이 있으니까 내가 어떻게 보 여질지 학교에서 어떻게 대처해야할지 모르겠다. 말을 해야하나요, 말아요 하나요?(4)</p>
자존감이 낮음	애들 부모님들 보면 자존감이 낮고 (5)
자녀를 쉽게 포기함	‘아, 난 개 포기했어요’ 이렇게 나오거든요(1)

(2) 청소년과 부모에게 개입한 방법

항 목	진 술 예 문
효과 적인 방법	<p>* 부모들의 마음을 읽어주고 인정해줌 근데 부모는 또 자기가 할 수 있는 선에서는 최선을 다한 삶이거 든요. 그렇게 이해하는 관점에서 그 노고라고 해야하나? ..그런 심 정들을 많이 위로해주는 과정이 부모님들도 마음의 문을 열고 일 단 부모님들이 마음의 문을 열어(7)</p> <p>내가 애를 잘 키우려고 하는거지 애 못되게 하려고 하는 의도는 없거든요 아련걸 상담자가 정말 잘 알아주면 부모님들 마음이 많 이 열리세요(6)</p> <p>* 자포자기하지 않도록 도와줌 아이랑 부모관계에서 부모가 완전히 자포자기할 때, 부모가 애를 포기했다고 하면서 사실은 자기가 포기가 되잖아요. 부모님들이 힘을 갖는게 정말중요하다(6). 우리아이만의 문제가 아님을 알게해요(3)</p> <p>* 이야기를 들어줌 제가 할 수 있는 건 엄마에게가서 이야기를 들어주고 이 엄마의 하 소연을 들어주는 거였거든요. 처음에는 두시간, 그 다음 두시간...(5)</p> <p>* 주변의 시선에 얽매이지 않도록 도와줌(4)</p>

항 목	진 술 예 문
스스로 생각해 볼 수 있도록 단서를 제공해줌	<p>좋았던 경험을 한번 생각해보자 했는데 도저히 생각이 안난대요 정말 한번도 좋았던 적이 없는 것 같대요. 태어나서, 못찾으시는거죠..없진 않을텐데...그래서 했던 방법이 '애기 어렸을 때 사진을 한번 보자' ..(6)</p> <p>숙제를 내주거든요. 오늘 하신 거를 주무시기 전에 꼭 하라..(3)</p>
자녀의 독특성을 인정하게 함	<p>아이들이 가지고 있는 고유한 기질 특성을 부모들한테 잘 설명해서...기질이 이런거고 이래서 이런 행동이 나올 수 있다고 그 행동을 타당화시켜주면 '애가 왜 이래' 문제아라고 생각하다가 세상에는 이런 애도 있고 내 아이는 그럴 수 있다는 걸 받아들이는 순간, 그 고민이 내려가시는 것 같아요(1)</p>
자녀와 부모를 함께 상담함	<p>엄마하고 딸을 동시에 불러요... 역할연습을 둘이 마주보게 해서 엄마 한번 만져보게 천천히...안게하거든요... 한번으로는 아무 효과도 없지만 많이 효과가 있었던 것같구요(3)</p>
개입 시의 어려움 부모가 마음을 열지 않음	<p>악이 오를만큼 오르고 상담자의 말도 잘 들으려하지 않고 모르시면 말하지 말라고...안 겪어봐서 그런다고 저희한테 막 화내고...(7)</p> <p>어떤 분들은 막 화가 나 있고 '애가 잘못했는데 나를 왜 부르냐? 회사도 휴가내고 와야되는데...' (6)</p>

(3) 가출 부모 관련한 상담자 교육 경험

항 목		진 술 예 문
교육 경험	없음	가출한 아이들의 부모님만을 위한 거는 없죠, 부모교육은 거의 진행되고 있잖아요(1) 부모 자녀관계 관련된 그런거만(7) 일반 청소년 대상으로 하는 것 있죠, 청소년 발달에 대한 이해에 초점을 맞추고(2)

(4) 가출청소년과 부모를 돕기위한 부모교육 프로그램의 구성 요소

항 목		진 술 예 문
부모 교육 프로그램 구성 요소 제안	자녀들의 가출 후 경험에 대한 교육	정형화된 것은 없겠지만 아이들이 나가면 어떤 과정을 거쳐서 어떤 경험을 하게되는지.. 애들이 어떻게 지낼까를 걱정하고 궁금해하실 거거든요... 사실을 보게 하는게 필요할 것 같아요(1)
	학교와 담임교사와의 대처법	담임선생님과 접촉하는 부분, 뭘 도와달라고 해야될지, 선생님한테 어떻게 부탁해야 하고, 어떻게 접근해야되고, 무엇을 준비해야 하는지를 매뉴얼 안에 넣었으면(6) 이런 부분을 명확히해서 선생님을 내 편으로 만드는 기술 이런 훈련이 잘되면 좋을 것 같아요
	실제적인 자녀양육법	* 실제 행동화 할 수 있는 연습 넣기 정말 특별한 사람에게 리본을 주는거죠, ‘너는 정말 나한테 특별한 사람이야’ 하면서 리본을 달아주고 두 개를 더 주는 거예요. 이 두 개는 정말 너에게 특별한 의미가 있는 사람한테 리본을 달아주고 이 하나는 너처럼 숙제를 줘라.. 캠페인 비슷하게 부모님들이 행동화할 수 있게 구조화해주면 아이한테 뭐라도 할 수 있지 않을까(6)
청소년기 자녀에 대한 이해	마음이 후련해지는 영화 같은거, 길게는 아니고 짧게 보여드리면 어떨까. 그런 영화 많이 모아서.. 청소년이 가출해서 막 돌아치는 영화였어요. 근데 이걸 보면서 ‘재가 왜 저러는구나’ 이해가 오는거예요. 부모님 입장에서 “재는 내 애는 아니니까” 좀 편안하게 보실 수 있잖아요(3) 부모님은 애가 가출할 때 그 정도 각오라는 걸 모르시거든요. ‘네가 왜? 내가 뭘 잘못했는데’ 이런건데 그 갭이 분명히 있는거고 그래서 가출부모대상으로 한다고 치면 아이들의 심정이 뭐다를 좀 알려주고 전달만 해도 아이를 이해하는데(1) 게임에 몰두하고 아이들의 많은 시선을 경험해본게 처음인거예요. 그렇게 친구를 얻는 통로가 되어서 애한테 통로였다. 통로를 끊어버린 거기 때문에 생명줄을 조인거다(7)	

항 목	진 술 예 문
가정폭력의 문제점 알리기	폭력이 나중에 영향력이 있다는 것 (3)
자녀의 장점 찾기	단점 먼저 말하지 말고 장점 부각시켜줘라. 부모님들한테도 이제 애가 좋아지게 하려면 아이한테 그래도 있는 가능성을 찾아내게 해야 하는데...(7)
부모 자신을 돕기	<p>* 자존감 키우기 : 애들 부모님들 보면 자존감이 낮고 자기 문제 때문에 애에게 영향이 가니까 자존감을 세워주는 파트도 넣었으면 좋겠어요(5)</p> <p>* 감정 다루기 : 표현하는 방법도 중요하지만 가출했을 때 부모의 감정적인 것을 해소하는 시간이 필요하다는 생각이 들었음(7)</p> <p>마음에 여유를 가질 수 있게 교육 안에서 한 템포 쉬어갈 수 있고 (3)</p>

부록 7. 사전-사후 검사 척도

부모 양육효능감 척도

다음의 문항은 부모로서 자신을 어떻게 생각하는지 알고자 하는 것입니다. 문항들을 읽고 아래의 다섯 가지 대답 중 귀하의 상태를 가장 잘 나타내는 대답을 하나만 골라서 각 숫자 위에 O표 해주십시오.

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 나는 나의 행동이 아이에게 어떻게 영향을 미치는지 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
2. 나는 아이를 돌보는 데 있어 유능하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
3. 나는 아이가 무엇을 힘들어하는지 누구보다도 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
4. 나는 아이가 현재 보이고 있는 수준이 그 나이에는 그럴 수 밖에 없다는 것을 알면서도 짜증이 난다.	1	2	3	4	5
5. 내가 아이를 가르치고 이끌며 주려고 해도, 아이가 내 뜻대로 잘 따라오지 않아 좌절감을 느낀다.	1	2	3	4	5
6. 나는 좋은 부모가 될 수 없을 것 같아 걱정이다.	1	2	3	4	5
7. 나는 다른 사람들이 나로부터 좋은 부모역할을 배울 수 있는 괜찮은 모델이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
8. 나는 아이와의 관계에서 생기는 문제를 잘 다룬다.	1	2	3	4	5
9. 나는 아이가 나를 좋은 부모라고 보는지에 대해 자신이 없다.	1	2	3	4	5
10. 나는 부모로서 아무것도 이룬 것이 없다고 느낀다.	1	2	3	4	5
11. 나는 아이가 잘못했을 때 아이 자신이 잘못된 점을 깨달을 수 있도록 잘 설명하고 지도한다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
12. 나는 부모로서 해야 할 일을 잘하고 있다.	1	2	3	4	5
13. 나의 흥미와 관심을 부모역할이 아닌 다른 분야에 있다.	1	2	3	4	5
14. 내가 부모가 되는 것에 조금이라도 흥미가 있다면, 나는 지금보다 좀 더 나은 부모가 될 수 있을 것이다.	1	2	3	4	5
15. 나는 좋은 부모가 되는데 필요한 지식과 방법을 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
16. 부모로서 나는 긴장하고 있으며 불안하다.	1	2	3	4	5

부모-자녀관계 만족도(부모용)

여러분이 자녀와 생활 하면서 본인의 생각에 가장 가깝다고 생각하는 곳에 V표 해 주십시오.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 나는 내 자녀와 잘 통한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 내 자녀의 친구들에 대해서 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 나의 자녀들은 외출하면 잘 돌아오려 하지 않는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
4. 나와 내 자녀는 유형 때문에 의견차이가 많이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
5. 내 자녀는 항상 명랑하다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 내 자녀와 생활방식의 차이를 많이 느낀다.	①	②	③	④	⑤
7. 자녀들이 학교에서 돌아오는 시간이 무척 기다려진다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 자녀와 함께 시간을 보내는 것이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
9. 내 자녀들은 나와 함께 식사하는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤
10. 내 자녀가 유명 연예인을 좋아하는 것에 대해 실망스럽다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 내 자녀에게 인정받고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 내 자녀의 장래희망에 대해서 잘 안다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 자녀들이 시청하는 TV프로그를 잘 안다.	①	②	③	④	⑤
14. 내가 속상해하면 자녀들은 나를 위로하려고 노력 한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
15. 나는 내 자녀의 학교생활이 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 내 자녀의 마음을 잘 이해하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
17. 내가 자녀와 갈등이 있을 때에는 대부분 자녀 때문이다.	①	②	③	④	⑤
18. 내 자녀의 성격은 나를 힘들게 한다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 내 자녀의 성적 때문에 항상 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
20. 내 자녀들은 나의 도움이 필요하면 즉시 요청한다.	①	②	③	④	⑤

부모-자녀간 의사소통 척도(부모용)

※ 다음의 문항은 여러분들이 최근 1년 동안 일상생활에서 자녀와 어떻게 대화를 하는지를 알아보려고 하는 내용입니다. 질문에는 맞고 틀리는 정답이 없으니 질문들을 잘 읽고 평소에 여러분께서 생각하시고 느끼신 대로 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 응답해주십시오.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 나의 소신을 아이와 거리낌 없이 의논할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 내 아이가 나에게 하는 말은 가끔 믿기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
3. 내 아이는 내 말을 늘 귀담아 들어준다.	①	②	③	④	⑤
4. 내가 원하는 바를 아이에게 부탁하는 것이 마음에 내키지 않는다.	①	②	③	④	⑤
5. 내 아이는 내가 말하지 않아도 내 감정이 어떤지 잘 안다.	①	②	③	④	⑤
6. 내 아이는 내가 어떤 말을 하느니 차라리 입을 다물고 가만히 있으라고 말한다.	①	②	③	④	⑤
7. 내 아이와 대화를 하면 매우 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤
8. 우리에게 어떤 문제가 생기면 나는 내 아이에게 말을 못하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
9. 내게 무슨 일이 있더라도 나는 내 아이에게 모두 말할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 내 아이에게 말을 할 땐 조심스럽고 꺼려진다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 마음 놓고 내 아이에게 애정을 표시한다.	①	②	③	④	⑤
12. 내 아이와 대화를 나눌 땐 내가 차라리 말을 하지 않는 것이 더 마음 편하다.	①	②	③	④	⑤
13. 나의 질문에 내 아이는 솔직하게 대답을 해준다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 내 아이와 의논할 수 없는 비밀이 많다.	①	②	③	④	⑤

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
15. 내 아이는 내 의견을 이해해주려 애쓴다.	①	②	③	④	⑤
16. 내 아이는 나의 속을 썩인다.	①	②	③	④	⑤
17. 나는 내 아이와 여러 가지 문제에 관해 의논을 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
18. 내 아이는 나 때문에 화가 나면 나에게 모욕을 준다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 나의 느낌을 내 아이에게 솔직하게 잘 털어 놓는다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 무슨 일에 대한 내 진심을 내 아이에게 그대로 말할 수 없다.	①	②	③	④	⑤

부모양육 스트레스 척도(단축형)

다음의 문항들을 읽고 아래의 다섯 가지 대답 중 귀하의 상태를 가장 잘 나타내는 대답을 하나만 골라서 각 숫자 위에 O표 해주십시오.

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
1. 나는 나의 아이에게 벌어지는 일들을 제대로 해결할 수 없을 때가 많다.	1	2	3	4	5
2. 나는 아이의 요구에 맞추기 위해 내 생활의 대부분을 포기한다.	1	2	3	4	5
3. 나는 부모로서의 의무가 지겹다.	1	2	3	4	5
4. 나는 아이가 태어난 이후로 새로운 일을 시도해 볼 수 없었다.	1	2	3	4	5
5. 나는 아이가 태어난 이후로 하고 싶은 일을 거의 할 수 없었다.	1	2	3	4	5
6. 나는 최근에 내 옷을 샀을 때 그리 즐겁지 않았다.	1	2	3	4	5
7. 내 생활에 대해서 괴롭다고 느낀 적이 거의 없다.	1	2	3	4	5
8. 내 아이로 인한 문제가 남편과의 문제보다 더 심각하다.	1	2	3	4	5
9. 나는 친구가 없고 외롭다.	1	2	3	4	5
10. 모임에 갔을 때, 별로 즐겁지 않다.	1	2	3	4	5
11. 나는 요즘, 예전처럼 사람들에게 관심이 없다.	1	2	3	4	5
12. 예전에 즐거웠던 일들이 지금은 즐겁지 않다.	1	2	3	4	5
13. 내 아이는 나를 기분 좋게 하는 일을 거의 하지 않는다.	1	2	3	4	5
14. 아이가 나를 별로 좋아하지 않고, 나와 가까워지려고 하지 않는다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	정말 그렇다
15. 내 아이는 내가 기대한 것 보다 나에게 웃지 않는다.	1	2	3	4	5
16. 내가 내 아이를 위해서 어떠한 일을 했을 때, 내 노력이 별로 효과가 없다.	1	2	3	4	5
17. 내 아이는 놀 때, 까불거나 잘 웃지 않는다.	1	2	3	4	5
18. 내 아이는 대부분의 아이들만큼 빨리 못 배우는 것 같다.	1	2	3	4	5
19. 내 아이는 대부분의 아이들만큼 잘 웃지 않는다.	1	2	3	4	5
20. 내 아이는 내가 기대한 것만큼 할 수 없다.	1	2	3	4	5
21. 내 아이는 새로운 것에 익숙해지는 데 시간이 오래 걸리고 어렵다.	1	2	3	4	5
22. 나는 내 아이에 대해 좀 더 가깝고 따뜻해지고 싶다.	1	2	3	4	5
23. 내 아이는 사소한 일로 나를 자주 귀찮게 한다.	1	2	3	4	5
24. 내 아이는 대부분의 아이들보다 더 잘 우는 것 같다.	1	2	3	4	5
25. 내 아이는 잠에서 깨어나면 매우 신경질적이다.	1	2	3	4	5
26. 내 아이는 감정적이고 쉽게 화를 낸다.	1	2	3	4	5
27. 내 아이는 중요하지 않은 일로 나를 방해한다.	1	2	3	4	5
28. 내 아이는 자신이 싫어하는 일이 일어났을 때 매우 강한 반응을 나타낸다.	1	2	3	4	5
29. 내 아이는 아주 작은 일에 쉽게 화를 낸다.	1	2	3	4	5
30. 내 아이는 식사시간과 잠자는 시간을 알맞게 조절하기가 힘들다.	1	2	3	4	5
31. 내 아이는 나를 크게 방해하는 행동을 하는 때가 종종 있다.	1	2	3	4	5
32. 내 아이는 내가 예상했던 것보다 더 심각한 문제가 있다.	1	2	3	4	5
33. 내 아이는 대부분의 아이들보다 요구사항이 많다.	1	2	3	4	5

※ 다음 문항을 읽고 해당되는 번호에 V표시를 하거나 ()속에 기입을 해 주세요.

1. 성별 : ① 남자 () ② 여자 ()
2. 연령 : ()세
3. 학력 : () 예) 고졸
4. 직업 : ()
5. 가족구성원을 모두 적어주세요.
()
6. 한달 가정 수입 수준은 어떻습니까? 약 () 만원
7. 가출경험 자녀의 성별 : ① 남자 () ② 여자 ()
8. 가출경험이 있는 자녀의 학년 : () 예) 중학교 2학년
9. 가출경험 자녀의 출생 순위 : (남 녀) 중 ()째
예) 1남 1녀 중 둘째
10. 가출경험 자녀의 주양육자 : ()
예) 외할머니

※ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

Development of a Parents' Training Program for Youths with Past Runaway Episodes

As long-term juvenile runaway episodes are becoming more frequent, runaway youth are causing significant problems for the youth themselves, their families, and their communities. While various factors affect runaway youth, by far the largest causes of running away are conflicts among family members, as evidenced by the many respondents who reported their parents being their main cause for running away. Accordingly, interventions targeted at the parents of runaway youth may reduce the number and scale of runaway episodes. Thus, a comprehensive, organized parent education program for runaway youth is needed.

This study attempted to develop and verify a parent education program for families disrupted by runaway youth, with the goal of preventing repetitive runaways and promoting better ways for parents to cope with their children.

The program development was performed as follows. First, various documents on the concept of runaway youth, the characteristics and types of runaway youth, the causes and characteristics of runaway episodes, previous research on runaway children and their families, and studies on parent education programs were examined. To collect basic information on program development, a claim inquiry was made to 78 youth counselors from various youth support centers. To understand the parents of runaway youth, an in-depth interview was conducted of 7 parents of runaway children, including inquiries on pre-runaway settings, effects of runaway episodes on the parents, responses to runaway incidents, successful coping methods, and

requests for parental education programs. Among the counselors participating in the inquiry, 7 of those who had at least 10 counseling sessions with runaway youth or their parents also took part in a focus group interview.

Based on the implications of the claim inquiry, in-depth interview and focus group interview, the principles of program organization and management were developed. The program was designed to facilitate parents' understanding of their runaway children, address parental upbringing behavior, ameliorate parental stress, increase efficacy of upbringing, and improve communication. The program consisted of 6 group sessions, with each session taking about 90 minutes and involving 4-6 parents.

To verify the effectiveness of the program, 4 youth support centers were enlisted to participate in model operations, and 10 parents (all mothers) participated in the program. Based on the pretests and follow-up tests, it was revealed that the program fostered parental efficacy, and improved the psychological and relationship aspects of parent-child relationship satisfaction as measured by the parents. However, neither communication between the parents and youth nor levels of parenting stress differed between pretests and follow-up tests. Also, the evaluation of the program by instructors and participants indicated that both groups were very satisfied with each session. In terms of the usability in the field and the appropriateness of the program, instructors gave higher-than-average scores to the timeliness, development goals and contributions of the program, while parents rated highly the program's development goals and its effectiveness and contributions. These results imply that this program is useful for parents of runaway youth in promoting parental efficacy and improving parents' relationships with their children.