

2009 청소년상담연구 · 152

초등학생 가출예방 프로그램 개발

책임 연구자: 이 수 림

공동 연구자: 김 은 영

송 미 경

손 현 동



한국청소년상담원
KOREA YOUTH COUNSELING INSTITUTE

청소년상담연구 152
초등학생 가출예방 프로그램 개발

인 쇄 : 2009년 12월
발 행 : 2009년 12월

저 자 : 한국청소년상담원
발 행 인 : 차 정 섭
발 행 처 : 한국청소년상담원
(100-882) 서울시 중구 신당6동 292-61
T. (02)2250-3071 / F. (02)2250-3005
<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : 아름기획

비매품

ISBN 978-89-8234-451-0 93330

ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

본 간행물은 보건복지가족부의 지원을 받아 제작되었습니다.

본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

초등학생 가출예방 프로그램 개발 / 책임연구자: 이수림 ; 공동연구자: 김은영, 송미경, 손현동. -- 서울 : 한국청소년상담원, 2009 p. ; cm. -- (2009 청소년상담연구 ; 152)

참고문헌 수록
ISBN 978-89-8234-451-0 93330
ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

청소년 문제 [靑少年問題]
가출 청소년 [家出靑少年]
비행 예방 [非行豫防]

334.3-KDC4
362.7-DDC21

CIP2009003926

간행사

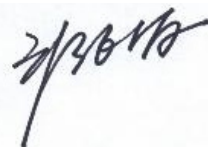
이혼율과 가출율의 증가 추세가 세계 1위를 차지하고 있고, 청소년비행이 급증하는 이 시점에서 아동청소년의 가출에 관심을 두고 예방하기 위한 방법을 모색하는 것은 매우 중요한 일이 아닐 수 없습니다. 그동안 가출 문제에 관해서 청소년 위주의 조사와 개입이 주류를 이루어왔지만 다른 청소년문제와 마찬가지로 가출 역시 저연령화되며 반복화, 장기화되는 것을 고려할 때 아동기부터의 가출예방에 대한 교육이 필수적입니다. 그러나 가정해체가 증가하고 있는 국내 상황을 고려할 때 학교장면에서 이루어질 수 있는 교육의 개발은 실행가능성과 효과성에 고려할 때 매우 시급하다고 하겠습니다.

이에 보건복지가족부의 용역과제로 시작되어 한국청소년상담원에서 시범운영 평가를 마치고 개발한 '초등학생 대상 가출예방프로그램'은 이러한 노력의 중요한 출발이라고 생각합니다. 본 프로그램은 문헌과 프로그램 조사, 대규모의 시범운영 시도 등 좋은 프로그램을 만들기 위한 연구진의 땀과 노력이 있었고 오늘 그 결실인 연구보고서가 발간되었습니다. 본 프로그램은 현장에서 쉽게 사용할 수 있는 학급단위의 단기교육 형태로 만들어졌고, 초등학생들의 눈높이에 맞추어 동영상 등의 다양한 교구재가 함께 개발됨으로써 흥미와 참여도를 높여 프로그램의 효과를 극대화하였습니다. 본 프로그램은 이미 시범운영 평가를 거쳐 그 효과가 검증된 만큼 초등학생들의 가출예방 교육프로그램으로써 활용도가 크리라 기대합니다.

본 연구가 나오기까지 재정적, 행정적으로 도와주신 보건복지가족부 관계자 여러분께 감사드립니다. 본 연구를 위해 수고를 아끼지 않은 이수림 박사님, 서울여자대학교 송미경 교수님, 손현동 박사님, 그리고 본원의 김은영 선생님께 깊은 감사를 드립니다. 더불어 성실하게 연구업무를 도와준 류지영님, 김윤영님, 그리고 학교현장에서 가출예방프로그램의 시범운영에 참여해주신 아동청소년을 사랑하시는 많은 선생님들께도 심심한 감사를 드립니다.

2009년 12월

원장 차 정 섭



KOREA
YOUTH
COUNSELING
INSTITUTE

초 록

본 연구는 첫째, 초등학교 4,5,6학년 대상 가출예방 프로그램을 개발하여 그 효과성을 평가하고 둘째, 초등학교 교사 대상 가출예방 및 개입 지침 및 부모 대상 가출예방 안내서를 개발하여 보다 효과적으로 아동청소년의 가출을 예방하는데 기여하고자 하였다.

이를 위해 본 프로그램은 청소년 가출에 대한 실태조사 및 문헌 연구를 통해 가출의 원인으로 주목하고 있는 요인들을 살펴보고, 청소년 위기 예방 관련 프로그램들을 조사하여 실효성이 높은 구성요소 및 접근방법을 추출하였다. 가출예방프로그램에 대한 초등학교생들의 요구도를 알아보기 위해 884명의 6학년생을 대상으로 실시한 설문조사 결과를 분석하고, 섭터에 있는 8명의 가출경험 청소년들에 대한 심층면접 인터뷰 결과를 분석하여 가출예방에 필요한 요소를 추출하여 학급단위의 단기교육프로그램 형태로 구성하였다.

초등학교생 가출예방 프로그램은 가출에 대한 이해, 스트레스 대처, 부모와 갈등시 의사소통, 도움요청하기로 구성되었고, 부모용 가출예방 안내서는 아동청소년자녀에 대한 이해, 부모 자신에 대한 이해, 가출에 대한 이해, 가출 전후 대처방법에 대해 소개되었다. 교사용 가출예방 및 개입 지침을 통해 초등학교생 가출예방 프로그램 운영 방법 및 가출 전후 생활지도방법에 대한 정보가 제공되었다.

프로그램의 효과를 알아보기 위해 4,5,6학년 남녀학생 430명을 대상으로 사전-사후-추후검사 및 참가자관점 질문지에 관한 자료가 최종 분석되었다. 또한 동일한 기간에 실험 집단 학부모에게 부모안내서가 보내졌고, 참가자관점 질문지가 안내서에 대한 피드백 자료로 수합되었다. 본 프로그램의 효과를 평가한 결과 프로그램에 참여한 학생집단과 그렇지 않은 학생집단 간에 스트레스 대처양식, 가출의식 점수에 유의미한 차이를 보였다.

본 프로그램은 청소년 가출이 점차 저연령화되고, 가정해체가 증가하고 있는 국내 상황에서 가출을 예방하기 위해 초등학교생 대상으로 학교장면에서 이루어질 수 있는 교육 프로그램을 개발한 데 의의가 있다. 이제 시개발되었으므로 아직 현장 적용 경험이 풍부하지 못하다. 가출예방 프로그램에 대한 지속적 현장 적용을 통한 피드백을 축적하여 향후 지속적인 개선과 정교화 과정이 필요하다.

무엇보다도 가출은 가정에서 겪는 문제에 대한 대처방법의 하나이며, 가족 내에서 문제 해결이 어려울 경우 선택되는 방법이기도 하므로, 가출위험이 있는 아동청소년을 표적화한 가족 및 다중체계적 개입에 관한 후속연구가 필요하다.

KOREA
YOUTH
COUNSELING
INSTITUTE

KOREA
YOUTH
COUNSELING
INSTITUTE



I. 서 론 | 1

- 1. 연구 목적 및 필요성1
- 2. 연구과제3

II. 이론적 배경 | 4

- 1. 가출 정의4
- 2. 가출 실태4
- 3. 가출 원인6
- 4. 가출관련 프로그램 현황12

III. 연구방법 | 24

- 1. 프로그램 개발24
- 2. 프로그램 시범 운영 및 평가48
- 3. 프로그램 수정 및 보완 방향69

IV. 요약 및 논의 | 71

- 참고문헌78



부 록

1. 가출에 대한 의견조사지	90
2. 가출경험 청소년 면접조사 결과	94
3. 시범운영 평가 질문지	114
4. 초등학생 가출예방 프로그램 지도자 매뉴얼(교사용)	125
5. 초등학생 가출예방 프로그램 부모 안내서	191



| 표

표 1. 신고된 가출 청소년의 현황	5
표 2. 가출 청소년에 초점을 둔 개인적 접근 프로그램	14
표 3. 예방 프로그램의 교육 내용 및 주요활동	20
표 4. 예방 프로그램의 주요 내용별 구분	21
표 5. 조사의 세부 내용	26
표 6. 조사대상자의 특성	26
표 7. 스트레스 상황별 가출생각의 정도	28
표 8. 가출육구 유무별 대처양식의 평균 및 표준편차	29
표 9. 가출육구 유무에 따른 대처양식의 변량분석 결과	29
표10. 가출경험 유무별 대처양식의 평균 및 표준편차	30
표11. 가출경험 유무에 따른 대처양식의 변량분석 결과	30
표12. 가출예방교육 내용에 대한 초등학교생의 의견	32
표13. 가출 청소년 대상 심층면접 대상자 현황	34
표14. 가출청소년 심층면접 질문 내용	35
표15. 심층 면접 결과 요약	36
표16. 초등학교생용 가출예방프로그램의 구성	46
표17. 자문 및 평가 결과에 따른 수정사항 요약	47
표18. 시범운영 평가 개요	49
표19. 사전검사 세부 내용	50
표20. 사후검사 세부 내용	50
표21. 종합평가지 세부 내용	51
표22. 시범운영 대상자의 인구통계학적 특성	54
표23. 척도별 집단별 측정시기별 평균과 표준편차, 교정평균과 표준오차	57



표24. 스트레스 대처(사후검사점수)의 다변량공분산 분석 결과	57
표25. 스트레스 대처(추후검사점수)의 다변량공분산 분석 결과	58
표26. 실험집단 학생들의 참가자 관점 평가 결과	58
표27. 가출의식(추후검사점수)의 다변량공분산 분석 결과	59
표28. 실험집단 학생들의 참가자 관점 평가 결과	60
표29. 프로그램 중 유익했던 내용에 대한 학생들의 의견	61
표30. 프로그램 중 좋지 않았던 내용에 대한 학생들의 의견	62
표31. 프로그램 중 '개선사항'에 대한 학생들의 의견	62
표32. 시범운영 담당교사의 참가자 관점 평가 결과	63
표33. 실험집단 부모의 참가자 관점 평가 결과	64
표34. 프로그램 운영상의 어려움	66
표35. 시범학급 지도교사들이 제안한 프로그램의 효과적 운영 방법	67
표36. 기타 제안사항	68



I 그림

그림 1. 초등학생용 가출예방 프로그램 개발 과정	24
그림 2. 가장 좋아하는 가출예방 수업방식	31
그림 3. 초등학생 가출예방프로그램 구성	40

I. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

우리나라 청소년 가출현황을 살펴보면, 9~13세의 실종아동을 포함한 9세~19세의 가출청소년은 2006년 14,164명, 2007년 18,636명, 2008년 23,097명으로 증가하였고, 실종아동을 포함하지 않은 2005년까지의 통계에서도 매년 만 명이상이 가출을 하는 것으로 경찰청에 신고되었다(경찰청, 2009). 그러나 청소년보호위원회(1998)에서는 중·고등학생 중 가출 경험자를 10.4%로 보고한 바 있으며, 윤철경(2005)은 연 10만 명으로 추정하였다. 공식통계에서 누락된 인원을 고려하면 형식적으로 가출은 아니지만 실질적으로 가정의 보호를 받지 못한 채 거리를 배회하거나 유해지역을 접근하면서 가출 청소년과 마찬가지로의 생활을 하고 있는 청소년을 포함한다면 실질적 가출 청소년의 수는 그 이상으로 추정된다(강성래, 2003).

가출은 아동청소년의 신체적, 정신적, 사회적 기능을 손상시킴으로써 장래에 악영향을 줄 수 있으며, 가족의 역기능을 강화시키고, 사회적 측면에서 학교와 지역사회에 악영향을 준다(정혜경 외, 2001). 따라서 청소년의 가출은 일시적이고 우발적으로 발생하는 문제라기보다는 성장하는 청소년 자신의 장래와 관련된 것으로 단순히 개인이나 가정 또는 학교의 문제가 아니라 사회·국가적 문제라고 할 수 있다(배문조 외, 2002).

또한 초기 가출의 연령이 낮아지고 있는데 컴퓨터 이용청소년들이 처음으로 가출한 나이는 남자가 평균 13.2세이고 여자가 평균 14.5세이었으며, 첫 가출은 13세 이하가 48%, 14-16세가 43.9% 순으로 가장 많이 차지하였다(국가청소년위원회, 2007). 한번의 가출은 재가출로 이어지면서 점차 심각한 비행청소년으로 발전하게 되며, 가출 후 겪게 되는 일탈행동 및 범죄는 훨씬 심각한 것으로 드러났다(김성경 1997; 한국여성개발원, 1997). 가출 후 청소년들은 부적절한 숙식, 거리생활로 신체적 건강이 악화되어 좌절감, 소외감 등 심리·정서적 문제가 발생한다(강성래, 2003). 또한 사회적 측면에서도 청소년의 폭력, 약물남용, 윤락행위 등 비행과도 밀접하게 연결된다.

따라서 청소년의 가출은 사후개입보다는 예측된 가출 위험 요인을 조절하고 사전에 예방하는 것이 중요하다(엄명용, 1996; 정혜경, 2000). 그러나 가출 청소년에 대

한 국가적인 개입은 쉼터 및 일시보호 등을 통한 사후개입에 치중하고 있다. 가출 청소년들의 문제의 심각성을 고려할 때 사전예방을 통해 가출의 피해를 줄이는 것이 필요하다. 특히 가출청소년에 대한 사회적보호망이 제대로 구축되지 못한 우리사회의 경우 가출청소년들은 범죄의 사각지대에 놓여있다고 하겠다. 청소년들의 가출행위를 예방하는 것은 청소년 범죄 예방을 위한 중요한 시발점이 될 것이다(박명숙, 2006).

따라서 본 연구에서는 예방의 의미로 가장 가출을 많이 하는 시기 이전의 초등학교생을 대상으로 가출예방프로그램을 개발하고자 한다. 선행 연구들의 가출 원인을 살펴보면 가족요인에 의한 경우가 많음을 알 수 있다(김중선, 2002). 이러한 가족요인은 아동기부터 문제가 되기 때문에 조기에 발견하고 개입하는 것이 이후 더욱 문제가 심각해지는 것을 예방하기 위해 필요하다. 따라서 초등학교시기에 조기개입의 필요성이 대두된다. 또한 최근까지 초등학교 대상 흡연, 음주 등 예방프로그램이 개발되어 활용되고 있으며 예방 효과를 보이고 있다(김도애, 남영옥, 2003; 김정미, 정문희, 2005). 즉 초등학교 시기는 발달적으로 볼 때 자신의 틀이 확고하여 이러한 예방교육에 반감을 갖거나 무시하기보다는 교육 내용 전달을 보다 잘 받아들이는 시기이므로 초등학교생을 대상으로 한 가출예방 프로그램을 개발하고자 한다. 청소년 가출에 관한 많은 연구들에서 가출 예방 방법으로 가족적 측면에서는 부모, 자녀간의 원만한 관계를 촉진하고 적절한 의사소통을 하는 것을 제안하며 개인적 측면에서는 청소년 개인의 대처기술을 향상시키고 문제가 발생할 경우 긍정적으로 사고할 수 있도록 하고 주변에 도움을 줄 수 있는 사회적 지원체계가 있음을 알리는 것이라고 제안하고 있다(김향초, 2005; 엄명용, 1996; 한상철, 2001). 또한 사회적 측면에서는 청소년이 어떤 문제에 스트레스를 받고 있을 때 상담을 할 수 있는 여건을 마련해주고 유해환경을 차단하는 것을 제시하고 있다.

본 연구에서는 아동청소년들이 가장 많이 생활하고 있는 학교 장면에서 초등학교 교사를 통해 학급 단위로 실시할 수 있는 가출 예방 프로그램을 개발하되, 아동청소년 개인에게 필요한 예방적 요소 뿐 아니라 가족인 부모가 활용할 수 있는 예방적 요소를 선정하고 이를 부모가 활용할 수 있도록 부모용 교육 자료도 같이 포함하여 개발하고자 한다. 또한 교사가 학급에서 가출예방 및 가출 청소년에 대한 개입을 효과적으로 할 수 있도록 교사 지침을 마련하여 제공하고자 한다.

2. 연구의 과제

첫째, 초등학생 대상 가출예방프로그램을 개발한다.

둘째, 초등학생 학부모 대상 아동·청소년의 가출예방 안내지침을 개발한다.

셋째, 초등학교 교사 대상 아동·청소년의 가출 예방 및 개입 관련 안내지침을 개발한다.

넷째, 초등학생 가출예방프로그램의 효과성을 평가한다.

II. 이론적 배경

1. 가출의 정의

가출이란 일반적으로 자기 집을 뛰쳐나가는 행위를 말한다(연성진, 민수홍, 2004). 가출의 개념을 정의하는 것이 필요한데, 김준호와 박정선(1993)은 “자신 및 자신을 둘러싼 주위환경에 대한 불만이나 갈등에서 비롯된 문제점에 대한 반발이나 해결을 위해 보호자의 승인 없이 최소한 하룻밤 이상 무단으로 집을 나가 돌아오지 않는 충동적 혹은 계획적 행위”라고 조작적으로 정의하였다.

넓은 의미에서 Barker(1987)는 가출청소년은 그들의 부모나 보호자의 의사에 반 대하여 집을 떠나서 보호자의 통제로부터 벗어나 독립성을 유지하고자 하는 청소년 들이라고 정의하였다(김향초, 2005). 좁은 의미에서 Garbarino(1986)는 가출청소년 이란 부모의 허락 없이 집을 나간 청소년으로 적어도 하룻밤 이상 부모의 인식이나 통제로부터 자신을 벗어나고자 하는 행동을 했을 경우라고 정의내리고 있다. 전미사 회사업가협회(National Association of Social Work)에서는 “연령이 10세 이상 17 세 이하로 부모나 책임 있는 어른의 허락 없이 적어도 밤을 집 밖에서 지내는 청소년들”로 정의내리고 있다. Roberts(1987)는 가출청소년이란 부모나 보호자의 동의 없이 집을 떠나서 24시간 이상 집에 들어가지 않는 18세 미만의 청소년으로 정의하 고 있으며 많은 연구들에서 이 정의가 사용되고 있다(나동석, 이용교 역, 1991, p37).

이상의 가출청소년의 정의를 토대로 본 연구에서는 가출을 “아동청소년이 부모나 보호자의 동의 없이 집을 떠나서 24시간 이상 집에 들어가지 않는 것”으로 정의하고 자 한다.

2. 가출 실태

우리나라 청소년 가출현황을 살펴보면, 9~13세의 실종아동을 포함한 9세~19세의 가출청소년은 2006년 14,164명, 2007년 18,636명, 2008년 23,097명으로 증가하였고, 실종아동을 포함하지 않은 2005년까지의 통계에서도 매년 만 명이상이 가출을 하는

것으로 경찰청에 신고 되었다(경찰청, 2009, 표 1참조). 그러나 경찰청에 신고 되지 않는 가출을 포함한다면 가출청소년의 수는 훨씬 많을 것이다. 유성경, 송수민, 이소래(2000)의 일반학생 조사결과 전체의 11.5%가 가출경험이 있다고 밝혔으며 김향초(2009)는 연중 7만 명을 추정하였고 윤철경(2005)은 청소년인구와 가출발생률을 고려하여 가출 위기 청소년으로 약 10만 명의 추정치를 제시하였다. 또한 청소년들의 가출의 시기가 점차 빨라지고 있는데 2002년도에 13세 이하가 34.8%인 반면, 2007년도에는 13세 이하가 48%로 첫 가출의 시기가 더욱 낮아진 것으로 나타났다(한국쉘터협의회, 2002, 2007). 김향초(2009)는 이와 같은 가출의 저연령화에 대해서 사춘기가 본격적으로 시작하는 시점에서 가출을 시도하는데 사춘기 연령이 점차 낮아지면서 가출 연령도 낮아지는 것이라고 언급하면서 청소년기 초기의 인지발달의 특성상 자아정체감의 혼란이 계속되고 자기중심적 사고에서 벗어나지 못해 가출과 비행이 반복적으로 이루어진다고 하였다.

표 1. 신고된 가출 청소년의 현황

구 분	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
계	14,865	13,374	16,894	13,294	14,164	18,636	23,097
남	5,796	5,722	7,153	6,195	3,406	7,995	8,851
여	9,069	7,652	9,741	7,099	5,984	10,641	14,246
기타					4,774		

자료 : 경찰청('02년 ~ '05년 : 9세 ~ 19세 이하 가출청소년, '06년 이후 : 9세 ~ 13세 실종아동, 14세 ~ 19세 : 가출청소년)
'06년 기타 4,774명은 9세~13세 실종아동 등으로 성별 분류가 안 됨.

가출청소년의 실태조사에서는 가출청소년들이 반복, 장기가출을 하는 경향이 있으며, 가출 이후 숙식문제로 애로사항을 겪고 또한 비행을 하거나 비행의 대상이 됨을 나타내고 있다. 2007년도 한국쉘터협의회 청소년대상 실태조사 결과에 의하면 조사대상자의 총 가출 횟수는 6번 이상이 63.7%로 가장 높았고, 2-3번이 15.0%, 4-5번이 12.9%, 1번이 8.4% 이었다. 이는 2004년도 조사결과와 비교할 때, 2-3번 이하의 청소년 수는 감소하였으나, 6번이상의 청소년 수는 2배 이상 증가한 것으로 나타나 기존의 가출 대책의 한계가 있음을 나타내었다. 가출 기간에 대해서는 1주미만이 10.1%인 반면, 2-6개월 미만이 37.9%, 6개월-1년 미만이 18.6%, 1-2개월 미만이 13.2%, 1주-1개월 미만이 11.0%로 장기 가출 경향을 나타내었다. 2002년 조사결과

에서는 일주일 미만이 23.1%이고 일주일-1개월 미만이 23.9%이었고 1개월-6개월 미만이 29.6%로 나타나, 가출이 장기화됨을 알 수 있다.

청소년의 가출 전 가족 형태를 살펴보면 편부모와 함께 산다는 응답이 가장 높은 35.1%이었으며 친부모와 함께 사는 경우 26.0%, 재혼가정이 17.5%, 친척, 형제가 13.5%등으로 74%의 가출청소년이 해체 가족이었다. 가출충동 이유를 조사한 결과 가족 요인이 63.0%로 가장 높았고, 개인의 심리적 요인(19.4%), 새로운 경험의 도전(6.7%), 친구 요인(5.1%), 학교 요인(4.7%)의 순으로 가족해체와 가족구성원간의 불화가 가출의 가장 큰 원인임을 보여주었다(한국쉼터협의회, 2007).

가출 후 겪는 애로사항으로는 여자의 경우 잠잘 곳이 없을 때가 36.1%로 가장 높았고 용돈이 없을 때(22.9%), 먹지 못할 때(12.0%), 외롭거나 불안할 때(10.5%)의 순이었다. 남자의 경우는 용돈이 없을 때가 26.7%로 가장 높았고, 먹지 못할 때(26.3%), 잠잘 곳이 없을 때(26.0%)의 순이었다. 또한 폭행, 갈취, 유흥업소 취업, 이성과 혼숙 및 성관계, 음주, 흡연, 약물복용, 음란매체 접촉, 성매매 등 각종 비행관련 행동이 가출 전후 비교에 있어서 모두 유의미하게 증가하여 가출이 비행과 관련됨을 알 수 있었다(한국쉼터협의회, 2007).

3. 가출의 원인

최근 가출을 포함하여 아동의 비행이 주요 관심사가 되는 이유는 청소년의 비행 연령이 점차 낮아지고 있기 때문이기도 하며, 아동기의 비행은 아동의 성장과 더불어 더 큰 사회적 부적응 행동이나 비행을 유발하기 때문이다.

아동의 초기 비행은 가벼운 수준에서 시작되며, 아동기는 스트레스의 대처나 적응 기술이 빠르게 발달하여 생활사건이 개인의 기능에 미치는 영향을 바꿀 수 있는 시기이기도 하다. 하지만 아동기에 발생한 문제행동은 지속적으로 유지되는 특성이 있어 발생초기에 그 문제가 해결되지 않고 방치되는 경우 만성화되어 정도가 더욱 심각한 수준으로 발전해 나가며 결국 청소년 비행이나 성인 범죄로 이어지기도 한다(백혜정, 황혜정, 2006). 따라서 아동기는 대처기술을 증진시켜 생활사건의 부정적인 영향을 줄이는 예방프로그램이 제공되어야 할 중요한 시기임이 지적되고 있다(Compas, 1987, 심희옥, 1997 재인용).

가출이란 청소년들이 단순히 집을 떠나는 행동이 아님은 물론 몇 가지 요인인만으로는 설명될 수 없는 현상이다. 가출행위 자체는 심각한 비행은 아니지만 일단 집과 학교를 떠나면 아동과 청소년을 위한 사회적 보호가 없는 현실에서 아직 경제적으로나 심리적으로 독립할 수 있을 정도로 성숙하지 못한 이들은 비행 가능성이 높아질 수밖에 없다. 또한 한번 가출이 재가출로 이어지면서 점차 심각한 비행청소년으로 발전하게 된다(박영호, 김태익, 2002).

청소년의 가출을 이해하기 위해서는 상호 복합적, 역동적으로 작용하는 요인을 아는 것에서 출발해야 한다. 가출에 대한 여러 연구에 의하면 청소년 가출은 개인, 가족, 학교, 지역사회 등 다양한 요인들에 의해 강화되거나 실행되고 있으나 선행연구마다 일관성 있는 연구결과를 보이고 있지 않다. Matchinda(1999)는 청소년 가출의 해석, 치료, 예방 패러다임을 제시하면서 청소년 가출이 발생하는 상황과 관련하여 부모의 낮은 교육 및 경제수준을 그 첫 번째 조건요인으로 지적하고 있다. 즉 부모의 낮은 사회경제적 지위는 가정 내에서 다양한 스트레스를 초래할 위험성을 내포하고 있다는 것이다. 두 번째 조건요인으로 대가족 및 안정되지 못한 가족상황은 가족구성원 특히, 아동이나 청소년들의 경우 정서적, 심리적 욕구충족을 방해하며 이로 인해 가출의 원인으로 작용할 수 있다는 것이다. 그 다음으로 결정적인 탈출요인이 되는 것은 부모의 권위적이고 거친 양육방식으로, 이는 부모자녀관계에 갈등을 유발함으로써 가출이라는 대안을 찾게 된다는 것이다. 또한 결정적인 준비요인으로 가출 청소년들과의 친구관계는 가출의 중요한 계기가 된다. 마지막으로 발달특성상 청소년기의 충동적이고 동요적인 특성이 가출을 실행하는 결정적인 요인으로 작용한다는 것이다. 즉, 청소년들의 가출행동은 이러한 5가지 요인이 잠재적으로 상호 연관되어 작용함으로써 발생한다는 설명이 가능하다(박명숙, 2006). 따라서 본 연구에서는 가출에 영향을 미칠 수 있는 요인을 개인, 가정, 학교 및 또래, 사회 환경을 중심으로 살펴보겠다.

가. 개인적 요인

가정의 과도한 압력을 경험하거나 학교에서의 스트레스 경험, 자신이 원하는 것을 얻지 못한다고 해서 모든 청소년들이 가출을 하는 것은 아니다. 그렇다면 어떤 청소년들이 이러한 환경에서 가출을 하게 될 것인가를 설명하기 위해 결국 가출을 촉발

시키는 청소년 개인적 특성을 고려하게 된다(구본용, 2002). 낮은 자아개념, 강한 충동성, 우울 경향 등과 같은 개인의 심리적 혼란과 성격적인 특성이 가출과 관련되어 있다는 것은 이미 많은 연구에서 나타나고 있으며 그 외에도 스트레스 상황 시 활용할 수 있는 적응자원이 결핍되어 있는 경우, 말하자면 개인이 대인관계기술이나 문제 해결기술 등 대처전략을 사용하지 못하여 갈등적이고 위협적인 상황으로부터 벗어나려고 가출을 한다고 한다(구본용, 2002; 김향초, 2002; 박명숙, 2006; 이종화 외, 2006).

가출의 원인을 개인에게서 찾으려는 접근은 가출청소년이 일반청소년과는 구분되는 심리적, 정신적 이상 또는 부정적 태도 등이 존재한다고 보는 관점에 기초한다. 이는 가출이나 비행의 일차적 책임이 자신의 행동선택에 있다고 보는 것이다(김중선, 2002).

개인요인에 관한 고전적 연구로 Armstrong(1937)을 들 수 있는데 그는 가출을 정신 신경증적 반응이라고 생각하였다. 청소년 가출은 정신적으로 결함이 있고 여러 가지 자극으로부터 오는 공포, 불안, 고통 등의 상태에 있는 하위 계층 집단의 정신 신경증적 반응이라는 것이다. 또한 청소년 가출의 원인을 발달심리학적 관점에서 찾으려는 시도로 김지현(1996)은 청소년 가출이 발달 단계상 욕구가 만족되지 않는데서 나타나는 현상이라고 하였다. 청소년기의 정상적인 성장 발달을 위해 청소년은 자아실현의 욕구와 애정에 대한 욕구를 가지며 이들 중 어느 한 가지라도 만족되지 않을 때 이를 극복하기 위한 시도를 하게 되는데 그 시도가 실패하게 되면 청소년들은 불안이 생기고 감당하기 어려운 불안을 감추기 위해 과격한 행동을 하거나 가출을 하기도 한다는 것이다. 즉, 가출의 원인을 개인에 두는 관점은 정상적인 성격이나 자아존중감을 갖고 있는 청소년의 경우라면 가출로 유도되지 않을 상황적 요인이 자아존중감이 낮아 자신에 대한 신념이나 자기평가가 낮은 청소년에게는 가출의 원인으로 작용할 수 있다는 것을 의미하는 것이다(박영호, 김태익, 2002).

나. 가정적 요인

가정 요인도 청소년 가출을 유발하는데 결정적인 역할을 한다고 주장되고 있다. 비행 청소년들과의 심층사례연구를 통한 연구결과에 따르면 청소년비행에 영향을

주는 위험요인들 가운데 청소년비행과 관련된 변인의 수가 가장 많은 요인은 가정 관련 요인임을 보여주며 이는 만성적 가출청소년과 관련된 연구에서도 나타난다(김옥숙, 2008; 조학래, 2004).

가정은 청소년들에게 규범이나 가치를 일차적으로 제공하는 곳으로 자녀들이 건전한 성인으로 성장하도록 양육과 교육을 받을 수 있도록 해주어야 한다. 즉, 청소년의 다양한 욕구를 충족시켜 줄 뿐 만 아니라 청소년의 사회화를 통한 인격형성을 돕고 책임지는 중요한 집단이 가정인 것이다. 그러나 가족구조의 변화로 인한 가족의 해체 및 결손, 양육형태와 의사소통 양상, 신체적 학대와 정서적 학대 혹은 방임 등으로 인해 가족의 유대감이 약해짐에 따라 많은 수의 청소년들이 가정을 이탈하여 거리를 배회하고 있다(김경희 외, 2007; 김향초, 2002; 엄명용, 1997; Slesnick, Vasquez, & Bittinger, 2002).

가출을 야기하는 가정 요인은 첫째, 구조적·기능적 결함 가정이다. 구조적 결함은 가족 구성원의 물리적 결원이나 결손의 유무에 관한 것이며 기능적 결함은 부모의 정서적 긴장상태, 부정적인 태도 및 양육의 비일관성, 가족의 응집력 상실 등으로 인한 가족의 통제기능 약화를 일컫는 것이다(김중선, 2002; 박영호, 김태익, 2002).

둘째, 빈곤 가정이다. 빈곤은 물리적 빈곤 뿐 아니라 그로 인한 사회적 문화적 가치로부터의 소외 및 개인의 성취동기, 열망수준과 자아실현 등의 심리적 차원에 있어서의 박탈 등을 의미한다. 빈곤이 청소년 가출에 미치는 영향은 단지 빈곤 그 자체보다 장기적인 경제적 빈곤 생활로 인한 부모의 무기력, 음주벽, 생활상의 무질서 등 2차적으로 파생되는 방임과 갈등에 의하여 가출로 유도되기 쉽다고 할 수 있다.

셋째, 학대 가정이다. 한국형사정책연구원(1993)은 청소년에 대한 학대는 신체적, 정신적, 성적학대 모두를 포함하는 것으로 행위자의 의도에 상관없이 아동에게 신체적, 언어적 학대가 반복되어 아동이 심리적 손상을 입거나 신체적 상해를 입게 되면 심한 경우 비행, 가출 등의 일탈적 행동을 하게 된다고 보고하고 있다(박영호, 김태익, 2002).

이는 오늘날 우리 청소년에게 있어서 생활의 근거지인 가정은 애정과 안정 그리고 사회화를 훈련하는 장이기 보다는 따분하고 지겨운 고통의 장으로 받아들여지고 있어서 문제가 야기되며, 이러한 고난의 현장을 벗어나고자 함이 바로 가출로 이어진다고 볼 수 있겠다(김옥숙, 2008 재인용; 김중선, 2002; 김향초, 1998).

다. 학교 및 또래요인

청소년들이 가장 많은 시간을 보내는 곳은 학교이다. 학교는 단순히 지식을 전달하는 곳이 아니라 감정과 함께 인간의 성장과 발달을 돕는 중요한 기능을 한다. 학령기에 접어들면, 부모 형제를 비롯한 가족의 영향뿐 만 아니라 선생님을 비롯한 학교 환경에서 어른들로부터 받는 일방적인 지도와 사회적 영향에서 벗어나 그들과 비슷한 연령과 상황에 처해있는 또래들과 어울리고 가장 많은 영향을 받으며 성장과 발달을 해나간다. 특히 청소년기로 접어들면서 대부분의 청소년들은 가족구성원들과의 접촉기회보다는 주위 또래와의 접촉기회가 더 많으며 그것이 더 중요한 의미를 지닌다(김중선, 2002).

즉, 학교란 개인이 학습의 과정을 통하여 새로운 규율과 규범을 획득하는 제 2의 사회화의 장으로서 진로탐색, 교사 및 또래와의 인격적 대인관계를 형성할 수 있고 특히 자신에 대한 객관적인 평가를 얻을 수 있는 곳이다(박영호, 김태익, 2002 재인용; 이유경, 1998). 그러나 오늘날의 학교는 입시 위주의 교육으로 경쟁적이 되어가면서 많은 청소년들에게 압박감과 불안, 우울감을 가중시키는 장소로 변하고 있는 실정이다.

청소년의 주된 고민거리로 나타나는 학업성적, 진로문제는 청소년문제 관련보고서 어디서나 찾아볼 수 있으며 가출충동의 경험 내지 가출의 이유가 입시 위주의 학교 환경에서 비롯하고 있음을 볼 때 가출과 학교에서의 문제들은 밀접한 관계가 있다(김중선, 2002).

구체적으로 살펴보면 선생님의 구타와 편애, 의사소통의 단절과 같은 학교선생님과의 관계, 학업에 대한 흥미 상실, 자존감의 저하, 미래에 대한 불안감에 따른 자포자기의 심정, 비행청소년과의 접촉정도, 친구와의 애착도, 비행에 대한 친구의 압력 및 태도, 학교 성적 등이 청소년들의 가출 동기로 작용하기도 한다(김경희 외, 2007; 김향초, 2002; 형사정책연구원, 1993).

특히 오늘날 가출 청소년의 한 특징인 줄줄이 가출, 집단 가출을 통해서 볼 때 이 시기에 있어서 또래집단의 영향은 매우 크다는 사실은 가출청소년들을 이해하는 또 다른 통로를 보여준다(김중선, 2002).

라. 지역사회 요인

지역사회는 청소년들에게 있어 구체적인 생활의 원천적 거점인 동시에 교육의 장이다(박영호, 김태익, 2002).

부모의 통제를 벗어나 접촉하게 되는 사회문화적 환경의 자극을 아동 및 청소년들이 민감하게 받아들이고 있다는 점에서 그들의 가출과 비행 동기는 사회문화적 환경의 영향을 고려하지 않을 수 없다(김중선, 2002).

아동기와 청소년기는 지역사회와의 상호작용이 월등히 증가하는 시기이며 직·간접으로 지역사회로부터 많은 영향을 받게 되는데 특히 사회의 부정적인 측면이 청소년들에게 미치는 영향은 보다 크다고 하겠다(박영호, 김태익, 2002).

가출에 영향을 미치는 사회 환경적 요인은 간접적인 요인과 직접적인 요인으로 나누어 생각해 볼 수 있다. 간접적인 요인으로는 물질만능주의와 그릇된 가치관과 같은 사회의 혼돈된 가치체계, 도덕과 권위의 실종, 힘의 논리 등을 들 수 있다.

특히 도시화와 산업화에 따른 전통문화와 도덕의 약화로 인해 청소년들에게 도덕적 규범이 무엇인지를 가정과 학교, 사회의 어느 곳에서도 확고하게 학습할 기회를 갖지 못하였다. 따라서 이들은 확고한 도덕 윤리의식을 내면화할 수 없는 상태로 몰고 결국 가출을 초래하였다(김중선, 2002). 안창규 등(1995)은 지역사회가 청소년들이 지켜야 할 법, 도덕, 규칙 등의 통제력이 결여되거나 발휘되지 못하는 경우, 욕구를 분출하게 발산시켜 낼 수 있는 기제를 갖고 있지 못할 경우, 그리고 다양한 모순이 존재할 경우 청소년들은 자신의 행동을 정착시킬 준거를 잃어버리게 됨으로써 가출하게 된다고 주장하고 있다.

이에 덧붙여 직접적인 요인으로는 무방비 상태로 우리에게 제공되는 대중매체와 청소년을 이용하고 대상으로 하는 유흥 및 환락산업 등을 들 수 있다. 현재의 우리 사회는 유해환경이 팽배하며 도시화, 익명성, 일시성, 즉흥성, 오락성 등이 강하여 청소년들에게 부정적인 측면에서 영향력을 행사하는 경우가 많다. 특히 대중매체가 폭력과 성인문화, 향락문화를 여과 없이 전달해줌으로 인해 청소년들이 이를 실생활에 모방하고 가출을 부추기는 경향이 있다는 많은 보고들이 뒤따르고 있다(김향초, 2002; 엄명용, 1996; 형사정책연구원, 1993).

선행연구를 정리해보면, 청소년의 가출은 개인, 가정, 학교 및 또래, 지역사회환경이 상호 관련되어 설명되어지며 각 요인의 위험요인은 다음과 같다. 개인요인으로는 낮은 자존감, 충동성 및 우울 경향과 같은 정서적 특성, 가정요인은 부모의 부정적인 양육태도, 빈곤과 학대이다. 또한 학교와 또래 요인은 입시스트레스, 학업에 대한 흥미 상실, 교사의 편애, 비행에 대한 친구의 압력이라 할 수 있겠고 지역사회요인으로는 전통문화와 도덕성의 약화, 무방비 상태로 제공되는 대중매체와 청소년을 이용하고 대상으로 하는 유흥 및 환락산업 등을 들 수 있다. 반대로 각 요인이 가진 보호요인은 개인의 적응능력과 문제해결능력, 자아실현의 욕구와 긍정적인 자아상, 부모자녀의 안정적 애착과 의사소통능력, 부모의 일관성 있는 양육태도와 지지, 가족의 응집력, 교사의 관심과 지지, 배려가 있는 학교 문화, 인성교육, 지역사회의 관심, 가치관과 도덕관의 확립 등이다.

따라서 청소년 가출을 예방하기 위한 가장 효과적인 방법은 가출을 일으킬 수 있는 위험요인을 가능한 줄이고 가출을 예방하는데 도움을 줄 수 있는 보호요인을 확장시키는 것에 초점을 맞추는 것이 필요하다 하겠다.

4. 가출관련 프로그램 현황

지금까지 국내외에서 가출을 예방하기 위한 학급단위의 교육 프로그램으로 시도된 사례를 찾을 수 없었다. 다만 가출 청소년들을 대상으로 한 개입 프로그램과 가출 예방 프로그램에 대한 제언을 한 연구들, 그리고 위기 아동과 청소년들을 대상으로 한 예방 프로그램들이 있을 뿐이다. 이에 이 절에서는 국내외의 가출 프로그램과 제언, 그리고 아동이나 청소년과 관련된 문제 영역별 예방 프로그램들이 어떻게 구성되는지에 대한 고찰을 통해 가출 예방 프로그램의 내용이 어떻게 구성되어야 할 것인지를 알아보고자 한다.

가. 가출 청소년들을 대상으로 한 개입 프로그램

가출 청소년들을 대상으로 한 개입 프로그램은 가출한 청소년에 초점을 둔 개인적 접근과 가족을 포함시키는 가족 참여 접근으로 구분할 수 있다.

(1) 개인적 접근

지금까지 이루어진 가출 청소년에 대한 개입 프로그램들(표 2. 참조)의 특징은 대부분 집단으로 제공되었고, 가출청소년의 내면적인 문제해결에 가장 비중을 두고 있다는 것이다. 특히 그 목표도 개인의 심리사회적 변화나 적응력을 키움으로써 재가출을 예방하기 위한 것이었다. 그러나 개입한 문제 영역과 그 접근은 다양하다. 실제로 Rew(1996)는 가출청소년들이 가진 욕구의 다양성을 강조하면서 그들이 가진 복잡한 개인적인 욕구를 충족시키기 위해서는 종합적이고 문화적으로 적합한 개입이 필요하다고 제안하였다.

우선 개입한 영역을 살펴보면 크게 3가지 정도로 나눌 수 있다. 대인관계 영역, 인지수정과 대처전략 영역, 진로계획과 자립 동기 향상 영역 중 어떤 한 영역을 중요하게 다루고 있음을 알 수 있다. 이를 순서대로 살펴보면 다음과 같다. 우선 대인관계와 관련된 영역으로 관계를 맺거나 유지하는데 필요한 사회적 기술을 직접적으로 향상시키려 하거나 관계하는 데 있어서 반드시 필요한 부분이라 할 수 있는 자신의 감정을 표현하고 조절할 수 있도록 도와려는 입장이다. 직접적으로 사회적 기술을 훈련시키려는 시도로는 사회성 기술 증진 프로그램(손경숙, 2008)이나 사회기술 훈련(이정희, 2000), 집단치료놀이 프로그램(유한규, 2002)이 해당된다. 그리고 불안, 우울, 화 등의 감정을 표현하도록 촉진하고 이 감정을 수용하고 조절하는 접근에는 계슈탈트 집단치료(김민정, 김정규, 2006)나 정서조절 집단상담 프로그램(김수정, 손경숙, 2007; 박은민, 2008), 자기성장 집단상담 프로그램(임기순, 1998) 등이 속한다. 가정에서 보호받지 못하고 정서적 문제를 보이는 청소년들은 정서를 지각하고 평가하며 표현하는 능력이 떨어진다고 보고되고 있는데, 이것이 관계를 맺는데 어려움을 초래하기 때문에 자신이 어떤 정서를 가지고 있는지 인식하고 수용하고 조절하면서 상대방의 사고와 감정을 이해하는 것이 정서문제와 갈등을 해결하는 데 중요하다 할 수 있다.

다음은 자기개념을 수정하거나 자존감을 향상시키고, 적절한 인지적 대처 전략을 세울 수 있도록 돕는 입장이다. 이에 는 집단미술치료(김선관, 2001), 교류분석 프로그램(박미정, 1999), 재가출 예방을 위한 집단사회사업 프로그램(조정자, 1999), 인지행동적 집단치료(류은수, 2005; 신강숙; 1999), 해결중심 집단상담(최정은, 2001; 최정은, 김성천, 2006) 등이 해당된다.

마지막은 미래의 진로 계획을 수립하거나 자립 동기를 향상 시키려는 프로그램들이다. 진로설계 프로그램(남궁정, 2005)과 자립 동기 향상을 위한 직업 및 취업설계 프로그램(정정은, 조규필, 문성호, 2008) 등이 해당된다.

이 외에도 한번 가출한 학생들에 대한 개입으로 학교에서의 학습을 도우면서 또래나 지원집단을 활용해 소외되지 않도록 하는 접근(Kammer & Schmidt, 1987), 독립적인 삶을 살 수 있도록 돕는 접근(Janus, McCormack, Burgess, & Hartman, 1987), 기본적인 건강을 유지할 수 있도록 돕는 접근(Manov & Lowther, 1983), 가출행동을 줄이기 위해 기능적인 행동 분석 접근(Clark et al., 2008) 등이 이루어졌다.

지금까지 이루어진 가출 청소년들에 대한 다양한 개인적 차원에서의 접근들을 통해 가출예방 프로그램 개발에 주는 시사점은 청소년들이 가지는 감정들을 표현할 수 있도록 도와야 할 뿐 아니라 사회기술을 향상시킬 필요가 있다는 것이다. 또한 자존감 향상 뿐 아니라 스트레스 상황에서 어떻게 대처 전략을 사용할 것인지에 대한 교육도 이루어져야 할 것이다.

표 2. 가출 청소년에 초점을 둔 개인적 접근 프로그램

프로그램	대상	내용 및 주요활동	효과
사회성 기술 증진을 위한 집단상담 프로그램 (손경숙, 2008)	청소년 쉼터 가출 청소년	사회성 기술 증진 (자기주장, 협동, 자아통제)	자기주장, 협동, 자아통제 향상
사회기술훈련 (이정희, 2000)	가출 청소년	사회기술훈련	자기존중감 및 주장성 향상
Gestalt 집단치료 (김민정, 김정규, 2006)	단기 쉼터 거주 남녀 청소년	지지 표현적 요소(감정 표현 및 수용 촉진, 집단원 간 지지의 활용 등), 대인 관계적 요소(집단구성원간의 관계형성 등)	자기개념과 대인신뢰감 향상, 자기비하 감소, 불안 감소
집단상담 (임기순, 1998)	가출 경험 있는 중학교 여학생	자기성장 집단상담 프로그램으로 진행됨. 주요 내용으로는 부정적 감정 노출, 중요한 문제 파악, 치료적 자원 파악, 새로운 자기 시작, 동료 의식 고취, 자기 지향적 변화의 욕 고취를 위한 활동으로 구성됨	상태불안 감소와 특성불안 감소

정서조절능력 증진을 위한 집단상담 프로그램 (김수정, 손경숙, 2007)	가출 청소년	가출청소년들이 자신의 적응적 정서와 부정적 정서를 원활하게 조절할 수 있도록 생활 속의 의사소통과 관련지어 경험하도록 함	적응적 정서, 부정적 정서 조절이 향상됨
정서조절 집단상담 프로그램 (박은민, 2008)	가정 학대 피해 가출 청소년	다양한 감정 이해하기, 속상한 맘 이야기하기, 가족과의 기억 표현하기, 나에게 맞는 화 선택하기, 긍정적인 모습 찾기, 소망 이야기하기 등 가정에서 학대로 가출한 청소년들의 정서를 조절하기 위한 내용으로 구성됨	공격성, 우울감, 상태분노, 특성분노, 자아존중감 수준 향상됨
집단치료놀이 프로그램 (유한규, 2002)	가출 청소년	구조, 개입, 도전, 양육활동에 초점을 두고 자아개념과 타인에 대한 신뢰성을 향상시켜 사회적 능력과 문제행동을 감소시킬 수 있도록 하는 놀이로 구성됨	공격성, 비행행동 등 문제행동 감소하고 타인의 양육을 수용하는 능력, 타인과의 관계를 형성하는 능력, 또래와 협동하는 사회적 능력 향상됨
집단미술치료 (김선관, 2001)	가출 청소년	연상화 그리기, 나무그림에 과거·현재·미래 표현하기, 지점도를 이용한 자아상 만들기, 어린 시절 장면 떠올리기, 현재의 마음 표현하기, 상자 이용한 자아상 만들기, 자기를 나타내는 그림에 광고하기, 15초 광고 만들기, 요술 상점 만들기, 협동하여 신문지로 옷 만들기, 미래의 집 그리기, 사랑의 꽃바구니에 느낀 점과 색칠하기 등의 미술 활동을 통한 미술치료들로 구성됨	자기존중감 향상
자아상태 변화를 위한 교류분석 프로그램 (박미정, 1999)	가출 청소년	구조분석, 교류패턴분석, 스트로크, 기본적인생태도, 각본 분석 내용으로 구성됨	자아상태 에너지 변화, 긍정적인 자기 인식
재가출 예방을 위한 집단사회사업 프로그램 (조정자, 1999)	쉼터 가출 청소년	성의식과 자아개념 향상을 위한 활동 중심의 내용(심리극, 역할극, 인물화, 미완성 문장 만들기, 동굴화, 과거·현재·미래의 나, 어머니 일기, 요리실습, 엮드려 절하기, 생활 계획표 등)으로 구성됨	자아개념과 성의식 향상
인지 행동적 집단치료	보호 시설의	자기이해 및 타인이해, 분노조절, 인지재구성, 대안적 사고로 구성됨	자아존중감 향상, 우울, 불안

(류은수, 2005)	여자 가출 청소년		은 유의한 효과 보였으나 분노는 효과없음
인지행동집단 치료 (Hyun et al., 2005)	쉼터 거주 남자 청소년	자의식 향상(자신에 대한 반성, 가족과 환경의 위험에 대한 고려), 위험 상황 확인(부정적인 감정 상태와 인지적 외곡을 찾아내고 역기능적인 대처 전략을 기록하기), 대처 전략 개발(대처전략 개발, 미래 삶 계획)로 구성됨	우울 감소, 자기효능감 향상
기능적인 행동분석접근 (Clark, et al., 2008)	반복적 으로 가출 하는 청소년	가출 동기를 평가해 가출을 줄이기 위해, 가출 청소년들을 평가 절차에 참여시키고, 청소년들이 한 장소에 안정하는 것의 가치를 향상시키는 내용임	가출일수 감소
진로설계 프로그램 (남궁정, 2005)	가출 여자 청소년	가출여자 청소년들의 학교 적응을 위해 자기탐색, 의사결정 및 직업목록 만들기, 직업탐색, 직업선택, 목표 설정의 내용으로 구성됨	진로성숙도 향상
자립동기 향상을 위한 직업 및 취업설계 프로그램 (정경은, 조규필, 문성호, 2008)	가출 청소년	진로를 탐색하고 적성에 맞는 취업을 하도록 동기화시키며, 이들이 취업 및 직장생활을 지속하는데 직접적인 도움 제공함	진로성숙도와 진로자기효능감, 진로결정수준 향상

(2) 가족 참여 접근

재가출이나 가출 방지를 위해서는 가족 구성원 간의 정서적인 교류나 가족의 역할은 중요하기 때문에 청소년들에 대한 개인적인 접근 보다는 부모를 참여시키는 접근이 시도되었다. 전통적인 가족 치료적 접근(김도애, 남영옥, 2003; 박태영, 은선경, 2008; Lappin & Covelman, 1985; Morgan, 1982; Slesnick & Prestopnik, 2005) 뿐 아니라 가족 구성원들에게 의사소통 기술을 습득하도록 함으로써 가족 간의 갈등을 해결할 수 있도록 돕거나(김효숙, 최외선, 2007; Barth, 1986), 부모에게 자녀 양육에 대한 교육을 통해 자녀들에게 지지적이면서도 자녀와 협상을 통해 문제를 해결

해 갈 수 있도록 돕는 시도가 있었다(Fishman, 1988). 또는 가출 유형에 따라 가족을 관여시키는 정도를 달리하려는 접근(Orten & Soll, 1980)도 있다.

가출 청소년들을 위해 가족을 참여시키는 접근들이 그동안 많이 시도되었던 것은 가출예방 프로그램에서도 가족들을 적극적으로 참여시킬 필요가 있음을 보여준다. 다만 학교 현장에서 가출예방 프로그램이 시행될 때 학급단위로 운영되기 쉽기 때문에 부모들의 직접적인 참여가 현실적으로 어려울 수 있다. 따라서 간접적인 교육의 형태를 통해서라도 참여할 수 있도록 도와야 할 것이다.

나. 가출 예방 프로그램에 대한 제안들

많은 연구들(김만두, 1982; 문병희, 1997; 박경기, 1998; 박성수 외, 1996; 장윤정, 1997; 청소년보호위원회, 2002; 한국청소년연구원, 1992; Balachova, Bonner, & Levy, 2008; MacKay & Hughes, 1994)에서 청소년의 가출을 예방하기 위한 방안들에 대해 제안한다. 이들 연구에서 공통적으로 제안되는 예방 방안은 크게 부모, 학교, 사회로 나눌 수 있다. 이에 대해 자세하게 알아보면 다음과 같다.

우선 부모 측면에서 강조되고 있는 것은 부모교육과 훈련이 주를 이룬다. 그 내용으로는 자녀교육방법, 가족 구성원간의 관계 개선, 의사소통방법 개선, 가족 간 대화 확대, 가족의 지지 등이 있다.

가출 예방 프로그램 연구에서 가장 관심을 가지는 학교 차원의 지원에 대해서는 교우관계 개선, 가출 위험 잠재 학생에 대한 사전 지도, 학교와 가정과의 연계, 결손 가정 격려와 지도, 평소 생활태도 관찰과 지도, 출결 사항 관련 조사 및 지도, 학교 적응 도움, 학교 학습 적응 등이다. 실제로 문성호(2000)는 유능성 훈련(social competence training)을 학교중심 통합적 개입 방안으로 꼽고 있는데 이 유능성 훈련은 자아통제력, 집단참여, 사회 인식기술, 비판적 사고기술, 의사결정기술을 포함하고 있다. 구체적으로는 위험한 행동의 결과를 인식하도록 하고 자신을 부정적인 결과로부터 보호하는 훈련, 분노관리와 갈등해결 및 타인의 관점 수용과 같은 사회인지 훈련, 현실적인 학업계획을 세우고 직업을 계획하도록 하는 훈련, 이성 친구를 사귀고 유지하는 훈련, 일상적인 과업에 적용할 수 있는 대화기술훈련, 정부 및 지역사회 서비스의 중요성을 이해하도록 하는 훈련 등을 포함해야 한다고 주장하였다. 이와는 다르게 방은령(2003)은 청소년상담실의 상담자들을 대상으로 한 조사에서 가출청소년들의 자원(resource)을 찾아주거나, 가출시 지켜야 할 것 혹은 가출시 도움을 받을

수 있는 곳에 대한 안내 등 현실적으로 도움을 줄 수 있는 구체적인 안내를 하는 것이 상담효과가 있다고 하였다. 특히 첫 가출 혹은 재가출 초기일 경우, 부모상담의 비중을 높이고, 상습가출이나 장기가출의 경우는 가출상태에서 생존할 수 있는 방법을 안내해 주는 것이 실질적으로 효과가 있다는 것이다.

마지막으로 사회적 측면에서의 관심과 지원을 위해서는 가출의 원인과 위험 알리기, 사회적 태도 바꾸기, 가출학생에 대한 지역사회 지지망 확대 등이 있다. 유성경, 송수민, 이소래(2000)의 연구에서도 만성적인 재가출 청소년들의 경우 가정, 학교, 지역사회, 또래 차원의 위험요소에 많이 노출된 반면 상대적으로 이런 위험요소의 부정적인 영향력을 매개해 줄 수 있는 보호요소는 적게 가지고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 청소년의 가출 및 재가출을 예방하고 성공적으로 개입하기 위해서는 가출 청소년 개인과 이들이 속한 체제에 대한 통합적인 접근이 필요함을 시사한다.

다. 청소년의 위기 예방 프로그램

가출 청소년들에 대한 예방 교육 프로그램 접근은 아직까지 시도된 바가 없기 때문에 청소년의 비행 예방 프로그램, 위기 예방 프로그램, 흡연이나 음주 예방 프로그램 등 관련 개념을 다루는 예방 프로그램에 대한 문헌고찰을 통해 가출예방 프로그램에 포함되어야 할 내용 요소를 추출하려 하였다. 그리고 예방 프로그램에서 사용되고 있는 운영방식에 대해 고찰하였다.

(1) 내용

예방 프로그램의 역사를 살펴보면(McWhirter et al., 2004) 1960년대에는 정보전달모델로 예방의 표적에 관한 정보 제공에 초점을 두는 교육적 접근을 취하였다. 이때에는 위협 전략에 기초하여 때로는 부정확한 정보를 담고 있었으며, 어떤 행위가 사회적/건강에 미치는 부정적 결과를 알려줌으로써 공포를 유발하였다. 중요한 것은 해를 끼치는 그것 자체이지 사람들이 왜 그것을 사용하는지에 대한 것은 아니었다. 그러나 이 프로그램은 문제의 행동을 실제로는 늘어나게 만들었다(예, 약물, 담배 등). 결국 문제 행동이 지식 하나에 의지해 바뀔 것이라 생각하는 것은 잘못이라 지적되었다(Dielman, 1994; Montagne & Scott, 1993).

1970년대 까지는 정의적 교육 접근(affective education approach)으로 어떤 행

위와 관련 있는 개인, 사회적 요인들에 대해 다루고 좀 더 정확한 정보를 제공하려 하였다. 어떤 문제행동에 초점을 두기보다는 그 문제행동과 관련된 요인들에 더 초점을 두려고 한다. 이 프로그램들은 자존감(self-esteem) 향상을 목표로 하는데, 이는 만약 사람들이 그 문제행동에 대한 동기를 이해하고 자존감이 크다면 그 문제행동을 하지 않을 것이라 가정하기 때문이다. 그러나 이 접근도 문제행동을 줄이는 데 실패했다. 사실 자존감 하나에만 초점을 두면서 대부분의 문제행동을 제거하려 하는 것은 효율적이지 않기 때문이다.

1980년대에는 생애 기술 교육(life skills education)에 초점을 두었다. 행동전략을 강조하기 시작하였고 사회적 유능감, 친사회적 문제해결 등이 강조되었다. 1990년대에는 종합적이고 광범위한 접근이 시도되었다. 정의적, 인지적, 행동적 영역을 체계적으로 아우르기 시작하였고, 기술과 친사회적 태도를 개발하는 것을 강조하고 있다. 사회영향모델은 주로 사회학습이론과 문제행동이론을 이론적 토대로 삼고 있으며(Botvin, 1996), 문제행동과 관련 있는 사회적 영향에 효과적으로 대처할 수 있는 기술의 학습을 강조한다. 이 모델은 주로 약물남용 예방을 목적으로 하는 학교 기반 예방프로그램에 적용되어 왔으며(Mattelmark, 1999) 가장 효과적인 예방 모델로 평가받고 있다(Botvin & Griffin, 2004; Skiba, Monroe & Wodarski, 2004; Stipek, Sota & Weishaupt, 1999). 사회영향모델을 사용한 프로그램에서는 공통적으로 사회적 영향이 약물 등이 미치는 영향에 대한 교육, 약물 등에 대한 잘못된 인식 수정, 약물 거절기술 훈련 등을 포함하고 있다(Tengs, Osgood & Chen, 2001).

이런 모델의 변천은 흡연예방 교육을 통해서도 확인할 수 있다. 흡연예방 교육은 흡연의 유해성에 대한 지식 전달 위주의 전통적인 접근으로 교육이 이루어졌다. 이러한 접근은 지식의 변화에는 효과적이었으나 행동의 변화에는 효과가 적은 것으로 나타났다(Pederson et al., 1982; Rabinwitz & Zimmerli, 1974). 그 후 흡연의 시작과 관련된 사회적, 정신적 요인의 복합적 관계에 대한 고찰이 이루어졌고, 특히 흡연 권유에 대한 거부 훈련을 강조하는 사회·정서적 이투의 교육방법을 근거로 흡연예방 교육은 다양한 대상과 연구방법으로 시행되고 있다(신영숙, 현은만, 2000). 그 예로 Botvin(1996)의 생활기술훈련(Life Skills Training) 프로그램을 들 수 있다. 이 프로그램에서는 음주와 흡연과 직접적으로 관련이 있는 사회적 요인들에 대처하는 기술 뿐 아니라, 의사소통기술, 의사결정기술, 자기주장훈련과 같은 대인관계기술의 교육과 훈련도 포함하고 있다. 최근 이루어진 국내의 예방 프로그램들(표 3 참조)은 이

상과 같은 모델에 맞춰 교육과 훈련 내용이 구성되어 있음을 알 수 있다.

표 3. 예방 프로그램의 교육 내용 및 주요활동

프로그램	교육 내용 및 주요활동
초등학생 흡연예방 교육프로그램 (김도애, 남영욱, 2003)	<ul style="list-style-type: none"> ▶인지적 요인: 흡연지식 함양을 위해 담배의 유독성과 그것이 미치는 신체적, 사회적 영향을 알게 함 ▶사회 환경적 요인 : 흡연을 하게 되는 상황에 대한 인지능력을 증진시키고, 흡연에 대한 허용적인 태도에서 부정적인 태도로 변화시킴. 또한 흡연유혹 상황에 대응할 수 있는 대처기술을 훈련함 ▶심리적 요인 : 흡연압력을 극복할 수 있다는 자신감과 자신의 행위에 대한 책임의식 함양함
중학생용 흡연예방프로그램 (박인혜, 강혜영, 류현숙, 2001)	흡연에 대한 유해성, 청소년 흡연 양상 및 문제점, 스트레스 대처법, 자아존중감 향상, 동물실험과 흡연인형 실험
초등학생용 웹기반 음주예방교육 프로그램(김영미, 정문희, 2005)	술은 무엇인가? 음주가 청소년에게 미치는 영향, 술이 몸에 미치는 영향, 음주운전의 위험성, 알코올 중독이란? 스트레스는 무엇인가? 스트레스가 우리 몸에 미치는 영향, 스트레스를 이기는 법
청소년 음주 및 비행 예방 프로그램 (김용석, 2007)	대인관계 기술에 대한 교육과 훈련, 음주 및 비행에 대한 인식변화, 음주 및 비행과 관련된 또래 압력에 대처하는 능력 향상
학교중심 청소년 음주 예방 프로그램 (윤혜미, 2004)	술에 대한 정보 제공, 매스미디어와 음주, 또래 압력에 대처하는 방법, 자기주장기술, 의사소통기술
청소년 문제 예방 프로그램 (서재복, 2006)	청소년 문제행동의 이해, 자기조절 및 스트레스 탈피, 친구이해하기, 대인관계-공동체 함양, 인터넷의 이해, 인생설계하기
청소년을 위한 통합적 가출, 폭력 예방 프로그램의 개발(박현숙, 2008)	자기이해와 존중감 향상, 의사소통
청소년 가출 예방 프로그램 (지승희 외, 2008)	가출 행동이 유일한 해결책인지에 대한 문제 제기를 통해 가출 행동에 대한 올바른 태도를 가지게 하며, 가출 위기를 극복하는 방법으로서 합리적 사고 훈련, 자기격려 훈련, 도움 청하기 등으로 구성
중학생 학교폭력 예방 프로그램의 효과 분석 (유평수, 2005)	사물에 대한 긍정적 태도 형성, 분노 조절 능력 향상, 스트레스 관리 방법 습득, 공감적 이해 능력 향상, 대인관계 기술 향상, 스트레스 해결책, 자기존중감 높이기
학교폭력예방 프로그램 (이정숙 외, 2008)	문제인식(폭력 인식, 폭력 정의, 폭력 속의 나), 대처기술습득 훈련(의사소통, 자기주장, 분노 인식하기), 적응훈련(효율적인

	문제해결방법 결정하기, 자신의 변화 나누기), (훈련)적응훈련(문제해결방법 결정하기)
--	---

표 3의 주요내용과 활동을 정리하면 표 4와 같이 정리할 수 있다. 즉, 지금까지 이뤄진 예방 프로그램들은 다루고자 하는 문제에 대한 지식, 스트레스 대처기술, 의사소통기술을 주요 내용으로 가장 많이 사용하고 있으며 사회기술(자기주장)과 자존감 향상을 위한 내용도 사용하는 경우가 많으며, 그 외에도 자기이해, 의사결정, 문제해결과 같은 내용들이 포함되어 있다는 것을 알 수 있다.

표 4. 예방 프로그램의 주요 내용별 구분

프로그램	지식	스트레스 대처 기술	의사소통 기술	사회 기술 (자기주장)	자존감 향상	자기이해	의사결정	문제해결
초등학생 흡연예방 교육프로그램 (김도애, 남영옥, 2003)	◎	◎			◎			
중학생용 흡연예방프로그램 (박인혜, 강혜영, 류현숙, 2001)	◎	◎			◎			
초등학생용 웹기반 음주예방교육 프로그램(김영미, 정문희, 2005)	◎	◎						
청소년 음주 및 비행 예방 프로그램 (김용석, 2007)	◎		◎	◎				
학교중심 청소년 음주예방 프로그램 (윤혜미, 2004)	◎		◎	◎				
청소년 문제예방프로그램 (서재복, 2006)	◎	◎	◎					
청소년을 위한 통합적 가출, 폭력예방 프로그램의 개발(박현숙, 2008)			◎		◎	◎		
청소년자살 예방프로그램 (지승희 외, 2008)	◎	◎	◎					◎
중학생 학교폭력 예방 프로그램의 효과 분석(유평수, 2005)		◎	◎		◎			
학교폭력예방 프로그램 (이정숙 외, 2008)	◎	◎	◎	◎			◎	

(2) 운영방식

예방 프로그램은 크게 선별적 예방 프로그램(selective prevention program)과 보편적 예방 프로그램(universal prevention program)으로 분류될 수 있다. 문제 가능성이 있는 학생들을 선별하여 예방하는 프로그램으로 개발된 것이 선별적 예방 프로그램이라면, 일반적인 전체 학생을 대상으로 개발된 프로그램이 보편적 예방 프로그램이다. 지금까지 개발된 예방 프로그램들은 대부분 보편적인 예방 프로그램으로 나타났으며, 이 연구에서도 보편적인 예방 프로그램으로 실시하려 한다.

보편적 예방 프로그램들은 학급단위 교육의 형태로 실시되는 것이 가장 큰 특징이다. 이런 교육의 형태에서는 소집단 상담에서 강조하는 대인간 의사소통 과정과 집단 역동을 덜 중시하며, 대신 구조화된 특성을 보인다. 학급단위 예방 프로그램에서 프로그램 운영자는 학생들의 집단참여를 촉진하면서도 가르친다는 점에서 소집단 상담과 차별화 된다 할 수 있다.

학교에서 실시되고 있는 소집단상담은 교사와 학생들의 시간 활용 측면과 학교라는 특수한 조직의 특성 때문에 활성화 되지도 못하고 있을 뿐 아니라 학교 상황에 적용하기 곤란하며 보급되기가 쉽지 않다. 또한 한두 가지 문제에 10-12회를 투자하는 것은 그 외의 다양한 문제를 겪는 학급구성원들에 대해 교육적으로 배려하지 못하는 결과를 낳게 할 수 있는 문제도 제기되고 있다. 학생들이 겪는 문제를 다룰 때 단기간 혹은 단회를 투자하여 그 효율성을 높이는 것이 바람직하다는 것이다. 그렇기 때문에 학급단위의 집단을 활용한 상담 프로그램이 적합하다는 주장이 제기되기도 하였으며(이재규, 2005), 실제로 학급단위로 실시되는 집단지도의 효과성에 대해서는 많은 연구들에서 긍정적인 효과를 보인다고 알려져 있다(박명희, 2004; 부정란, 2008; 송우선, 2008; 조은문, 2005; 조홍숙, 2007; Carns & Carns, 1991; Gerler & Anderson, 1986; Gerler, Drew, & Mohr, 1990; Gerler, Kinney, & Anderson, 1985; Hughey, Lapan, & Gysbers, 1993; Lee, 1993).

현재 가출을 예방하기 위해 개발된 프로그램이 없었기 때문에 가출청소년을 대상으로 한 개입 프로그램, 가출을 예방하기 위해 여러 연구들에서 제안된 내용들, 그리고 위기 아동과 청소년을 대상으로 한 예방 프로그램들의 내용과 진행방식에 대해 고찰하였다. 지금까지 선행연구들을 고찰하면서 알게 된 가출 예방 프로그램 내용 구성과 진행방식에 대한 시사점을 정리하면 다음과 같다.

우선 가출 예방 프로그램이 어떤 내용으로 구성되어야 할 것인지를 먼저 살펴보면 첫째, 가출 청소년을 대상으로 한 프로그램에서 뿐 아니라 제언과 예방 프로그램에서 일관되게 제시되고 있는 것은 대인관계, 특히 부모나 또래와의 의사소통 방법에 대한 것이다. 가출 예방 프로그램에도 부모나 또래와 대화하는 법이나 자기주장 훈련과 같은 대인관계 기술이 포함되어야 할 것이다. 둘째, 스트레스 상황에서 스트레스를 어떻게 대처할 것인가에 대한 내용이 포함되어야 할 것이다. 이는 단순히 스트레스를 어떻게 해결할 것인지에 대한 것 뿐 아니라 학생들이 직면하게 되는 문제를 어떻게 해결해 갈 것인지에 대한 문제해결능력을 신장시킬 필요도 있을 것이다. 셋째, 위기 아동과 청소년 예방 프로그램에서 주요한 내용으로 밝혀진 지식적인 측면이 포함되어야 할 것이다. 호기심이 많고 충동적인 특성을 가진 초등학교 어린이들에게 가출 후의 생활에 대해 정확한 정보를 제공함으로써 가출에 대한 막연한 환상을 갖지 않도록 할 필요가 있을 것이다. 또한 가출한 후에 어떤 도움을 받을 수 있는지 등에 대한 정확한 정보도 제공되어야 할 것이다.

다음으로 가출 예방 프로그램을 진행하는 방식에 대한 시사점은 첫째, 학생들에게 실시하는 가출 예방 프로그램 내용에는 포함될 수는 없겠지만 가족들이 어떤 형태로든 참여할 수 있도록 도와야 한다는 것이다. 둘째, 프로그램을 운영하는 방식은 학급 단위로 실시하는 것이 바람직할 것으로 보인다. 그리고 실시하는 회기의 숫자도 최소한으로 줄이면서 효과를 낼 수 있도록 해야 할 것이다. 셋째, 학생들이 느끼는 감정을 표현할 수 있도록 하는 수용적인 분위기에서 실시되어야 할 것이다.

III. 연구 방법

1. 프로그램의 개발

본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램 개발 및 평가모형을 바탕으로 프로그램 개발의 범위를, 프로그램을 기획하고 구성하며 시범운영을 통해 실행 후 평가하여 프로그램을 수정·보완하는 등을 포함하는 것으로 규정하고자 한다. 프로그램의 구체적인 개발 과정은 아래의 순서와 같고, 그 흐름도가 그림 1에 제시되어 있다.

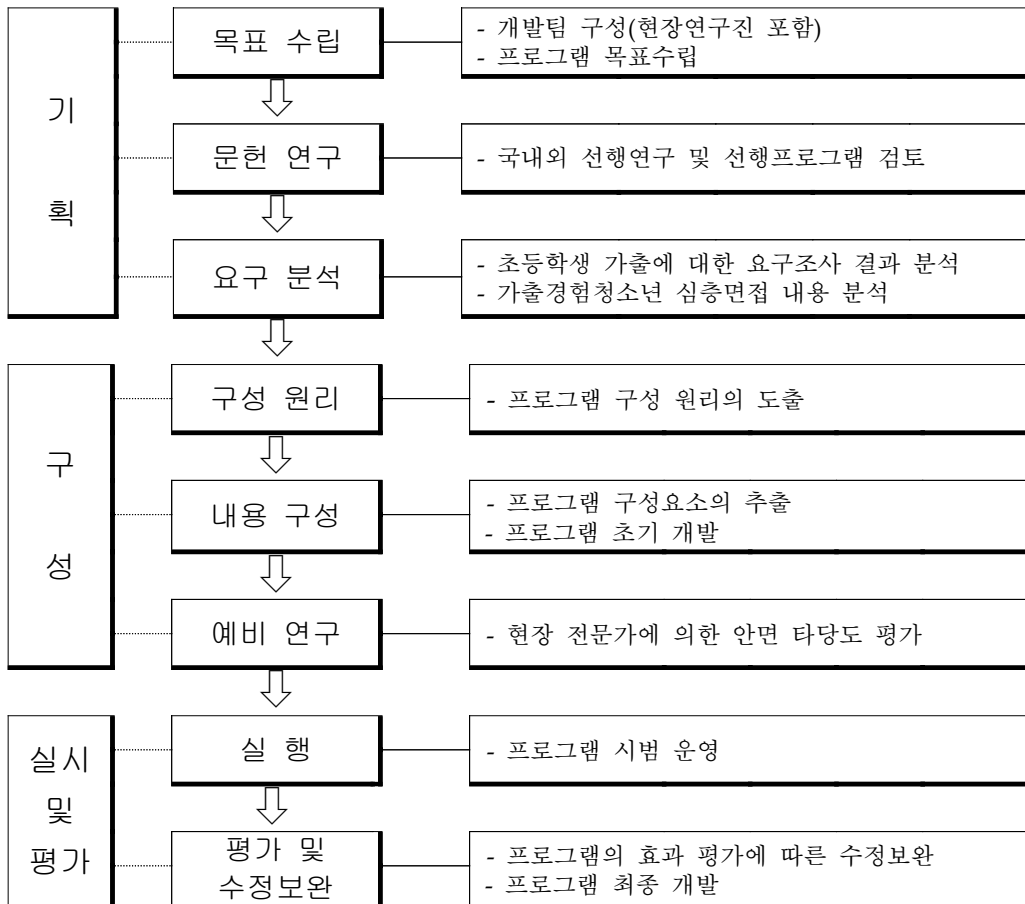


그림 1. 초등학교용 가출예방 프로그램 개발 과정

가. 기획 단계

초등학생용 가출예방프로그램을 개발하기 위해 외부 전문가(대학교 연구원 중 초등학생 대상 프로그램 개발 전문가, 부모교육프로그램 개발 전문가) 및 본원 연구진으로 구성된 개발팀이 구성되었다. 개발팀은 우선 국내외 아동 청소년의 가출 예방 및 개입과 관련된 선행연구 결과를 검토하고 가출경험이 있는 남녀청소년 8명을 면접하였고, 초등학생 900여명을 대상으로 가출예방프로그램에 관한 요구를 조사하여 프로그램 구성 방향을 구체화하였다.

(1) 문헌 연구

이론적 측면에서는 우리나라의 가출의 개념 및 관련 이론들, 가출의 위험요인 및 보호요인을 살펴보고, 경험적 측면에서는 가출의 실태, 국내외 관련 예방프로그램 현황 및 선행연구 등에 관한 내용들을 검토하여 초등학생 가출예방프로그램의 개발 방향을 탐색하였다.

(2) 초등학생의 가출에 대한 요구조사 결과 분석

가) 조사 대상 및 내용

초등학생 가출예방프로그램을 개발하기 위하여 초등학생들의 가출 관련 경험, 스트레스 상황 및 가출생각정도, 스트레스 대처방식, 가출예방 수업에 대한 의견 등에 관한 기초 자료를 제공받으려 2009년 4월~5월 전국 초등학교 19개교, 6학년 28학급 900여명을 임의 선정하여 요구조사를 실시하였으며 설문을 우편으로 발송하여, 학급담임이 설문을 실시하고 수합하여 본원으로 재전송하도록 협조를 얻어 최종적으로 884명의 설문자료를 수합하였다(표 5 참조).

요구조사 응답자(884명)의 특성을 보면 성별로는 남자가 453명(51.2%), 여자가 431명(48.8%)이고, 지역별로는 대도시가 449명(50.8%), 중소도시가 346명(39.1%), 읍면지역이 89명(10.1%)이었다. 나이로는 12세가 56명(6.3%), 13세가 827명(93.6%)이고, 14세가 1명(0.1%)이었다. 가족구성형태를 보면 대부분 부모님과 살고 있으며

(805명, 91.3%), 부모님 중 한 분(54명, 6.1%), 조부모(12명, 1.4%) 순으로 나타났다 (표 6 참조).

표 5. 조사의 세부 내용

조사영역	문항번호	문항별 세부 내용
인구 통계학적 특성	-	지역 / 성별 / 나이
	5	가족구성형태
학생들의 가출 관련 경험	1	주변인의 가출경험 유무
	2	가출 총동경험 유무
	3	가출 생각의 횟수
	4	실제 가출경험 유무 4-1. 가출회수별 가출시기(학년) 및 기간
	6	스트레스 및 가출 유혹 상황과 가출 생각의 정도
가출예방교육에 대한 의견	7	가출예방 수업의 내용(주관식)
	8	가장 좋아하는 가출예방수업 방법
가출 생각 관련 요인	2	스트레스 대처양식

표 6. 조사대상자의 특성

구 분	빈도(명)	유효 백분율(%)	
성	여자	431	48.8
	남자	453	51.2
지역	대도시	449	50.8
	중소도시	346	39.1
	읍면지역	89	10.1
나이	12세	56	6.3
	13세	827	93.6
	14세	1	0.1
가족 형태	부모	805	91.3
	한 부모	54	6.1
	재혼 부모	3	0.3
	조부모	12	1.4
	기관이나 시설	1	0.1
	부모 없이 형제자매	1	0.1
	기타	6	0.7
가출욕구 유무	있음	447	50.7
	없음	434	49.3
실제 가출 경험	있음	54	6.2
	없음	820	93.8
전체	884	100	

본 조사에서는 가출생각 관련 주요 요인으로 스트레스 대처양식을 살펴보기 위해 Lazarus와 Folkman(1984)의 대처양식척도와 Sandler(1990)의 아동 대처전략 체크리스트를 번안 수정하여 신은영(1998)이 개발한 척도를 사용하였다. 문제중심 대처(4문항), 회피적 대처(5문항), 기분전환(4문항), 지지추구(5문항)의 4개 하위척도로 구성되어 있으며 총 18문항의 6점 척도로 점수가 18점~108점에 분포된다.

나) 조사 결과

학생들의 가출관련 경험, 가출예방교육에 대한 의견, 스트레스대처방식 등을 파악하기 위해 빈도와 백분율, 변량분석 방법이 쓰였으며, 조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

① 초등학생들의 가출 관련 태도 및 경험

첫째, 가출해보고 싶었던 적이 있는지에 대해서는 응답자 881명 중 '있다'가 50.7%(447명), '없다'가 49.3%(434명)로 나타났다.

둘째, 지금까지의 가출생각 횟수에 대해서는 0~100회까지로 평균이 4.47회였다.

셋째, 실제로 가출해본 적이 있는지를 물어본 결과 응답자 8745명 중 '있다'가 6.2%(54명), '없다'가 93.8%(820명)이었다.

넷째, 가출 시기 및 기간을 질문한 결과 첫 번째 가출 시기는 1학년~6학년에 걸쳐 다양했고, 응답자 44명 중 5학년 12명(27.3%), 4학년 10명(22.7%), 3학년 9명(20.5%) 순이었으며, 기간은 1일~30일로 1일(27명, 65.9%), 2일, 3일(각 4명, 9.8%) 순이었다. 두번째 가출 시기는 3학년~6학년으로 나타났고 응답자 19명 중 5학년 때가 10명(52.6%), 4학년 때 5명(26.3%) 순이었으며, 가출 기간은 1일~11일로 1일(10명, 55.6%), 2일(3명, 16.7%) 순이었다. 세번째 가출 시기는 3학년~6학년으로 응답자 16명 중 5학년 때가 7명(43.8%), 6학년 6명(37.5%) 순이었으며, 기간은 1일~8일로 1일(14명 중 8명, 57.1%), 2일(2명, 14.3%) 순이었다. 넷째, 가족이나 친구 중 가출 경험자가 있는지에 대해서는 응답자 882명 중 '있다'가 24.1%(213명), '없다'가 75.9%(669명)였다.

② 스트레스 상황에서의 가출생각의 정도

스트레스 상황에서 가출생각의 정도가 어떠한지를 알아보기 위하여 각 스트레스

상황별로 가출생각 정도를 ‘전혀 안 들었다’(1점)에서 ‘매우 들었다’(6점)로 응답하게 하여 평균을 구한 결과(표 7 참조), ‘부모님이 이유는 듣지 않고 야단치실 때’(평균 2.96), ‘부모님이 나에게 벌을 주거나 폭력을 쓸 때’(평균 2.82), ‘부모님의 잔소리가 심할 때’(평균 2.47) 순의 점수를 나타냈다.

표 7. 스트레스 상황별 가출생각의 정도

스트레스 상황별 가출생각 정도(1~6점)	명수	평균	표준편차
부모님이 부부싸움을 하거나 사이가 안 좋을 때	864	2.35	1.57
부모님이 나에게 벌을 주거나 폭력을 쓸 때	863	2.82	1.76
부모님이 다른 형제자매를 편애하실 때	849	2.40	1.67
가정형편이 어려울 때	839	1.57	1.12
부모님이 이유는 듣지 않고 야단치실 때	849	2.96	1.81
부모님이 이혼, 재혼하거나 가출하셨을 때	767	2.13	1.75
부모님이 나에게 관심이 없을 때	838	2.38	1.65
부모님의 잔소리가 심할 때	869	2.47	1.65
부모님과 말이 통하지 않을 때	861	2.16	1.53
형제자매와 싸우고 나서	864	1.94	1.50
친한 친구가 같이 집을 나가자고 할 때	831	1.41	1.02
친구들에게 따돌림이나 폭력을 당할 때	804	1.90	1.51
누군가 나를 기분 나쁘게 만졌을 때(성폭력)	762	1.83	1.51
친구들과 마음대로 놀고 싶을 때	865	2.10	1.73
공부하기 싫을 때	872	2.09	1.55
시험점수가 나쁘게 나왔을 때	871	2.13	1.57
담임선생님께 억울하게 혼날 때	847	1.92	1.45
담임선생님이 나에게 관심이 없을 때	842	1.49	1.05
담임선생님이 다른 학급 친구를 편애할 때	842	1.58	1.18

③ 초등학생의 가출 욕구 및 경험에 따른 대처 양식

초등학생들의 가출 욕구 및 경험에 따라 대처 양식 간 어떠한 차이가 있는지를 알아보았다. 우선 초등학생들의 가출욕구 유무에 따른 대처양식 간 차이를 알아보기 위해 변량분석을 실시한 결과 총점 간 차이가 유의한 것으로 나타났다($F=10.383$ $p<.01$, 표 8 참조). 하위변인 중에서는 회피적 대처, 기분전환의 경우 가출욕구 유무

집단 간 유의한 차이를 보였다(회피적 대처 $F=18.253$, $p<.001$; 기분전환 $F=21.641$, $p<.001$, 표 9참조).

표 8. 가출육구 유무별 대처양식의 평균 및 표준편차

대처양식	N	가출육구 없음		가출육구 있음	
		M	SD	M	SD
문제중심대처	838	9.61	3.31	9.52	2.85
회피적 대처	839	10.38	3.42	11.39	3.38
기분전환	840	8.00	2.59	8.89	2.90
지지추구	834	10.41	4.06	10.68	4.13
전 체	816	38.41	9.19	40.44	8.81

표 9. 가출육구 유무에 따른 대처양식의 변량분석 결과

대처양식	변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
문제중심 대처	집단간	1.686	1	1.686	.178
	집단내	7936.204	836	9.493	
	전체	7937.890	837		
회피적 대처	집단간	211.578	1	211.578	18.253 ***
	집단내	9701.983	837	11.591	
	전체	9913.561	838		
기분전환	집단간	163.897	1	163.897	21.641 ***
	집단내	6346.645	838	7.574	
	전체	6510.542	839		
지지추구	집단간	14.722	1	14.722	.878
	집단내	13947.561	832	16.764	
	전체	13962.283	833		
대처양식 총점	집단간	841.056	1	841.056	10.383 **
	집단내	65938.782	814	81.006	
	전체	66779.838	815		

** $P<.01$, * $P<.001$

또한 초등학생들의 가출경험 유무에 따른 대처양식 간 차이를 알아보기 위해 변량 분석을 실시한 결과 총점 간 차이가 유의한 것으로 나타났다($F=6.368$ $p<.05$, 표 10 참조). 하위변인 중에서는 회피적 대처, 기분전환이 가출경험 유무 집단 간 유의한 차이를 보였다(회피적 대처 $F=8.590$, $p<.01$; 기분전환 $F=23.158$, $p<.001$, 표 11 참조).

표 10. 가출경험 유무별 대처양식의 평균 및 표준편차

대처양식	N	가출경험 없음		가출경험 있음	
		M	SD	M	SD
문제중심대처	834	9.58	3.08	9.38	2.95
회피적대처	835	10.83	3.44	12.27	3.43
기분전환	836	8.35	2.74	10.23	2.95
지지추구	830	10.55	4.10	10.69	4.08
전 체	812	39.27	9.10	42.57	8.11

표 11. 가출경험 유무에 따른 대처양식의 변량분석 결과

대처양식	변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
문제중심 대처	집단간	2.039	1	2.039	.216
	집단내	7856.701	832	9.443	
	전체	7858.740	833		
회피적 대처	집단간	101.343	1	101.343	8.590 **
	집단내	9827.955	833	11.798	
	전체	9929.298	834		
기분전환	집단간	175.505	1	175.505	23.158 ***
	집단내	6320.489	834	7.579	
	전체	6495.994	835		
지지추구	집단간	.985	1	.985	.059
	집단내	13899.622	828	16.787	
	전체	13900.607	829		
대처양식 총점	집단간	520.269	1	520.269	6.368 *
	집단내	66172.286	810	81.694	
	전체	66692.555	811		

*P<.05, **P<.01, *P<.001

④ 가출예방교육에 대한 초등학생의 의견

마지막으로 가출예방교육에 대한 초등학생들의 의견이 어떠한지 알아보기 위하여, 가출예방교육내용 및 수업진행방식에 대한 의견을 조사하였다.

먼저 가장 좋아하는 가출예방수업방식에 대해서는 ‘영상물(영화, 슬라이드)’이 응답자 884명 중 68.4%(603명), ‘게임 활동’이 응답자 881명 중 61.5%(542명), ‘수련활

동'이 응답자 884명 중 33.0%(81명)순으로 나타났다(그림 2 참조). 그밖에 기타(10.7%, 43명)를 선택한 경우 컴퓨터게임, 가출 체험, 야영 등의 의견이 제시되었다.

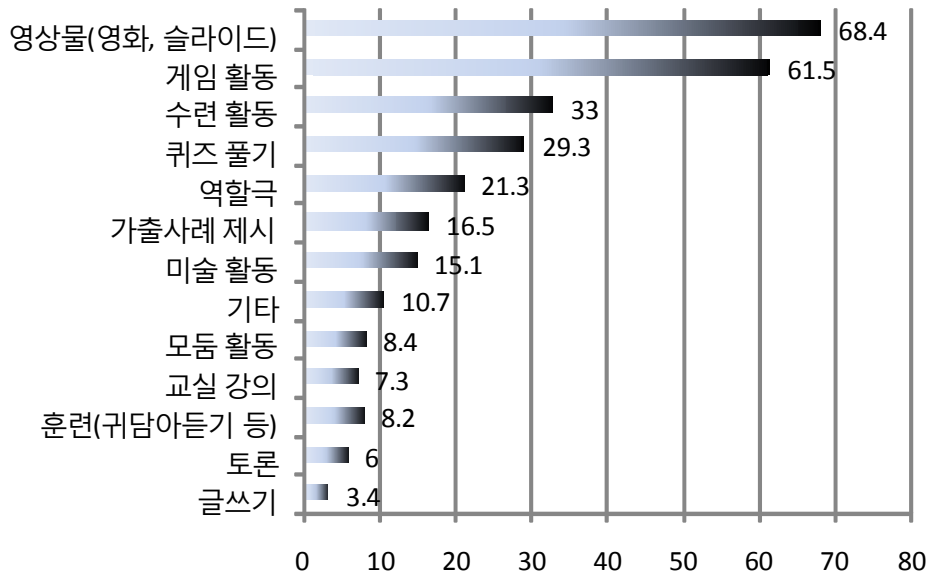


그림 2. 가장 좋아하는 가출예방 수업방식(%)

또한 가출예방교육내용에 대해서는 자유롭게 의견을 제시하게 한 결과, 총 742개의 응답이 있었으며 주된 내용으로 유목화한 결과 가출에 대한 이해(375명, 50.5%), 가출을 예방할 수 있는 방법(344명, 46.4%), 가출 후 대처방법(23명, 3.1%)이 제안되었다(표 12 참조).

표 12. 가출예방교육 내용에 대한 초등학생의 의견

내용	유목	진술 예문
가출에 대한 이해 (375, 50.5%)	가출에 대한 일반적 지식	<ul style="list-style-type: none"> • 가출이란 어떤 것인가? • 가출에 대한 오해 • 가출하면 생기는 증상 • 가출 경로(어떻게 가출하게 되는가?)
	가출의 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 가출하는 아이들의 숫자 • 가출의 심각성 • 가출은 청소년들이 주로 하나?
	가출의 원인	<ul style="list-style-type: none"> • 가출이 생각나는 이유는? • 가출은 왜 하고 싶어 할까?
	가출의 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 가출이 나에게 끼치는 영향 • 가출하면 안 되는 이유, 가출이 필요 없는 이유, 가출의 필요성(가출의 장, 단점) • 가출하면 얼마나 무서운지, 두려운지, 고생하는지 알고 싶다 • 가출 시 아이들은 어떻게 지내나? 어떻게 되나? • 가출 시 아이들의 심정 • 가출하고 나면 무엇이 가장 먼저 생각날까? • 가출하면 왜 비행청소년이 될까?
가출 후 대처 (23명, 3.1%)		<ul style="list-style-type: none"> • 가출 한 뒤 어떻게 해야 할까(일/잠자리/돈)? • 가출한 뒤 도움 받을 수 있는 곳
가출 예방법 (344명, 46.4%)	대처방법	<ul style="list-style-type: none"> • 가출하고 싶은 마음이 생기지 않는 방법 • 가출하고 싶을 때 대처법 • 친구, 가족이 가출하고 싶어 할 때 어떻게 하나? • 상담 받고 싶다
	예방교육방법	<ul style="list-style-type: none"> • 기분조절방법(다른 사람에게 상처받았을 때 어떻게 해야 하나) • 스트레스 대처 방법 • 자신을 타이르는 법 • 나의 소중함 알기 • 가출 예방법(대처프로그램, 가출예방방송, 영화, 게임, 퀴즈)
	가출을 예방하는 가족의 태도	<ul style="list-style-type: none"> • 가족(집), 친구의 소중함 알기 • 우리 부모님(가족)이 나를 얼마나 사랑하는지 알고 싶다 • 가출하면 부모님(가족)이 걱정하고 슬퍼할 것임 • 가출한 아이의 부모님의 느낌, 우리 부모님이 내가 가출했을 때의 태도 • 부모님과 갈등해결방법(어떻게 해야 엄마가 화를 안낼까?)

다) 요구조사 결과의 시사점

① 초등학생의 가출 문제가 심각한 것으로 나타났다.

그동안 중학교 이상의 청소년을 중심으로 가출관련 연구가 활발히 이루어져 왔으나 본 요구조사 결과에 비추어 볼 때 초등학생의 가출에 적극적으로 개입할 필요가 있음이 드러났다. 의견조사 결과에 따르면 50.7%의 학생이 가출하고 싶었던 적이 있었고, 6.2%의 학생들은 실제로 가출한 적이 있다고 응답하였다. 즉, 한 학급의 인원을 30명으로 보았을 때 15명 정도의 학생이 가출 욕구를 경험하며, 2명의 학생이 가출을 해본 적이 있다고 할 수 있다. 또한 첫 번째 가출 시기는 초등학교 1학년부터, 두 번째, 세 번째 가출 시기는 3학년부터라고 응답하고 있어 저학년 시기부터 가출이 발생하고 있음을 보여주고 있다. 이러한 결과에 비추어 볼 때, 초등학생에 초점을 둔 가출예방 대책이 시급함을 알 수 있다.

② 학생들은 여러 가지 스트레스 상황 중 특히 부모님과의 갈등 상황에서 가출하고 싶다는 생각을 하고 있다.

여러 가지 스트레스 상황을 제시하고 가출생각의 정도를 질문한 결과, 학생들은 부모님이 이유는 듣지 않고 야단부터 치실 때, 부모님의 체벌과 폭력, 부모님의 심한 잔소리 상황에서 특히 가출하고 싶다는 생각을 하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에 비추어 볼 때 가출을 예방하기 위한 교육 방법으로 부모님과의 갈등을 효과적으로 풀어나가는 방법을 포함하는 것이 요구된다.

③ 학생들의 스트레스 대처능력을 강화할 필요가 있다.

가출 욕구를 느끼거나, 가출한 경험이 있는 초등학생들은 그렇지 않은 학생보다 스트레스 대처양식 중 문제해결에 별로 도움이 되지 않는 회피적 대처나 기분전환 방법을 유의하게 더 많이 사용하는 경향을 보였다. 따라서 가출을 예방하기 위해서는 초등학생들이 회피적 대처나 기분 전환방법의 문제점을 인식하고 보다 효율적인 대처방법을 익힐 필요가 있다.

④ 가출에 대한 정확한 이해, 대처방법 등을 프로그램으로 구현할 필요가 있다.

가출예방교육내용에 대해 질문한 결과, 가출에 관한 일반적 지식, 가출 현황, 가출의 원인, 가출의 결과 등 '가출에 대한 이해'와 관련하여 알고 싶다는 의견이 가장 많았다. 인터넷 등을 통해 가출과 관련된 부정확하고 부적절한 의견들이 난무한 현대

사회에서 가출 문제에 대해 보다 정확하게 이해하고 성숙한 태도를 가지는 것은 가출을 예방하는데 매우 필요한 요소가 될 것이다. 이와 유사한 빈도로 가출하고 싶을 때의 대처법에 대한 요청이 많았다. 그 밖에도 ‘가출 후 대처방법’에 대해 알고 싶다는 의견이 제시되었는데, 가정에서 내몰리는 상황에 놓인 아동들을 위한 대처방법을 제시하는 것 또한 가출예방프로그램에 반드시 필요한 요소가 될 것이다.

⑤ 학생들에게 친숙하고 흥미로운 프로그램 형태의 교육이 필요하다.

학생들은 ‘영상물(영화, 슬라이드)’(68.1%), ‘게임 활동’(62.7%) 등을 가장 좋아하는 가출예방 수업방식으로 꼽고 있다. 초등학생들의 발달적 특성이나 참여 동기를 고려하여 여러 가지 시청각자료 및 활동적 게임프로그램을 활용하여 보다 흥미롭고 친숙한 교육프로그램을 제공할 필요가 있다.

(3) 가출청소년 대상 심층면접 내용 분석

가) 조사 대상 및 내용

가출청소년 심층면접은 서울 2곳, 안산 1곳의 쉼터의 협조를 얻어 본 연구에 동의한 청소년 8명을 대상으로 이루어졌다. 심층면접 대상자 현황은 표 13과 같다.

표 13. 가출 청소년 대상 심층면접 대상자 현황

연구 대상자	성별	연령
1	남	15
2	남	17
3	여	15
4	여	15
5	여	16
6	여	14
7	남	15
8	남	17

가출청소년 심층면접 질문내용은 표 14와 같다.

표 14. 가출청소년 심층면접 질문내용

영역	질문 내용
1. 청소년의 가출 이전 생활 경험은 어떠한가 ?	1. 자신에 대한 생각과 느낌은 어땠나요?
	2. 어떤 스트레스가 있었나요(특히 힘든 점)?
	3. 가족과 생활하면서 좋았던 점, 힘들었던 점은 무엇이었나요?
	4. 가족들과의 관계는 어땠나요?
	5. 학교생활은 어땠나요?
	6. 친구들과의 관계는 어땠나요?
	7. 하루일과는 어땠나요?
	8. 스트레스를 어떻게 풀었나요?
2. 가출충동 및 경위	1. 가출하고 싶다는 생각은 어떤 때 주로 들었나요?
	2. 가출을 망설이거나 주저하게 한 요인이 있었나요?
	3. 처음 가출 한 때는 언제인가요?
	4. 무엇 때문에 가출했나요?
	5. 가출을 결심하게 하는데 가장 크게 작용한 점은 무엇인가요?
	6. 가출한 날의 상황은 어땠나요?
	7. 가출 직후의 기분과 생각은 어땠나요?
	8. 재가출인가요? 그렇다면 그 이유는 무엇인가요?
3. 가출 이후 생활 경험은 어떠한가 ?	1. 나쁜 행동을 한(당한) 경험은 있나요?
	2. 가출해서 힘들었던 점은 무엇인가요?
	3. 가출해서 좋았던 점은 무엇인가요?
	4. 무엇을 하며 지냈나요?
	5. 숙식과 생활비는 어떻게 해결했나요?
	6. 쉼터에 오게 된 경위는 무엇인가요?
	7. 이후 어떻게 생활하고 싶나요?
	8. 가출당시로 돌아간다면 과거와 달리 해보고 싶은 것은 무엇인가요?
	9. 그 상황에서 누군가 도와주는 사람이 있다면 어떻게 해주면 좋았겠어요?
	10. 가출하고 싶어 하는 친구에게 해주고 싶은 말은 무엇인가요?
	11. 가출해서 후회스러운 점은 무엇인가요?

나) 조사 결과

심층면접의 자세한 분석결과는 부록 3에 제시하였다. 결과 요약은 표 15와 같다.

표 15. 심층 면접 결과 요약

영역	질문 내용	응답 영역
가출 이전 생활	1. 자신에 대한 생각과 느낌은 어땠나요?	긍정적 부정적
	2. 스트레스가 있었나요(특별히 힘든 점)?	가족 학교
	3. 가족과 생활하면서 힘들었던 점은 무엇인가요?	부모의 병리적 특성 방치 심한 체벌 및 잔소리 재구성가족 공부압력
	4. 가족들과의 관계는 어땠나요?	대화 부재 싸움과 갈등 부모의 방치 차별 형제갈등 부부갈등
	5. 학교생활은 어땠나요?	결석 규제거부 성적하락, 공부 싫음 교사관계(긍정/부정) 친구관계(괴롭힘)
	6. 친구들과의 관계는 어땠나요? 친구와 보내는 시간에는 주로 무엇을 하나요?	비행행동 잘 지냄
	7. 하루 일과는 어떠했나요?	집에서 놀기 밖에서 놀기
	8. 스트레스를 어떻게 풀었나요?	사람들과 같이 풀기 참기 혼자 풀기 공격적으로 풀기
가출 당시	1. 가출하고 싶다는 생각은 어떤 때 주로 들었나요?	방치 부의 폭력, 술주정 부모의 역할전담 (계)모와 갈등 빈곤
	2. 가출을 망설이거나 주저하게 한 요인이 있었나요?	가족에 대한 미안함

	있었다면 무엇인가요?	가출 이후 생활의 두려움
	3. 처음 가출 한 때는 언제인가요?	초등 중 고등
	4. 무엇 때문에 가출했나요?	부의 폭력 친구 따라 놀다가 늦어져서 빈곤
	5. 가출을 결심하게 하는데 가장 크게 작용한 점은 무엇인가요?	가족요인 친구꼬임 자립의지
	6. 가출한 날의 상황은 어땠나요?	충동적으로 준비해서
	7. 가출 직후의 기분과 생각은 어땠나요?	긍정적 부정적 양가적
	8. 재가출인가요? 그렇다면 그 이유는 무엇인가요?	달라진 게 없어서
가출 이후 생활	1. 나쁜 행동을 한(당한) 경험은 있나요?	가해 피해
	2. 가출해서 힘들었던 점은 무엇인가요?	의식주 어려움 알바 어려움
	3. 가출해서 좋았던 점은 무엇인가요?	편함 동거 친구들 배움
	4. 무엇을 하며 지냈나요?	길거리 방황 보호소 친구 집 알바 남자에 의존
	5. 숙식과 생활비는 어떻게 해결했나요?	친구 집, 노숙 등 지인의 도움
	6. 쉼터에 오게 된 경위는 무엇인가요?	비자발적 자발적
	7. 이후 어떻게 생활하고 싶나요?	복귀거부
	8. 가출 당시로 돌아간다면 과거와 달리 해보고 싶은 것은 무엇인가요?	없음
	9. 그 상황에서 누군가 도와주는 사람이 있다면 어떻게 해주면 좋았겠어요?	공부방 가족 대화 내 마음 이해

		폭행 말리기 용돈
	10. 가출하고 싶어 하는 친구에게 해주고 싶은 말은 무엇인가요?	가출에 대한 충고
	11. 가출해서 후회스러운 점은 무엇인가요??	학업중단 진로중단 타락 돈 못 벌음

다) 심층면접 결과의 시사점

① 가출청소년의 가장 큰 가출원인은 가족요인이었다.

심층면접결과 모든 가출청소년의 가장 큰 가출원인은 부모의 방임, 학대, 폭력, 잔소리, 책임 전가, 차별 등 가족 요인이었다. 가출은 청소년 개인 탓으로 돌려야 하는 문제가 아니라 부모도 함께 책임져야하는 사회적 문제이다. 가출예방프로그램을 통해 부모-자녀 관계 개선 및 부모에 대한 올바른 양육관을 교육할 필요가 있다.

② 가출청소년의 가출은 힘든 환경으로부터 도망가는 것이었다.

심층 면접한 가출청소년들은 가족 내에서 매우 힘들어하였으며, 힘든 것을 견디고 지내다가 돈이나 주변 친구 등 가출이 가능한 여건이 마련되면서 기존의 가족과 환경을 피하기 위해 가출하였다. 이러한 가출청소년의 특성은 물론 그만큼 힘든 가족환경이었기 때문에 필사적이었다고 생각되나, 계획이나 준비 없이 도망가듯이 가출하면서 가출이후 생활에서 많은 어려움과 고통을 겪게 되었다. 따라서 가출예방프로그램을 통해 가출 충동시 보다 합리적으로 대처할 수 있는 대안들을 고려하도록 청소년들에게 교육 할 필요가 있다.

③ 가출청소년은 가출 후 생활고통을 겪었고 나쁜 행동을 하거나 당하였다.

가출청소년들은 가출 후 돈이 떨어지면 굶거나 노숙하는 등 의식주와 관련된 고통을 가장 크게 호소하였다. 또한, 대부분의 가출청소년은 가출 후 비행행동을 더 하게 되었으며, 갈취나 성폭행을 당하는 등 범죄 피해자가 되었다. 즉, 가출 이후 길거리

생활이나 비행또래와의 어울림 등을 통해 더욱 비행행동이 심해지고, 범죄에 노출되게 되었다. 이러한 가출 후 심각한 문제에 대해 청소년들에게 경각심을 갖게 하여 단순충동 가출을 예방할 필요가 있다.

④ 가출청소년은 가출하고 싶어 하는 청소년들에게 가출에 대한 경고를 당부하였다.

모든 가출청소년들이 다른 청소년들이 가출하는 것에 대해 반대한다고 하였으며, 특히 충동적이고 단순한 가출은 의미가 없다고 경고하였다. 또한, 가출에 대해 치밀하게 계획을 세워 하고 쉼터 등 지원을 받을 수 있는 곳을 찾아가야 한다고 하였다.

따라서 이러한 가출청소년들의 경험에서 나온 교훈을 가출예방프로그램에 담아 가출을 대수롭지 않게 여기는 청소년들에게 보다 신중하게 생각하도록 해야 할 것이다.

⑤ 가출로 인한 진로준비 단절과 타락을 후회하였다.

가출청소년들이 가출로 인하여 가장 크게 후회하는 것은 학업중단 등 진로가 단절되는 것과 한 곳에 안정되어서 향후 진로를 준비할 수 없다는 것이었다. 또한 취업이나 아르바이트로 돈을 벌고 싶어도 나이제한(미성년자)으로 잘 되지 않았다. 그리고 비행행동을 하거나 범죄피해를 겪으면서 자신이 타락했다는 것을 후회하였다. 가출로 인한 악영향을 예방하기 위해 가출청소년들이 겪은 안 좋은 점들을 예방프로그램에서 다뤄야 할 필요가 있다.

(4) 전문가 협의회 자문

가출에 대해 경험과 전문적인 지식을 가지고 있는 청소년 쉼터 및 초등학교 교사 3인에게 프로그램 기획 및 요구조사 문항 구성, 프로그램의 구성요소에 대하여 총 3회의 자문을 받아 그 내용을 프로그램 개발에 반영하였다.

나. 구성 단계

프로그램 구성단계에서는 프로그램에서 구현해야 할 구성요소를 추출하고 프로그램 참여자의 특성, 프로그램 운영 환경 등을 고려하여 보다 효율적인 프로그램을 구성할 필요가 있다. 초등학생 가출예방프로그램 구성은 그림 3과 같다. 가출예방프로

그림의 구성요소 추출을 위해 가출에 대한 문헌연구를 통한 이론적 배경, 초등학생 대상 요구조사, 가출청소년 심층면접 결과에서 각각 중요한 구성요소를 추출하였다. 이를 바탕으로 공통 요소를 중심으로 초등학생용 가출예방프로그램, 교사용 가출예방 및 개입 지침, 부모용 안내서의 각 구성요소를 선정하였다.

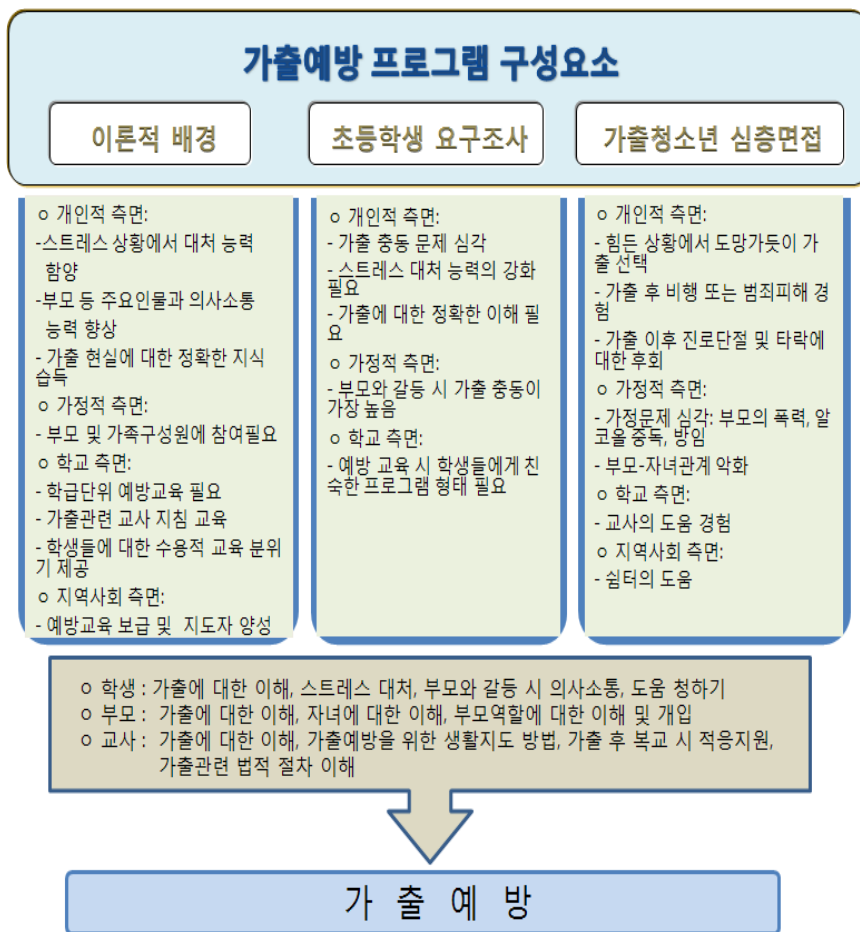


그림 3. 초등학생 가출예방프로그램의 구성

구성요소 추출과정과 프로그램 구성 요소 선정에 대한 자세한 내용은 구성원리 부분에서 다루고자 한다. 또한 구성단계에서는 선행 연구와 요구분석 결과에 따라 프로그램을 구성하기 위한 기본 원리를 도출하는데, 본 연구에서는 5가지 구성 원리에

따라 프로그램의 구성요소들을 조직하고 그에 맞는 활동내용을 구성하여 프로그램을 개발하고자 한다.

(1) 프로그램의 구성 원리

가) 구성 요소 추출

가출의 원인을 크게 개인적 요인, 가족적 요인, 학교 및 또래요인, 지역사회 요인으로 구분하여 개관하였으며, 많은 연구들에서 이와 같은 4가지 영역으로 가출에 대한 이해를 하고 있는 바, 본 연구의 구성 요소 추출에 있어서도 이와 같은 4가지 측면에 대해 중요한 요소를 뽑아내어 중요한 요소를 추출하였다.

첫째, 문헌연구를 통한 가출관련 이론적 배경에서는 가출예방과 관련해서 개인적 측면으로는 스트레스 상황에서 대처 능력 함양, 부모 등 주요인물과 의사소통 능력 향상, 가출 현실에 대한 정확한 지식 습득을 중요한 구성 요소로 선택하였다. 가정적 측면에서는 부모 및 가족구성원에 참여가 필요함을 선택하였다. 학교 측면에서는 학급단위 예방교육, 가출관련 교사 지침 필요, 학생들에 대한 수용적 교육 분위기 제공이 필요함을 선택하였다. 지역사회 측면에서는 예방교육 보급 및 지도자 양성이 중요한 것을 선택하였다.

둘째, 초등학생 요구조사에서는 개인적 측면으로 가출 충동 문제 심각하며, 스트레스 대처 능력의 강화 필요, 가출에 대한 정확한 이해의 필요성이 제기되었다. 가정적 측면에서는 부모와 갈등 시 가출 충동이 가장 높은 것으로 제기되었다. 학교 측면에서는 예방 교육 시 학생들에게 친숙한 프로그램 형태의 필요성이 중요하게 제기되었다.

셋째, 가출 청소년 대상 심층면접에서는 개인적 측면에서는 힘든 상황에서 도망가듯이 가출을 선택하게 되어 도움청하기와 같은 의사소통 방법이 중요함이 제기되었다. 또한, 가출 후 비행 또는 범죄피해 경험을 했으며 가출 이후 진로단절 및 타락에 대한 후회하는 것으로 드러나 가출 경험이 없는 청소년들에게 가출의 실재를 교육해야 함이 제기되었다. 가정적 측면에서는 가출청소년 가정은 부모의 폭력, 알코올 중독, 방임 등 가정문제가 심각한 것으로 제기되었고, 가출시에 부모-자녀 관계 악화가 원인이 되는 경향이 컸다. 학교 측면에서는 교사의 도움이 가출상황에서 벗어나게 하는 데 중요했다. 지역사회 측면에서는 쉼터의 도움이 가장 컸으며 공공 청소년상담

기관의 중요함이 제기되었다.

위와 같은 세 방면에서 추출된 구성요소의 공통점을 뽑아 대상별로 특화시켜 주로 초등학생 가출예방 프로그램, 교사용 가출예방 및 개입 지침, 자녀의 가출예방을 위한 부모안내서의 구성요소를 다음과 같이 선정하였다.

나) 프로그램 구성 원리

본 연구의 가장 중심으로 초등학생 가출예방 프로그램이다. 개인적 측면에서 가출 예방과 관련된 요소를 초등학생 가출예방 프로그램에 담았으며 가정적 측면에서 가출 예방과 관련해서 알아야 하는 사항을 부모용 안내서에, 그리고 학교에서 교사가 효율적으로 개입할 수 있도록 교사용 지침서를 구성하였다.

① 초등학생 가출예방 프로그램

- 가출에 대한 이해: 가출의 현실을 정확히 인식하여 가출에 대한 환상을 없애고 가출의 위험성을 인식하여 가출 이외의 보다 바람직한 선택을 하도록 돕는다.
- 스트레스 대처: 스트레스를 받을 때 회피하는 방법 중의 하나가 가출이며, 스트레스 대처를 보다 합리적인 방법으로 할 수 있도록 돕는다.
- 부모와 갈등 시 의사소통: 가출은 부모와 갈등 시 가장 많이 일어났으며 부모와 갈등 시 보다 올바르게 자신을 표현하는 방법을 배움으로써 가출이라는 극단적 방법을 선택하지 않도록 한다.
- 도움 요청하기: 가출할 수밖에 없는 위험한 가족상황에서는 가출보다 교사와 지역사회 청소년 상담센터 등에 도움을 요청하여 위험에 노출되지 않고 안전을 지킬 수 있도록 방법을 교육한다.

② 부모용 가출예방 안내서

- 가출에 대한 이해: 부모들이 갖고 있는 가출에 대한 오해를 버리고, 가출은 어려운 상황에 대처해보려는 수단이며 문제를 해결하려는 대처행위임을 인식한다. 또한 가출한 청소년에 대한 실제적인 지도방법을 알게 한다.
- 청소년 자녀에 대한 이해: 청소년기 자녀들의 고민에 대해 이해하고, 청소년기 친

구의 중요성을 이해한다.

- 부모 자신에 대한 이해: 대화방식, 체벌 등 부모자녀간의 관계를 살펴보고, 가정과 부모역할의 중요성을 인식한다. 가정은 청소년 가출의 중요 원인이 되기도 하지만 가출을 예방할 수 있는 가장 좋은 곳이다.

③ 교사용 가출예방 및 개입 지침

- 가출에 대한 이해: 가출이 얼마나 많이 일어나고 있는지, 가출은 왜 위험한지, 그리고 초등학교 아동들은 언제 가출하고 싶은 마음이 드는 지 등에 대한 실질적인 정보를 알고 있는 것이 필요하다.
- 아동·청소년의 가출 예방 및 가출 전후 관련 생활지도 방법: 첫째, 가출 고위험 요인과 가출 징후를 파악하고 생활지도를 통해 가출을 예방할 수 있도록 도와야 한다. 둘째, 아동·청소년이 가출했음을 알게 되는 경우 부모와 연계하여 아동을 빠른 시간 내에 찾아 위험 요인으로부터 보호해야 한다. 그렇기 때문에 교사는 아동을 찾기 위한 구체적인 방법을 제공해야 할 필요가 있다. 셋째, 가출 후 복교 시 적응을 지원해야 한다.
- 가출관련 법적 절차 이해: 교사들은 가출 위험 학생이나 가출 학생들, 그리고 그들의 학부모가 전문적인 도움을 받을 수 있는 가출관련 기관과 연락처, 연락방법 등에 대해 알고 있어야 할 필요가 있기 때문에 교사용 지침서에서는 이런 정보를 제공해야 할 것이다.

(2) 초등학생 가출예방 프로그램의 운영 원리

가) 초등학교 4~6학년 학생을 대상으로 한다.

앞서 요구조사에서 살펴보았듯이 가출을 예방하기 위해서는 가출이 가장 많이 발생하는 시기에 앞서 대처 능력을 기르는 것이 필요하다. 의견조사 결과에서 가출횟수별 가출시기를 볼 때 1회~3회에 걸쳐 초등학교 5학년이 가장 많았고 4, 6학년 역시 많은 것으로 나타났다. 따라서 가출 행동이 증가되는 시기에 적극적으로 스트레스에 대처하는 방법을 함양할 수 있는 기회를 마련한 필요가 있다. 이에 본 프로그램은 4~6학년을 주된 대상으로 초점화하여 프로그램을 구성하고자 한다. 또한 발달적 측면에 비추어 볼 때, 인지 능력이 급성장하는 시기인 만큼 인지적 역량을 필요로 하는

대처능력 방법을 익히기에 적절한 시기라고 보아진다.

나) 교실장면에서 학급단위로 운영하며 주된 지도자는 교사로 한다.

가출 생각은 가정의 주된 스트레스 상황에서 자극받는 것으로 보인다. 그렇지만 관계 갈등이나 폭력에 대한 대처, 스트레스를 줄이는 배려적인 대화 방법 등은 굳이 가정 문제에 국한된 해결방법이 아니다. 또한 학습을 주된 역할로 삼는 현장에서 이러한 대처방법을 습득할 수 있는 기회를 제공하는 것이 보다 현실적이며 효율적이다. 따라서 교사와 학생들이 주로 생활하는 공간을 중심으로 학급 단위로 운영하되, 학생들과 밀접하게 생활하고 있는 교사들이 지도자가 되어 운영할 수 있도록 프로그램을 구성하고 운영지침을 마련하고자 한다.

다) 학생들에게 흥미롭고 친숙한 교구재를 활용한다.

본 연구의 요구조사에서 학생들은 가장 좋아하는 수업방식으로 영상물 시청, 게임 활동 순이라고 하였고, 이는 선행연구의 결과와도 일치된다(양미진, 김은영, 이상희, 2008). 이러한 점을 고려하여 삽화슬라이드, 파워포인트 등 여러 가지 시청각자료를 개발하여 프로그램에 포함함으로써 흥미롭고 친숙한 교육환경을 조성하고자 한다.

라) 교사들에게 학생들의 가출예방 및 조기 개입에 필요한 안내 지침을 제공한다.

교사들이 학생들의 가출을 예방할 수 있도록 교육프로그램을 실시하는 것 외에 학생의 가출 전, 후에 적절하게 개입을 할 수 있도록 아동·청소년 가출의 실태 및 위험성 등에 관한 정보, 가출 고위험 요인 및 징후, 가출예방을 위한 생활지도 방법, 아동의 가출 후 및 복교 시 대처방법 등에 관한 교사용 지침을 제공한다.

마) 부모들에게 자녀의 가출예방을 도울 수 있는 안내지침을 제공한다.

요구조사에서 학생들에게 어떤 상황에서 가장 가출 생각을 많이 하는지를 물어본 결과 가정에서의 갈등 상황을 우선적으로 꼽았다. 따라서 가정에서 가출예방을 돕는 것이 무엇보다도 필요하다고 하겠다. 요즘처럼 맞벌이하는 부모들이 많은 상황에서 부모 대상 가출예방프로그램을 보급하는 것은 쉽지 않은 일이나, 학생들이 가출예방 프로그램을 받을 때 부모도 자녀의 가출 예방에 관심을 기울일 수 있도록 안내지침을 제공함으로써 본 프로그램의 효과를 극대화하고자 한다.

(3) 초등학생용 가출예방프로그램의 초안 구성

가) 프로그램의 목표

초등학생용 가출예방프로그램을 통해 달성하고자 하는 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 첫째, 아동청소년 가출의 심각성을 알고, 가출에 대한 올바른 태도를 갖는다.
- 둘째, 아동청소년들이 힘든 상황에 직면할 때 효율적인 대처방식이 무엇인지 안다.
- 셋째, 아동청소년들이 가출 충동을 경험하기 쉬운 부모님과과의 갈등상황에서 효과적으로 대화하는 방법을 습득한다.
- 넷째, 청소년들이 힘든 상황에서 가출 충동을 느낄 때 주변 사람이나 외부 전문기관을 떠올리고, 도움을 요청할 수 있다.

나) 프로그램의 구성

- 대 상 : 초등학교 4~6학년 학생
- 소요 시간 : 2교시(총 80분)
- 방 법 : 학급별 집단 활동 프로그램(소그룹 진행), 시청각, 강의, 토의 등

표 16. 초등학생용 가출예방프로그램의 초안

단계 (소요시간)	세부 구성 요소	준비사항
도입(10분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램의 목적과 활동 내용 소개 ■ 집 나가면 어떤 길? ■ 영상 자료 ① 시청 ■ 느낌 나누기 <p>→ 학생들이 가출 욕구를 느끼는 상황에 대한 의견을 조사하면서 학생들의 느낌과 생각을 탐색한다.</p>	영상물 ① & ppt
활동 (30분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 깜박깜박 신호등게임 <p>→ 스트레스대처유형(문제중심적 대처 및 지지추구 / 회피적대처 및 기분전환)을 구별하며 효율적인 방법이 무엇인지 안다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 느낌 나누기 <p>→ 느낌 탐색시 실제 스트레스 상황에서 비효율적 해결을 해본 경험을 함께 탐색하며 어떻게 효율적인 방법으로 대처할 수 있을지 의견을 주고받는다.</p>	ppt
휴식(10분)	마음을 편안하게 해 주는 음악 들려주기	
활동 (35분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가출하고 싶을 때 이렇게 해요. ■ 이전 시간의 학습내용 확인 ■ 가출 충동시 효과적인 대화법 설명 · 내 마음 전달하기 ■ 도움요청하기 · 영상자료 ② : 도움이 필요한 상황 · 영상자료 ③ : 도움요청하기 	영상물 ②, ③ & ppt
종결 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영상 자료 ④ 시청 <p>→ 주인공이 가출욕구를 느끼는 상황에서 대안적 행동들을 잘 수행하는 과정을 보여주며 행복한 결말을 맺는 내용(약 2분)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 정리 활동 	영상물 ④ & ppt

(4) 프로그램의 초안 개발 및 타당도 평가(6~7월 계획)

구안된 프로그램의 이론적 타당성과 현장적용 가능성을 확인하고자 현장연구진 소속 초등학교 교사 2인과 이론전문가 2인에게 자문과 평가를 받았다. 그 결과 프로그램의 필요성과 현장적용가능성에 대해 긍정적 반응을 얻을 수 있었고, 수정사항 및 개선점에 대한 논의 후 프로그램을 수정 보완하였다(표 17. 참조). 또한 교구재 중 동영상은 우선 시나리오를 만들어서 5, 6학년 각 1학년 학생들에게 보여주고 의견을

수합하여 초기개발을 완료하였다.

표 17. 자문 및 평가 결과에 따른 수정사항 요약

자문 및 평가 결과	수정사항
강의식 교육프로그램은 지루하기 쉬우므로 게임이 활용되길 바람	가출 위험을 높이는 스트레스 상황에서 효과적으로 대처하는 방식이 무엇인지를 인식하도록 돕기 위해 OX형태의 게임(깜박깜박 신호등 게임)을 도입
현재 학생들이 시청각 교육프로그램에 익숙하므로 이러한 특성을 고려하여 프로그램 개발이 요구됨	동영상, 파워포인트 자료를 함께 개발함
가출 위험은 부모와의 갈등요인이 상당히 영향을 주므로 부모의 가출예방 인식을 높일 수 있는 프로그램이 요구됨	초등학생의 가출 예방 및 가출 후 대처방법 등에 관한 부모안내 지침을 제공
가출 위험이 높은 초등학생들이 가출하지 않고 적절한 기관에 도움을 요청할 수 있는 방법을 영상자료로 제공하여 학습효과를 높이기 바람	가정폭력에 시달리는 학생이 상담전화로 도움을 청하는 과정을 영상자료로 개발하여 포함
교사의 수준에서 가정 및 청소년에게 효과적으로 개입할 수 있는 지침 필요	교사용 매뉴얼에 가정 및 청소년에게 가출위험과 관련하여 개입하는 방법 및 절차 등의 내용을 추가함

다. 시범운영 단계

2009년 9월 29일 본 연구의 현장연구진 소속 교사, 초등학교 교사 총 8명을 대상으로 초기 개발된 초등학생용 가출예방프로그램에 대한 사전워크숍을 개최하였다. 프로그램 전 과정에 대한 시연 및 논의 등을 거쳐 프로그램을 익히도록 한 후 프로그램이 운영되었다.

시범운영에 참여하는 교사들은 소속 학교에서 재량시간, 도덕시간, 예체능 수업시간 등을 이용하여 2009년 10월 초순에 담당학년 학생들을 대상으로 프로그램을 운영하였다. 시범운영에 참여하는 학생들의 부모에게 본 프로그램이 운영됨을 알리면서 가출예방에 관한 부모안내서를 전달하였다.

시범운영 평가를 위하여 프로그램을 실시하기 2주 전에 사전검사를 시행하였다. 프로그램을 마친 후에는 참여 학생들을 대상으로 사후검사 및 종합평가를 실시하였고 시범운영교사들로부터 프로그램에 대한 종합평가를 받았다. 또한 부모안내서에 대

한 평가지를 학생을 통해 전달받았다. 마지막으로 2주 후에 추후검사를 실시하였다.

라. 평가 및 수정보완(9~10월 계획)

가출예방프로그램 시범운영 지도자들이 작성한 종합평가지, 참여 학생들의 사전-사후-추후검사 결과, 종합평가지의 내용을 분석하여 초기개발프로그램에 대한 수정 및 보완 방향을 결정하여 최종적으로 개발되었다. 또한 초기 개발된 동영상 교구재 역시 수정 보완되어 최종적으로 제작되었다. 완성된 초등학생용 가출예방교육프로그램은 보건복지가족부 및 교육과학기술부의 협조에 의해 2009년 11월에는 전국 시도 시군구 교육청에 자료가 제공되었다. 2010년도에는 본원에서 초등학생 가출예방 프로그램 지도자 교육과정을 마련하여 보급될 예정이다.

2. 프로그램 시범 운영 및 평가

가. 시범운영의 개요

(1) 시범운영 평가의 개요

초등학생 가출예방 프로그램 시범운영에 참여한 초등학교 4~6학년 아동의 스트레스 대처양식, 가출의식이 어떻게 변화하는 지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 간의 사전, 사후, 추후검사 점수의 변화정도를 비교하여 프로그램의 효과를 분석하였다. 또한 참여 학생 및 시범운영 담당교사 대상 참가자 관점 평가 결과를 분석함으로써 프로그램 수정·보완을 위한 시사점을 얻었다.

실험 및 통제 집단은 학교 현장의 여건상 무선 표집 대신, 학교 및 학급단위로 집단을 표집하여 사전검사를 실시하고, 실험집단에는 처치를, 통제 집단은 처치하지 않은 이질 통제집단 전후 검사 설계의 방법을 사용하였다.

또한 초등학생 가출예방 프로그램 시범운영 실험집단의 경우 부모안내서에 대한 참가자 관점 평가를 통해 부모안내서의 수정·보완을 위한 시사점을 얻었다.

본 연구의 독립변인은 초등학생 가출예방 프로그램이며 종속변인은 스트레스 대처

양식, 가출의식이다. 또한 초등학생 가출예방 프로그램 시범운영 참가자 관점 평가 및 부모용 참가자 관점 평가가 포함되었다.

시범운영 평가 개요는 표 18과 같다.

표 18. 시범운영 평가 개요

연구대상 구분	사전검사	실험처치	사후검사	추후검사
실험 집단	O ₁	X ₁	O ₂	O ₃
통제 집단	O ₄		O ₅	O ₆
실험집단 학부모		X ₂	O ₇	

O₁, O₄ : 사전검사(스트레스 대처양식, 가출의식)

O₂, O₅ : 사후검사(사전검사와 유사)+실험집단(학생용, 교사용 참가자 관점 평가지)

O₃, O₆ : 추후검사(사후검사와 동일)

X₁ : 초등학생용 가출예방 프로그램

X₂ : 부모안내서 O₇ : 부모용 평가지

(2) 측정 도구

가) 검사지 내용

사전과 사후, 추후검사의 주영역과 세부내용은 다음과 같다.

- 사전검사 : 스트레스 대처, 가출의식, 본인 및 주변인 가출경험, 가출예방교육에 대한 관심 및 필요성 인식정도(표 19 참조)

표 19. 사전검사 세부 내용

구분	문항별 세부 내용	문항 번호
인구 통계학적 특성	성별/ 연령/ 학년/ 동거인 형태/ 지각된 학교성적/ 경제수준	9
가출예방교육에 대한 관심 및 필요 정도	가출예방교육 수강 경험, 교육처, 교육 내용	1
	가출 문제에 대한 관심 정도	2
	가출예방교육에 대한 필요성 인식 정도	3
	자신 또는 친구의 가출 생각 시 도움을 받거나, 도움을 주고 싶은 정도	4
	가출생각 시 도움 주는 기관/단체 인식 여부, 연락처	5
	가족 및 친구 중 가출 경험자 여부	6
	가출 생각 여부	7
	실제 가출 경험 여부	8
스트레스 대처	스트레스 대처	
가출의식	가출의식	

- 사후 및 추후검사 : 실험집단의 교육만족도, 가출예방교육에 대한 관심 및 필요성 인식정도, 가출의식, 스트레스 대처

표 20. 사후검사 세부 내용

구분	문항별 세부 내용	문항 번호
실험집단의 교육만족도	교육만족도	1
	유익했던 내용 좋지 않았던 내용 개선사항 혹은 건의사항	2~4 주관식
	가출예방교육 추천 의향	5
	가출예방교육에 대한 필요성 인식 정도	6
청소년 가출예방교육에 대한 필요성 인식 및 관심 정도	자신 또는 친구의 가출생각 시, 도움을 주거나 받고 싶은 정도	7
	도움을 받을 수 있는 기관 인식 여부 기관명	8 주관식
	가출 의식	가출 의식
스트레스 대처	스트레스 대처	

- 종합평가지 : 프로그램의 시의적절성, 목적부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도 등

표 21. 종합평가지 세부 내용

질문지명	내 용	문항 형태	문항수
현장전문가 현장활용도 평가	시의적절성	5점 리커트	1
	목적부합성		1
	실용성		1
	유익성		1
	결과기여도		1
	프로그램에 대한 의견	주관식	1
프로그램 참가자 평가	이해용이성	5점 리커트	1
	만족도		1
	목적부합성		1
	유익성		1
	활용가능성		1
	프로그램에 대한 의견	주관식	1
초등학생 가출예방교육프로그램 부모안내서에 대한 의견	이해용이성	5점 리커트	1
	만족도		1
	목적부합성		1
	유익성		1
	활용가능성		1

나) 측정 도구

본 연구에 사용된 측정도구는 다음과 같다.

1) 스트레스 대처 양식

가출예방프로그램을 통해 초등학생의 스트레스 대처양식의 인식이 변화될 것으로 가정되므로 이를 측정하기 위하여 Lazarus와 Folkman(1984)의 대처양식척도와 Sandler(1990)의 아동 대처전략 체크리스트를 번안 수정하여 신은영(1998)이 개발한 대처양식 척도를 사용한다. 본 척도는 문제 중심 대처(1,2,4,7문항), 회피적 대처(3,5,9,10,11문항), 기분전환(12,13,17,18문항), 지지추구(6,8,14,15,16문항)의 4개 하위변인으로 구성되어 총 18문항의 6점 척도로 점수가 18점~108점에 분포되며, 점수

가 높을수록 해당대처양식을 많이 하는 것으로 해석된다. 신은영의 연구에서의 스트레스 대처양식 척도의 신뢰도(Cronbach Alpha)는 .81이었다(부록 3 참조). 본 프로그램은 단기 교육프로그램으로 프로그램 직후 스트레스 대처양식의 변화를 재는 것은 의미가 없으므로 스트레스 대처양식에 관한 지식을 묻는 형태로 수정하여 사용하였다. 문제 중심 대처와 지지추구를 문제해결에 도움이 되는 대처양식으로, 회피적 대처 및 기분전환을 문제해결에 도움이 되지 않는 대처양식으로 보고, 프로그램 참여에 따라 집단 간 정답률의 차이가 있는지 알아보려고 한다. 본 연구에서 스트레스 대처양식 척도의 신뢰도(Cronbach Alpha)는 .70을 나타냈다.

2) 가출의식 척도

가출예방프로그램을 통해 ‘가출’의 실태, 가출의 결과 등을 이해하는 과정에서 가출의식의 변화가 기대되므로 이를 측정하기 위하여, 안창규, 문선화, 전윤식(1995)이 제작한 청소년 가출의식 분석척도 중 조사대상자 일부에 해당되는 보편적이지 못한 6개 문항을 제외하여 채봉균(2002)이 25문항으로 수정한 척도를 사용하였다. 본 척도는 하위요인 없이 ‘가출에 대한 허용 정도’, ‘다양한 스트레스 상황에서의 가출 욕구 정도’를 묻는 내용으로 구성되어 있으며 각 문항은 ‘매우 그렇다’ 1점에서 ‘절대 그렇지 않다’ 5점까지 리커드 5점 척도로 구성되었다. 6, 23, 24, 25번 문항을 제외한 나머지 문항은 모두 역산하여 채점하며 평균 점수가 낮을수록 가출을 인정하고 가출행동화 하는 경향성이 높다. 즉, 이를 가용허용도가 높다고 표현한다. 채봉균의 연구(2002)에서의 가출의식 척도의 신뢰도는 Cronbach Alpha는 .89였다(부록 3 참조).

본 프로그램은 단기 ‘교육’프로그램이므로 스트레스 상황에서의 가출 행동화 욕구를 재기보다는 스트레스 상황에서의 가출 가능성에 대한 동의 정도를 재는 것이 적절하다고 판단되어 가출의식 척도의 내용 중 ‘~하고 싶어서 가출하고 싶다’와 같은 문항을 ‘~하고 싶으면 가출할 수 있다’의 형태로 질문 내용을 바꾸어 사용하였다.

본 연구에서 가출의식 척도의 신뢰도(Cronbach Alpha)는 .93을 나타냈다.

3) 종합평가지

본 연구에서는 사전-사후-추후검사를 통한 프로그램의 효과 평가 외에도 참가자 관점 평가를 활용하였다. 참가자 관점의 평가란 수혜자 즉, 교육의 참가자가 교육 내

용과 함께 그 과정 전체를 어떻게 받아들이고 있는가를 스스로 평가하는 것으로 교육 참가자에게 보다 큰 만족을 주는 프로그램을 운영하는데 매우 중요한 일이다(이호준, 2006). 참가자 관점의 평가 척도는 프로그램의 성과만이 아니라 과정적 측면에 대한 정보를 얻을 수 있으며, 프로그램의 가치 또는 장점을 의사결정자 또는 잠재적 고객에게 제공한다는 점에서 종합평가의 의미를 갖는다(이성흠, 2005).

참가자 관점 평가를 하기 위해 프로그램 참여 학생 및 부모에게는 이해용이성, 참여만족도, 목적부합성, 유익성, 활용가능성에 관한 5개의 질문을 5점 척도 형식의 질문지로 제공하였다. 또한 시범 운영 지도자에게는 사후검사 직후 시의적절성, 목적부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도를 나타내는 5개의 질문을 5점척도 형식의 질문지로 제공하고, 프로그램에 대한 전반적 의견 및 개선사항에 대한 의견을 수집하였다.

(3) 연구 대상

시범운영에 참여하는 지도교사는 서울초등상담연구회 소속의 교사들 및 현장연구진 소속 교사들을 포함하여 시범운영에 자발적으로 참여의사가 있으면서 프로그램 시범워크숍에 참가하여 프로그램 운영방법을 익힌 8인의 교사로 구성되었다.

시범운영에 참여하는 아동들은 지도교사들이 소속된 5개 초등학교(서울 소재)에서 4학년 6학급(실험 3학급, 통제 3학급), 5학년 4학급(실험 2학급, 통제 2학급), 6학년 6학급(실험 3학급, 통제 3학급) 학생들로 실험집단에는 243명, 통제집단은 249명이 참여하였다. 그중 지도교사가 담당하는 학급을 실험학급으로 임의 선정하여 실험집단에 배치하고, 동 학년의 다른 학급을 임의 선정하여 통제집단에 배치하였다.

사전검사, 사후검사, 추후검사에 걸쳐, 결석 등에 의해 3개의 검사지를 모두 작성하지 못한 경우, 신원을 밝히지 않거나 응답이 불성실한 자료는 제외하였다. 그 결과 실험집단 243명 중 215명의 자료가, 통제집단 249명 중 215명의 자료가 최종적으로 분석되었다.

사전-사후-추후 시범운영 평가에 모두 참여한 학생들의 주요 특성은 표 22에 제시되어 있다. 대상자의 인구통계학적 특성은 전체 남자가 229명(53.3%), 여자가 201명(46.7%)으로 4학년이 163명(37.9%), 5학년이 106명(24.7%), 6학년이 161명(37.4%), 연령은 10세~14세로 평균 11.7세로 나타났다.

표22. 시범운영 대상자의 인구통계학적 특성

구분	통제집단		실험집단		소계		카이 자승	
	빈도 (명)	백분율 (%)	빈도 (명)	백분율 (%)	빈도	백분율 (%)		
성	남 자	115	53.5	114	53.0	229	53.3	0.009
	여 자	100	46.5	101	47.0	201	46.7	
	소 계	215	100	215	100	430	100	
학년	초 4	76	35.3	87	40.5	163	37.9	1.402
	초 5	57	26.5	49	22.8	106	24.7	
	초 6	82	38.1	79	36.7	161	37.4	
	소 계	215	100	4215	100	430	100	
나이	10세	14	6.5	7	3.3	21	5.0	4.931
	11세	70	32.7	83	39.5	153	36.1	
	12세	54	25.2	51	24.3	105	24.8	
	13세	76	35.5	68	32.4	144	34.5	
	14세	0	0	1	0.5	1	0.2	
	소계	214	100	210	100	424	100	
지각 된 성적 수준	상위권	62	28.8	55	25.7	117	27.3	0.742
	중위권	128	59.5	136	63.6	264	61.5	
	하위권	25	11.6	23	10.7	48	11.2	
	소 계	215	100	214	100	429	100	
가정 경제 수준	상	17	7.9	13	6.1	30	7.0	1.078
	중상	81	37.7	88	41.1	169	39.4	
	중	91	42.3	88	41.1	179	41.7	
	중하	22	10.2	20	9.3	42	9.8	
	하	4	1.9	5	2.3	9	2.1	
	소 계	215	100	214	100	429	100	
가족 형태	부모	192	89.7	197	91.6	389	90.7	5.923
	한부모	16	7.5	10	4.7	26	6.1	
	재혼부모	0	0	1	0.5	1	0.2	
	조부모	3	1.4	4	1.9	7	1.6	
	기관·시설	1	0.5	0	0	1	0.2	
	형제 자매	0	0	1	0.5	1	0.2	
	아는 오빠, 언니 (형이나 누나)	0	0	1	0.5	1	0.2	
	기타	2	0.9	1	0.5	3	0.7	
소 계	214	100	215	100	429	100		

그 밖에 학교 성적에 대해 질문한 결과 상위권이라고 응답한 학생이 117명(27.3%)이었으며, 중위권 264명(61.5%), 하위권 48명(11.2%)이라고 답하였다. 가정 경제수

준에 대해서는 상이 30명(7.0%)이었고, 중상 169명(39.4%), 중 179명(41.7%), 중하 42명(9.8%), 하 90명(2.1%)이라고 응답하였다. 가족형태를 질문한 결과 부모님 두 분과 함께 산다고 응답한 학생이 429명 응답자 중 389명(90.7%)으로 대부분을 차지하였고, 부모님 중 한 분과 사는 경우는 26명(6.1%), 재혼한 부모 1명(0.2%), 조부모 7명(1.6%), 기관 및 시설 1명(0.2%), 부모님 없이 형제자매 1명(0.2%), 아는 오빠, 언니(형이나 누나) 1명(0.2%), 기타 3명(0.7%)이라고 응답하였다. 실험집단과 통제집단의 성, 학년, 지각된 성적 수준 등 인구통계학적 특성별 분포 차이가 있는지 알아보기 위해 교차분석을 실시한 결과 차이가 없는 것으로 나타났다.

또한 이전 가출예방교육을 받은 경험이 있는지를 질문한 결과, 전체 응답자(428명) 중에서 5.1%(22명)가 ‘예’에, 72.4%(310명)가 ‘아니오’에, 22.4%(96명)가 ‘기억 안남’에 응답하였다. 교육처가 어디인지를 복수응답하게 한 결과, 20개의 응답 중 학교(8개, 40%), 방송(7개, 35%), 가정(6개, 30%) 순으로 나타났다.

가출문제에 대한 평소 관심 정도는 응답자(428명) 중 13.6%(62명)가 많았다고 응답하였다. 가출예방교육의 필요성에 대해 질문한 결과 응답자 중 41.2%(176명)가 필요하다고 응답하였다.

또한 자신이 가출하고 싶을 때 친구나 선생님에게 얼마나 도움을 받고 싶는지 질문한 결과 응답자(429명) 중 44.3%(190명)가 도움을 요청하고 싶다고 하였고, 다른 친구가 가출하고 싶을 때 얼마나 도움을 주고 싶는지 물어본 결과 응답자(428명) 중 63.7%(273명)가 도움을 주고 싶다고 응답하였다.

가출하고 싶을 때 도움을 주는 기관이나 단체에 대한 인식정도를 알아본 결과, 모르는 경우가 응답자(429명) 중 97.0%(416명)로 가출시 도움을 요청할 수 있는 기관을 모르는 학생들이 대부분이었다.

(4) 연구 절차

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 절차는 다음과 같다.

첫째, 2009년 9월 14일~18일 사이에 시범운영 지도교사는 담당학급 실험집단 학생들에게 스트레스 대처, 가출의식척도를 실시하였다. 또한 동 학년의 다른 학급 통제집단 학생들을 대상으로 동일한 검사를 실시하였다.

둘째, 2009년 9월 29일 프로그램 초안에 관한 시범운영지도자 워크숍을 진행하였다.

셋째, 시범운영지도자들은 10월 5일~10월 9일 사이에 담당학급 학생들을 대상으로 프로그램을 운영하였다. 지도교사의 원활한 프로그램 진행을 돕기 위해 지도자용 매뉴얼이 제공되었고, 학생들에게는 학생용 워크북이 제공되었으며, 부모들에게는 부모 안내서가 함께 제공되었다. 전자메일을 통해 동영상 클립 4개, 가출경험청소년의 녹음파일을 포함한 파워포인트 파일이 전송되었다. 그리고 학교의 여건에 따라 창의성 재량 시간, 도덕시간 및 예체능 수업 시간 등을 활용하여 시범운영이 이루어졌다.

넷째, 시범운영을 마친 후 실험집단 학생들은 프로그램 평가지를 작성하였다. 또한 부모안내서를 가정으로 들고 가서 부모님께 드리게 하고 평가지를 작성하게 한 뒤 학생들이 다시 수거하여 오게 하였다. 또한 시범운영지도자 역시 지도자용 프로그램 평가지를 작성하였다.

다섯째, 시범운영이 종결되고 2주 후(10월 26일~30일) 실험집단과 통제집단에게 스트레스 대처 및 가출의식에 관한 추후검사가 시행되었다.

본래 시범운영 워크숍이 9월 중순에 진행될 예정이었으나 ‘가출예방 프로그램 교구재 동영상’ 제작이 보건복지가족부 용역과제로 이루어지면서 교구재의 제작이 9월 말까지 진행되어 9월 29일 워크숍이 개설되었고, 사전-사후-추후평가에 걸친 시범운영의 평가 기간은 9월 14일부터 10월 30일까지 이루어졌다.

수합된 자료처리를 위해 SPSS/PC 15.0 프로그램을 사용하였고, 분석방법은 빈도 분석, 교차분석, 신뢰도 분석, 다변량공분산분석 등을 사용하였다.

나. 프로그램 시범운영 평가

(1) 프로그램의 효과

현재 사후검사까지 수합된 상태이므로 사전검사를 공변인으로 하여 사후검사에 대한 집단 차이를 통해 가출예방 프로그램이 참여자의 스트레스 대처, 가출의식에 미치는 효과를 살펴보고자 한다.

이를 위해 사전, 사후검사의 총점을 채점하고 실험집단과 통제집단을 구분하여 사전검사를 공변인으로 한 다변량공분산분석(MANCOVA)을 실시하였다. 다변량공분산분석을 사용한 이유는 사후점수 및 추후검사에 나타난 처치효과 외에 개인차 변인으

로 인해 생긴 오차를 통제하여 독립변인에 따른 순수한 효과를 알아보기 위해서이다. 이를 통해 가출예방프로그램의 즉시적 효과와 지속적 효과에 대해 살펴보고자 한다.

우선 사전-사후-추후 스트레스 대처양식, 가출의식 점수의 평균과 표준편차, 사후-추후 검사의 교정평균 및 표준오차를 산출하였다(표 23). 함께 제시된 교정평균은 사전점수의 집단 간 차이를 감안하여 교정된 평균 수치이다.

표 23. 척도별 집단별 측정시기별 평균과 표준편차, 교정평균과 표준오차

척도	집단	N	사전		사후				추후			
			평균	표준편차	평균	표준편차	교정평균	표준오차	평균	표준편차	교정평균	표준오차
스트레스 대처	통제집단	215	14.50	2.55	14.60	2.66	14.58	0.14	12.72	4.10	12.71	0.26
	실험집단	215	14.44	2.48	16.27	2.12	16.29	0.14	13.90	3.35	13.90	0.26
가출의식	통제집단	215	95.13	18.85	92.74	19.55	91.10	0.86	87.23	17.18	87.31	1.15
	실험집단	215	90.34	18.80	92.26	16.22	93.90	0.86	91.45	16.34	91.36	1.15

가) 프로그램 실시에 따른 스트레스 대처양식의 변화

실험집단과 통제집단 간에 스트레스 대처양식 점수의 변화 차이가 어떠한지 알아보기 위하여 다변량공분산분석(MANCOVA)을 실시하였고 결과는 표 24와 같다.

표24. 스트레스 대처(사후검사점수)의 다변량공분산 분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
스트레스 대처 사전점수(공변인)	663,756	1	663,756	156,571 ***
집단	311,346	1	311,346	73,442 ***
오차	1810,197	427	4,239	
전체	105215,000	430		

***P<.001

스트레스 대처양식 점수에 대한 다변량공분산분석 결과, 실험집단과 통제집단의 사후검사 점수에 유의한 차이를 보였다(F=73.442, p<.001). 이와 같은 결과는 통제

집단에 비해 실험집단의 스트레스 대처양식에 대한 인식이 가출예방프로그램을 처치 받은 직후에 보다 긍정적으로 변화하였다고 할 수 있다.

표 25에 제시된 바와 같이, 프로그램의 지속효과를 알아보기 위해 추후검사점수에 대한 다변량공분산분석 결과 실험집단과 통제집단의 추후검사 점수에 유의한 차이를 보였다($F=6.159, p<.05$).

표 25. 스트레스 대처(추후검사점수)의 다변량공분산 분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
스트레스 대처 사전점수(공변인)	186.463	1	186.463	0.663
집단	1,731.816	1	1,731.816	6.159 *
오차	120,071.044	427	281.197	
전체	3,554,234.000	430		

* $P<.05$

나) 프로그램 실시에 따른 가출의식의 변화

실험집단과 통제집단 간에 가출의식 점수의 변화 차이가 어떠한지 알아보기 위하여 다변량공분산분석(MANCOVA)을 실시하였고 그 결과는 표 26과 같다.

표 26. 가출의식(사후검사점수)의 다변량공분산 분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
가출의식 사전점수(공변인)	71395.140	1	7135.140	456.871 ***
집단	829.106	1	829.106	5.306 *
오차	66727.205	427	156.270	
전체	3817150.000	430		

* $P<.05$ *** $P<.001$

표 26에 제시된 바와 같이 가출의식에 대해 사후검사에서 실험집단이 유의한 상승을 보였다($F=5.306, p<.05$). 이와 같은 결과는 통제집단에 비해 실험집단의 가출의식이 가출예방프로그램을 처치 받은 직후 더욱 긍정적으로 변화하였다고 할 수 있다. 또한

프로그램의 지속효과가 있는지를 알아보기 위해 사전검사를 공변인으로 한 추후검사점수에 대한 다변량공분산분석 결과 실험집단과 통제집단의 추후검사 점수에 유의한 차이를 보였다($F=10.804$, $p<.01$, 표 27 참조).

표 27. 가출의식(추후검사점수)의 다변량공분량 분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
가출의식				
사전점수(공변인)	2,200	1	2,200	0.158
집단	150,483	1	150,483	10.804 **
오차	5,947,241	427	13,928	
전체	82,242,000	430		

**P<.01

(2) 참가자 관점 평가 결과

가) 실험집단 학생들의 참가자 관점 평가 결과

프로그램에 참여한 실험집단 학생들에게 사후검사지를 통해 프로그램에 대한 전반적 만족 및 프로그램 추천 의향을 질문한 결과 응답자(213명) 중 84.3%(182명)가 대체로 만족스러운 편이라고 보고하였고, 가출예방교육의 추천의향을 질문한 결과 93.0%(198명)가 친구들에게 추천하겠다고 응답하였다. 추후검사지를 통해 동일하게 질문한 결과 응답자(187명) 중 79.7%가 만족스러운 편이라고, 응답자(209명) 중 89.0%가 친구들에게 가출예방교육을 추천하겠다고 응답하였다.

또한 프로그램 실시 직후 실험집단 학생들에게 참여자 관점평가를 수행하게 한 결과, 초등학교 4, 5, 6학년 243명 중 236명(97.1%)이 평가에 참여하였다. 평가는 프로그램의 이해용이성, 만족도, 목적부합성, 유익성, 활용가능성에 관한 5개 질문에 대해 '매우 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 5점척도에 응답하는 것으로 되어 있다. 평가지는 [부록 3]에 제시되어 있다.

먼저 본 프로그램의 내용이 이해하기 쉬운지에 관해 질문한 결과 응답자 중 85.2%(201명)가 그렇다고 응답하여 프로그램의 이해용이성에 대해 긍정적으로 평가하였다. 이와 마찬가지로 프로그램 참여 만족도에 대해서는 응답자 중 82.2%(194명)가, 프로그램의 목적 부합성에 대해서는 응답자 중 81.4%(192명)가, 프로그램의 유

익성에 대해서는 응답자 중 83.1%(196명)가, 프로그램의 활용가능성에 대해서는 응답자 중 86.0%(203명)이 대체로 그렇다고 하여, 프로그램의 타당성, 효과 및 활용가능성에 대해 전반적으로 긍정적인 평가를 나타냈다. 프로그램 관점 영역별 평가 점수의 평균은 4.29~4.45에 이른다(표 28 참고).

표 28. 실험집단 학생들의 참가자 관점 평가 결과 [단위 : 명(%)]

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	N
1. 프로그램의 내용은 이해하기 쉬운가요?	4 (1.7)	1 (0.4)	21 (8.9)	69 (29.2)	141 (59.7)	4.45	236
2. 프로그램에 참여하는 것이 만족스러웠나요?	3 (1.3)	0 (0)	38 (16.2)	80 (34.0)	114 (48.5)	4.29	236
3. 프로그램이 목적에 맞게 잘 만들어졌나요?	1 (0.4)	3 (1.3)	39 (16.6)	67 (28.5)	125 (53.2)	4.33	236
4. 프로그램이 여러분에게 유익하다고 생각하나요?	2 (0.8)	5 (2.1)	33 (14.0)	70 (29.7)	126 (53.4)	4.33	236
5. 프로그램이 우리나라 아동·청소년(부모)에게 널리 활용되기를 원하시나요?	2 (0.8)	1 (0.4)	30 (12.7)	59 (25.0)	144 (61.0)	4.45	236

이 밖에도 프로그램 실시 직후 사후검사를 통해 프로그램의 내용에서 유익했던 내용, 좋지 않았던 내용, 바꾸었으면 하는 사항에 대해 주관식으로 질문하였다.

우선 프로그램 내용 중 유익했던 내용에 대해 작성하게 한 결과 222명 중 206명(92.8%)이 답하였다. 프로그램 중 동영상(79개, 38.3%), 가출관련 도움요청기관 및 도움요청방법 안내(48개, 23.3%), 신호등게임(32개, 15.6%) 순으로 유익했다는 의견이 제시되었다. 선정 이유를 보면 동영상의 경우 ‘동영상이 흥미로웠다’, ‘주인공의 기분을 이해할 수 있어서’ 등의 의견이 제시되었고 도움요청하기에 관해서는 ‘가출할 때 어떻게 하는지 알았다’는 내용이 주를 이루었다. 그 밖의 자세한 내용은 표 29에 제시되어 있다. 이러한 결과들은 추후평가에서도 유사한 양상을 보였는데, 138개의 응답 중 동영상 관련(75개, 54.3%), 가출관련 도움요청 기관 안내(28개, 20.3%), 신호등게임(27개, 19.6%) 순으로 나타났다.

둘째, 프로그램 내용 중 좋지 않았던 점으로 ‘동영상’이 끊기고 렉이 걸리는 등 학교의 정보화시스템 사정에 의해 동영상이 원활하게 상영되지 못한 점에 대한 지적이

가장 많았다. 추후검사에서 동영상의 원활하지 못한 상영이나 시간 등에 대한 개선을 요구하는 피드백이 대부분을 차지하였다. 그밖에도 동영상 내용이나 프로그램 내용 중 기분이 안 좋았던 내용을 주로 지적하였다(표 30 참조).

표 29. 프로그램 중 유익했던 내용에 대한 학생들의 의견

프로그램 내용	진술 예문	사후	추후
		명(%)	명(%)
동영상	<ul style="list-style-type: none"> - 아이들이 좋아하는 동영상을 넣어 프로그램을 만든 점이 좋았다 - 동영상에 대해 느낀 점을 적었던 것 - 주인공의 기분을 이해할 수 있어서 - 사례를 보여주니까 이해가 잘 되어서 - 동영상을 보면서 	79 (38.3)	75 (54.3)
도움 요청하기	<ul style="list-style-type: none"> - 가출했을 때 안전한 곳을 가르쳐준 것이 좋았다 - 현재 어려운 상황에 있는 어린이들이 보면 좋을 것 같다 	48 (23.3)	28 (20.3)
깜박깜박 신호등게임	<ul style="list-style-type: none"> - 신호 게임이 특히 재미있었다. - 게임으로 해서 좋았음 - 스트레스 풀 때 나쁜 방법과 좋은 방법이 무엇인지 알았음 	32 (15.6)	27 (19.6)
내마음 전달하기	<ul style="list-style-type: none"> - 아이의 기분이나 마음도 들어보고 이해해줘서 그런 점이 좋다 - 상대방이 기분 나쁠 말과 기분 나쁘지 않게 하는 말을 알았다 - 상대방에게 좋은 말을 하는 것 - 기분 좋게 말하는 법 - 부모님과 사이를 개선할 수 있게 해준 게 좋다 - 프로그램 보고 부모님에게 내 마음을 잘 전달할 수 있게 되어 기쁘다 	24 (13.1)	7 (5.1)
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 매우 재미있고 즐거웠다 - 우리가 알아듣기 쉽게 만들어진 것 같다 - 가출은 필요 없다고 느꼈다 - 우리들이 알아듣기 쉽게 만들어진 것 같다 - 가출에 대해 많은 정보를 알게 되었다 - 가출하면 나쁜 점이 무엇인지 알았다 - 가출도 할 때가 있다는 것을 알게 되었다 - 아이들만 보지 말고 부모님들도 많이 봐야 할 것 같다 - 초등학교, 중학교, 고등학교에도 많이 보여주었으면 좋겠다. - 모두다 유익, 배울게 많아 좋다 	23 (11.7)	1 (0.7)
		206 (100)	183 (100)

표 30. 프로그램 중 '좋지 않았던 내용'에 대한 학생들의 의견

프로그램 내용	진술 예문	명(%)
동영상	- 아빠가 술 취하고 화내신 것(11명) - 동영상에 렉이 걸려 자주 끊겨 짜증났다(16명) - 동영상이 억지 같았다(2명) - 소감문 쓰는 거(5명)	34 (68.0)
가출경험 청소년 인터뷰	- 인터뷰 내용이 기분이 나쁘다 - 가출해서 나쁜 사람한테 돈 뺏기는 게 기분 나쁘다 - 인터뷰 목소리가 듣기 싫다	6 (12.0)
기타	- 소감문 쓰는 거 - 하고 싶은 말 쓰는 거 - 가출할 때에는 이렇게 해야 한다는 내용이 별로다 - 지루했다, 현실에 맞지 않다	5 (10.0)
깜박깜박신호등게임	- 게임이 어렵다	2(4.0)
내마음 전달하기	- 주인공 도와주기가 재미없다 - 대화법의 내용이 현실적이지 않다	2 (4.0)
가출 관련 도움 요청 기관 인식	- 일시보호소 내용이 없었다.	1 (2.0)
		50(100)

셋째, 프로그램 내용에 대한 개선사항으로 동영상의 내용 및 길이, 인터뷰의 내용 및 선명도에 대한 개선, 게임 및 체험 활동 추가 요청 등이 있었다(표 31 참조).

표 31. 프로그램 중 '개선사항'에 대한 학생들의 의견

프로그램 내용	진술 예문	명(%)
동영상	- 동영상이 더 많았으면 - 술이 아니라 다른 것으로 - PC방이 안나왔으면 - 주인공이 가출하는 것을 바꾸었으면 - 내용이 더 길었으면	47 (57.3)
가출경험 청소년 인터뷰	- 가출하는 원인에 대해 더 많이 정확하고 자세하게 - 목소리가 더 선명했으면 - 경험담이 더 자세했으면	12 (14.6)
기타	- 컴퓨터가 있다는데 실제로 사진이 있었으면 - 게임이나 놀이, 체험활동이 더 추가되었으면 - 1388외 다른 대처방법을 알고 싶다	11 (13.4)
내마음 전달하기	- 학생들이 더 이해하기 쉽게 - 실제 상황에서 쓸 수 있는 것으로 - 대화법을 역할극으로 표현하면 좋겠음	8(9.8)
깜박깜박신호등게임	- 신호등 말고 다른 것으로 - 신호등 대신 실제 있었던 일 보여주었으면 좋겠음	4(4.9)
		82(100)

나) 시범운영 담당 교사의 참가자 관점 평가 결과

시범운영 담당 교사들을 대상으로 참가자 관점 평가를 실시하였다. 평가는 프로그램의 시의적절성, 목적부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도에 관한 5개 질문에 대해 ‘매우 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도에 응답하는 것으로 되어 있다.

본 프로그램의 시의 적절하게 개발되었는지, 개발 목적에 맞게 잘 개발되었는지 현장에서 활용되기에 실용적인지, 학생들에게 유익할지, 현장 활용시 기여도가 높은 지에 대해 질문한 결과 전반적으로 동의하였다(표 32 참조).

표 32. 시범운영 담당교사의 참가자 관점 평가 결과 [단위 : 명(%)]

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	명수
1. 본 프로그램 개발은 시의적절하다고 생각하십니까?				2 (25)	6 (75)	4.75	8 (100)
2. 본 프로그램이 개발목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?				3 (37.5)	5 (62.5)	4.63	8 (100)
3. 본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?			1 (12.5)	2 (25)	5 (62.5)	4.5	8 (100)
4. 본 프로그램을 고객(청소년)에게 적용할 경우 유익할 것이라고 생각하십니까?				1 (12.5)	7 (87.5)	4.88	8 (100)
5. 본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?				1 (12.5)	7 (87.5)	4.88	8 (100)

또한 프로그램에 대한 의견으로는 ‘짜임새가 있다’, ‘책자나 동영상, 파워포인트자료가 아이들이 좋아할 만하게 잘 구성했다’, ‘학생들의 집중도가 높고 공감하는 어린이들이 많았다’ 등 프로그램의 구성에 대한 긍정적인 의견들이 있었다. 한편, 2번 동영상과 관련하여 ‘아동학대라는 특수상황’이 공감을 불러일으키기 어렵거나 혹은 4학년의 학생들의 경우 ‘가출은 나쁜 거라면서 왜 도와줘야하나?’ 하는 식의 혼란된 반응을 보였다는 지적이 있었다(평균 4.5~4.88).

다) 실험집단 부모의 ‘부모안내서’에 대한 참가자 관점 평가 결과

시범운영에 참여한 학생들의 부모에게 부모안내서를 전달하여 안내서에 대한 평가 의견을 모두 취합한 결과 195명의 자료가 수합되었다.

평가는 참가자 관점 평가로서 학생의 평가지와 동일영역을 다루고 있다. 즉 프로그램의 이해용이성, 만족도, 목적부합성, 유익성, 활용가능성에 관한 5개 질문에 대해 ‘매우 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도에 응답하는 것으로 되어 있다(표 33 참조). 평가지는 [부록 3]에 제시되어 있다.

표 33. 실험집단 부모의 참가자 관점 평가 결과 [단위 : 명(%)]

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	명수
1. 부모 안내서의 내용은 이해하기 쉬운가요?	1 (0.5)	1 (0.5)	10 (5.1)	103 (52.6)	80 (40.8)	4.33	195
2. 부모 안내서의 내용이 만족스러웠나요?	2 (1.0)	2 (1.0)	33 (16.8)	108 (55.1)	50 (25.5)	4.04	195
3. 부모 안내서의 내용이 목적에 맞게 잘 만들어졌나요?	1 (0.5)	1 (0.5)	27 (13.8)	106 (54.1)	60 (30.6)	4.14	195
4. 부모 안내서가 부모님께 유익하다고 생각하나요?	1 (0.5)	3 (1.5)	26 (13.3)	96 (49.0)	69 (35.2)	4.17	195
5. 본 부모안내서가 우리나라 부모님들께 널리 활용되기를 원하시나요?	1 (0.5)	4 (2.0)	15 (7.7)	99 (50.5)	76 (38.8)	4.26	195

먼저 본 프로그램의 내용이 이해하기 쉬운지에 관해 질문한 결과 응답자 중 93.4%(183명)가 프로그램이 이해하기 쉽다는데 대체로 동의하였다. 이와 마찬가지로 프로그램 참여 만족도에 대해서는 응답자 중 80.6%(158명)가, 프로그램의 목적 부합성에 대해서는 응답자 중 84.7%(166명)가, 프로그램의 유익성에 대해서는 응답자 중 84.2%(165명)가, 프로그램의 활용가능성에 대해서는 응답자 중 89.3%(175명)이 대체로 그렇다고 하여, 부모 안내서 내용의 타당성 및 효과, 활용가능성에 대해 전반적으로 긍정적인 평가를 보여주었다. 프로그램 관점 영역별 평가 점수의 평균은 4.04~4.33에 이른다.

(2) 시범운영 지도교사 면담 결과

프로그램 시범운영 평가를 모두 마치고, 프로그램을 직접 운영한 교사들을 대상으로 프로그램에 대한 피드백을 듣기 위한 면담시간을 가졌다. 그 결과 학년별로 다소 공통적인 반응을 발견할 수 있었고 이를 프로그램 진행단계별로 ‘진행상의 어려움’,

‘효과적인 운영방법’, ‘그 밖의 제안사항’으로 구분하여 살펴보았다(표 34~36 참조).

시범운영에 참여한 교사들이 진행상의 어려움으로 꼽는 내용들을 보면 우선 ‘가출의 개념 이해의 어려움’, 동영상에 대한 학년별 공감 수준이 다름, 4학년의 경우 가출경험청소년의 반응내용에 대한 이해의 어려움, 스트레스 대처의 개념이 타교과서와의 내용과 달라 혼란스러운 점, 아동학대 상황에 대한 공감 문제 등의 어려움을 말하였다.

또한 본 프로그램에 대한 효과적 운영방법을 제안해주었는데 가출에 대한 개념 이해를 돕기 위해서는 법적 기준과 현실적 체감 기준을 변별하여 설명할 필요가 있다고 했으며, 동영상의 경우 사전 시연이 중요하다는 의견, 가출경험청소년 사례별 설명 추가, 신호등게임 내용의 문항별 설명 추가, ‘내마음전달하기’ 역할극 실시 등의 의견이 제시되었다.

마지막으로 기타 제안사항으로는 2교시 교육시간의 준수, 교사의 모델링 및 강화 필요, 학급 게시판의 활용, 프로그램 운영 교사에 대한 교육 강화, 가출문제에 대한 효과적인 대처방식에 대한 사회 인식 제고 등이 제기되었다.

표 34. 프로그램 운영상의 어려움

프로그램 내용	진술 예문
가출의 개념 이해의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> - 가출의 개념 이해의 어려움 : ‘24시간 부모님의 허락 없이 집을 나가는 것’이라는 개념과 현실 속에서 부모님께 말을 하든지 안하든지 허락을 구하지 않고 늦은 시간까지 나가있으면 ‘가출’이라고 생각하기 때문에 이해하기 어려움
동영상 1	<ul style="list-style-type: none"> - 실험집단에 참여한 6학년 학생들은 ‘가출과 상관없이 흔한 갈등상황’이라는 반응 - 참여한 4, 5학년생들은 매우 공감을 보임. 특히 동생과의 문제로 부모님께 혼나는 주제에 대해 감정 이입이 잘됨
가출경험 청소년의 음성	<ul style="list-style-type: none"> - 비록 음성 변조가 되었고 잘 들리지 않는 말도 있었지만 실제 목소리임을 알고 아이들이 관심을 기울이는 모습을 보임 - 4학년의 경우 ‘당했다’, ‘따먹히는 게’ 뭐냐면서 청소년이 하는 말 중에 이해되지 않는 말에 대한 질문이 있었음
깜박깜박 신호등 게임	<ul style="list-style-type: none"> - 학년에 상관없이 게임 진행형식에 대한 흥미와 높은 참여를 보였고, ‘깜박깜박’ 어감을 재미있어했지만, 6학년의 경우 발달단계의 특성 때문에 다른 수업에서도 그렇듯, 학교에서 말하는 규범을 따르지 않겠다는 듯이 어깃장을 놓는 학생들이 있었음 - ‘기분전환’의 개념을 정리하는데 어려움을 느낌. 기분전환이 기분 풀기도 되고, 특히 5학년의 경우 도덕교과 등에서 자신의 기분을 좋게 하는 행동을 많이 하도록 권장하는 내용이 있기 때문에 불일치감으로 혼란 - 4학년의 경우, 처음에 무슨 내용을 다루고 있는지 이해 못하는 학생들이 있었으나 3~4개의 질문에 대해 게임을 진행한 뒤에는 대부분 내용을 이해하는 모습을 보임. 또한 ‘친구한테 말한다는 것이 문제해결적 접근이었는데 동의하지 않는 학생들이 있었음. 친구들한테 말해봤자 해결이 될까? 하고 문제제기
내마음 전달하기	<ul style="list-style-type: none"> - 효과적인 자기표현의 특징이나 내용을 잘 이해하지 못하거나 ‘엄마가 왜 말대꾸야’하고 말할 수 있다고 대답
도움 요청하기	<ul style="list-style-type: none"> - 참여한 4학년학생들은 아동학대와 같은 상황에서 자신이 친구에게 도움이 될 수 있을 지, 도움을 요청할 수 있을지 이해하지도, 생각하지도 못하는 반응을 보임 - 5학년 학생들은 아동학대 동영상에 대해 많은 관심과 집중을 보임 - 대부분 아동학대 상황에 대해 동떨어진 느낌, 공감하기 어려워함
마지막 동영상	<ul style="list-style-type: none"> - 6학년의 경우, 마지막 동영상에 대해 ‘너무 뻘하지만 공감되기도 하다’는 반응 - 4, 5학년의 경우, 마지막까지 공감하는 반응 보임

표 35. 시범학급 지도교사들이 제안한 프로그램의 효과적 운영 방법

프로그램 내용	진술 예문
가출의 개념 이해의 어려움	- 법적 개념과 실제적 개념을 비교하면서 설명. 법적인 개념은 ‘부모가 자녀의 가출을 신고하고 찾기 위해 적용하는 기준’이며, 보통은 ‘부모님에게 나간다고 소리치고 나가거나, 허락받지 않고 몰래 나가든지 밤이 늦도록 안 들어오면 가출’이라고 설명
동영상	- 반드시 동영상 사전 시연을 마치고 운영이 필요함 - 학생들이 너무 뻘하다는 반응을 보일 경우, 이러한 일이 반복되어 스트레스가 많이 쌓이면 어떨까? 하면서, 학생들이 반복해서 쌓이는 스트레스 상황을 함께 탐색함
가출경험 청소년의 음성	- 사례마다 이해를 돕는 설명을 덧붙이면 좋겠음. 예를 들어, 이렇게 가출하면 고생하는데 집에 왜 안들어가지? 하고 생각할 수도 있지만 ‘몸을 버리고 타락했다’, ‘나쁜 사람이 되었다’는 생각에 집으로 바로 못들어가는 경우도 있다고 설명을 첨가함
깜박깜박 신호등 게임	- ‘친구에게 말하기’의 경우 어떤 도움이 되는지를 학년에 따라 다르게 받아들이므로, 이 점을 구체적인 예시를 들어 설명할 필요가 있음
내마음 전달하기	- 역할극으로 진행하되, 지도교사를 양성할 때에는 구체적인 표현 예시를 보여줄 필요가 있음
도움 요청하기	- 많은 학생들이 공감하기 어려워하므로, 간략한 설명으로 처리할 필요가 보임. 한편, 평소 생각해보지 못하는 주변 친구들의 어려움을 떠올려볼 수 있는 기회이므로 아이들 반응이 괜찮다면 ‘도와주기’를 간단한 역할극으로 실습해보는 것도 괜찮음

표 36. 기타 제안사항

프로그램 내용	진술 예문
교육시간 준수	- 프로그램을 수정보완한다고 해도 2교시 이상의 내용을 담지 말것, 좀 더 필요한 사항은 다른 수업시간을 통해 활용하도록 권고하는 방법이 더 현실적임
교사의 모델링 및 강화	- 프로그램의 효과를 지속하기 위해서는 교사들의 의지가 매우 중요. 본 프로그램에서 배우게 된 개념들은 평소 학생들이 학교에서 배우는 내용이 아니며 생소함. 따라서 배운 내용을 다른 교과나 일상활동에서 교사가 모델이 되어 보여주거나, 학생들이 문제해결 중심 행동을 보이거나 도움을 요청하는 행동을 보이면 강화하는 등의 태도를 통해 지속시킬 필요가 있음
깜박깜박 신호등게임 및 내마음 전달하기	- 본 프로그램에서 강조한 내용을 학급 게시판에 공개하고, 한시적으로 1주 뒤, 혹은 2주 뒤까지 자신의 행동을 관찰하도록 시간 제한적 과제를 부여하여 재수업하면 지속효과를 볼 수 있으리라 생각됨 - ‘친구에게 말하기’-> ‘내마음 전달하기’에서 구체적 예시와 역할극연습으로 이어지면 학생들이 ‘친구에게 말하기’와 친구들이 도움을 청할 때 ‘도움 주기’에 대한 명확한 이해를 도울 수 있으리라 생각됨
교사 교육 강화	- 본 프로그램에서 추가적으로 역할극을 시행하려면, 교사들의 역량이 요구됨. 교사들의 준비도가 매우 다양하므로 교사 교육을 강화하여 직접 역할극을 시연해보고 구체적인 표현들을 주고받는 과정에서 지도방법을 익히도록 도움 필요가 있음
가출유혹시 대처방식에 대한 사회 인식 개선	- 특히 가출을 하나의 문제 해결을 위한 선택으로 본다면 보다 나은 선택들을 할 수 있도록 효과적인 스트레스 대처방법, 문제해결적 접근에 대한 사회적 인식을 높일 필요가 있음

3. 프로그램의 수정 보완 방향

프로그램 시범운영에 참여한 실험집단과 통제집단의 사후검사점수의 다변량공분산 분석에 따른 결과 참여 학생 및 담당교사의 종합 평가 결과를 토대로 다음과 같이 초안 프로그램에 대한 수정 계획을 수립하였다.

첫째, 사후-추후평가를 통해 프로그램의 효과에 대해 수용할만한 결과가 나타났으므로 본 프로그램의 전체 구성에 대한 효과가 어느 정도 검증되었다는 판단 하에, 기본적인 전체 구성 및 하위 구성요소를 유지하였다.

둘째, 가출의 원인이나 이유에 대해 좀 더 구체적인 내용을 보완함으로써 아이들이 가출에 대해 보다 성숙한 개념을 형성하는데 도움을 주고자 하였다.

셋째, 게임이나 놀이활동에 대한 요구사항이 많았는데, 특히 ‘내마음 전달하기’와 같은 대화법에서 역할극을 적용방법의 하나로 제안하였다.

넷째, 참여 학생과 지도자의 공통된 의견을 수합하여 아동학대 상황 이외에 많은 학생들이 공감할 만한 사례를 제시하고 친구, 부모, 교사, 전문가에게 도움을 요청하는 방법을 연습하는 것을 포함하여 많은 학생들이 가출 유혹을 조장하는 스트레스 상황에서 좀 더 현실적으로 대처할 수 있도록 도움을 주고자 한다.

다섯째 본 프로그램의 활용을 위해서는 지도자가 프로그램 운영에 익숙해져야 하므로 지도자 대상 교육이 이루어져야 할 것이다.

또한 가출은 가정에서 겪는 문제들에 대한 대처방법의 하나인 만큼, 가출을 예방하기 위해서는 보호자 및 가족의 협조가 중요하다. 이에 부모안내서를 보호자 참여형 강좌로 변형하고, 부득이 참여자가 없는 가정에는 안내서를 배포하는 방식으로 프로그램 운영방식을 바꾸고자 한다.

표 16. 초등학생용 가출예방프로그램의 구성(수정안)

단계 (소요시간)	세부 구성 요소	준비사항
도입(10분)	<p>◎ 집 나가면 어떤 길?</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램의 목적과 활동 내용 소개 ■ 영상 자료 ① 시청 ■ 느낌 나누기 <p>→ 학생들이 가출 욕구를 느끼는 상황에 대한 의견을 조사하면서 학생들의 느낌과 생각을 탐색한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 가출에 대한 이해 <p>→ 학생들이 가출충동을 느끼는 상황, 실제 가출경험자들이 가출을 선택하는 이유, 결과 등을 돌아보면서 가출이 ‘힘든’ 선택이며 다른 대안을 찾아보는 것이 필요하다는 것을 깨닫는다.</p>	영상물 ① & ppt
활동 (30분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 깜박깜박 신호등게임 <p>→ 스트레스대처유형(문제중심적 대처 및 지지추구 / 회피적대처 및 기분전환)을 구별하며 효율적인 방법이 무엇인지 안다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 느낌 나누기 <p>→ 느낌 탐색시 실제 스트레스 상황에서 비효율적 해결을 해본 경험을 함께 탐색하며 어떻게 효율적인 방법으로 대처할 수 있을지 의견을 주고받는다.</p>	ppt
휴식(10분)	마음을 편안하게 해 주는 음악 들려주기	
활동 (35분)	<p>◎ 가출하고 싶을 때 이렇게 해요.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 이전 시간의 학습내용 확인 ■ 내마음 전달하기 <ul style="list-style-type: none"> · 가출충동시 효과적인 대화법 설명 · 내 마음 전달하기(역할극 연습) ■ 도움요청하기 <ul style="list-style-type: none"> · 영상자료 ② : 도움이 필요한 상황 · 영상자료 ③ : 도움요청하기(역할바꾸기 연습) 	영상물 ②, ③ & ppt
종결 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영상 자료 ④ 시청 <p>→ 주인공이 가출욕구를 느끼는 상황에서 대안적 행동들을 잘 수행하는 과정을 보여주며 행복한 결말을 맺는 내용(약 2분)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 정리 활동 	영상물 ④ & ppt

IV. 요약 및 논의

본 연구의 목적은 초등학생을 대상으로 가출예방 교육프로그램을 개발하는 것이었다. 청소년 중에서 특히 초등학생 고학년을 프로그램의 주 대상으로 한 이유는 앞서 이론적 배경에서 살펴보았듯이 가출의 저연령화, 초기가출이 반복, 장기화된 가출로 연결, 가출로 인한 비행의 가속화 등이 최근 가출 실태의 특징이기 때문이다.

또한 기존 선행연구들에서 가출 예방에 대한 전반적인 제언과 방향제시를 하고 있으나 청소년, 교사, 부모 등이 직접적으로 예방할 수 있는 프로그램은 개발되어 있지 못한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 가출 이후 심각한 상황에 개입하는 것도 중요하지만, 가출 이전에 가출이외의 문제해결을 할 수 있도록 청소년, 교사, 부모에게 개입하는 것에 의미를 두고 본 프로그램을 개발하게 되었다.

초등학생 가출예방 교육프로그램을 개발하기 위해 우선 가출과 관련된 기존 연구들과 프로그램들을 조사하였다. 기존에 개발된 가출관련 프로그램들은 대부분 가출 후 개입프로그램들과 다른 예방관련 프로그램과 가출 후 개입프로그램에서 재가출 예방 등과 관련된 구성요소들을 참고하였고, 기존 가출 실태조사와 문헌에서 가출의 원인으로 주목하고 있는 요인들에 초점을 두었다. 선행연구에서 주목한 요인을 크게 개인적, 가족적, 학교 및 또래, 지역사회요인으로 구분하여 프로그램 구성 요소를 추출하였다. 가출예방을 위해서는 개인적 요인으로는 개인의 스트레스 대처 및 의사소통 기술의 향상이 필요하며, 가족적 요인으로는 부모-자녀 관계 회복을 위한 노력이 필요하다. 이를 위해 부모 대상 교육도 병행되어야 함이 중요한 측면임이 제기되었다. 학교 및 또래 요인으로는 학급단위의 예방교육이 효과적이며 교사가 가출예방과 관련된 지식을 갖고 대처할 수 있는 것이 중요하다고 제안되었다. 지역사회 요인으로서는 가출청소년을 돕는 공공기관의 확대와 지역사회 내에 이런 정보에 대해 쉽게 알고 이용할 수 있는 홍보와 지도자 교육 등이 필요하다고 하겠다.

그러나 선행연구에서 초등학생 대상의 연구들은 거의 없는 실정이어서 실제 초등학생들의 가출에 대한 생각과 실태, 프로그램 요구도를 알아보기 위하여 19개 초등학교 884명의 6학년생을 대상으로 실시한 설문조사 결과를 분석하여 프로그램의 개발에 반영하였다. 또한, 컴퓨터에 기거하는 8명의 가출경험 청소년들과 심층면접 인터뷰를 실시하여 그 청소년들의 삶의 경험을 통해 가출 예방에 필요한 요소를 추출하였다.

이러한 개발과정을 토대로 가출예방프로그램의 주요 구성요소를 선정하였다. 주요 구성요소는 가출시 갖고 있는 가출 후 생활에 대한 환상을 갖지 않도록 정확한 이해를 시키는 것, 가출 충동이 일어날 수 있는 스트레스 상황에서 회피적, 공격적 해결책이 아닌 문제해결적 방법을 사용할 수 있도록 하는 것, 가출하고 싶은 마음이 드는 갈등 상황을 극복할 수 있도록 효과적으로 자신의 마음을 전달하는 것, 실제 참기 어려운 힘든 상황에서는 도움을 요청하는 것을 초등학생 가출예방 프로그램의 주요 내용으로 삼았다. 그리고 학교에서 교사가 가출예방과 가출시 효과적인 개입을 할 수 있도록 교사 지침서를 구성하였다. 교사 지침서의 주요 내용은 가출에 대한 현황, 가출예방을 위한 생활지도 방법, 가출관련 법적 절차 등이다.

한편, 가출은 청소년에게 개입하는 것만큼 부모에게 개입하는 것이 중요하다. 가출을 예방할 수 있는 가장 중요한 영역은 가정이다. 따라서 본 연구에서는 부모대상 가출예방 및 개입 안내서를 개발하여 초등학생 대상 가출예방 프로그램을 진행할 때 부모에게도 배포할 수 있도록 하였다. 부모용 안내서는 자녀의 가출에 대한 이해, 가출을 예방하기위해 부모가 해야 할 것, 자녀가 가출했을 때, 복귀했을 때의 대처 등 부모에게 가출 상황과 관련하여 실질적으로 도움이 될 만한 내용들로 구성하고자 하였다.

초등학생 대상 가출예방프로그램은 담임교사가 학급단위로 실시할 수 있도록 구성하였다. 전체 2교시 분량으로 1교시에는 가출에 대한 이해를 돕고, 스트레스 상황에서 회피적, 공격적 등 부적절한 대처를 하기보다는 문제해결적 대처방법을 사용할 수 있도록 교육하는 것을 목표로 하였다. 2교시에는 직접 부모에게 적절하게 표현하는 방법을 가르치고, 가출하고 싶을 때 도망가기보다 자신의 마음을 잘 전달하는 것을 가르치는 것을 목표로 하였다. 효과적인 교육 내용 전달을 위해 초등학생에게 맞는 교구재로써 애니메이션으로 구성된 동영상 자료를 제작하여 프로그램에 도입하였다.

또한, 교사용 매뉴얼에는 학생 대상 가출예방프로그램의 운영 지침 뿐 아니라 학생이 가출할 때 도움을 줄 수 있도록 가출 예방 및 개입에 대한 지식도 포함하였다.

프로그램의 효과를 평가하기 위하여 시범운영이 이루어졌는데, 초등학교 교사 8인이 프로그램 지도자워크숍에 참여한 후 시범운영 담당교사로 참여하였다. 또한 5개교 4,5,6학년 남녀학생 실험집단 8학급, 통제집단 8학급 총 492명이 참여하였고 프로그램 효과를 알아보기 위해 사전-사후-추후검사지(총 430명) 및 참가자관점 질문지(총

236명)에 관한 자료가 최종 분석되었다. 또한 동일한 기간에 실험집단 학부모에게 부모안내서가 보내졌고, 참가자 관점 질문지가 안내서에 대한 피드백 자료로 수합되었다.

프로그램 효과를 알아보기 위해 사전검사를 공변인으로 하여 스트레스 대처양식, 가출의식척도의 사후 및 추후검사에 대한 집단차를 알아보기 위한 다변량공분산분석을 실시하였다. 그 결과 통제집단에 비해 실험집단의 스트레스 대처양식 정답률이 프로그램 처치 후 더욱 높아진 것으로 나타났고($F=73.442, p<.001$), 프로그램의 지속 효과를 알아보기 위해 추후검사점수에 대한 다변량공분산분석 결과 실험집단과 통제집단의 추후검사 점수에 유의한 차이를 보였다($F=6.159, p<.05$).

가출의식에 대해 사후검사에서 실험집단이 유의한 상승을 보였다($F=5.306, p<.05$). 또한 프로그램의 지속효과가 있는지를 알아보기 위해 사전검사를 공변인으로 한 추후검사점수에 대한 다변량공분산분석 결과, 실험집단과 통제집단의 추후검사 점수에 유의한 차이를 보였다($F=10.804, p<.01$). 그러나 실험집단 및 통제집단 모두 스트레스 대처 및 가출의식점수가 추후검사에서 보다 하락한 형태를 띠고 있어 주의깊은 해석이 요구된다.

또한 프로그램을 마친 후 본 프로그램에 대한 만족정도 및 교육 추천 의향을 실험집단 학생들은 84.3%(182명)이 전반적인 만족을 보여주었고, 93.0%(198명)의 참여학생이 다른 친구들에게 본 교육을 추천하겠다고 응답하였다. 또한 참여자 관점 평가를 실시하였는데 그 결과 프로그램의 이해용이성(85.2%), 만족도(82.2%), 목적부합성(81.4%), 유익성(83.1%), 활용가능성(86.0%)에 대해 전반적으로 긍정적인 평가를 보였다(평균 4.29~4.45). 유익했던 내용으로는 동영상과 도움요청하기 대화법에 대해 흥미롭고 도움이 되었다는 의견이 주되었으나, 동영상 상영이 원활하지 못했던 점이라든가, 아동학대 관련 동영상에 대한 부정적 감정 등이 제기되었다. 이와 함께 동영상 내용 및 인터뷰의 제시방법의 개선, 게임 및 체험활동을 좀 더 추가하도록 의견이 제시되었다.

또한 시범운영 담당 교사의 경우 프로그램의 시의적절성, 목적부합성, 실용성, 유익성, 결과기여도에 대해 평균 4.5~4.88에 이르는 긍정적 평가를 하였다. 프로그램에 대해 프로그램의 구성의 짜임새나 학생들의 욕구가 잘 반영되었다는 긍정적 의견들과 함께, '아동학대' 관련 동영상의 특수성, 1교사와 2교사의 교육 방향에 따른 개념적 혼란이 어려움으로 지적되었다. 또한 시범운영 지도교사들과의 면담과정을 통해

본 프로그램의 실효성을 제고하기 위해서는 교사교육을 통한 가출문제에 대한 성숙한 가치관 확립 및 지도역량 강화, 학급계시판의 활용 및 추수활동과제의 포함 등 프로그램 운영 방식의 개선, 문제해결방식 및 효과적 스트레스 대처방식 등의 중요성에 대한 사회인식 제고의 노력 등이 제안되었다.

또한 가출 자체가 의미하는 바가 있듯 가정 내 갈등요소들은 가출을 발생시키는데 큰 역할을 하므로 이에 대한 예방에 기여하고자 제작한 부모안내서에 대해서도 참가자 평가를 받았는데, 현재까지 회수된 부모들의 의견을 종합하자면, 프로그램의 이해용이성(95.9%), 만족도(81.2%), 목적부합성(85.3%), 유익성(84.4%), 활용가능성(90.2%)에 대해 전반적으로 동의한다는 평가를 보였다(평균 4.02~4.36).

이와 같은 결과에 비추어 프로그램의 수정방향을 제시하자면, 프로그램의 기본 구성요소는 유지하되 가출 원인이나 이유에 대해 좀 더 구체적이고 이해하기 쉬운 자료를 추가하고 도움 요청하기 활동을 할 때 학생들이 보다 이해하기 쉽게 설명하며, 역할극과 같은 활동적인 방식을 도입하고 프로그램에 대한 효과적 운영 방식에 대한 설명 추가 등을 수정하기로 하였다. 특히 본 프로그램 수정과 관련해서 동영상 수정과 관련된 부분들이 많이 제기되었는데 예를 들어, ‘동영상’이 끊기고 렉이 걸리는 등 동영상이 원활하게 상영되지 못한 점에 대한 지적이 가장 많았다. 그밖에도 동영상 내용이나 프로그램 내용 중 기분이 안 좋았던 내용을 주로 지적하였다. 이 부분의 의견들이 타당하여 수정이 필요하나, 지적사항의 대부분이 일선학교의 정보화시스템의 개선을 요하는 사항이므로 본 프로그램에서 직접적으로 개선하기 어려운 부분이며, 동영상 내용 수정과 관련된 부분은 예산 확보 문제가 있어 장기적인 개선사항으로 고려해야 할 것이다.

본 프로그램은 청소년 가출이 점차 저연령화되고, 가정 해체가 증가하고 있는 국내 상황에서 가출을 예방하기 위해 초등학생 대상으로 학교장면에서 이루어질 수 있는 교육 프로그램을 개발한 데 의의가 있다. 지금까지 가출 이후 개입에 초점이 많이 맞춰져 있었으며 예방에 대한 방향제시만 있었을 뿐 구체적으로 청소년과 부모, 교사에게 예방에 대한 개입 프로그램이 개발되어 실시되지 못하였다.

따라서 학교 수업시간을 활용한 초등학생 가출예방 교육프로그램을 개발한 것은 이후 일선 학교에서 교사들이 가출 예방 개입에 관심을 가지고 보다 수월하게 접근할 수 있도록 돕고자 함이다. 또한 부모안내서와 교사지침을 같이 개발하여 제공하고 추후 지도자 교육도 계획하고 있다. 이는 가출예방을 위해 개인, 가정, 학교, 지역사회

회 등 관련 영역에 모두 개입할 수 있는 프로그램을 개발하고자 하였다.

본 연구의 한계점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 프로그램의 주요 참여자인 학생들을 대상으로 사전 피드백을 받지 못했다. 프로그램 개발 초기에 현장 실무자 및 학생들을 대상으로 동영상에 대한 피드백을 받고, 학생용 가출예방프로그램 내용에 대한 자문과 평가를 받았으나 학생 및 교사들에게 다양한 피드백을 구하지 못하였다. 교사 경력이 풍부하거나, 초등학생 대상 관련 프로그램 운영 경험이 풍부한 연구진들을 포함하고 있어 이러한 부분을 생략하였으나, 보다 현장성이 풍부한 초기 프로그램을 만드는데 제한점으로 작용하였다고 볼 수 있다. 다만 시범운영을 통해 교사, 학생, 부모의 피드백을 수렴할 기회를 가지고 이를 바탕으로 프로그램을 수정, 보완함으로써 이러한 문제점을 줄여보고자 한다.

둘째, 본 연구에서는 가출청소년에 대한 심층면접을 통해 프로그램 구성요소를 추출하였으나 가출청소년의 부모 대상 면접이나 설문조사를 실시하지 못하였다. 향후 부모용 안내서를 개선하거나 청소년의 재가출을 예방하기 위한 프로그램 개발을 위해서는 가출청소년의 부모 대상 연구도 필요하다고 생각되며 향후 연구를 제안하는 바이다.

셋째, 비록 스트레스 대처 및 가출의식에 관하여 사전검사에 비해 사후, 추후 검사 결과 프로그램 처치의 유의성이 검증되었으나 가외변인을 제대로 통제하지 못한 한계가 프로그램의 처치결과에 반영된 것으로 보인다. 지도자의 특성 및 역량, 단기간 반복측정에 따른 참여 동기의 하락, 참여자의 성숙, 시험기간의 포함 등 많은 가외변인이 통제되지 못하였고 이러한 문제점은 프로그램 평가 결과에 반영된 것으로 보인다. 따라서 평가 기간을 보다 합리적으로 갖고 지속적인 효과검증 절차를 걸쳐 프로그램의 효과성이 검증될 필요가 있다.

또한 본 프로그램은 시개발되었으므로 아직 현장 적용 경험이 풍부하지 못하다. 가출예방 프로그램에 대한 지속적 현장 적용을 통한 피드백을 축적하여 향후 지속적인 개선과 정교화 과정이 필요하다.

넷째, 교사용 가출예방 및 개입 지침에 가출 청소년에 대한 교사의 생활지도와 대처방안을 실었으나 아직 실질적 현장 적용 경험이 미약하다고 볼 수 있다. 이 부분 역시 향후 지속적인 프로그램 적용을 통한 피드백을 축적하여 보다 풍부하고 실제적인 내용으로 개선될 필요가 있다.

무엇보다도 가출은 가정에서 겪는 문제에 대한 대처방법의 하나이며, 가족 내에서 문제 해결이 어려울 경우 선택되는 방법이기도 하므로, 가출위험이 있는 아동청소년을 표적화한 가족 및 다중체계적 개입에 관한 후속연구가 필요하다.

그러나 본 프로그램의 이 이후 효과성을 나타내기 위해서는 다음과 같은 부분을 충분히 염두에 두어 두어야 할 것이다.

첫째, 프로그램의 효과성 증진을 위해서 프로그램을 실시할 교사 대상의 교육이 필수적으로 수반되어야 한다. 본 프로그램에서는 교사가 2교시 동안 프로그램 교육자 역할을 하게 된다. 또한 시범운영 지도교사들도 지적인 바대로 프로그램 내에서 교사가 어떤 태도를 취하고 강조하느냐에 따라 학생들에게 전달되는 효과가 매우 달라질 수 있다. 따라서 본 프로그램 개발의 취지와 의미 전달의 효과성을 높이기 위해서는 사전에 워크숍 형태의 교사 교육이 필요하다.

셋째, 프로그램의 보급 및 교육을 위한 체계 및 예산을 갖추어야 할 것이다. 본 프로그램을 지속적으로 보급하기 위해서는 지도교사 대상 프로그램 매뉴얼, 학생용 워크북, 부모용 안내서 등 교재 인쇄를 위한 예산 책정이 필요하다. 또한 이 프로그램을 교육시키면서 보급을 전담할 기관 및 보급 체계가 필요하다.

넷째, 프로그램의 활성화를 위해서 관련부처와의 협의 및 홍보가 필요하다. 본 프로그램이 일선학교에 널리 보급될 수 있도록 교육과학기술부와 협의가 이루어진다면 훨씬 프로그램 전달이 용이할 것이다. 따라서 향후 유관부처와의 협조라인을 구축하기 위한 노력이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

다섯째, 아동, 청소년의 가출은 해결하기 어려운 가족 문제에 따른 선택일 가능성이 높으므로 교사가 관여하는데 어려움이 많은 분야임을 받아들이고, 가정이 주도적으로 해결해나갈 수 있도록 관련 기관의 도움을 적절하게 구하여 조력하는 자세가 필요하다.

또한 가출예방프로그램의 체계적인 실시와 보급을 통해 가출예방에 도움이 되는 것도 중요하지만 보다 근본적으로 가출문제를 예방하기 위해서는 아동청소년의 가출 예방을 위한 정책들이 수반되어야 한다.

첫째, 지역사회내의 열악한 가정환경을 가지고 있는 가족들에 대한 심리, 사회, 경제적 지원이 필요하다. 본 연구를 통해 살펴본 가출청소년의 경우, 부모의 정신적 건

강 문제, 즉 알코올 중독, 방임, 폭력 등이 주요인이었으며 이를 청소년 개인의 힘으로 감당하기는 어려웠다. 지역사회 내 성인의 정신건강에 대해 상담, 지원, 치료할 수 있는 권위 있는 체계적인 시스템이 필요하다.

둘째, 청소년관련 부처 및 기관들의 긴밀한 협조체계가 필요하다. 본 가출예방프로그램의 초기개발은 보건복지가족부의 사업으로 이루어졌고 한국청소년상담원에서 프로그램 효과성 평가를 담당하여 프로그램을 수정보완하고 개발 완료하였다. 2009년 11월 보건복지가족부의 주도 하에 교육과학기술부와 연계로 통해 전국 지역교육청의 협조를 얻어 1차적으로 본 프로그램이 보급되었다. 그러나 이와 같은 방식으로는 그 실효성을 짐작할 수 없다. 따라서 아동청소년의 가출을 보다 효과적으로 예방하기 위해서는 지역 사회의 학교를 비롯한 학습기관, 상담기관, 보건기관, 복지기관, 보호기관 등의 긴밀한 연계체계를 형성하는 것이 중요하다. 이를 통해 취약가정에 대한 적극적 지원, 위기가정에 대한 신속한 대처 등을 통해 가출하는 아동청소년의 발생을 줄이는 것이 필요하다. 구 국가청소년위원회에서 설계하여 보건복지가족부에서 현재 운영하고 있는 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)는 바로 이러한 역할을 수행하고 있는데 보다 실효성이 높은 연계망으로 자리잡을 필요가 있다.

아울러 여러 가지 복합적 요인들에 의해 발생하고 심화되는 학생들의 문제 예방과 개입을 하기에는 담임교사의 역할 한계가 있고, 청소년문제를 예방하고 조기에 발견하여 대처하며 적절한 시기에 치료적 개입까지 이루어지기 위해서는 학생을 책임지고 있는 학교에서 학생과 담임교사, 학부모 및 지역사회 지지기관 및 전문기관의 효과적 연계를 촉진하는 역할을 책임있게 감당할 수 있는 전문상담교사의 양성 역시 중요하다고 하겠다.

참 고 문 헌

- 강성래(2003). 가출청소년에 대한 실태 분석 : 가출경험집단과 가출미경험집단 비교 중심으로. 석사학위논문, 국민대학교 사회복지대학원.
- 경찰청(2009) <http://www.police.go.kr/>
- 구본용(2002). 가출 청소년의 상담개입방안, 가출청소년의 이해와 대처, 청소년 상담 전문직 자원봉사체제 교재3. 한국청소년상담원.
- 국가청소년위원회(2007). 2007년 청소년백서.
- 김영미, 정문희(2005). 초등학생용 웹기반 음주예방교육 프로그램 개발 및 효과. 보건교육, 22(4), 17-40.
- 김경희, 김지수(2007). 고등학생의 가출에 영향을 미치는 위험요인. 아동간호학회지 13권 3호. 338-348.
- 김도애, 남영옥(2003). 가출청소년 가족에 대한 대상관계 가족치료모델의 적용. 상담학연구, 4(1), 147-165.
- 김동연, 조정자(1998) 미술치료가 가출 청소년의 가정 복귀에 미치는 효과. 미술치료연구, 5(2), 1-23.
- 김동연, 조정자(2000) 피학대 가출청소년의 지역사회연계와 가정 복귀를 위한 미술치료 사례. 미술치료연구, 7(2), 87-114.
- 김선관(2001). 가출소녀들의 자아존중감 향상을 위한 집단미술치료 사례연구. 석사학위논문, 광주대 경상대학원.
- 김만두(1982). 청소년 가출문제와 그 예방 모델에 대한 연구. 강남사회복지학교 논문집, 10. 191-218
- 김민정(2003). 계슈탈트 집단치료가 가출청소년의 자기개념, 우울, 불안에 미치는 영향. 석사학위논문, 성신여자대학교 심리대학원.
- 김민정, 김정규(2006). 계슈탈트 집단치료가 가출청소년의 자기개념, 우울, 불안에 미치는 영향: 여자 가출청소년을 중심으로. 한국심리학회지 일반 25(2) 41-57.
- 김성경(1997). 가출소녀를 위한 사회복지서비스 연구. 서울: 한국여성개발원.

- 김수정, 손경숙(2007). 가출청소년의 정서조절능력증진을 위한 집단상담 프로그램 개발 및 효과검증. 사회복지연구, 35(0), 409-439.
- 김옥숙(2008). 부모의 가정폭력이 청소년가출충동에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 김용석(2007). 청소년 음주 및 비행 예방 프로그램의 개발을 위한 연구. 한국사회복지학, 59(1), 353-379.
- 김준호, 박정선 (1993) 청소년 가출과 비행의 관계에 관한 연구, 한국형사정책연구원.
- 김정하(2002). 사례연구 : 방임된 가출 아동의 놀이치료 사례. 놀이치료연구.6(2), 11-25.
- 김중선(2002). 청소년의 가출충동에 영향을 미치는 요인. 석사학위논문, 대전대학교 경영행정대학원.
- 김지현(1996). 소녀가출의 원인 분석 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김창대(2002). 몰입(Flow)이론을 적용한 진로상담 모형. 청소년상담연구, 10, 5-30.
- 김향초(1998). 가출 청소년의 이해. 서울: 학지사.
- 김향초(2002) 가출 및 가족해체 예방책 마련에 관한 제안. 한국사회문화연구소, 232, 32-36.
- 김향초(2005). 가출청소년 이해와 지원 프로그램. 서울: 학지사.
- 김향초(2009). 가출청소년의 이해와 상담. 서울: 학지사.
- 김혜영(2000). 초기 청소년이 지각한 부모양육 행동이 심리사회적 부적응에 미치는 영향 연구. 박사학위논문, 이화여대 대학원.
- 김효숙, 최외선(2007). 가출여중생의 자아존중감과 부모-자녀 의사소통 및 가족관계 향상을 위한 가족미술치료 사례연구. 한국생활과학회지. 16(6), 1153-1168.
- 나동석 · 이용교 역(1991). 가출청소년연구. A. R. Roberts 저. 한국청소년연구원.
- 남궁정(2005). 여성가출청소년을 위한 진로설계프로그램의 개발 및 효과. 박사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 류은수(2005). 인지 행동적 집단치료가 가출청소년의 자아존중감, 우울, 불안, 분노에 미치는 효과. 석사학위논문, 성신여자대학교 대학원.

- 문병희(1997). 청소년 가출의 실태와 예방대책에 관한 분석적 연구. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 문성호(2000). 청소년 비행 예방을 위한 통합적 개입방안. 사회복지정책, 11,161-181.
- 만수홍, 연성진 (2004) 가출 청소년의 비행에 관한 연구. 한국형사정책연구원
- 박경기 (1998) 청소년 가출현황 및 예방대책에 관한 연구 : 서울시내 8개 고등학교를 중심으로. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 박명숙(2006). 청소년 가출의 잠재적 위험요인에 관한 연구. 청소년학연구 제13권 1호. 85-106.
- 박명희(2004). 초등학교 5, 6학년 학교상담 프로그램 개발. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 박미정(1999). 가출청소년의 자아상태 변화를 위한 교류분석 프로그램 효과성 연구. 석사학위논문, 가톨릭대학교 사회복지대학원.
- 박성수, 이병철, 박금남, 신은아, 이경희, 임휘용, 김현정(1996). 청소년 가출의 실태와 개선방안. 학생생활연구, 2(1), 15-44. 경산대학교 학생생활연구소.
- 박영호, 김태익(2002). 가출 예측 척도에 의한 여중생들의 가출요인 분석. 청소년상담연구 10(2). 81-99.
- 박은민(2008). 가정학대 피해 가출 청소년을 위한 정서조절 집단상담 프로그램 개발. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 박인혜, 강혜영, 류현숙(2001). 흡연예방 교육프로그램이 중학교 1학년 학생의 흡연에 대한 지식, 태도, 그리고 자아존중감과 스트레스에 미치는 효과. 한국학교건강학회지, 14(1), 95-106.
- 박태영, 은선경(2008). 가출청소년의 가족치료 사례연구: 회기진행에 따른 변화 과정을 중심으로. 한국가족치료학회지, 16(2), 49-66.
- 박현숙(2008). 청소년을 위한 통합적 자살, 폭력 예방 프로그램의 개발. 대한간호학회지, 38(4), 513-521.
- 방은령(2003). 청소년상담실에서의 가출청소년지도 : 현실적 한계와 개선방안에 대한 기술연구. 교육문제연구 제19집(2003. 9), 87-109.
- 배문조, 전귀연(2002). 청소년의 가출충동과 관련된 특성 연구 : 개인 , 가족 , 학

- 교환경 또래관계를 중심으로. 대한가정학회지, 40(1), 23-35.
- 백혜정, 황혜정(2006). 초등학생의 문제행동에 영향을 미치는 부모관련 변인 및 자아관련 변인에 관한 연구. 한국심리학회지:발달, 19(3), 1-27.
- 보건복지가족부(2008). 공고 제2008-406호.
- 부경관(2008). 중학생 학급단위 학업발달 향상 프로그램이 학습습관 및 학업성적에 미치는 효과. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 손경숙(2008). 가출청소년의 사회성 기술증진을 위한 집단상담 프로그램 개발 및 효과검증. 임상사회사업연구, 5(3), 25-48.
- 손옥주(1984). 재가출 아동 치료과정에서 가족치료의 필요성에 관한 연구. 석사학위논문, 숭전대학교.
- 송우선(2008). 초등학생을 위한 학급단위 대인관계향상 프로그램 개발. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 서재복(2006). 청소년 문제 예방 프로그램의 효과성 연구. 인문과학연구(전주대학교 인문과학종합연구소), 11, 71-96.
- 신강숙(1999). 인지-행동 집단상담이 가출경험 여고생의 재가출 충동과 자기존중감 및 비합리적 신념에 미치는 효과. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.
- 신영숙, 현은만(2000). 초등학생 흡연예방 교육프로그램의 개발-6학년을 대상으로. 한국가정관리학회지, 18(4), 1-20.
- 신은영(1998). 한국 아동의 스트레스 대처모델에 관한 시도적 구성. 박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 심희옥(1997). 아동후기 초등학교 학생의 내적·외적 문제행동인 우울성향과 반사회적 행동에 영향을 주는 요인들. 아동학회지, 18권 1호, 39-52.
- 안창규, 문선화, 전윤식(1995). 청소년과 학교 관리체제. 집문당.
- 양미진, 김은영(2008). 초등학생의 학교폭력 예방을 위한 배려증진 프로그램 개발. 한국청소년상담원.
- 양은정(2007). 치료적 유율 타악기 합주가 가출청소년의 사회기술에 미치는 영향. 석사학위논문, 명지대학교 사회교육대학원.
- 엄명용(1996). 청소년가출 예방을 위한 가족 및 지역복지 서비스 모형. 한국사회

- 복지학, 29, 68-104.
- 엄명용(1997). 청소년 가출 및 가족 기능과 가족 체계 유형과의 상호관계. 한국 가족복지학, 1, 133-177.
- 유성경, 송수민, 이소래(2000). 청소년의 가출. 한국청소년상담원.
- 유평수(2005). 중학생 학교폭력 예방 프로그램의 효과분석. 청소년학연구, 12(2), 51-76.
- 유한규(2002). 가출 청소년을 위한 집단치료놀이 프로그램의 효과. 박사학위논문, 숙명여자대학교.
- 윤철경, 김성경, 김현주, 박병식, 이봉주(2005). 청소년 보호정책 실태와 발전방안. 한국청소년개발원.
- 윤철경, 이해연, 서정아, 윤경원, 김영한, 백혜정, 이봉주, 양미진(2005). 위기청소년 지원시설과 지원정책 현황 및 사회안전망 구축을 위한 정책방안 연구. 서울: 청소년위원회, 한국청소년개발원.
- 윤혜미(2003). 학교중심 청소년 음주예방 프로그램. 한국음주문화센터.
- 이경아, 정현희(1999). 스트레스, 자아존중감 및 교사와의 관계가 청소년의 학교 적응에 미치는 영향. 한국심리학회지, 11(2), 213-226.
- 이선화(2006). 무용/동작치료가 여자 가출 청소년의 공격성과 자기표현에 미치는 영향. 석사학위논문, 원광대학교 동서보완의학대학원.
- 이성흠(2005). 학습자 만족도 확인을 위한 교육·훈련프로그램 반응평가. 교육과 학사.
- 이유경(1998) 중학교 남학생의 가출 특징 및 요인에 관한 연구 : 수원시내 남자 중학생을 중심으로. 석사학위논문, 경기대 교육대학원.
- 이용호(2001). 중등학교에서 학교부적응 학생의 학교사회사업 개입프로그램 개발에 관한 연구 : 포항시 가출 여중생을 중심으로. 석사학위논문, 동국대학교 사회과학대학원.
- 이재규(2005). 학교에서의 집단상담-실재와 연구-. 교육과학사.
- 이정희(2000). 가출청소년을 대상으로 한 사회기술훈련 프로그램의 효과성에 관한 연구. 석사학위논문, 가톨릭대학교.
- 이종화, 김경희, 김희영, 정혜경(2006). 여자 고등학생의 가출경험에 영향을 미치

- 는 예측요인. 청소년학연구, 13(3), 161-179.
- 이정숙, 김수진, 이정자, 최봉실, 권영란, 김보영, 양야기(2008). 학교폭력예방 프로그램이 중학생의 학교폭력 가해행동, 피해행동 및 대인관계에 미치는 효과. 정신간호학회지, 17(4), 481-490.
- 이정희(2000). 가출청소년을 대상으로 한 사회기술훈련 프로그램의 효과성에 관한 연구. 석사학위논문, 가톨릭대학교 사회복지대학원.
- 이채원(1998). 긍정적 생활태도 함양을 통한 학습 장애 학생의 가출 예방지도. 특수교육총연합회, KRF연구결과논문.
- 이호준(2006). 참가자 관점 부모교육 평가척도의 개발 및 타당화 연구. 박사학위논문, 서울대학교.
- 임기순(1998). 집단상담이 가출 경험 학생의 불안 및 교우관계에 미치는 효과. 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원.
- 장윤정(1997). 여성청소년의 가출태도 및 예방적 개입방안에 관한 연구. 석사학위논문, 서울여자대학교.
- 장은경(2000). 가출경험학생의 학교적응을 위한 학교사회사업프로그램에 관한 연구. 석사학위논문, 대구대학교 사회복지대학원.
- 정경은(2008). 가출청소년의 가출생활 전환과정 연구 :근거이론 접근. 박사학위논문, 중앙대 대학원.
- 정경은, 문성호(2008). 청소년가출에 관한 연구동향분석. 미래청소년학회지, 제5권 제1호, 219-241.
- 조규필, 권해수, 김범구, 박가열(2008). 위기청소년 자립을 위한 사회진출지원 프로그램 효과 분석 : 두드림존프로그램 참여자 유형을 중심으로. 한국청소년연구, 제19권 제2호, 통권 제49호, 305-331.
- 정애현(2001). 초등학교 아동의 스트레스 유형과 대처양식 및 우울과의 관계. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 정혜경(2000). 청소년 가출에 관한 예측모형. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 정혜경, 권혜진(2001). 청소년 가출에 관한 예측모형. 정신간호학회지, 10(1), 76-86.
- 조은문(2005). 중학교 1학년 학교상담 프로그램 개발 및 적용. 석사학위논문, 한

- 국교원대학교.
- 조정자(1999). 가출청소년(여)의 재가출 예방을 위한 집단사회사업 프로그램에 관한 연구. 석사학위논문, 경성대학교 사회복지대학원.
- 조학래(2004). 가출청소년의 비행에 영향을 미치는 요인 연구. 행정논집, 31, 171-198.
- 조홍숙(2007). 학급단위 자기성장 집단상담 프로그램이 초등학교 학생의 자아존중감 및 친구관계에 미치는 효과. 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 지승희, 김명식, 오승근, 김은영, 이상석(2008). 청소년 자살 예방프로그램 및 개입 방안 개발. 한국청소년상담원.
- 진혜진(2003). 만성가출청소년의 적응을 위한 사이코드라마 사례의 질적 분석. 한국사이코드라마학회지, 6(1), 41-62.
- 채봉균(2002). 청소년의 가출의식에 관한 연구 - 경북 포항지역 고등학생을 중심으로. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원.
- 청소년보호위원회(1998). 청소년 유해매체물 접촉실태 및 대책 등에 관한 연구.
- 청소년보호위원회(2002). 2002년도 청소년 유해환경접촉 종합실태조사.
- 최정은(2001). 해결중심 집단상담이 가출 소녀의 자아존중감에 미치는 영향. 석사학위논문, 중앙대학교 사회개발대학원.
- 최정은, 김성천(2006). 해결중심 집단상담이 시설거주 가출소녀의 자아존중감과 생활태도에 미치는 영향. 한국가족치료학회지, 14(2), 23-52.
- 통계청(2008). 2008 청소년 통계, 가출 청소년 현황.
- 한국여성개발원(1997) 가출소녀를 위한 사회복지서비스 연구. 한국여성개발원.
- 한국청소년쉼터협의회(2002). 전국 가출청소년 실태조사 및 상담사례연구.
- 한국청소년쉼터협의회(2007). 가출청소년 및 청소년쉼터 실태조사.
- 한국청소년연구원(1992). 청소년가출의 대처방안: 가출청소년 어떻게 도울 것인가.
- 한국형사정책연구원(1993). 청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구.
- 한상철(2001). 사회적 지원과 스트레스 대처전략이 청소년이 우울 및 가출충동에 미치는 영향. 한국심리학회지, 사회문제, 7(1), 1-21.
- 황미경(1997). 가출청소년에 대한 효과적인 개입방안 연구-과제중심 모델을 적

용한 사례를 통하여. 석사학위논문, 이화여자대학교.

- Armstrong C. A psychoneurotic reaction of delinquent boys and girls. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1937; 32:329-342.
- Balachova, T. N., Bonner, B. L., & Levy, S. (2009). Street children in Russia: steps to prevention. *International Journal of Social Welfare*, 18(1), 27-44.
- Barth, R. P. (1986). Running away. In R. P. Barth (Ed.), *Social and cognition treatment of children and adolescents: Practical strategies for problem behaviors*, 353-394. San Francisco: Jossey-Bass.
- Botvin G.J. (1998) Preventing adolescent drug abuse through Life Skills Training : Theory, methods, and effectiveness. In J. Crane (Ed.), *Social programs that work*, 225-257. New York: Russell Sage Foundation.
- G. J. Botvin & K.W Griffin(2004) Life Skill Training: Empirical Findings the Future Directions. *The Journal of Primary Prevention*, Vol. 25, (2), 211-232
- Carns, A. W., & Carns, M. R. (1991). Teaching study skills, cognitive strategies, and metacognitive skills through self-diagnosed learning styles. *School Counselor*, 38, 341-346.
- Clark, H. B., Crosland, K. A., Geller, D., Cripe, M., Kenney, T., Neff, B., & Dunlap, G. (2008). A functional approach to reducing runaway behavior and stabilizing placements for adolescents in foster care. *Research on Social Work Practice*, 18(5), 429-441.
- Compas, Bruce E.(1987) Stress and life events during childhood and adolescence. *Clinical Psychology Reveiw*, 7(3), 275-302.
- Dielman, T. E. (1994). School-based research on the prevention of adolescent alcohol use and misuse: Methodological issues and advances. *Journal of Research on Adolescence*, 4, 271-293.
- D. Skiba, J. Monroe, J. S. Wodarski (2004) Adolescent Substance Use: Reviewing the Effectiveness of Prevention *Social Work*, 49(3), 343-353
- D. Stipek, A. Sota & L. Weishaupt(1999). Life Lessons: An Embedded Classroom Approach To Preventing High-Risk Behaviors among Preadolscents. *The*

- Elementary School Journal*, 99(5), 433-451.
- Fishman, H. C. (1988). *The runaway adolescent: A therapy of options*. In H. C. Fishman (Ed.), *Treating troubled adolescents: A family therapy approach*, 59-80. New York: Basic Books.
- Garbarino, J., Wilson, J. & Garbarino, A.(1986). *The Adolescent runaway*. In J. Garbarino. C. Schellenbach. & J.Sebes (Eds.). *Troubled Youth, Troubled Families*. N.Y. : Aldine. 41-54.
- Gerler, E. R., & Anderson, R. F. (1986). The effects of classroom guidance on children's success in school. *Journal of Counseling and Development*, 65, 78-81.
- Gerler, E. R., Drew, N. S., & Mohr, P. (1990). Succeeding in middle school: A multimodal approach. *Elementary School Guidance and Counseling*, 24, 263-271.
- Gerler, E. R., Kinney, J., & Anderson, R. F. (1985). The effects of counseling on counseling performance. *Journal of Humanistic Education and Development*, 23, 155-165.
- Hughey, K. F., Lapan, R. T., & Gysbers, N. C. (1993). Evaluating a high school guidance-language arts career unit: A qualitative approach. *School Counselor*, 41, 31-35.
- Hyun, M. S., Chung, H. I., & Lee, Y. J. (2005). The effect of cognitive-S., Chunal group therapy on the self-eitiem, depression,g, H. elf-efficacy of runaway adolescents in a. heltiveip thuth Korea. *Nursing Researcheitk*, 3, 160-166.
- Janus, M. D., McCormack, A., Burgess, A. W., & Hartman, C. (1987). *Adolescent runaways: Causes and consequences*. Lexington, MA: Heath.
- Kammer, P. P., & Schmidt, D. (1987). Counseling runaway adolescents. *The School Counselor*. 35, 149-154. M. P. Mirkin & S. L. Koman (Eds.), *Handbook of Adolescent and Family Therapy*. New York: Gardner.
- Lappin, J. & Covelman, K. W,(1985) *Adolescents runaway : A structural family therapy Perspective*. In M. P. Mirkin & S. L. Koman(Eds.), *handbook of*

- adolescents and family therapy*. New York : Gardner Press.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984) *Stress, appraisal and coping*. New York Spronger Pub. co. New York.
- Lee, R. S. (1993). Effects of classroom guidance on student achievement. *Elementary School Guidance and Counseling*, 27, 163-171.
- MacKay, K. A., & Hughes, D. M. (1994). Educating runaway and homeless youths: Perspective of the national network of runaway and youth services. *Social Work in Education*, 16(1), 55-63.
- Manov, A., & Lowther, L. (1983). A health care approach for hard-to-reach adolescent runaways. *Nursing Clinics of North America*, 18, 333-342.
- Matchinda, B. (1999). The Impact of Home Background on the Decision of Children to Run Away: The Case of Yaounde City Street Children in Cameroon. *Child abuse & neglect*, 23(3), 245-256.
- McWhirter, J. J., McWhirter, B. T., McWhirter, E. H., & McWhirter, R. J. (2004). *At-risk youth: A comprehensive response*. Belmont, CA: Brooks/Cole.
- Montagne, M., & Scott, D. M. (1993). Prevention of substance use problems: Models, factors, and processes. *International Journal of the Addictions*, 28, 1177-1208.
- Morgan, O. J. (1982). Runaways: Jurisdiction, dynamics and treatment. *Journal of Marital and Family Therapy*, 8, 121-127.
- Orten, J. D., & Soll, S. K. (1980). Runaway children and their families: A treatment typology. *Journal of Family Issues*, 1, 249-261.
- Pederson, L. L., Baskerville, J. C., & Lefco, N. M. (1981). Change in smoking status among school-aged youth: Impact of a smoking-awareness curriculum, attitudes, knowledge and environment factors. *American Journal of Public Health*, 71(12), 1401-1404.
- Rabinwitz, H. S., & Zimmerli, W. H. (1974). Effect of a Health Education Program on junior high school student' knowledge, attitudes, and behavior concerning tobacco use. *Journal of School Health*, 44(6), 324-330.
- Rew, L. (1996). Health risks of homeless adolescents: Implications for holistic

- nursing. *Journal of Holistic Nursing*, 14(4), 348-359.
- Robert L. Barker(1987). *Social Work Dictionary*, 중앙사회복지연구회 역(1996), *사회사업사전, 이론과 실천*.
- Roberts, A. R. (1987). *Runaways and Non-Runaways*. Chicago: The Dorsey Press.
- T. O. Tengs, N. D. Osgood & L. L. Chen(1991) The Cost-Effectiveness of Intensive national School-Based Anti-Tobacco Education: Results from the Tobacco Policy Model *Preventive Medicine* Vol33(6) 588-570
- Sandler, I.N, Ayers, T.S., Dernzweig, J.A., Wampler, T.P., Harrison, R.H., & Lusting, J.L. (1990). *Children coping with divorce-related stressful event*. In, I.N.Sahdler(Chair), *Prevention research with children of divorce: Both theory and action*, Symposium conducted at the annual meeting of the American Psychological association, Boston.
- Slesnick, N., Vasquez, C., & Bittinger, J. (2002). Family functioning, substance use and related problem behaviors: Hispanic vs. Anglo runaway youth. *J Ethn Subst Abuse*, 1(4), 83-101.
- Slesnick, N., & Prestopnik, J. L. (2005). Ecologically based family therapy outcome with substance abusing runaway adolescents. *Journal of Adolescence*, 28, 277-298.

부 록

1. 가출에 대한 의견조사지 | 90
2. 가출경험청소년 면접조사 결과 | 94
3. 시범운영 평가 질문지 | 114
4. 초등학생 가출예방 프로그램 지도자 매뉴얼(교사용) | 125
5. 초등학생 가출예방 프로그램 부모안내서 | 190

부 록

부록 1. 가출에 대한 의견조사지

가출에 관한 의견 조사

안녕하세요? 어린이 여러분!

우리 한국청소년상담원은 보건복지가족부 산하에 있는 아동청소년상담전문 기관입니다. 여러분의 조화로운 성장을 돕기 위해 상담, 연구와 교육을 실시하고 있는 곳입니다.

이 설문지는 여러분들이 가출에 대해 어떻게 생각하고 있는지를 알아보기 위한 것입니다. **여러분이 작성한 내용 중 개인적인 정보에 관한 비밀은 철저히 지켜질 것입니다. 솔직하게 성의껏 대답해 주시기 바랍니다.**

이 설문조사에 응답해 주셔서 고맙습니다.

2009년 4월

한국청소년상담원 원장 차정섭

설문내용 문의 : ☎ 02-2250-3071, 3073
(연구진 : 이수림, 김은영, 송미경, 손현동)

성별은?	남(), 여()	나이는?	우리나라 나이로 ()세
------	------------------	------	------------------

*'만'을 적용하지 않습니다.

※ 가출이란 “부모님이나 보호자의 허락 없이 하루 이상 집을 나가는 것”을 말합니다.

※ 다음 질문을 읽고 자신에게 해당되는 번호의 앞 빈칸에 ✓표 해주세요.

1. 가족이나 친구 중에서 가출했었던 사람이 있나요?

___① 있다 ___② 없다

2. 본인이 가출해 보고 싶었던 적이 있나요? ___① 있다 ___② 없다

3. 지금까지 가출하고 싶다고 생각했던 적은 대략 몇 번 있었나요?(써주세요)약 ()번

4. 실제로 가출해본 적이 있나요? ___① 있다 ___② 없다

4-1. **가출해본 적이 있다면** 몇 학년 때 며칠간 가출했나요?(3회까지 가출한 회수만큼 써주세요)

1회: ()학년 ()일간	2회: ()학년 ()일간	3회: ()학년 ()일간
-----------------	-----------------	-----------------

5. 현재 누구와 살고 있나요?

- ___① 부모님 ___② 부모님 중 한 분 ___③ 재혼한 부모님
 ___④ 할머니, 할아버지 ___⑤ 기관이나 시설 ___⑥ 부모님 없이 형제자매
 ___⑦ 아는 오빠나 언니(형이나 누나) ___⑧ 기타(쓰세요))

6. 여러분은 다음과 같은 상황에서 **얼마나 가출하고 싶은 생각이 들었는지** 해당되는 칸에 ✓ 표하세요.

번호	나는...	가출하고 싶은 생각이...					
		전혀 안들었다	안들었다	약간 안들었다	약간 들었다	들었다	매우 들었다
1	부모님이 부부싸움을 하거나 사이가 안좋을 때						
2	부모님이 나에게 벌을 주거나 폭력을 쓸 때						
3	부모님이 다른 형제자매를 편애하실 때						
4	가정형편이 어려울 때						
5	부모님이 이유는 듣지 않고 야단치실 때						
6	부모님이 이혼, 재혼하거나 가출하셨을 때						
7	부모님이 나에게 관심이 없을 때						
8	부모님의 잔소리가 심할 때						
9	부모님과 말이 통하지 않을 때						
10	형제자매와 싸우고 나서						
11	친한 친구가 같이 집을 나가자고 할 때						
12	친구들에게 따돌림이나 폭력을 당할 때						
13	누군가 나를 기분 나쁘게 만졌을 때(성폭력)						
14	친구들과 마음대로 놀고 싶을 때						
15	공부하기 싫을 때						

16	시험점수가 나쁘게 나왔을 때						
17	담임선생님께 억울하게 혼날 때						
18	담임선생님이 나에게 관심이 없을 때						
19	담임선생님이 다른 학급 친구를 편애할 때						
* 그 밖에 자신이 경험한 문제상황이 있었다면 3가지 이내로 써주시고 이때 얼마나 가출하고 싶은 생각이 들었는지 그 정도를 ✓ 표시해 주세요.							
번 호	나는...	가출하고 싶은 생각이...					
		전혀 안들었다	안들었다	약간 안들었다	약간 들었다	들었다	매우 들었다
20	상황 1()						
21	상황 2()						
22	상황 3()						

7. 가출예방에 대해 수업을 듣는다면, 그 수업을 통해 여러분은 무엇을 알 수 있을까요? 또는 무엇을 알고 싶은가요? 자유롭게 써 주세요.

8. 가출예방에 대한 수업을 듣는다면, 본인이 가장 좋아하는 수업방식을 다음 중에서 세 개를 골라 ✓ 표 하세요.

수업형태	✓	수업형태	✓
① 영상물(영화, 슬라이드)		② 퀴즈 풀기	
③ 가출사례 제시		④ 훈련(귀담아 듣기 훈련, 대화 훈련, 기분조절 훈련 등)	
⑤ 모둠 활동		⑥ 글쓰기	
⑦ 역할극		⑧ 미술 활동	
⑧ 토론		⑩ 교실 강의	
⑪ 게임 활동		⑫ 수련 활동	
⑬ 기타 원하는 다른 방법이 있으면 써주세요.			

9. 여러분은 스트레스를 받는 상황에서 아래의 문항에 제시된 행동을 얼마나 했나요? 문항별로 해당되는 칸에 ✓표 해주세요.

번 호	문 항	전 혀 그 렇 게 하 지 않 았 다	조 금 그 렇 게 했 다	자 주 그 렇 게 했 다	항 상 그 렇 게 했 다
1	내 힘으로 해결하기 위해 해결방법을 찾는다.				
2	좋은 쪽으로 생각하려고 나 자신을 타이른다.				
3	모두 잊어버리려고 노력한다.				
4	그 일이 내게 도움이 될 수도 있다고 생각한다.				
5	엉뚱한 생각을 하며 시간을 보낸다.				
6	나의 느낌에 대해 다른 사람과 이야기한다.				
7	왜 그런 일이 생겼는가에 대해 더 많은 것을 알고 노력한다.				
8	문제해결을 도와줄 사람에게 이야기한다.				
9	그 문제에 대해 생각하지 않는다.				
10	오로지 사태가 좋아지기만을 기다린다.				
11	기적이 일어나기를 바란다.				
12	오락이나 게임을 한다.				
13	밖에 나가 논다.				
14	그 문제에 대해 친구와 이야기한다.				
15	나의 기분, 느낌을 부모님께 이야기한다.				
16	나의 기분을 이해해 줄 사람을 찾으려고 한다.				
17	고함을 지르거나 운다.				
18	운동을 하거나 TV를 본다.				

* 성실하게 응답해 주셔서 감사합니다.

부록 2. 가출경험청소년 면접조사 결과

가출에 관한 의견 조사

1. 청소년의 가출 이전 생활경험은 어떠한가?

1. 자신에 대한 생각과 느낌은 어땠나?

과거 자신에 대해 긍정적 부분, 부정적 부분이 언급되었다.

- 긍정적 (착하다, 활발하다, 밝은 아이였다)

활발하고 그냥 뛰어 놀면서 어머니 아버지가 공부시키면 그냥 어머니 아버지 말씀 어긴 적이 가출 할 때 빼곤 거의 없었던 것 같아요. 어머니 아버지...그냥 저보다 위에서 사람들이 시키면 곧이곧대로 그냥 군말 않고 거의 잘 따르는데 내 마음에 안 들면 절대 안하고... (8번 사례, 이하 괄호 안의 번호들은 총 8명의 면접 사례의 번호를 표기한 것임)

- 부정적 (우울, 가출생각, 공격성)

**는 개였어요. 미친 개. 그냥 욕 한 마디나 애들이 욕 많이 하잖아요. 욕 한 마디나 툭 치고 가거나 싸가지가 없게 하면 말도 먼저 하지 않고 그냥 바로 코 터트려요. (5번)

2. 어떤 스트레스가 있었나요(특별히 힘든 점)?

가출 전 스트레스에 대해서는 가족 요인이 가장 크게 나타났으며 공부와 또래 등 학교요인도 나타났다.

- 가족 (빈곤, 섹스폭력, 母잔소리, 무관심, 알코올)

초등학교 때요? 기초생활 수급자였어요. 지금도 기초생활 수급자예요.

한동안 안 때리다가 며칠 지나면 또 때려요. (7번)

가출하기 이전에 일단 집안형편이 남들 먹고 사는 만큼의 돈은 있었어요. 그러니까 상류는 아니고 중층도 아니고 거의 좀 못 사는 수준인데 거의 모든 벌어들...저희 어머니 아버지 냉면장사를 하셨거든요~자영업으로 운영해서 벌어들인 돈을 거의 저한테 모두 쏟아 부어 주셨죠. 거의 이거를 제가 깨달은 게 중학생 때인가 초등학교 때인가 아마 그랬을 거예요. 그

거를 깨닫고 어...되게..어.. 그러니까 그걸로 벌어들이는 돈이...음...어머니 아버지가 이제 나
이가 들면 장사를 못하게 되면 더 이상의 수입원이 없어지는 거잖아요. 그거를 알게 되고...
아..이대로 가게 되면 내가 고등학교 중학교 교육비를 제대로 지급도 못 받을뿐더러 뭐 더
이상 집안에서도 뭔가 발전이 없겠다... (8번)

- 학교 (또래, 공부, 학교)

그때 4학년, 때 3월에 학교에 딱 갔는데 어떻게 알았는지 아이들이 엄마가 없다는 거 알
아가지고요, 엄마 없다고 놀러가지고 학교 안 간 적도 좀 많이 있어요. (6번)

3. 가족과 생활하면서 좋았던 점. 힘들었던 점은 무엇이었나요?

가족과의 좋았던 점은 언급되지 않았으며 힘들었던 점으로는 부모의 병리적
특성, 방임, 심한 체벌이 많았으며, 재구성 가족과 관계가 안 좋은 것, 공부스
트레스가 나타났다.

- 부모의 병리적 특성

사소한 거. 처음에는 사소한 거에 꼬투리 잡아서 그랬단 말이에요. 사소한 거 하나하나에
서 큰일까지 전부다...그러다 보니까. 오늘은 감이 안 좋다. 그러면 집에다 욕상에다가 이불
짜 깔아놓고 짐을 싸놓는 거예요. 그런 다음에 아빠가 와 갖구 그러면 쫓겨나는 거예요. 그
럼 역시 이럴 줄 알았어 그러면서 밖에서 자고.. (3번)

사무소에서도 막 찾아와가지고 말도 해보고 막 주위 사람들이 알코올 병원 가라고 막 이
런 소리도 하고 그랬어요 안 끊던데.. 안 먹으면 거의 한 달도 안 먹어요 안 먹다가 또 먹으
면은 또.. 한없이 먹어요 막 몇 개월 동안 또.. (7번)

- 방임

맨날 갔다 오면은 제가 몸이 좀 안 좋아서 이제 하루 종일 집에서 게임하고 있고 제가 외
박해도요 그냥 찾지도 않고 그냥... (3번)

- 심한 체벌, 언어폭력 및 잔소리

그때 기억이 잘 안 나요. 뭐라 얘기를 하긴 하는데 뭐라 얘기했는지도 잘 모르겠고요. 그
냥 맞았던 기억밖에 안 나요. 뭐 특별한 잘못 한 거도 아니거든요. 맞았던 것도 많이 맞았
긴 맞았는데 딱 두 개밖에 기억 안 나요. 화장실에서 그거 문방구에서 파는 긴 봉 있잖아요.
그거 가지고 맞았거든요. 그리고 언니도 손으로 아무데나 막 때리고 맞았던, 그거 두 개밖에

기억 안 나요. (5번)

- 재구성 가족과 관계 안 좋음.

그냥 아빠랑 같이 살겠다고. 근데 새 아줌마가 있는 거예요. ... 그 아줌마랑 저랑 사이가 진짜 안 좋았어요. 그 여자랑 괜찮아졌는데..그 다음에는 아빠랑 사이가 진짜 안 좋아져서... 서로 무시하는 거...무시하고 또 가끔 말하더라도 비꼬면서 말하는 거...그러면서 또 집 나가라 이런 식으로 얘기를 하시니까 ... 새 아줌마가 제가 아빠랑 둘이 싸우면 말을 한마디도 안 하거든요. 싸워봤자 일주일이구요. 길면 두 세 달이에요. 근데 아줌마가 너무 답답하다고 서로 말 좀 하라고 아빠한테 자주 그래요. 진짜 정이 없다고. 근데 저한테 그래요. 나는 니네 아빠가 진짜 정이 없는 줄 알았더니 니가 더 정이 없다고..그러시는 거예요. (3번)

- 공부 스트레스

비교하고. 뭐 어머니 같은 경우에 제가 외간 사람인데 외간이란 동네가 작아요. 그러니까 누구의 누구 누구의 누구 다 알고 있는데 누구의 아들은 이렇게 저렇게 저런 성적이 나왔더라. 넌 뭐하고 있나 이런 식으로 말하는 것부터 시작해서 거의... 이게 굉장히 싫었어요.(8번)

4. 가족들과의 관계는 어땠나요?

면접 결과 가출 청소년 가족 관계가 원만하지 못하였으며, 대화부재, 부모와 싸움, 부모의 방치, 부모의 차별대우가 나타났다. 그 밖에 형제와 갈등, 부부 갈등도 있었다.

- 대화부재

이런 일이 있는 후에는 어머니하고 저하고는 그냥 가족끼리 간의 대화가 그렇게 많이 없었어요. 저야 학교 갔다 와서... 온다하더라도 어머니가 아침 9시에 나가셔서 저녁 11시쯤에 들어오시니까 그때쯤 저는 잘 시간이니깐 그런 것도 같아요. 대화가 거의 없었어요. 밥 먹으러 갈 때만 밥 먹으면서 몇 마디 깨작깨작 하는데 그런 말조차도 어머니하고 아버지는 저에게 잔소리만 하셨어요. 그래서 제가 아예 말 한마디도 안했던 것 같아요. (8번)

- 부모와 싸움, 갈등

그리고, 큰엄마랑 할머니 ** 큰 아빠 일 나가고 동생 학교 가고, 그러면 언니는 밤에 들어와요. 밤에 들어와서 그냥 머리 꼬댕이 잡고 그냥 막 때렸어요. 여동생이 하나 있었어요. 딸만 셋이었어요. 그게 애들 나까지 있었고요. 동생이랑 저랑 나이차가 좀 나요. 이제 지금 중학교 올라가나, 이제 초등학교 6학년인가 그래요. 나이 차이가 좀 나는데 그런데 큰엄마가

큰아빠랑 싸우면 큰아빠가 나가고 언니들 학교가고 학교 갔다 오면 제가 제일 먼저 집에 오거든요. 저는 방에 들어가면 안 돼요. 그냥 나한테 화풀이 뭐 하나 꼬투리 잡아 갖고 밖에 못 나가게 했어요. 밖에도 못 나가고 방이 하나 있어요. 나랑 할머니가 같이 쓰는 방이 있거든요. 그 방에서 나가는 것도 되게 눈치 보였어요. (5번)

- 부모의 방치

엄마랑 아빠 둘 다 그냥.... 엄마는 안 그래도 빔도 많은데 아빠 원래 아빠 원래 신용이 안 좋고 엄마가 좋았었어요. 근데 엄마는 신용불량자 되고 아빠는 그냥 그럭저럭 좋게 지내고. (2번)

집에 와서도 집에 가 보면요. 제 엄마가 없어요. 항상 엄마가 없어요. (1번)

- 부모의 차별 대우

언니는요... 잘해줬거든요? 원래...제가 가출이 요번에 세 번째거든요 근데 한 두 번...한번 하고 들어갔을 때는 언니가 되게 잘해 줬는... 엄마가 막 뭐라고 해도 그만하라고 막 그래줬는데..엄마가 막 그러는 거예요 언니랑 말도 하지 말라고 언니한테 막 저한테 말 시키지도 말고 말 걸지도 말라고 이러는 거예요. 집에서는 그러면 놀 사람이 없잖아요. 화 나잖아요 짜증도 나고..막 그러다가 언니랑 그러다가 언니랑도 사이 안 좋아지고. (4번)

- 형제갈등

네, 큰 누나는 그러니까 작은 누나는 그다지 저를 괴롭혔어요. 제가 막 답답한 걸 막 싫어해요. 이불 쓰면서 숨 막히는데도 살려달라고 발버둥치는데도 한 10분 동안...우리 누나는 남자 식으로 때려요. 엉덩이를 때리는 거예요. (1번)

- 부부갈등

헤어진 거죠. 우리가 도망갔으니까. 근데 엄마는 맞는데도 웃었어요. 울지 않고 웃었어요. 내가 그냥 좀 보기가 좀 그랬었죠. (1번)

5. 학교생활은 어땠나요?

학교생활에서 공부에 관심 없고, 성적 안 좋고, 규제를 싫어하고, 결석하는 것으로 나타났다. 교사 관계는 긍정적 경우, 부정적 경우 둘 다 나타났다. 친구관계에서는 놀림 받는 것으로 나타났다.

- 공부하기 싫음

공부요? 관심 없어요. 초등학교 때는 사회공부 잘 했는데... (7번)

- 성적 하락

중학교 1학년 때 초등학교 졸업하고 중학교 들어갈 때는 전교 16등...300명 정원인가 200명 정원인가. 잠깐만요...30, 6, 3 180. 200명 정원에서 16등으로 들어가서 2학년 때 삼십 몇 등으로 떨어지고 3학년 때 사십 몇 등으로 떨어지고 그렇게 졸업을 했어요. (1번)

자퇴하기 전까지 제가 정말 공부를 열심히 할 생각이었었어요. 열심히 일단 한 번 해봤어요. 안 됐길래 치웠죠. 하하하 (웃음) (1번)

- 규제 싫음

학교에서는 뭐 중학교 때는 그럭저럭 잘 지냈는데 고등학교 가서 막 과제도 많고 두발규정도 심하고 공부도 너무 빡세게 시키니까. 저희학교는 야자 안 빼주고 학교 갔다 오면 집안 일도 해야 하니까 짜증나요. (2번)

몇 번 지적을 받고, 친구들 막 반삭하고 이런 거 보니까 아.. 완전... 자르는 이유를 그러니까 정확한 근거 없이 그냥 무작정 이때까지 해왔던 관습이니까 그거를 이행해라 아니면 학교를 나가라 이런 식으로 말씀.. 말 하니까..학교 측에서는... 제대로 뭐 그런 것도 아닌데... (8번)

- 결석

학교를 가도 맨날 그런 식이니까 학교도 많이 빠지고 그러니까. 선생님이 선생님들끼리 서로 막 제 욕을 하는 거예요. 싫었던 거죠. 저는. 빠지는 것도 있고 원래 그 자체가 나랑 비교하는 거잖아요. 그 자체로도 막 가난하고 그런 거의 문제로 이제 나한테 실망을 준 거죠. 그 때부터 선생님들을 별로 안 좋아했어요. (1번)

- 교사관계

긍정적

선생님이랑 좋았어요. 학비도 선생님이 다 지원해주셨고... (2번)

야단맞으면서도 선생님이랑 잘 지냈던 거 같아요. 선생님한테도 미안한 게 제가 학교에 안 나가고, 진짜 많이 잡아주셨어요. 진짜 너 학교 나오라고, 포기하고 싶지 않다고 근데 결국에는 선생님 뒤통수 치고 나온 거예요. 한마디로 말하면 그때 나가서 또 다시 들어왔을 때 선생님이 잘해 보라고 징계 받고 그래서 잘리고 그런데 또 한 번 나가고, 또 들어왔을 때 또

징계 먹고 학교 잘 나오다가 또 나가고 선생님 진짜 실망하신 거예요. 그렇게 실망해서 미안하고. 근데 선생님이 원래 제가 수업일수 다 차가지고요, 유급상태였는데 선생님이 그냥 올려 주시고. (4번)

부정적

그래서 학교 일주일 안 나가다가. 좀 선생님들이 화를 나게 하면 안 갔어요. 며칠 안가다가 가거든요. 그러니까 웬만하면 안 건드릴요. 학교 안나올까봐. 졸업을 코 앞두고 있으니까. 학교 안나올까봐. 웬만하면 안 건드리려고. (5번)

선생님들도 싫었고 애들은 그렇게 싫은 편이 아니었는데 잘 놀고 그랬는데 저랑 제 친구들이랑 비교를 하는 거예요. 그러면 공부를 안 해도 된다. 쉬어라. 뭐 특수반 있잖아요. 공부 못하는 애들 가는데, 특수반에 가서, 특수반에서 공부하래요, 저 혼자만. 그게 싫었어요. 무척. 초등학교 때 그게 무척 싫었어요. (1번)

- 친구관계에서 놀림

학교가면 애들이 귀찮게 해요. 그러니까... 딴 애들 보다 제가 나이는 많은데 학년이 낮잖아요. 그거 때문에... (7번)

6. 친구들과의 관계는 어땠나요? 친구와 보내는 시간에는 주로 무엇을 하나요? 친구들과의 관계에서는 함께 노는 아이들과 어울리고 담배, 술, 폭행 등 비행행동을 하거나 축구, 게임을 하면서 잘 지낸 것으로 구분되었다.

- 비행행동 (노는 아이들과 어울림- 담배, 술, 폭행)

형을 한 명 사귀었어요. 그랬는데 그 형도 좀 나쁜 형이에요. 아 근데 그 형네 집에 갔어요. 혼자 있기 좀 불편하면 집으로 가자, 가서 놀다가 컴퓨터하고 놀다가 밥 먹고 놀다가 술 가져오는 예요. 너 술 먹을 줄 아냐고, 못 먹는다고 안 먹겠다고 근데 형이 먹으래요, 안 먹으면 때린대요. 전 무섭죠. 막 먹었어요. 피쳐 한 병을 먹었어요. 계속 먹었는데 아무렇지도 않은 거예요. 그래서 그 일 지나고 집으로 갔어요. (1번)

- 잘 지냄 (축구, 게임)

그쪽 애들하고 두루 친하면서 내 패거리들하고도 친하면서 그렇게 하면서 운동만 열심히 하면서 공부하고 운동하고...농구 축구. 열심히 했던 것 같아요.그쪽 패거리들하고...그냥 그렇

게 생활했던 거 같아요. (8번)

7. 하루 일과는 어땠나요?

하루 일과는 집에서 게임, 은둔, 집안일을 하면서 지내거나, 밖에서 담배를 피거나 술을 마시고 PC방에 가거나 누는 패거리와 어울리면서 지내는 것으로 구분되었다.

- 집에서 지냄 (게임, 은둔, 집안일)

그냥 방콕 했어요...만화책 보거나, 소설책 보거나, 혼자 생각하거나... (3번)

- 밖에서 지냄 (담배, 술, PC방, 노는 패)

앞서서 움직이면서 누가 건드리지 못하고 그냥 그냥 노는 패거리들 있잖아요. 패거리들 중에 한 패거리가 수가 갑자기 늘어나면서 다른 애들하고 같이 연합이 되면서 그러면서 싸움박질 하면서 중학생 때니까 담배피기 시작하고 뭐 이런 애들... (8번)

8. 스트레스를 어떻게 풀었나.

스트레스 해소는 참는다, 혼자 풀기, 친구들과 같이 풀기, 공격적으로 푸는 방식이 구분되었다.

- 참는다

작년까지만 해도 스트레스 느끼는 거 몰랐거든요. 그때도 스트레스는 몰랐어요. 그러다가 또 참는 방법음요.. 참는 게 일상화가 되갓구.. (3번)

- 혼자풀기 (소설, 만화, 공상, 군것질)

그냥 방콕 했어요. 만화책보거나, 소설책 보거나, 혼자 생각하거나... (3번)

먹는 거요. 마음대로, 밥 먹고. (4번)

- 친구들과 같이 풀기 (술, 담배, 노래방, 교회가기, 놀기)

4학년 때요. 스트레스가 쌓여가지고 친구들이 이거 피면 괜찮다고 다 풀린다고 그래서 피웠는데 제가 싹 사라지는 거예요. 스트레스가, 막 어지럽기도 하고 스트레스가 싹 사라지는 거예요. 즐리고 그때부터 계속 폼던 거죠. 그러다 6학년 때 또 형들이 술을 먹였어요. (1번)

제가 노래를 좋아하니까. 노래방가고요 일요일에 교회가고 그러면 그나마 풀려요. (2번)

- 공격적 (욕, 벽차기, 엄마공격)

술 먹고 담배 폼터요. 지나가는 사람한테 시비 걸고(6번)

단순한 스트레스 같으면 그냥 욕하고 끝내요. 그냥 나 혼자 욕 몇 번 이렇게 하고 그냥 그러려니 하고 넘어가는데. (3번)

II. 가출충동 및 경위

1. 가출하고 싶다는 생각은 어떤 때 주로 들었나요?

방치, 부의 폭력 및 술주정, 부모역할전담, 친모계모와의 갈등, 빈곤 등 가족 요인이 가장 큰 것으로 나타났다.

- 방치

또 엄마가 제가 나갔다 들어오면 제가 하룻밤 자도 뭐라고 안 해요. 저는 신경을 아예 안 써요. 그런 것도 분명히 나한테 경찰서에서 너 내가 **했다 미안하다 통곡을 하면서도 하는 저한테 행동이 똑 같은 거예요. 이제 초등학교를 졸업하고 중학교를 처음 갔어요, 가서 학교 친구들, 초등학교 때 친구들이랑 다 같이 만나서 얘기 좀 하고 놀다가 이제 헤어졌어요. 헤어지고 이제 집으로 가니까, 엄마가 학교에 가지 말래요. 첫날부터, 도무지 이해가 안 갔어요. 학교 다니기 싫으면 학교 가지 마라. 그래도 어느 정도는 좀 친구들 있으니까 친구들이 위로도 해 주고 그러니까 좀 괜찮았는데 가지 말라, 가지 말라 이제 열 받은 거죠. 나가버렸어요. 그냥. (1번)

- 부의 폭력 및 술주정

제가 아빠랑 그때 막 지금까지 이것처럼 까지는 아닌데요 티격태격 했어요. 중학교 들어가면서 말대답도 하고 그면 아빠는 이것 봐라 막 이러셨단 말이에요. 가끔 아빠가 술이 취하면 이유 없이 손을 대고하면 기억을 못하시거든요. 막 참다가 이렇게 사는 건 진짜 아니라고 나가자 그래 갖고 나간 거예요. 하루 지나니까 나가보니까 이걸 좀 아니다 해서 정리했는데, 할 말이 없는 거예요 그냥 집에 들어가면 맞을 것 같고, 그래서 그냥 나간 거죠. (3번)

- 부모 역할 전담

하야.. 고등학교 1학년 때 학교도 다녀야 하고 동생도 봐야하고 그리고 공부도 해야 하고 집안일도 해야 하니까... 그거까진 괜찮았는데 조금만 잘못하면 아빠가 짜증나게 뭐라 그러니까 그런 게 좀 그래가지고... 그 때부터 그래서 집 나왔어요. 1학년 때부터 집났어요. (2번)

- 친모, 계모와의 갈등

그냥, 갑자기 새엄마가 생기니까요, 딱 TV 보면요, 새엄마들 막 때리잖아요. 그것도 싫고요, 무서웠어요. 싸대기 때릴 때, 그게 더 무서웠어요. 가끔씩 한번 터트릴 때, 맨날 하는 게 낫지. (6번)

- 빈곤

이거는 저도 자세하게 알아본 거는 아닌데 이렇게 되는 거 같더라구요. 말이 안 되는 게 지금 집안사정이.. 아~ 어머니 아버지가 저에게 늘 했던 말이 '집안 형편이 좋지 않다.' 라는 말을 정말 많이 했었어요. '니가 봐서 알잖아.' '우리 집 가난하다' 이런 식으로 많이 하셨어요. 그래가지고... (8번)

2. 가출을 망설이거나 주저하게 한 요인이 있었나요? 있었다면 무엇인가요?

주저하게 된 요인으로는 가족에 대한 미안함과 책임감, 가출 생활 이후 두려움, 가출 준비 부족으로 나타났다.

- 가족에 대한 미안함과 책임감

그렇죠. 그 두 개 때문에 굉장히 갈등을...새로운 세계에 대한 두려움과 어머니 아버지가 받을 고통. (8번)

그냥 제가 없으면 제 동생도 배울까봐.., 그런 것도 있었고. 동생도 집에 혼자 있어야 하니까.. 그런 게 있었는데... (2번)

- 가출 이후 생활에 대한 두려움

그렇죠. 처음에 주저했던 게 내가 생각하는 길이 맞나.. 일단은 굉장히 안정적으로 정말 편하게 생활을 해왔었는데 이 리듬을 깨고 보이지도 않는 곳으로 향해 내가 가야 되는 거니까 또 두려웠죠. 두려움..두려움...두려움 때문에. 두려움과 어머니 아버지가 겪어야 할 고통? (8번)

- 가출 준비 부족

일단 나가면 돈이 없으니까. 나가봤자 갈 데도 없고. (4번)

계획을 덜 짜서... 완벽하게 계획을 짰 다음에 마음의 준비를 가다듬고 나가자. 그랬던 것 같아요. (8번)

3. 처음 가출 한 때는?

처음 가출 시기는 초등학교 고학년, 중학교, 고등학교 때로 나타났다.

- 초등학교 고학년 (4, 5학년)

4학년 때, 네, 3일 있다가 잡혀 들어간 거예요. (1번)

- 중학교

중1 10월 달에~ (3번)

- 고등학교

하야.. 고등학교 1학년 때 학교도 다녀야 하고 동생도 봐야하고 그리고 공부도 해야 하고 집안일도 해야 하니까... 그거까진 괜찮았는데 조금만 잘못하면 아빠가 짜증나게 뭐라 그러니까 그런 게 좀 그래가지고... 그 때부터 그래서 집 나왔어요. 1학년 때부터 집 나왔어요. (2번)

4. 무엇 때문에 가출했나?

가출한 날이 가출 이유는 부모의 폭력, 빈곤으로 인한 욕구와 현실사이의 괴리, 형, 친구 따라, 놀다가 늦어져서로 나타났다.

- 부모의 폭력

네, 새 아빠가 저를 잡았는데 그냥 혼 내키면 되잖아요. 근데 차가운데 겨울인데 옷을 다 벗기고 구르라는 거예요. 거의 땅바닥에 구르래요. 왜 하나 내가, 싸대기를 때리는 거예요. 차라리 이럴 바에 나가겠다. 엄마는 그래도 TV를 보면서 웃는 거예요. 굴렀어요. 한 3시간 굴렀어요. 씻지도 않고 부모님, 엄마랑 아빠가 PC방 갔다 오라고 세 시간 하고 오라고 맨날 그랬어요. 그때동안 부모님들 뭐하겠어요? 그게 싫었던 거죠. 한 때는 PC방 안 가고 바로 앞에서 다 봤어요. 엄마랑 하는 소리랑 아빠랑 하는 소리, 아빠라고도 부르지 않았어요. 여태 까지 우리 새 아빠가 15명쯤 되거든요. 그 중에 한 명도 아빠라는 생각이 안 들었어요. 새 아빠, 새 아빠.. 다 아저씨, 아저씨. (1번)

이유까지는 아니고요. 제가 아빠랑 그때 막 지금까지 이것처럼 까지는 아닌데요. 티격태격 했어요. 중학교 들어가면서 말대답도 하고 그러면 아빠는 이것 봐라 막 이러셨단 말이에요. 가끔 아빠가 술이 취하면 이유 없이 손을 대고하면 기억을 못하시거든요. 막 침다가 이렇게 사는 건 진짜 아니라고 나가자 그래 갖고 나간 거예요. 하루 지나니까 나가보니까 이건 좀 아니다 해서 정리했는데, 할 말이 없는 거예요 그냥 집에 들어가면 맞을 것 같고, 그래서 그냥 나간 거죠. (3번)

- 빈곤 (욕구와 현실사이의 괴리)

그러니까 집안형편이...거의 가출 원인 자체가 집안 형편이었던 것 같아요. 집안형편이 어머니 아버지가 저에게 지원해주는 거를 불사하고 어머니 아버지 먹고 살길도 이제는 못 할 거 같아요. 그거를 보면서 저는 되게 잘나가는 축에 속했었는데 옷도 잘 입어야 되고 꾸며야 되고 그렇게 해야 되는데 그럴잖아요. 그래야 되는데 이게 잘 안되니까 혼자서 너무 열이 받치는 거예요. 그래가지고 이것 밖에 못 써야 되나...아... 이럴 바엔 그냥 혼자 독립해서 내가 원하는 거를 이루러 가는 게 낫겠다 하고 집안 형편하고 뭐 이런저런 상황이 가출을 할 수 밖에 없도록 맞물렸었어요, (8번)

- 형, 친구 따라

몰라요.. 그냥 놀다가. 같이 막 집 나가자고 그래가지고(7번)

그 때 난 제가 어리니까요 뭇 모르고 형이랑 나가 나갔어요. 그러니까 형이랑 같이 나갔는데 그 어.. 그 전에 이사 오기 전에 동네에 놀러 갔다가 밤이 늦었는데 형이 들어가지 말라고 했는데 그 때 막 안 들어가 가다가 저 혼자 집에 들어왔어요. 이틀 있다가 집에 들어왔어요. (2번)

- 놀다가 늦어져서

근데 남자들이랑 같이 만나서 놀아야 된대서 놀았는데...다 뻘하게 놀잖아요. 요즘 애들 그러고 있는데 막 술 마시고 놀다가 집에 못 들어가겠는 거예요. 좀 마시다가 들어가야지 했는데 집에 들어가려니까 엄마도 무서워지고 그래서 거기.. 집나와 가지고. (4번)

5. 가출을 결심하게 하는데 가장 크게 작용한 점은?

가족 요인이 대부분 중요하게 나타났고, 친구 꼬임, 자립의지도 나타났다.

- 가족 요인(부모의 책임전가, 부부갈등, 버려질 것 같은 두려움, 잔소리, 폭행 피해, 빈곤)

엄마가 나한테 신경도 안 써주고 엄마가 나를 버리고 나갈 바에야 내가 나가겠다. (1번)

아빠요. 아빠가 때리는 거. (6번)

가장 첫 번째로요? 그냥 집안일 하는 게 힘들었어요. 동생도 봐야하고. (2번)

-친구 꼬임

제 의지도 있었고 개 영향도 있었고...그냥 놀다 들어가야지 그러고 있는데 어쩌다 보니까.

(4번)

-자립의지(돈 벌고 싶어서)

아...그러니까 아까 말씀드리던 거에서 일단 대학을 나오고 사회생활을 시작하려면 스물 여덟인데... 집안 형편으로써 내 대학등록비를 마련하기에도 안 되겠다. 그럼 내 스스로 벌어야 되겠네. 근데 대학 갈 필요가 있을까? 그건 아닌 거 같아... 그러면 고등학교 졸업하고 사회로 나갈까? 그럴 바에 지금 나가는 게 낫겠지...이렇게 생각했어요. (8번)

6. 가출한 날의 상황은 어땠나요?

충동적으로 가출하는 경우가 많았으며 준비해서 나간 경우도 나타났다. 또한 집에 못 들어가서 가출 한 경우도 나타났다.

- 충동적으로

제일 처음에는 학교가 싫었고, 엄마도 그때 나한테 신경 안 써주고 아빠는 신경 써 주는 척하면서 엄마가 없을 때는 신경 안 쓰고 엄마 없을 때는 못되게 굴고 누나들도 보고 싶고 (1번)

네, 그냥 놀다 들어가야지 그러고 있는데 어쩌다 보니까. (4번)

- 준비된 날

나가기 전날 밤에 어머니 아버지한테 남길 편지를 밤늦게 까지 작성을 하고 저장을...아니 프린트 출력을 하고 잤어요.나 내일 가출한다. 나중에 보자. 싹~다 말하고 선생님들한테도 싹~다 말하고... 나니까 가출을 안 하면 내가 너무 쪽이 팔리는 거예요. 이런 상황을 일부러 만들었어요. 그리고 정말 갈등하다가 아... 안 하면 쪽팔리고 하자니 두렵고 그런데 두려움은 극복 할 수 있잖아요. 모르겠다. 하고 그냥 편지를 어머니 아버지 배게 밑에다 놔두고 나가 버렸어요. (8번)

- 못 들어가서 가출

그러니까 형이랑 같이 나갔는데 그 어.. 그 전에 이사 오기 전에 동네에 놀러 갔다가 밤이 늦었는데 형이 들어가지 말자고 했는데 그 때 막 안 들어가 가다가 저 혼자 집에 들어왔어요. 이를 있다가 집에 들어왔어요. (2번)

7. 가출 직후의 기분과 생각은?

편안함과 자유로움의 긍정적 기분과 불안, 두려움의 부정적 기분이 나타났다.
또한 두 가지 기분이 양가적인 경우도 나타났다.

- 긍정적 (설렘, 편함, 자유, 기분전환)

자유롭고, 집에서는 잔소리 듣다가 밖에 나와서 그런 사람도 없고 편했어요. (4번)

- 부정적 (불안, 두려움, 허탈)

나오고 나니까 그냥 뭐 불안불안 했죠. 그런데 몇 개월 지나고 그러다가 그러면서 좀 없어
졌어요. 근데 동생 엄마 보고 싶은 거 자주 느껴요. (2번)

- 양가적 (좋기도 했지만 두려웠다, 설렘 두려움 허탈 그리움 등 복잡한 심정)

좋기도 하고요, 뭔가 두려웠어요. 또 찾으려면 보자마자 때리니까, (6번)

약간의 허탈감. 허탈감과 새로운 것에 대한 긴장감 그리고 또 호기심..아닌데 무슨 단어로
표현해야하지? ... 설레임과 긴장감과 두려움과 조금 좀...허탈함과 그리움? 그리움 뭐 여러
가지로 겹쳐졌어요... (8번)

8. 재가출

재가출 이유는 가출 전과 달라진 게 없기 때문인 것으로 나타났다.

- 달라진 게 없어서(부모의 폭력, 지속적 공부 요구)

엄마 잔소리 듣는 게 진짜 생각을 맨날 그냥 일상 반복되는. (4번)

돌아갔는데 엄마아빠가 말했던 것과는 다르게 다시 또 공부를 하도록 자꾸자꾸 유도를 하
시더라구요. 거기에 제가 또 역시 역시 생각한 게..아니구나. 역시...역시... 가출하자 다시
또 가출 계획을 잡고 가출한 게 고등학교 2학년 5월. (8번)

III. 가출 이후 생활경험은 어떠한가?

1. 나쁜 행동을 한(당한) 경험은?

가출 청소년들은 무임승차부터 갈취까지 다양한 가해행동을 한 것으로 나타났

고, 술, 담배 강요받은 것부터 폭행, 성폭행, 갈취까지 피해 입은 것으로 나타났다.

- 가해행동 (무임승차, 음주, 폭력, 훔치는 것, 성관계, 갈취)

하루는요, 밖에 나가는데 돈이 없으면 심리가 그렇잖아요. 안 좋은 쪽으로 빠지기 쉽잖아요. 그러다보면 물건 자연스럽게 가져가고 그리고 그때 여름이니까. 여름에서 가을 즈음이었거든요, 그랬으니까. 그때쯤이면 시내니까, 술에 취한 어른들이 많잖아요. 꼬여가지고요, 꼬여가지고 정신이 없어가지고요, 뺏여가지고요 그럼 그런 사람들 지갑을 가져가고. 그리고 뺏뜨고. (4번)

- 피해 (성폭행, 갈취 당함, 술·담배 강요)

(그러면 그런 것 때문에 남자 오빠들한테 당하거나 그런 적 있었어?) 한 번 있었어요. 그때 술 먹고 그거밖에 기억이 안 나는데요, 다음날 *** 알았어요. (6번)

중학교 1학년 때 아저씨한테 따 먹혔었어요. 당했었어요. (5번)

2. 가출해서 힘들었던 점은 무엇인가요?

가출 후 가장 큰 어려움은 의식주의 고통이었으며, 미성년자로서 알바를 제대로 할 수 없었다는 것이다.

- 의식주 (배고플 때, 잘 곳 없음, 씻는 것)

돈 없을 때, 제일 싫었던 게 덥고 배고플 때랑, 춥고 배고플 때, (4번)

밥 먹는 거랑 는 거, 그게 힘들었어요. (6번)

- 알바 어려움

알바를 잡아도 이제는 부모님 동의서가 필요한데, 그걸 못하니까. 지금도 오늘 면접 보러 가야 되는데도 부모님 동의서가 필요하거든요. 어떻게 해야 할지 모르겠어요. 좀 힘들기도 하고 그러기도 하고. 이제 나이도 있는데 언제까지 쉼터 돌아다니고 그러는 건 아니잖아요. 알바 해서 방을 잡아가지고 같이 있는 언니랑 같이 방을 잡아가지고 했어요. 근데 돈 버는 것도 걸리고. 막막해요. (5번)

3. 가출해서 좋았던 점은 무엇인가요?

가출 후 부모의 잔소리와 폭력 없는 편함과 자유로움이 좋았다고 하였고 친구

들과 어울리는 것 새로운 경험을 통해 배우는 것이 좋은 점으로 나타났다.

- 편함 (자유로움, 잔소리 없음, 폭력 없음)

네. 그냥 밖에 있으면.. 뭐라 하는 사람도 없고, 그냥 집안일 안 해도 되고.. 하고 싶은 거 하면서 그냥 밖에 있는 게 좋아요. (2번)

마음이 훨씬 더 편해요. 집에 있었을 때보다. (5번)

- 친구들과 어울림

엄마 아빠 관심 끌고 늦게 들어왔다고 잔소리도 안하고 이렇게 친구들과하고 같이 있는 거. (6번)

- 새로운 경험을 통해 배우

그런 거를 생각하면서 '아... 내가 이런 힘든 일을 하지만 이런 거를 배워간다.' 그러니까 괜찮더라...정말 밥 먹을 돈이 없어가지고 구걸도 해보고... 그랬는데 되게 재밌었어요. 되게 재미있게 상황을 스스로 받아들이려고 노력을 많이 했었어요. (8번)

4. 무엇을 하며 지냈나요?

가출 후에는 대부분 친구 집, 길거리 방황, PC방을 가는 것으로 나타났고, 알바, 보호소를 이용하게 된 경우도 나타났다. 여학생의 경우는 남자에게 의존하는 생활을 한 것으로 나타났다.

- 친구 집

그 날은 대학병원에서 하루 잤어요. 구석에서 그 다음날 쫓겨나서 친구네 집에 가서 자고. (1번)

- 길거리 방황

네, 길으로는 언니 오빠들이랑 만나고 술 먹고 **** 그 다음날에 돌아다니다 친구네 집에서 씻고 또 땡기고 돌아다니고. (6번)

- PC방

PC방에서 계속 죽치고 있고, 밖에서 죽치고 밖에서 ...새벽에도 밖에서 막 그러고. (3번)

- 알바

네...여기가 처음이에요. 아... 부산에 내려갈 때...부산에 굉장히 사업적으로 뛰어나신 분이 계신데...이분을 어떻게 알게 됐어요. 서로 이름도 모르고 정말 말 한 마디...두 마디도 안 해 본 사람인데...숙식만 제공해 달라. 돈은 안 줘도 된다. 이 사람이 오케이 해가지고 다시 부산으로 내려가서 사업을....호프집을 운영하고 있었어요. 호프집에서 내가....도움이 되는 것을 적고... (8번)

- 보호소

아 1388로 돌아다녔어요. 그거 있어요. 일시보호소 (2번)

- 남자에 의존생활

그 오빠네 있다가요, 그 오빠가 나와 가지고요. 아, 나온 게 아니고 그 오빠네 아빠한테 걸린 거예요. 이럴 거면서 왜 자취방 잡아달라고 그랬느냐고 혼났나 봐요. 그래가지고 저희 그때, 오빠한테 돈도 하나도 안 주고 있었거든요, 그래서 미안한 거예요 나와 가지고 갈 데가 없잖아요. (4번)

친구네 집이나 남자친구 아는 오빠네인데 부모님이 자주 안 들어오세요. 근데 거기서 오빠들이랑 자주 자취했는데, 자꾸 가도 아무래도 술을. 고3이니까 나이가 다 되었잖아요. (5번)

5. 숙식과 생활비는 어떻게 해결했나요?

숙식을 친구, 노숙, 또는 알바를 통해 해결했고 아는 지인에게 도움 요청한 경우도 있었다.

- 숙식을 친구, 노숙, 구걸, 훔침, 알바 통해 해결

생활비 마땅히 딱 필요하진 않았어요. 담배는 친구들도 있고 얻어 피면되고, 친구들이랑 놀다보면 담배는 친구들이 그냥 줘요. 그러니까 피고, 그냥 자연스럽게 줘요. 필 때는. 그래서 담뱃값이 따로 필요하진 않았어요. 그거 쓰면 담뱃값은 많이 없어도. 그리고 옷은 다 들고 나왔으니까. 그래서 딱 생활비가 필요하진 않았어요. (5번)

배고플 때요? 그냥 지나가는 사람들이 가끔 뭐 용돈 같은 거 좀 줘요. 돈 주면 그걸로 뭐 라면도 사먹고 ?? 같은데 들어가면 가끔 아침 줄 때도 있고 저녁에도 어쩌다 한 번씩 밥 줘요. 그때 밥 먹을 때도 있고... (7번)

- 지인 도움 요청

올라갔을 때 제가 아는 선생님 집에 들어갔어요. 학원 선생님이었는데 서울에 계셨거든요. 무작정 찾아갔죠. 선생님 집에서 하룻밤 있으면서 다음날에 알바 구하고 있었죠. (8번)

6. 쉼터에 오게 된 경위는?

쉼터에는 경찰에 의해 비자발적으로 온 경우와 자발적으로 도움을 구해서 온 경우가 있었다.

- 비자발적 (경찰)

PC방 가서 1시간 하고 라면 사 먹고, 그러다 이제 잡혀가지고 또 경찰한테 잡혀가지고, (1번)

- 자발적 (혼자, 친구, 교사의 도움)

쉼터는 아는데 전화번호는 모르니까 피씨방 가서 검색해서 전화번호 알아서 들어갈 수 있냐고 그래서 그 때 쉼터 들어갔어요. (2번)

7. 이후 어떻게 생활하고 싶나요?

모든 청소년 들이 가정 복귀는 거부했으며 알바, 쉼터, 자립을 희망했다.

- 가정복귀 거부 (다른 쉼터, 알바, 검정고시, 대학진학)

아니요. 싫어요. 가봤자 똑같은 생활이 반복 될텐데 뭐 하러 가요. (2번)

돈을 어떻게든 벌어서요 그거로 방 잡아서 생활하고 아르바이트 하고 학교는 못 갈 것 같은데요. 검정고시 보든지 그렇게 해야겠죠. (4번)

8. 가출당시로 돌아간다면 과거와 달리 해보고 싶은 것은?

대부분 청소년들이 가출당시로 돌아가기 싫다고 하였으며 과거의 고통에서 벗어나고 싶어 했다.

- 돌아가기 싫다(똑같은 것이다)

그냥 돌아가기 싫어요. (6번)

아... 가봐야 할 것 같은데... 지금 쉬면서 학교가 굉장히 그리워요. 학교공부 뭐 이런 거

그런 게 아니라 그냥 지금 나와 보니까 느껴지는 게 옛날 추억? 으로 떠올려지니까... 다시 가출 할 당시로 돌아간다면.. 스스로 아마 한 달간 다시 학교 생활한다면 가출 할 마음이 백 퍼센트 생긴다고 확신을 해요. 한 달 간... 그 한 달 동안 이렇게 저렇게.. 특별히 바뀔 건 없을 거 같아요. 다시 똑같이 가출 할 것 같아요. (8번)

9. 그 상황에서 누군가 도와주는 사람이 있다면 어떻게 해주면 좋았겠나?

가족과 대화를 많이 하고, 폭행을 말려주거나 나를 이해해주고 공부 시켜주는 등 가족관계가 좋다면 가출하지 않았을 것이라 응답하였다. 또한 용돈에 대한 욕구도 나타났다.

- 가족과의 대화

적어도 그냥 그 상처에 대해 보듬어 주고 안아주고 그냥 따뜻한 말 한마디 건네 줄 사람 있으면, 그냥 견디기가 오히려 좀 더 쉬웠을지 몰라요. 그런 사람이 없으니 집 나오는 애들도 더 많고. (5번)

- 폭행을 말려주기

때리지만 조금만 더 따뜻하게 대해줬다면, 이렇게까지 벗어나진 않았을 거 같아요. (5번)
때리지 말라고?(아빠를 말려 주는 거? 아빠를 어떻게 해 주는 거?) 그냥 아빠 교도소 갔으면 좋겠다는 거 (6번)

- 나를 이해해줌

일단 존중을 좀 해주고, 자기 자신이 무조건 옳은 건 아니라는 거 그거는 알아야할 것 같아요, 남의 말에 귀를 기울이지 않아요. 기울이는 것 같아도요. 절대 아니거든요. (3번)

일단 엄마가 제 마음을 알아줬으면 좋겠고, 저도 엄마의 마음을 알았으면 좋겠고 그런 거. (4번)

- 공부 시켜줌

그냥 뭐, 좀 공부할 수 있게 공부방 같은 데도 보내지고 이제 집도 엄마도, 모여서 이렇게? 얘기도 많이 하고 엄마도 늦게 들어올 일도 없었다면 (1번)

- 용돈

하늘에서 돈 벉락 떨어지는 거. (7번)

10. 가출하고 싶어 하는 친구에게 해주고 싶은 말은?

가출에 대해 친구들에게 하지 말라고 충고하였다. 또한 하더라도 쉼터의 도움을 받고 목표와 계획을 세우라고 하였다.

- 하지마라 (좋은 게 없다, 후회, 힘들다, 여자는 위험하다)

딱, 한마디 있는데요. 나가면, 제가 형이잖아요, 나가면 좋을 게 없어요. 좋을 게 없어요. 저도 지금 앞서 생각하면 부모님 생각이 짝 들어요. 그러니까 맨 처음에는 호기심으로 집을? 나갔지만 어느 순간에는 후회할 날이 오고 (1번)

하고 싶다고 하면...미쳤나? 이렇게 얘기할 거예요. 내가 어떻게 사는지 봤으면서 그런 얘기가 나오나? 그렇게 얘기할꺼예요. 다른 사람들이 가출을 한다고 하면 저랑은 상관이 없지만 되도록 안했으면 좋겠어요. 가출을 한다고 해도 모든 게 해결되는 게 아니기도 하고 상황이 더 안 좋아지니까...저는 지금 나왔기 때문에 학교도 그만 둔거고, 아빠랑도 솔직히 그것 때문에...집을 나가서 학교를 그만두게 되고 그만둠으로 인해 친구 량도 다 연락이 끊겼고 그걸로 아빠 량도 사이가 안 좋아졌고 그리고 이사를 가게 된 거거든요. 학교를 다녔으면 솔직히 안 했을 거예요. 그만큼 자신의 지혜가 됐을 텐데... (3번)

- 할 때 충고 (쉼터 가라, 목표를 세워서 해라.)

그럼 밖에서 전전하지 말고 정말 갈 데 없다면 쉼터를 추천하겠어요. 쉼터도 좋은 데 가야 해요. 애들도 맞고 그러니까. (4번)

도움 받을 데가 어디 있는지 이런 쉼터 같은 데, 그냥 집 나가기보다는. (6번)

네. 집에 있으면서 배우는 것 보다 집을 나와서 배울게 더 클 것 같다면 나오는 게 낫고, 그런 느낌 전혀 없이 그냥 나오는 거면 그냥 집을 나오는 것 자체가 배움을 위해서 나오는 게 아니라 갑갑함을 탈출하기 위해서 나오는 거라면 의미가 없다. 라고 말해도 될지 모르... 그러는 것 같아요. 그렇게 생각하는 것 같아요. (8번)

11. 가출해서 후회스러운 점은?

학업 중단, 진로문제로 준비의 어려움 등이 많았으며 가출로 타락한 것, 생각만큼 돈을 벌기 어려운 점도 나타났다.

- 학업중단

그래도 학교는 졸업해야 된다고.. 저 지금 학교 못 다닌 게 후회 되요. (2번)

일단 학교도 졸업도 안 했고, 학교도 못 나가고, 맨날 이상한, 맨날 돈도 없고 돈 벌 수

있는 것도 아니고. 진짜 뭐, 또 씬터 같은데 나오면 좀 막막하죠 어떻게 살지. (4번)

- 진로 문제(준비의 어려움)

검정고시를 일단 보려고 해도 책이 없잖아요. 그래서 그것도 못해요. 그나마 돈이 있으면 하는데 없으니까 아르바이트를 해야 하고..그냥 그런 거 못한다는 거에 마음이 아파요. 일단 하고 싶는데 여건이 안 되잖아요. (2번)

- 타락, 비행(음주, 술, 비행)

담배 피는 거랑 술 먹는 거, 그냥 몸에 안 좋고요, 좀 힘 들어요 끊기가. (6번)

- 돈 벌기 어려움

성인이라고 해도 돈이 없는 이상 관리하기 어려울 거예요 저는 후회하는 일은 없지만요. 집을 나간 건 후회해요. 내가 왜 집을 나갔을까? 한마디로 개고생으로 가는 거죠. (3번)

맨날 이상한, 맨날 돈도 없고 돈 벌 수 있는 것도 아니고. 진짜 뭐, 또 씬터 같은데 나오면 좀 막막하죠, 어떻게 살지. (4번)

부록 3. 시범운영 평가 질문지

[가출에 관한 의견조사(사전검사)]

안녕하세요? 여러분!

우리 한국청소년상담원은 보건복지가족부 산하에 있는 아동청소년상담 전문기관입니다. 여러분이 건강하고 행복하게 성장할 수 있도록 돕기 위해 상담, 연구와 교육을 실시하고 있는 곳입니다.

이 설문지는 여러분들이 가출에 대해 어떻게 생각하고 있는지를 알아보기 위한 것입니다. 여러분이 작성한 내용 중 개인적인 정보에 관한 비밀은 철저히 지켜질 것입니다. 솔직하게 성의껏 대답해주시기 바랍니다.

이 설문조사에 응답해 주셔서 감사합니다.

2009년 9월

한국청소년상담원 원장 차정섭

설문내용 문의 : ☎ 02-2250-3071
(연구진 : 김은영, 이수림, 송미경, 손현동)

※ 가출이란 “부모님이나 보호자의 허락 없이 하루 이상 집을 나가는 것”을 합니다.

※ 다음 질문을 읽고 자신에게 해당되는 번호의 앞 빈칸에 ✓표 해주세요.

1. 가출 예방 교육을 받은 적이 있습니까?

___ ① 예(1-1번으로 이동) ___ ② 아니오(2번으로 이동) ___ ③ 기억 안남(2번 이동)

1-1. 교육받은(들어본) 적이 있다면, 어디서 들어보았습니까? (해당되는 모든 곳에 V표 해주세요.)

___ ① 가정 ___ ② 학교 ___ ③ 상담기관 ___ ④ 인터넷
___ ⑤ 방송(TV, 라디오 등) ___ ⑥ 기타(_____)

1-2. 교육받은(들어본)적이 있다면, 어떤 내용이었습니까?

(_____)

2. 여러분은 가출 문제에 대해 **평소 어느 정도나 관심**을 갖고 있습니까?

- ___① 매우 관심이 많다 ___② 관심 있는 편이다 ___③ 그저 그렇다
___④ 관심 없는 편이다 ___⑤ 전혀 관심 없다

3. 여러분은 **가출예방 교육**을 받는 것이 얼마나 **필요**하다고 생각합니까?

- ___① 매우 필요하다 ___② 필요한 편이다 ___③ 그저 그렇다
___④ 필요하지 않는 편이다 ___⑤ 전혀 필요 없다

4. 자신 또는 다른 친구가 가출을 생각할 때,

1) **여러분은** 가출하고 싶을 때 친구나 선생님, 다른 사람에게 얼마나 **도움을 받고** 싶습니까?

- ___① 전혀 도움을 받고 싶지 않다 ___② 별로 도움을 받고 싶지 않다 ___③ 그저 그렇다
___④ 약간 도움을 받고 싶다 ___⑤ 매우 많이 도움을 받고 싶다

2) **친구가** 가출하고 싶어 한다면 여러분은 친구에게 얼마나 **도움을 주고** 싶습니까?

- ___① 전혀 도움을 주고 싶지 않다 ___② 별로 도움을 주고 싶지 않다 ___③ 그저 그렇다
___④ 약간 도움을 주고 싶다 ___⑤ 매우 많이 도움을 주고 싶다

5. 여러분은 가출하고 싶을 때 도움을 주는 기관이나 단체를 알고 있습니까?

- ___① 안다(5-1로 이동) ___② 모른다(6번으로 이동)

5-1. 알고 있다면, 그 기관이 어떤 곳인지 기관명을 적어 주세요.

(_____)

6. 가족이나 친구 중에서 가출했었던 사람이 있나요? ___① 있다 ___② 없다

7. 여러분은 가출하고 싶다는 생각을 한 적이 있나요? ___① 있다 ___② 없다

8. 여러분은 실제로 가출해본 적이 있나요? ___① 있다 ___② 없다

9. 여러분은 현재 누구와 살고 있나요?

- ___① 부모님 ___② 부모님 중 한 분 ___③ 재혼한 부모님
___④ 할머니, 할아버지 ___⑤ 기관이나 시설 ___⑥ 부모님없이 형제자매
___⑦ 아는 오빠, 언니(형이나 누나) ___⑧ 기타(쓰세요.)

소속	여러분이 누구인지 담임선생님이 확인하지 않기로 약속하셨어요. 반드시 반과 번호 를 작성해주시기 바랍니다. ()초등학교 ()학년 ()반 ()번		
성별	남자(), 여자()	나이	우리나라 나이로 ()세
학교성적	①상위권() ②중위권() ③하위권()		
여러분 가정의 경제수준	①상() ②중상() ③중() ④중하() ⑤하()		

<p>아래의 문항은 스트레스를 받는 상황에서 선택할 수 있는 행동입니다. 문항의 내용을 읽고, 문제를 해결하는데 도움이 되는 방법이라고 생각되면 '○'를 해주시고, 문제를 해결하는데 도움이 되지 않는 방법이라고 생각되면 '×'를 해주세요.</p>	
문 항	문제 해결에 도움 되면'○' 도움이 안 되면'×'
1. 내 힘으로 해결하기 위해 해결방법을 찾는다.	
2. 그 일에서 좋은 면을 찾으려고 한다.	
3. 모두 잊어버리려고 한다.	
4. 그 일이 내게 도움이 될 수도 있다고 생각한다.	
5. 엉뚱한 생각을 하며 시간을 보낸다.	
6. 나의 느낌에 대해 다른 사람과 이야기한다.	
7. 왜 그런 일이 생겼는가에 대해 더 많은 것을 알려고 한다.	
8. 문제 해결에 도움을 줄 수 있는 사람에게 이야기한다.	
9. 그 문제에 대해 생각하지 않는다.	
10. 오로지 생활이 좋아지기만을 기다린다.	
11. 기적이 일어나기를 바란다.	
12. 오락이나 게임을 한다.	
13. 밖에 나가 논다.	
14. 그 문제에 대해 친구와 이야기한다.	
15. 나의 기분, 느낌을 부모님께 이야기한다.	
16. 나의 기분을 이해해 줄 사람을 찾으려고 한다.	
17. 고함을 지르거나 운다.	
18. TV를 본다.	

다음은 평소 여러분이 가출에 대해 어떻게 생각하는지 알아보려고 합니다. 문항을 읽으시고 동의하는 내용에 √표 하세요.					
문항	절대 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 아동청소년기에는 한번 쯤 가출을 할 수 있다.					
2. 가출한다고 해서 반드시 나쁜 학생은 아니다.					
3. 가출하는 사람의 심정을 충분히 이해할 수 있다.					
4. 기회가 주어지면 나도 가출을 할 수 있다.					
5. 가출한다고 해서 꼭 비행아동청소년은 아니다.					
6. 가출은 문제 해결의 옳은 방법이 아니다.					
7. 가출을 해야 세상이 어떠한 지 알 수 있다.					
8. 가출 후 생활은 지금 보다 낫다.					
9. 해방감을 갖기 위해 가출할 수 있다.					
10. 성적에 대한 고민 때문에 가출할 수 있다.					
11. 가출한 친구와의 우정 때문에 가출할 수 있다.					
12. 신나고 자유롭게 살고 싶어서 가출할 수 있다.					
13. 가출에 대한 친구들의 말을 듣고 가출할 수 있다.					
14. 주위에서 가출한 사람들을 본다면 나도 가출할 수 있다.					
15. TV나 신문 또는 잡지에서 가출에 대한 보도를 보고 가출할 수 있다.					
16. 집이 화목하지 못하면 가출할 수 있다.					
17. 돈을 벌어 마음대로 쓰고 싶다면 가출할 수 있다.					
18. 울분을 참지 못 하면 무작정 가출할 수 있다.					
19. 신나고 자유롭게 살고 싶으면 가출할 수 있다.					
20. 형제 중 몹시 괴롭히는 사람이 있으면 가출할 수 있다.					
21. 부모님으로부터 사랑받지 못하면 가출할 수 있다.					
22. 좋아하는 사람과 함께 지내고 싶으면 가출할 수 있다.					
23. 가출은 분명히 나쁘다.					
24. 가출은 나의 처지나 장래를 더더욱 나쁘게 만든다.					
25. 가출을 하면 가족, 선생님, 친구들의 마음만 아프게 만든다.					

성의 있게 응답해줘서 고맙습니다.

[가출에 관한 의견조사(사후, 추후검사)]

안녕하세요? 여러분!

우리 한국청소년상담원은 보건복지가족부 산하에 있는 아동청소년상담 전문기관입니다. 여러분이 건강하고 행복하게 성장할 수 있도록 돕기 위해 상담, 연구와 교육을 실시하고 있는 곳입니다.

이 설문지는 여러분들이 가출에 대해 어떻게 생각하는지를 다시 알아보기 위한 것입니다. 번거롭더라도 여러분의 생각을 정확하게 알려고 하는 것이므로 협조해주시길 부탁드립니다.

여러분이 작성한 내용 중 개인적인 정보에 관한 비밀은 철저히 지켜질 것입니다. 솔직하게 성의껏 대답해주시기 바랍니다.

이 설문조사에 응답해 주셔서 감사합니다.

2009년 9월

한국청소년상담원 원장 차정섭

설문내용 문의 : ☎ 02-2250-3071
(연구진 : 김은영, 이수림, 송미경, 손현동)

※ 학생여러분! 가출예방교육을 받지 않으셨다면 6번부터 응답해주시기 바랍니다.

1. 여러분이 참여한 가출 예방 교육프로그램 STAY에 대해 전반적으로 얼마나 만족합니까?
① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족한 편 ⑤ 매우 불만족
2. 이번 프로그램 중에서 유익했던 내용은 무엇입니까? 있다면 제목이나 기억나는 활동을 적어주세요.

3. 이번 프로그램 중에서 좋지 않았던 내용은 무엇입니까? 있다면 제목이나 기억나는 활동을 적어주세요.

4. 이 프로그램 중에서 바꾸었으면 하는 사항이나 기타 건의 사항이 있으면 적어주세요.

5. 주변 친구들에게 가출예방교육에 참여하라고 추천하겠습니까?
① 추천하겠다 ② 추천하지 않겠다

6. 여러분은 **가출예방 교육**을 받는 것이 얼마나 **필요**하다고 생각합니까?

- ① 매우 필요하다 ② 필요한 편이다 ③ 그저 그렇다
④ 필요하지 않는 편이다 ⑤ 전혀 필요 없다

7. 자신 또는 다른 친구가 가출을 생각할 때,

1) **여러분은** 가출하고 싶을 때 친구나 선생님, 다른 사람에게 얼마나 **도움**을 받고 싶습니까?

- ___ ① 전혀 도움을 받고 싶지 않다 ___ ② 별로 도움을 받고 싶지 않다 ___ ③ 그저 그렇다
___ ④ 약간 도움을 받고 싶다 ___ ⑤ 매우 많이 도움을 받고 싶다

2) **친구가** 가출하고 싶어한다면 여러분은 친구에게 얼마나 **도움**을 주고 싶습니까?

- ___ ① 전혀 도움을 주고 싶지 않다 ___ ② 별로 도움을 주고 싶지 않다 ___ ③ 그저 그렇다
___ ④ 약간 도움을 주고 싶다 ___ ⑤ 매우 많이 도움을 주고 싶다

8. 여러분은 가출하고 싶을 때 도움을 주는 기관이나 단체를 알고 있습니까?

- ___ ① 안다(8-1.로 이동) ___ ② 모른다(아래의 '소속'으로 이동하세요)

8-1. 알고 있다면, 그기관이 어떤 곳인지 기관명을 적어 주세요.

(_____)

소속	여러분이 누구인지 담임선생님이 확인하시지 않기로 약속하셨습니다. 반드시 반과 번호를 작성해주시기 바랍니다. ()초등학교 ()학년 ()반 ()번
-----------	--

다음은 평소 여러분이 가출에 대해 어떻게 생각하는지 알아보려고 합니다.
 문항을 읽으시고 동의하는 내용에 √표 하세요.

문항	절대 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 아동청소년기에는 한번 쯤 가출을 할 수 있다.					
2. 가출한다고 해서 반드시 나쁜 학생은 아니다.					
3. 가출하는 사람의 심정을 충분히 이해할 수 있다.					
4. 기회가 주어지면 나도 가출을 할 수 있다.					
5. 가출한다고 해서 꼭 비행아동청소년은 아니다.					
6. 가출은 문제 해결의 옳은 방법이 아니다.					
7. 가출을 해야 세상이 어떠한 지 알 수 있다.					
8. 가출 후 생활은 지금 보다 낫다.					
9. 해방감을 갖기 위해 가출할 수 있다.					
10. 성적에 대한 고민 때문에 가출할 수 있다.					
11. 가출한 친구와의 우정 때문에 가출할 수 있다.					
12. 신나고 자유롭게 살고 싶어서 가출할 수 있다.					
13. 가출에 대한 친구들의 말을 듣고 가출할 수 있다.					
14. 주위에서 가출한 사람들을 본다면 나도 가출할 수 있다.					
15. TV나 신문 또는 잡지에서 가출에 대한 보도를 보고 가출할 수 있다.					
16. 집이 화목하지 못하면 가출할 수 있다.					
17. 돈을 벌어 마음대로 쓰고 싶다면 가출할 수 있다.					
18. 울분을 참지 못 하면 무작정 가출할 수 있다.					
19. 신나고 자유롭게 살고 싶으면 가출할 수 있다.					
20. 형제 중 몹시 괴롭히는 사람이 있으면 가출할 수 있다.					
21. 부모님으로부터 사랑받지 못하면 가출할 수 있다.					
22. 좋아하는 사람과 함께 지내고 싶으면 가출할 수 있다.					
23. 가출은 분명히 나쁘다.					
24. 가출은 나의 처지나 장래를 더더욱 나쁘게 만든다.					
25. 가출을 하면 가족, 선생님, 친구들의 마음만 아프게 만든다.					

<p>아래의 문항은 스트레스를 받는 상황에서 선택할 수 있는 행동입니다. 문항의 내용을 읽고, 문제를 해결하는데 도움이 되는 방법이라고 생각되면 'o'를 해주시고, 문제를 해결하는데 도움이 되지 않는 방법이라고 생각되면 'x'를 해주세요.</p>	
문 항	문제 해결에 도움 되면'O' 도움이 안 되면'x'
1. 내 힘으로 해결하기 위해 해결방법을 찾는다.	
2. 그 일에서 좋은 면을 찾으려고 한다.	
3. 모두 잊어버리려고 한다.	
4. 그 일이 내게 도움이 될 수도 있다고 생각한다.	
5. 엉뚱한 생각을 하며 시간을 보낸다.	
6. 나의 느낌에 대해 다른 사람과 이야기한다.	
7. 왜 그런 일이 생겼는가에 대해 더 많은 것을 알려고 한다.	
8. 문제 해결에 도움을 줄 수 있는 사람에게 이야기한다.	
9. 그 문제에 대해 생각하지 않는다.	
10. 오로지 생활이 좋아지기만을 기다린다.	
11. 기적이 일어나기를 바란다.	
12. 오락이나 게임을 한다.	
13. 밖에 나가 논다.	
14. 그 문제에 대해 친구와 이야기한다.	
15. 나의 기분, 느낌을 부모님께 이야기한다.	
16. 나의 기분을 이해해 줄 사람을 찾으려고 한다.	
17. 고함을 지르거나 운다.	
18. TV를 본다.	

성의 있게 응답해줘서 고맙습니다.

[종합평가지]

현장전문가 현장활용도 평가표(교사용)

1. 프로그램명
2. 평가내용

질 문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?					
2. 본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?					
3. 본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?					
4. 본 프로그램을 고객(청소년)에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?					
5. 본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?					

프로그램 참여자 평가표(학생용)

1. 프로그램명
2. 평가내용

질 문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 프로그램의 내용은 이해하기 쉬운가요?					
2. 프로그램에 참여하는 것이 만족스러웠나요?					
3. 프로그램이 목적에 맞게 잘 만들어졌나요?					
4. 프로그램이 여러분에게 유익하다고 생각하나요?					
5. 프로그램이 우리나라 아동·청소년(부모)에게 널리 활용되기를 원하시나요?					

초등학생 가출예방 교육프로그램
부모안내서에 대한 의견(부모용)

◎ 아래의 질문을 읽고, 부모님의 의견과 일치되는 칸에 √표 해주세요.

질 문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 부모 안내서의 내용은 이해하기 쉬운가요?					
2. 부모 안내서의 내용이 만족스러웠나요?					
3. 부모 안내서의 내용이 목적에 맞게 잘 만들어졌 나요?					
4. 부모 안내서가 부모님께 유익하다고 생각하나요?					
5. 본 부모 안내서가 우리나라 부모님들께 널리 활 용되기를 원하시나요?					

부록 4. 초등학생 가출예방 프로그램 지도자 매뉴얼 (교사용)

목 차

I. 초등학생 가출예방프로그램 S·T·A·Y

1. 프로그램의 목표
2. 프로그램의 구성 원리
3. 프로그램의 구성
4. 프로그램의 내용
 - 1교시 : 집 나가면 어떤 길?
 - 2교시 : 가출하고 싶을 때 이렇게 해요

II. 학생용 워크시트

- 1 교시 : 집나가면 어떤 길?
- 2 교시 : 가출하고 싶을 때 이렇게 해요

III. 가출 아동·청소년에 대한 이해와 개입방법

- 부록 전국 청소년상담지원센터 연락처

S top running away,

T hink and

A ct

for Y ourself

초등학생 가출예방 교육프로그램명 “STAY”는 자신을 위해 ‘가출 하려는 마음을 멈추고, 곰곰이 생각하고 적극적으로 행동하라!’는 의미입니다.



초등학생 가출예방 프로그램 S·T·A·Y

1. 프로그램의 목표

초등학생용 가출예방프로그램을 통해 달성하고자 하는 구체적인 목표는 다음과 같다.

첫째, 아동·청소년 가출의 심각성을 알고 가출에 대한 올바른 태도를 갖는다.
둘째, 아동·청소년들이 힘든 상황에 직면할 때 문제해결 대처방식이 무엇인지 안다.

셋째, 아동·청소년들이 가출 충동을 경험하기 쉬운 부모님과과의 갈등상황에서 효과적으로 대화하는 방법을 습득한다.

넷째, 아동·청소년들이 힘든 상황에서 가출 충동을 느낄 때 주변 사람이나 외부 전문기관을 떠올리고, 도움을 요청할 수 있다.

2. 프로그램의 구성 원리

가. 초등학교 4~6학년 학생을 대상으로 한다.

가출을 예방하기 위해서는 가출이 가장 많이 발생하는 시기에 앞서 대처 능력을 기르는 것이 필요하다. 보건복지가족부¹⁾에서 조사한 가출예방교육 관련 요구조사에서 가출횟수별 가출시기를 볼 때 1회~3회에 걸쳐 초등학교 5학년이 가장 많았고 4, 6학년 역시 많은 것으로 나타났다. 따라서 가출 행동이 증가되는 시기인 4~6학년을 대상으로 가출예방교육수업을 마련하는 것이 바람직하다. 또한 발달적 측면에 비추어 볼 때, 인지 능력이 급성장하는 시기인 만 10~12세 정도의 인지적 역량을 필요로 하는 대처능력 방법을 익히기에 적절한 시기라고 보아진다.

1) 이수림, 김은영, 송미경, 손현동(2009). 초등학생 가출예방 교육프로그램 개발 연구. 보건복지가족부.

나. 교실장면에서 학급단위로 운영한다.

아동청소년의 가출 생각은 가정 내 갈등 상황에서 가장 많이 자극받는 것으로 보인다. 그렇지만 관계 갈등이나 폭력에 대한 대처 방법에 대한 훈련은 굳이 가정 문제에 국한된 해결방법이 아니며, 학습이 주되게 이루어지는 현장에서 제공하는 것이 보다 현실적이며 효율적이다. 따라서 담임교사와 학생들이 주로 생활하는 학급을 운영단위로 삼는다.

다. 학생들에게 흥미롭고 친숙한 교구재를 제시한다.

학생들은 가장 좋아하는 수업방식으로 영상물 시청, 게임 활동 순이라고 보고한다(한국청소년상담원, 2008). 이러한 점을 고려하여 삽화슬라이드, 파워포인트 등 여러 가지 시청각자료를 프로그램에 포함하여 흥미롭고 친숙한 교육 환경을 만들고자 한다.

라. 교사들에게 학생들의 가출예방 및 조기 개입에 필요한 안내지침을 제공한다.

교사들이 학생들의 가출을 예방할 수 있도록 교육프로그램을 실시하는 것 외에 학생의 가출 전, 후에 적절하게 개입을 할 수 있도록 아동·청소년 가출의 실태 및 위험성 등에 관한 정보, 가출 고위험 요인 및 징후, 가출예방을 위한 생활지도 방법, 아동의 가출 후 및 복교 시 대처방법 등에 관한 교사용 지침을 제공한다.

마. 부모들에게 자녀의 가출예방을 도울 수 있는 안내지침을 제공한다.

가출 관련 선행연구 및 가출예방프로그램 관련 보건복지가족부 요구조사(2009) 결과에서 일관되게 나타난 점은 학생들이 가정 내 갈등상황에서 가출 생각을 가장 많이 떠올리는 것으로 보고되고 있어 가출예방을 위한 부모교육 프로그램이 필요함이 시사된다. 많은 상황에서 부모 대상 가출예방프로그램

을 보급하는 것은 쉽지 않은 일이지만 학생들이 가출예방프로그램을 받을 때 부모님도 자녀의 가출 예방에 관심을 기울일 수 있도록 안내지침을 함께 제공한다.

3. 초등학생 가출예방 프로그램의 구성

- 대상 : 초등학교 4~6학년 학생
- 소요 시간 : 2교시(총 80분)
- 방법 : 학급별 집단 활동 프로그램(소그룹 진행), 시청각, 강의, 토의 등

단계 (소요시간)	세부 구성 요소	준비사항
도입(10분)	<p>◎ 집 나가면 어떤 길?</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램의 목적과 활동 내용 소개 ■ 영상 자료 ① 시청 ■ 느낌 나누기 <p>→ 학생들이 가출 욕구를 느끼는 상황에 대한 의견을 조사하면서 학생들의 느낌과 생각을 탐색한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 가출에 대한 이해 <p>→ 학생들이 가출충동을 느끼는 상황, 실제 가출경험자들이 가출을 선택하는 이유, 결과 등을 돌아보면서 가출이 '힘든' 선택이며 다른 대안을 찾아보는 것이 필요하다는 것을 깨닫는다.</p>	영상물 ① & ppt
활동 (30분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 감박감박 신호등게임 <p>→ 스트레스대처유형(문제중심적 대처 및 지지추구 / 회피적 대처 및 기분전환)을 구별하며 효율적인 방법이 무엇인지 안다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 느낌 나누기 <p>→ 느낌 탐색시 실제 스트레스 상황에서 비효율적 해결을 해본 경험을 함께 탐색하며 어떻게 효율적인 방법으로 대처할 수 있을지 의견을 주고받는다.</p>	ppt
휴식(10분)	마음을 평안하게 해 주는 음악 들려주기	
활동 (35분)	<p>◎ 가출하고 싶을 때 이렇게 해요.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 이전 시간의 학습내용 확인 ■ 내마음 전달하기 <ul style="list-style-type: none"> · 가출충동시 효과적인 대화법 설명 · 내 마음 전달하기(역할극 연습) ■ 도움요청하기 <ul style="list-style-type: none"> · 영상자료 ② : 도움이 필요한 상황 · 영상자료 ③ : 도움요청하기(역할바꾸기 연습) 	영상물 ②, ③ & ppt
종결 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영상 자료 ④ 시청 <p>→ 주인공이 가출욕구를 느끼는 상황에서 대안적 행동들을 잘 수행하는 과정을 보여주며 행복한 결말을 맺는 내용(약 2분)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 정리 활동 	영상물 ④ & ppt

4. 프로그램의 내용

집 나가면 어떤 길?(1교시)

가. 도입(강사 및 프로그램 내용 소개)…(1분)

안녕하세요. 저는 000 의 000입니다. 여러분 만나서 반갑습니다.

나. 프로그램의 목적과 내용 설명…(3분)

- ① 우선 교육에 참여하는 아동·청소년들이 가출에 관한 예방교육을 이전에 받아 본 적이 있는지를 알아본다. 만약 가출예방교육을 경험한 아동·청소년들이 있다면 '이전 교육에 대해 기억나는 것, 알게 된 점, 깨달은 점' 등에 관하여 질의응답을 가볍게 주고받는다. 대부분의 학생들이 가출관련 예방교육 경험이 전혀 없다면, '가출에 대해 평소 하는 생각은 어떠한 지, 가출 경험이 있는 친구가 주변에 있는 지' 등에 관한 질문과 답변을 간략하게 주고받는다. 이때 학생들이 보이는 반응은 무엇이든지 적극적으로 수용한다.
- ② 본 프로그램의 특징 및 내용을 간략하게 설명한다. 1교시에는 동영상과 퀴즈를 통해 가출에 대해 보다 정확한 이해를 돕고, 2교시에는 가출충동을 자극받기 쉬운 부모와 갈등상황에서 대처하는데 도움이 되는 대화방법과 정말 어렵고 힘들 때, 가출 했을 때 도움을 요청하는 방법을 배우게 될 것임을 안내한다.

[진행 예시]

안녕하세요. 여러분 반갑습니다.

000 기관의 지도자(또는 교사) 000라고 해요.

여러분! 오늘 가축예방교육을 한다는 얘기를 듣고 어떤 생각이 들었어요?(학습 교실을 다니면서 학생들에게 직접 질문하고 답변을 주고 받음)

여러분들 표정을 보아하니... ‘가축을 예방하는 교육이라고? 어떻게 진행할까?’ 하고 호기심을 느끼는 친구도 있는 것 같고, 혹은 ‘나하고는 아무 상관이 없는데’ 라고 생각하는 친구도 있는 것 같아요.

이렇게 여러분을 찾아뵙고 가축 예방교육을 진행하는 이유는 ‘엇모르고 가축했다’가 어려움을 당하는 친구들이 많아서, 가축에 대해서 함께 생각해볼 시간을 갖고 여러분이 만약 가축하고 싶다는 생각이 들 때 어떻게 행동해야하는지 방법을 알려주고 싶어서 왔어요.

첫째시간 ‘집 나가면 어떤 길?’에서는 동영상을 보면서 왜 가축을 하게 될까? 그리고 우리 친구들이 얼마나 가축을 하고 있는지?, 가축하게 되면 어떤 일이 일어나는지, 실제로 가축한 언니, 오빠들의 목소리를 생생하게 들어볼 거예요. 그 이후 가축 하고 싶은 만큼 스트레스를 받는 상황에서 그 문제를 해결할 수 있는 행동은 무엇인지 여러분이 얼마나 알고 있나 퀴즈게임을 할 것입니다.

둘째시간에는 정말 가축하고 싶은 상황에서 어떻게 행동하는 게 자신을 제대로 돕는 방법인지 알아보고 배워볼 거예요.

즉, 부모님께 내 마음을 잘 전달하는 방법과 정말 가축해야 할 만큼 어려운 상황에서 도움을 요청하는 방법을 배울 거예요.

자, 이제부터 여러분에게 동영상을 보여드릴 것입니다. 여기에는 여러분 또래의 주인공이 한사썸 나옵니다. 주인공이 어떤 일을 겪게 되는데 내용이 굉장히 짧아서 잠깐 다른 생각을 하면 전혀 무슨 내용인지 모를 수 있어요. 그러니까 모두 관심을 가지고 지켜봐주셨으면 좋겠어요.

다. 동영상 소감 토론

① 동영상을 시청하기 전에, 무엇에 중점을 두고 시청할지를 안내한다.

☞ 주의사항 : 동영상이 짧기 때문에 사전에 짧다는 이야기를 반드시 전달하여 수강하는 아동·청소년들이 집중할 수 있도록 안내한다. 만약 아동·청소년들이 동영상을 보고서 내용을 이해할 수 없다고 응답하

면 다시 방영하여 보여줄 수 있다.

동영상 내용 (1)

평범한 가정집. 철이는 컴퓨터 게임을 하고 있고 옆에서는 동생이 구경을 하고 있다.

동생 : 오빠~ 나도 게임 좀 하자. 벌써 몇 시간째야.

철이 : 야! 나가서 놀아. 이 쪼그만 게 짜증나게 정말(동생과 키보드를 가지고 옥신각신하다 동생이 넘어 진다).

동생 : 으~~앙. 엄마~

엄마 : 무슨 일이야? 오빠가 또 때렸구나?

동생 : 으~~앙. 오빠가 자기만 게임한다고~ 나 때렸어~ 앙~

철이 : 아니, 때린 게 아니고 실수로..

엄마 : 조용히 안 해!!? 너는 하라는 공부는 안하고 게임한다고 동생을 때리니!!? 다음 주에 시험 본다는 애가 말이야... 너 이번에도 성적 안 오르면 혼나 정말..

동생 : 흥, 공부도 못하는 게.

철이 : 우씨~ 이게~

엄마 : 아니, 옆집 민이는 학원도 안 다니는 애가 그렇게 공부를 잘하는 데, 너는 공부도 안해, 매일매일 게임만 해, 동생이나 때리고... 너는 도대체가 왜 그 모양이니...

철이 : 에이 그만 좀 해요~(자리를 박차고 집밖으로 나간다)

pc방에서 놀다가 시간이 늦어 길거리로 나온 철이.(손목시계는 10시를 가리킨다.)

철이 : 밤이 늦었는데.. 걱정하시겠다.....

(골똘히 생각하는 표정이 점점 화난 표정으로 바뀌며)아니야, 지금 들어가면 또 어디서 놀다 늦게 들어 오냐고 혼날 거야. 엄마는 맨날 동생 편만 들고, 허구헌날 공부하라고만 밀어붙이고. 잔소리 하는 것도 이제 듣기 싫어.

콧노래 부르며 걸어가는 철이의 앞에 갑자기 불량배들이 나타난다.

불량배 : 어이~ 꼬마야. (철이를 둘러싸는 불량배들)

이 늦은 시간에 어디 가니?

형들이랑 놀러가지 않을래?

철이 : 네?... 아..아뇨. 전 집에..

불량배 : 같이 피시방 가자. 형들이 재밌게 놀아줄게. 근데 너 돈 좀 있
냐? 피시방 가려면 돈이 있어야 할 거 아냐. ㅋㅋ

철이 : 아..저 이것밖에(호주머니에서 지폐를 몇 장 꺼낸다).

불량배 : 에게~ 이것밖에 없냐? 쫓, 처음이라 봐준다.

다음부터는 돈 좀 많이 갖고 다녀라.

철이 : 예...

불량배들이 멀어지자 그제서야 도망가는 철이.

어두운 골목에 숨어 불량배들이 안 보이는 것을 확인한다.

철이 : 무서운 형들이다... 휴~ 큰일 날 뻔했네..

(배에서 꼬르륵~소리가 난다)

철이 : 근데 배고프다. 저녁을 안 먹었더니... 돈도 없는데 어찌지.

(호주머니를 꺼내 들여다봄)

갑자기 소나기가 쏟아진다. 철이는 비를 피하기 위해 지하도로 몸을 피
한다.

철이 : 아.. 지금이라도 집에 갈까?

철이는 지하도 밑에 웅크린 채 쏟아지는 빗줄기를 바라본다.

② 느낌 나누기(7분)

동영상에 대한 다음과 같은 질문을 던지고 자유롭게 응답하게 한다. 이때, 동
영상의 의미를 설명하는데 중점을 두기보다는 아동들의 피드백을 잘 경청한다.
주인공의 기분이라든가, 주인공이 처한 상황에 대한 학생들의 의견은 무엇이든
긍정적으로 수용한다.

또한 주인공이 어떻게 할 것인지에 대한 궁금증을 남겨두고 마무리한다.

- 주인공의 기분은 어떠한 것 같아요?
- 주인공이 지금 어떤 상황에 처해있나요?
- 혹시 여러분은 지금 같은 상황을 경험해본 적이 있나요?
- 주인공이 앞으로 어떻게 할 것 같나요?

③ 정리

주인공이 앞으로 가출할 것 같은지, 아닌지를 물어본다. 또한 주인공처럼 가출하고 싶었던 상황에 대한 의견을 질문하면서 아동들의 다양한 생각을 탐색한다. 주인공처럼 억울하고 속상한 상태에서 집을 나갈 수도 있지만 집 밖에서 경험하게 되는 또 다른 문제 상황에서 더 큰 어려움에 처할 수도 있음을 이야기한다.

라. 가출에 대한 이해

- ① 가출에 대한 이해를 돕기 위해 가출의 정의, 가출의 실태, 가출 후 경험하기 쉬운 결과에 대해 안내한다.
- ② 그렇지만 스트레스를 받는 상황에서 집을 나가고 싶다는 마음이 생긴다면 어떻게 할 것인가? 그럴 때 가출하기보다는 그 문제를 해결하는 방법을 알게 되면 가출에 따른 어려움을 겪지 않아도 되니까 앞으로 이러한 방법을 알아보는 시간을 갖도록 하자고 정리한다.

[알아두기]

▷가출이란?

- 부모님이나 보호자의 허락 없이 하루이상 집을 나가는 것

▷ 아동청소년이 얼마나 가출을 할까?

우리나라에서 가출하는 아동과 청소년은 몇 명이나 될까?

년도	2003	2004	2005	2006	2007	2008
명수	13,374	16,894	13,294	14,164	18,636	23,097

-경찰청 자료('03년~'05년 9세~19세 가출청소년, '06년 이후 9세~13세 실종아동 14세~19세 가출 청소년)

▷ 언제 가출하고 싶은 마음이 생기나?

* 초등학교생들이 꼽은 가출하고 싶은 충동이 들 때 Best 5

1. 부모님이 이유는 듣지 않고 야단치실 때
2. 부모님이 나에게 벌을 주거나 폭력을 쓸 때
3. 부모님의 잔소리가 심할 때
4. 부모님이 다른 형제자매를 편애하실 때
5. 부모님이 나에게 관심이 없을 때

▷ 가출하는 이유는?

* 가출경험이 있는 청소년들이 꼽은 가출 이유 Best 5

1. 부모님끼리 너무 자주 싸우고 폭력을 쓸 때
2. 부모님이 나를 너무 자주 아프게 때릴 때
3. 부모님이 지나치게 간섭하실 때
4. 집에 있으면 자주 마음이 답답해질 때
5. 부모님과 의견이 달라 자주 갈등하게 될 때

실제로 한 가지 이유로 집을 나가는 경우는 거의 없다.

여러 가지 어려움이 계속 겪다보니 가출을 선택하게 된 경우가 많다.

▷ 만약 가출하게 되면 어떻게 될까?(가출경험청소년의 육성 녹음 제시)

[잠자는 것, 먹는 것 다 힘들어요!]

제가 김치찌개 진짜 좋아하는데 언마가 해 주셨었어요, 깡거리 지나가면 분식집도 있는데 유새 진짜 언마 생각도 나고, 그게 제일 힘들었어요

(14세 남)

[견디기 힘든 일(폭행 등)을 겪을 수 있어요!]

여자애들은 거의 돈도 없고 나오면 여자애들은 나쁜 쪽을 계속 빠지는 거예요. 꼬여가지고 따먹히고 (16세, 여)

중학교 3학년 대 가출하고 나와서 얼마안되 가지고 아는 선배한테 술을 먹고선 당했었어요 (17세 여)

[다른 사람에게 피해주는 행동을 하게 되요.]

맨 처음에는 뭐 어차피 내 돈도 아닌데, (쓰자) 친구들이 이제 찢질방 가면 옷 있잖아요. 옷 넣는데 거기름 딱 열더니 지갑을 꺼내서 오는 거예요. (14세 남)

그때는 그냥 뺑 같은 거 뜯어서 쏘 작은 아이들 3천원 씩 뜯어 가지고 (15세 남)

▷ 가출은 '힘든' 선택이다.

가출하려는 동기가 나쁜 측면만 있는 것이 아니다.

어려운 상황을 나름대로 대처해보려는 한 가지 방법일 수 있다.

그렇지만 밖에서 더 견디기 힘든 일을 겪거나 더 나쁜 행동을 하게 될 수 있다.

가출하는 대신 다른 방법은 없을까?

마. 깜박깜박 신호등 게임

- ① 지도자는 학생들에게 일상생활에서 집을 나가고 싶다고 생각한 스트레스 상황을 떠올리게 한다. 만약 교육받는 아동·청소년들이 그런 적이 없다고 응답한다면 '너무나 스트레스 받았던 상황'을 떠올려보게 한다. 그런 상황에서 여러 가지 불편한 감정(우울하거나, 지루하거나, 화가 나거나, 짜증이 나는)이 일어날 때 주로 어떤 행동을 하게 되는지 자유롭게 생각하게 한다.

예) 부모님께 이유는 듣지 않고 야단치실 때
시험공부를 해야 되는데 공부가 안될 때
부모님이 다른 형제하고 나를 차별한다고 생각될 때
부모님이 이거해라 저거해라 계속 잔소리하실 때

- ② 지도자는 학생 모두에게 스트레스를 받을 때 어떤 행동을 주로 하는지를 『깜박깜박 신호등 게임』의 각 문항에 응답하게 한다. 이때 자주하는 행동에는 ○표, 가끔 하는 행동에는 △표, 거의 안하는 행동에는 ×표로 표기하게 한다.
- ③ 자신의 스트레스 대처행동 유형을 평가할 수 있도록 돕기 위해, 대처유형별 행동을 신호등의 예와 연관 지어 설명한다.
- ④ 지도자는 2가지 색깔과 약속된 의미가 적혀진 카드를 보여주며 각각의 행동 유형에 대한 설명한다.

파란 불!

계속해도 좋아! Go!Go!

첫째, 집을 나가고 싶은 정도의 스트레스 상황에서 문제를 잘 해결하는데 도움 되는 행동들이 있는데 이러한 행동들은 신호등의 파란불에 해당된다고 약속한다. 이러한 행동을 하게 되면 문제를 해결하는데 도움이 되거나 자신에게 이로운 결과를 가져온다. 예를 들어, 스트레스를 받아서 생긴 부정적인

감정을 차분히 가라앉히는 행동(심호흡, 이완훈련, 요가 등)이나, 문제 상황을 잘 이해하기 위해 곰곰이 생각하거나 글을 쓰면서 정리하는 행동, 주변사람들과 의논하는 행동 등이 포함된다.

빨간불!

정지! 계속하면 위험해. 행동변화가 필요해!

둘째, 기분이 좋아지는 데만 초점을 두거나, 기분 내키는 대로 하는 행동으로 문제를 해결하는 대신 문제를 회피하거나 악화시키는 행동들이 있는데 이를 신호등에 비유하면 빨간불에 해당된다. 이런 행동을 하게 되면 당장 기분은 나아질지 모르지만 문제를 해결하는데 실제로 도움이 안 된다. 특히 기분전환 행동은 당장 해가 되지도 않고 남에게 크게 해를 끼치지 않기 때문에 계속 반복되기 쉽다. 그렇지만 자꾸 자꾸 반복하다보면 자신과 남에게 해가 되는 다른 문제가 발생할 수 있다. 예를 들어, 학생들이 흔히 하는 만화보기, 간식 먹기 등과 같이 문제를 회피하는 행동들이 모두 해당된다. 또한 스트레스 상황에서 바로 집박으로 나가버리거나 화가 난다고 욕을 하고 물건을 부수는 등의 공격적인 행동들도 포함된다.

- ⑤ 지도자는 학생들이 신호등과 행동과의 연관성을 더 잘 기억하고, 2가지 행동 유형에 대한 이해를 높일 수 있도록 『깜박깜박 신호등게임』을 실시한다. 지도자는 먼저 모든 학생들에게 빨간색과 파란색의 색지를 각 한 장씩 준다.
- ⑥ 먼저 간단한 연습게임을 하면서 학생들이 파란 종지와 빨간 종지를 구분하여 들 수 있도록 게임에 익숙해질 수 있는 기회를 제공한다.
- ⑦ 다음 본격적인 게임이 시작되면 지도자가 『깜박깜박 신호등 게임』 질문지 내용을 한 문항씩 크게 읽는다. 그리고 두 개의 색지를 나란히 들고 위 아래로 흔드는 동작을 취하면서 '깜박깜박 하나! 둘! 셋!'을 외친다. 동시에 학생들도 지도자와 동일한 동작을 하면서 동일한 구호를 외친 후

정답이라고 생각되는 색지를 들어 올리면 된다.

- ⑧ 이때 지도자는 질문마다 정답을 선택한 학생과 오답을 선택한 학생 1명씩 임의로 선정하여 선택한 이유를 발표하게 한다. 그리고 나서 각 문항별로 어떤 카드가 정답이고, 그 이유가 무엇인지 설명하고 요약한다.
- ⑨ 게임을 마친 뒤, 참여하는 동안에 들었던 생각과 느낌에 대해 이야기 나눈다.
- 깜박깜박 신호등 게임을 하면서 무슨 생각을 했나?
 - 본래 스트레스 상황에서 자신이 주로 하는 행동들은 파란불 행동들인가? 아니면 빨간불 행동들인가?
- ⑩ 평소 집을 나가고 싶을 만큼 스트레스를 받는 상황에서 빨간불 행동을 많이 선택하게 되면 문제가 해결되지 않기 때문에 더 많은 스트레스가 쌓이게 되고, 파란불 행동을 많이 선택하게 되면 문제들을 풀어갈 수 있어서 스트레스가 많이 줄 수 있다는 것을 알린다. 이와 함께 그동안 해온 빨간불 행동을 줄이고 파란불 행동을 늘릴 수 있도록 다함께 노력하기로 다짐하고 1교시를 마친다.

[진행 예시]

자 이제부터 ‘깜박깜박 신호등 게임’을 할 것인데, 우선 연습게임부터 해요!

선생님이 깜박깜박 하나, 둥, 셋! 할 때 여러분도 다 함께 깜박깜박 하나, 둥, 셋! 하고 따라 해주세요. 그리고 손동작은 양손에 빨간 종이와 파란 종이를 하나씩 잡고(어느 손으로 잡든 자유예요) 앞을 향해 들어 올린 다음 깜박깜박하고 위 아래로 색종이를 흔드는 모양을 하는 거예요.

그러면서 선생님이 ‘궁둥이’하고 킁치면 여러분은 다 같이 깜박깜박 하나, 둥, 셋! 하고 동작을 하면서 소리치고 파란 종이를 앞을 향해 세우고 멈추는 거예요(지도

자가 직접 동작을 보여주면서 설명한다). 그리고 선생님이 ‘ 짹짹’하고 ㄷ치면 여러분은 다 같이 꺾꺾꺾꺾 하나, 둥, 셋! 하고 동작을 하면서 소리치고 빨간 종이를 앞을 향해 세우고 꺾추는 거예요.

연습게임 : ‘궁둥이(파란 종이), 궁둥이(파란 종이), 짹짹(빨간 종이), 궁둥이(파란 종이), 짹짹(빨간 종이), 짹궁둥이(아무 색지도 들면 안 된다), 짹 짹기(아무 색지도 들면 안 된다), 짹짹(빨간 종이), 궁둥이(파란 종이)’순으로 진행한다.

자 이제부터는 진짜 퀴즈게임으로 들어갈거예요. 이것은 본래 신호등 색이라고 했죠? 파란불 행동은 어떤 행동을 가리킨 다구요?(스트레스를 받는 문제를 해결하려는 행동), 빨간불 행동은 무슨 행동이냐구요?(스트레스 문제를 피하거나 기분 내키는 대한 해버리는 행동)

자 이제부터 제가 한 문장씩 읽어드릴거예요. 그 내용을 듣고, 그 내용의 행동이 파란불 행동인지, 빨간불 행동인지 색지르 들어 골리는 거예요.

우리가 스트레스를 받을 때 어떤 행동을 하는 것이 도움이 될지 퀴즈를 풀어보도록 할 거예요.

(지도자는 한 문장을 읽는다) 자, 꺾꺾꺾꺾 하나, 둥, 셋! 색지를 들어 골리세요. 파란불이 정답인가, 빨간불이 정답인가? 네~ 정답은 ~복입니다.

오늘 배운 방법들은 모두 스트레스를 느낄 때 우리가 흔히 할 수 있는 대처방법입니다. 그렇지만 문제를 해결하는데 도움이 되는 방법과 도움이 되지 않는 방법이 있을 수 있어요. 여러분들! 우리가 빨간불에 해당되는 행동들을 쉽게 선택할 수 있는데 그런 행동보다는 문제해결에 도움이 되는 행동들을 더 해보려고 노력해보았으면 합니다.

◎ 깜빡깜빡 신호등 게임 정답 설명

문 항	파란불/ 빨간불	정답 설명의 예
TV를 보거나 먹는 것으로 스트레스를 푼다.	빨간불	TV를 보거나 맛있는 것을 먹으면 기분이 좋아질 수도 있지만 문제 해결에 직접 도움이 되는 것은 아니므로 문제를 피하는 행동이다.
문제를 그냥 잊어버리려 노력한다.	빨간불	문제를 해결하려고 하지 않고 그냥 잊어버리려는 행동은 문제를 회피하는 행동이다.
친구에게 나의 스트레스 상황을 이야기 한다.	파란불	친구와 이야기를 나누다보면 기분도 나아지고, 친구와 의논하는 과정에서 보다 좋은 해결책을 찾을 수 있으므로 문제 해결적이다.
그냥 상황이 좋아지길 기다린다.	빨간불	문제를 해결하려고 하지 않고 그냥 기다리는 것은 문제를 해결하는데 도움이 안되는 회피행동이다.
내 마음을 이해해줄 사람을 찾아본다.	파란불	스트레스 상황에서 받은 느낌을 이해해줄 만한 사람을 찾는 노력은 문제 해결에 중요하다. 다른 사람에게 자신의 기분을 말하다보면 기분도 나아질 수 있고 의논하는 과정에서 더 나은 해결책을 찾을 수 있으므로 문제 해결적 방법이다.
왜 그런 일이 생겼을까 이유를 알려고 노력한다.	파란불	문제가 발생한 이유를 알아보고 이해하려는 노력을 하다보면 적절한 문제해결방법이 떠오르기 쉽다. 따라서 문제해결적 방법이다.

가출하고 싶을 때 이렇게 해요 (2교시)

가. 가출 충동시 효과적인 대화법 설명(1분)

- ① 1교시에 배운 가출 충동 시 문제해결적 방법에 대해 내용을 상기시킨다.
- ② 이제부터는 가출 충동 시 합리적 문제해결적 방법 중의 하나로 올바른 대화법에 대해 배워볼 것임을 안내한다.

[진행예시]

쉬는 시간 잘 보냈어요?

이전 시간에는 가출하고 싶은 생각이 들 때, 이러한 생각을 듣게 하는 스트레스에 대해 어떻게 대처하는 것이 올바른지 배워보았어요.

기억나죠? 파란색 신호등이 올바른 대처방법이었어요. 올바른 대처 방법 중 가장 자주 쉽게 사용할 수 있는 방법이 대화법이에요.

그러면 이번 시간에는 몇 가지 상황을 가지고 대화법을 잘 할 수 있도록 배워보도록 하겠어요.

우리가 가장 가출하고 싶을 때는 앞의 영상물에 나온 주인공과 같이 아마도 집에서 부모님 때문에 힘들 때일 거예요.

그렇다면, 부모님이 내 말을 듣지도 않고 무조건 야단칠 때 파란불 방법을 써야겠지요?

어떤 방법일까요? (아이들의 반응을 듣는다)

네 맞아요. 부모님에게 여러분의 마음을 전달하는 거예요. 그런데 전달하는 데에도 효과적인 방법과 그렇지 않은 방법이 있어요. 부모님께 효과적으로 전달되면 부모님도 여러분을 더 이해해주실 거예요.

나. 효과적인 대화 표현법 연습(15분)

- ① 1교시에 본 동영상상을 상기시키며 이런 경우에 집을 나가버리지 않고 어떻게 엄마에게 말하면 좋을지 생각해보도록 한다.
- ② ‘친구 도와주기 프로젝트’ 활동지를 안내하고 설명한다.
- ③ 각자 생각해본 답안 중 공개적으로 몇 명의 의견을 들어본다.
- ④ 답안제시를 하면서 올바른 대화법(내 마음 전달하기)에 대해 설명한다.
- ⑤ 다음 예시들에 대해 잘 전달하지 못한 표현을 잘 전달되는 표현으로 같이 고쳐본다.
- ⑥ 마음을 잘 전달하는 사례에 대해 몇 명정도 발표하도록 한다. 시간적인 여유가 있다면, 교육적 효과를 높이기 위하여 주인공들을 선정하여 역할극을 해 보는 것도 좋은 방법이 될 수 있다.

▷ 주인공 도와주기 프로젝트

1. 주인공이 엄마에게 뭐라고 말하면 좋을까?

예) 주인공의 마음을 화내지 않고 엄마에게 잘 전달한다.

“엄마 그렇게 야단만 치니까 속상해요.”

“엄마 나도 시험 못 봐서 속상해요”

“나도 잘하고 싶은데, 나도 이해해 주세요.”

2. 주인공이 엄마에게 얘기하면 좋은 점이 무엇일까?

예) 이 말을 듣기 전에 엄마는 주인공이 공부에 대해서는 아무 생각이 없다고 느낄 수 있지만, 이 이야기를 들은 이후에는 엄마가 주인공도 공부에 대해 신경 쓰고 있다는 사실을 알게 되고, 주인공의 속상한 마음을 알게 된다. 그래서 엄마도 주인공을 좀 더 이해하게 되고 엄마의 화난 잔소리가 누그러지게 된다.

[진행예시]

<상황 제시 후>

“여러분도 이럴 때 있었어요?”

“이럴 때 어떻게 하고 싶어요?” 하면서 활동을 이끈다.

“주인공은 언마가 야속하고 미워서 가축까지 하고 싶은가봐요.”

“그렇지만, 지난 시간에 신호등 게임에서 한 것을 생각해봐요. 이럴 때 햇갑에 가축하는 것은 어떤 신호등 행동이었죠?”

그렇다면, 이럴 때 어떻게 주인공이 하는 것이 잘 하는 것일까요? 지도자는 몇 가지 자유의견을 들어본다.

“그렇죠. 이럴 때 언마에게 억울하고 속상한 마음이 있을 텐데 이런 마음을 전달한다면 언마도 주인공 입장을 이해할 수 있겠죠, 그리고 주인공이 오늘 속상한 일로 힘들었기 때문에 학원에 안 갔다는 것을 알려야 될 것 같아요.”

“아무 말 없이 혼자만 속상함을 간직하고 지낸다면, 점점 더 언마가 미워지고 언마와 대화가 점점 없어져서 더 오해가 생기고 그럴 것 같아요.”

<내 마음 전달하기를 설명>

“자 그러면 같이 내 마음 전달하기 연습을 해봅시다.”

사례 1~4까지 같이 바꿔본다.

사례 4번의 경우, 부모님이 칭찬할 때, 칭찬에 대한 느낌을 말하지 않고 물리적인 것을 바르 요구하는 대화는 부모님의 칭찬하고 싶은 마음을 감소시킬 수 있다는 점을 이야기 해줍니다.

효과적인 대화법 :

‘내 마음 전달하기’ 설명

▷ 다른 사람에게 내가 하고 싶은 말을 할 때, 상대방을 비난하거나 화내면서 말을 하게 되면 진정한 내 마음이 전달되지 않고 오히려 상대방 기분을 상하게 만든다. 그래서 내 마음 있는 그대로를 전달하는 것이 필요하다. 이렇게 하게 되면 상대방과 관계가 더 나빠지지 않는 장점이 있다.

▷ 내 마음 전달하기

1. 상대방을 탓하지 말고 내 마음을 말한다.

예) 네가 잘못했잖아(X),
네가 그러면 내가 힘들어(O)

2. 화(짜증)내지 말고 예의바르게 이야기한다.

예) 아이씨, 왜 나만 갖고 그래(X),
그렇게 말씀하시면 정말 속상해요(O)

3. 내가 그렇게 느끼는 이유가 무엇인지 말한다.

예) 아빠 싫어!(X)
나는 아빠가 나에게 상처 주는 말을 해서 화가 나요.(O)

4. 내 생각을 분명하게 말한다.

예) 엄마, ... (속으로 ‘말하기 싫어’).(X)
나는 엄마가 내 노력을 알아주면 좋겠어요.(O)

▷ 내 마음 전달하기 연습

	내 마음이 잘 전달되지 않아요.		내 마음이 잘 전달 되요.
1. 부모님의 잔소리가 너무 심할 때	잔소리 좀 하지 마!	⇒	계속 잔소리 듣고 있으니까 정말 힘들어요.
2. 부모님께서 내 말을 듣지도 않고 야단 칠 때	워야! 왜 나만 갖고 그래!	⇒	내 말은 들어보지도 않고 야단치니까 너무 속상해요.
3. 부모님께 내가 원하는 걸 이야기 할 때	그냥 날 좀 내버려 둬.	⇒	지금은 혼자 있고 싶어요. 시간을 좀 주세요.
4. 엄마가 잘했다고 칭찬할 때	그러니까 나 뭐 사줘!	⇒	칭찬받으니까 너무 좋아요.

‘내 마음 전달하기’ 역할극 설명

▷ 내 마음 전달하기 4가지 상황 중 지도자가 1-2가지 상황을 선정한다.
“자 이제 우리 같이 고쳐보았는데, 이중에서 몇 가지 사례에 대해 직접 역할극을 통해 연습해 봅시다. 부모님이 내 말은 듣지도 않고 야단 칠 때를 정해서 한번 해보죠.”

▷ 등장인물에 대해 설명한다.
“여기에는 엄마, 아빠, 아이 이렇게 3명이 필요하겠지요, 엄마와 아빠는 아이 말은 듣지 않고 무작정 야단치는 역할을 하고, 아이는 우리가 같이 연습한대로 대화하는 것을 하면 되겠어요.”

▷ 등장인물을 정하고 역할극 시나리오를 구성하게 한다(아이들이 즉흥적으로 대사를 하면서 역할극을 해보는 것이 더 재미있을 수 있지만, 아이들 수준을 고려하여 지도자가 배정할 수 있다.)

<역할극 예시>

엄마: 너는 오늘 집에 연락도 없이 늦게 들어오고 게임만 하고 정말 혼나야겠어!!

아빠: 그랬단 말야! 아빠가 게임 많이 하지 말라고 했지! 말도 안 듣고 너 정말 왜그러니!

아이: 잠시만요. 연락없이 늦게와서 화나신 것은 알겠는데, 저도 이유가 있었거든요. 제 이야기는 듣지 않고 무작정 야단만 치시면 너무 속상해요.

(여기까지가 마음전달하기 역할극이며 이후 대사들을 추가할 수도 있다.)

엄마: 그래? 어디 무슨 일이 있었는데?

아이: 집에 오는 길에 친구가 가방을 잃어버려서 같이 찾으러 갔다 오느라 늦었던 말이에요. 전화했었는데 엄마가 전화도 안받으셨어요.

아빠: 그런 일이 있었구나. 그렇지만 게임은 줄여야지. 게임을 많이 해서는 되겠니?

아이: 오늘은 할 숙제가 없거든요. 제 할 일 다 마치고 나서 게임하려고 노력할게요.

다. 가출 상황에서 도움요청하기

- ① 동영상을 시청하기 전에, 무엇에 중점을 두고 시청할지를 안내한다.
 - ☞ 주의사항 : 가족 안에서 아주 심각한 문제가 있는 경우, 즉 아동·청소년의 안전이 위협적인 상황에서는 무작정 가출하는 것이 아니라 도움을 청해야 한다고 안내한다.
 - ☞ 주의사항 : 대다수의 학생들이 가정폭력이나 학대가 자신과 상관없는 이야기일 수 있으나, 가출을 경험하는 다른 학생의 입장에 대해 이해해 보는 경험이 되어 볼 수 있으며 주변에 이러한 경험을 하는 친구에 대해 도움을 줄 수 있는 방법을 알게 하는 것도 의미가 있다.
- ② 동영상 (2)을 시청하고 나서 도움요청하기의 중요성과 절차에 대해 설명한다.
 - ☞ 지도자 Tip: 도움요청하기의 4가지 질문에 대해 토의하고, 4번 내가 주인공이라면 누구에게 도움을 요청할 것인가에 대한 설명으로써 평소에 친구, 선생님, 주변 사람들과 잘 지내는 것의 중요성을 같이 설명한다. 이를 통해 가출을 하고 싶은 마음이 들 때, 나눌 수 있음을 알려준다.
- ③ 동영상 (3)을 시청하고 도움 요청할 수 있는 주요 기관을 안내한다.

동영상 내용 (2)

저녁시간 홀로 부엌에서 수니가 설거지를 하고 있다. 멀리 골목에서 술에 취한 아빠의 노랫소리가 들려온다. 순간, 안색이 변한 수니는 자기 방에 들어가 문을 닫는다.

아빠의 흥얼거리는 노랫소리가 점점 가까이 들려오고 문에 기대어 앉은 수니는 점점 움츠러든다. 현관문을 열고 들어와 어두운 집안을 둘러보는 아빠.

“아니 뭐야! 왜 이렇게 어두워!”

“야! 어디 있어?... 아빠가 왔는데 인사도 안하고. 얼른 안 나와?!”

집기를 집어던지는 소리에 이어 수니 방문을 두드리는 소리가 들리고 화들짝 놀란 수니는 문에서 떨어져 앉아 두려운 듯 방문 쪽을 쳐다본다.

(문손잡이 돌리는 소리) “너, 또 문을 잠궜어?! 당장 이 문 열지 못해?!”

발자국 소리가 멀어지고 무언가를 뒤지는 소리가 들린다.

“오늘 아주 버르장머리를 확 그냥~~~”

문을 귀에 대고 동정을 살피던 수니는 빼꼼히 문을 열어 아빠의 위치를 확인하고 쏜살같이 현관문을 가로질러 밖으로 뛰쳐나간다.

“야!! 너 거기 안서!”

▷ 도움요청하기

1. 주인공이 어떻게 하면 좋을까요?

예) 길거리로 가출하는 게 아니라 도움을 받을 수 있는 기관에 도움을 요청해야 합니다.

2. 주인공 이야기를 들어본 친구들은 어떻게 하면 좋을까요?

예) 주인공에게 도움을 요청할 수 있는 기관에 연락을 하도록 알려줍니다.

3. 주인공을 도와주면 주인공한테 어떤 일이 생길까요?

예) 주인공이 가출하지 않고 학교를 잘 다닐 수 있게 됩니다. 그리고 아빠로부터 안전할 수 있도록 도움을 받게 됩니다.

4. 여러분이 주인공이라면 이런 상황에서 누구에게 도움을 청하고 싶은가요?

예) 평소에 친하게 지내던 친구, 담임선생님, 믿을만한 동네 어른들(교회, 복지관, 등)

동영상 내용 (3)

헐떡이며 길거리로 나온 수니는 안절부절 못하고 공중전화 박스 앞에 서 있다. (서늘한 날씨에 겉옷도 입지 못한 모습)

불현듯, 공중전화 박스에 붙어 있는 1388 ‘청소년전화’ 번호가 눈에 들어오고 잠시 망설이다 수화기를 들고 다이얼을 돌린다.

상담원 : 안녕하세요. 1388 청소년전화입니다.

수니 : 제가 집을 나왔는데요.. 집에는 아빠가 무서워서 도저히 못가요. 갈 데가 없어요.. 어떡해요...

상담원: 아빠가 무서워서 집에는 들어가지가 힘들다구요?

수니 : 네. 아빠가 막 저를 때릴 꺼예요. 너무 무서워요.

상담원 : 갈 곳도 마땅치 않아 당황되겠어요. 걱정 마세요. 도와드릴게요. 지금 거기가 어디지요?

수니 : 서울이구요.. 잠실역 앞이에요..

상담원 : 우선 일시보호소에서 머물면서 도움을 받을 수 있어요. 제가 말하는 대로 이동할 수 있겠어요? 그곳에서 기다리면 저희 상담원이 안전한 곳으로 안내해 드릴거예요.

수니 : 예.. 감사합니다..

[교사용 Tip]

▷ 아동학대란?

아동학대라 함은 보호자를 포함한 성인에 의하여 아동의 건강·복지를 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 신체적·정신적·성적 폭력, 가혹행위 및 아동의 보호자에 의하여 이루어지는 유기와 방임을 말한다.

-아동복지법 제2조 제4호

▷ 아동학대의 유형

신체학대 : 신체적 손상을 입힌 경우와 신체적 손상을 입도록 허용한 경우
예) 구타나, 폭력에 의한 멍, 화상, 찢김, 골절, 장기파열, 기능의 손상
생후 12개월 이하의 영아에게 가해진 체벌은 어떠한 상황에서도 학대로 인정됨

정서학대 : 언어적, 정서적, 심리적 위협, 억제, 감금, 기타 가학적 행위
예) 아동의 인격, 존재, 감정을 심하게 무시하거나 모욕하는 행위, 원망적, 거부적, 적대적, 경멸적인 언어폭력.

성학대 : 성인의 성적 욕구 충족을 목적으로 미성숙한 아동과 청소년들에게 사회적 금기를 어기는 성적활동에 개입시키는 것
예) 성적 유희, 성기 및 자위행위 장면의 노출, 관음증, 성기 삽입, 성적 접촉, 강간, 매춘, 매매, 포르노 매체에 배우로 출연, 포르노물 판매 행위

방임 : 고의적, 반복적으로 아동양육 및 보호를 소홀히 함으로 아동의 건강과 복지를 해치거나 정상적인 발달을 저해 할 수 있는 모든 행위
예) 아동에게 의식주를 제공하지 않거나, 장시간 위험한 상태에 방치하는 신체적 방임, 아동과의 약속에 무신경하거나 아동의 마음에 상처를 입히는 정서적 방임, 아동의 무단결석을 허용하는 등 교육

적 방임

유기 : 보호자가 아동을 보호하지 않고 버리는 행위

-출처 : <http://www.korea1391.org/> 중앙아동보호전문기관

▷ 학대로 인한 어려움이 있을 때 대처 방법

1. 크게 울거나 싫다고 소리를 지르는 등 학대를 거부하는 마음을 확실하게 밝히도록 한다.
2. 부당한 취급을 받았을 때 상황을 숨기지 말고 즉시 믿을 만한 어른에게 이야기한다.
3. 학대를 받는 상황에서 벗어난다.
4. 도움을 줄 수 있는 기관이나 선생님께 상담을 요청한다.

[진행예시]

<동영상 내용 (2)을 제시한 후, 의견을 묻는다.>

이런 경우 주인공은 어떻게 해야 할까요?

이번 주인공은 1교시의 친구와는 상황이 많이 다르죠. 주인공 아빠는 야단치는 정도 보다 훨씬 심하게 때리고 폭력을 행하니까 주인공이 힘도 없는데 정말 힘들 것 같아요.

그렇다고 해도 길거리로 가출해 버리면 어떻게 될까요? 아까 앞에서 동영상을 봤듯이 길거리에는 정말 더 무서운 상황들이 일어날 수 있어요.

그러면 어떻게 해야 할까요? 같이 의논해보아요.

자, 이렇게 하는 게 중요해요. 그러면 주인공이 이러한 방법을 사용하는 것을 이어서 같이 봐요 (동영상 내용 (3)을 제시한다).

주인공이 이렇게 하는 걸 보니까 어때요? 선생님도 이제 안심이 되요.

이러한 상황에서 길거리를 떠돌아다니다 보면 나쁜 어른들도 만나게 되고 위험에 처할 수가 있어요. 그러니까 꼭 도움요청하기를 하는 게 중요해요.

그러면 도움을 요청할 수 있는 곳들이 어디 있는지 한번 봅시다(ppt를 제시하고 설명한다).

힘들거나 가출하고 싶을 때, 가출 했을 때는 여기에 꼭 연락해서 도움을 요청해야 해요. 알겠지요?

[알아두기]

▷ 가출관련 도움을 요청할 수 있는 기관은 어디인가요?

1. 1388 청소년전화 : 가출이전에 힘들 때 또는 가출 직후에 도움을 요청하는 곳, 또한 가출이후 숙식을 제공하면서 도움을 주는 아동·청소년쉼터로 연결해줌 (국번없이 1388로 전화)
2. 중앙아동보호전문기관 : 부모의 폭력 및 학대 경우 도움 요청하는 곳 (국번없이 129, 혹은 1577-1391)

라. 마무리

- ① 가출충동이 들 때 어떻게 하는 것이 올바른지에 대해 상기시킨다. 가출 충동시 합리적으로 문제 해결하는 것을 기억하고, 그 중에서도 부모님과 갈등상황에서 올바르게 대화 표현하는 것을 다시 한 번 요약한다.
- ② 가출을 할 만큼 현실적으로 너무 힘든 상황에 놓여있는 경우에는 길거리로 가출하지 말고 도움을 요청할 수 있는 방법을 다시 알려준다.
- ③ 마무리 동영상상을 같이 시청하고 시청 소감이나 느낌을 나눈다.
- ④ 마지막으로 비록 생활 속에서 속상한 경우들이 많지만 그래도 부모님이 자녀를 사랑하는 것에 대해 알려주고, 가족의 소중함에 대해 다시 한 번 기억하도록 하고 마무리 한다.

▷오늘 배운 내용 요약

1. 가출하면 집에서 힘든 것보다 훨씬 더 힘들고, 무서운 일들도 일어날 수 있다.
2. 가출하고 싶을 때가 있을 수 있지만, 그런 순간에 문제해결적으로 대처하는 것이 도움이 된다.
3. 정말 가출할 정도로 어려움에 처했을 경우에는 도움을 요청해야 한다.
4. 주위에 어려움에 처한 친구들을 보면 그 친구가 도움을 받을 수 있도록 도와줘야 한다.

동영상 내용 (4)

부슬부슬 내리는 비를 피해 철이는 지하도에 쪼그리고 앉아있다. 어두운 하늘과 똑똑 떨어지는 빗방울.. 날카롭게 떨어지는 철이의 그림자. 철이는 물끄러미 캄캄한 하늘을 바라본다.

“야, 아들! ~ 아들!”

“어...”

지하도 위에 서있는 엄마의 실루엣을 보고는 벌떡 일어선다.

눈동자가 흔들리는 철이의 얼굴.

불 켜진 철이의 집.

집안.

식구가 모두 거실에 앉아있다.

동생은 문틈으로 빼꼼히 거실을 쳐다본다.

엄마 : “이 늦은 시간까지 뭐한다고 안 들어오고 있었어..응?”

우리가 얼마나 걱정을 했는데”

엄마 : “ 아니~ 도대체 뭐하느라 지금까지 밖에 있었어. 이놈아. ”

철이 : “ ...그냥... 들어가기 싫어서...”

엄마 : “....(기가 차다는 듯) 뭐..뭐가 어째”

아빠 : “ 여보 그러지 말고 애 이야기라도 들어보자구.”

엄마 : “도대체 뭐가 문제야, 뭐가 그렇게 불만인데 집에 오기가 싫어?”

철이 : (잠시 머뭇거리다가) "... 내 애긴 아무도 안 들어주고 야단만 치잖아."

"....."(엄마 아빠가 좀더 들어야하는 관심의 표정으로 기다림)

철이 : "나도 공부 잘 하고 싶어. 성적 안 나와서 제일 속상한 건 나란 말이야"

엄마 : "아이고..이놈아, 그래도 집을 나가면 안되지..."

아빠 : "그래.. 속상했겠구나. 앞으로는 이런 일이 있으면 엄마 아빠한테 솔직하게 얘길해. 알겠어? 나간다고 문제가 해결되는 건 아니잖아"

철이 : (우물쭈물) 네..... चु고 무서웠어요.

엄마 : "...배고프지? 어서 밥 먹자"

식탁에 둘러앉은 가족.

엄마가 웃는 낯으로 철이를 바라보면서 불고기접시를 철이에게로 민다.

엄마 : "어서 먹어"

동생 : "엄마 나는! 잉~"

(엄마, 아빠 거의 동시에)"그래그래 너두" "하하하" 일동 웃음~

철이의 얼굴(불고기를 한입가득 넣은) 클로즈업 : 눈가엔 눈물이 맺혀있지만 얼굴엔 웃음이 한가득.

[진행예시]

오늘 가축과 관련해서 가축이 얼마나 위험하고 힘들 수 있는 지 그리고 여러분이 나중에라도 가축하고 싶은 마음이 들 때 어떻게 하는 것이 잘 하는 것인지 배워보았어요.

오늘 배운 것을 다시 한 번 정리해 보아요. 마지막으로 가축하고 싶은 때 꼭 생각할 것들을 같이 봅시다.

가족들과 함께 생활을 하다보면 즐거운 때도 있지만, 힘들 때도 있고 속상할 때도 있기 마련이에요. 부모님한테 혼날 때는 정말 야속하고 미울 수 있어요. 그리고 내 뜻대로 해주지지 않을 때도 그렇죠.

그렇다고 그럴 때마다 가축한다면 어떻게 될까요? 상황이 해결될까요?

그렇기보다 부모님과 관계가 더 나빠지고 상황도 더 안 좋아질 거예요.

그 때마다 가축을 생각하기보다 가족과 더 잘 지내려고 노력하는 것이
필요해요.

오늘 여러분들이 그런 상황에서 도망치기보다는 파란불 신호등처럼 해결
하려는 마음을 가지고, 내 마음 전달하기와 같이 올바른 표현을 한다면 오
히려 가축도 하지 않아도 상황이 더 나아질 수 있어요. 그리고 정말 내 안
전에 문제가 있을 정도로 힘든 경우에는 도움을 요청하세요.

마지막 동영상은 어땠나요?

가축하면 부모님이 정말 걱정하고 주인공을 찾았죠? 부모님들은 야단치
기도 하지만 여러분들을 사랑하는 마음은 변함이 없으실 거예요.



학생용 워크시트

- 1교시 : 집 나가면 어떤 길?
 - 동영상 시청
 - 깜빡깜빡 신호등 게임
- 2 교시 : 가출하고 싶을 때 이렇게 해요
 - 효과적인 대화법 연습
 - ‘내 마음 전달하기’란?
 - ‘내 마음 전달하기’연습
 - 도움 요청하기
 - 가출시 전화로 도움 요청하기
 - 아동학대란 무엇인가요?
 - 가출 관련 도움을 요청 할 수 있는 기관은 어디인가요?
 - 꼬옥! 기억해 두기

학습 목표:

1. 가출이 무엇인지, 가출에 따른 결과가 어떠한지 안다.
2. 가출하고 싶은 스트레스 상황에서 문제해결에 도움이 되는 행동 유형이 무엇인지 안다.
3. 가출하고 싶은 마음이 들 때 이를 극복할 수 있는 효과적인 대화법이 무엇인지 안다.
4. 어쩔 수 없이 집을 나가야하는 상황에서 도움을 청할 수 있다.

집 나가면 어떤 길?(1교시)

동영상 보고 소감 나누기

- ▷ 동영상 시청
- ▷ 영상물을 본 느낌을 아래에 적어보세요.

1. 주인공의 기분이 어떤 것 같아요?

2. 주인공이 지금 어떤 상황에 처해있나요?

3. 여러분은 주인공이 처한 상황과 같은 경험을 해본 적이 있나요?

4. 주인공이 앞으로 어떻게 할 것 같아요?

깜박깜박 신호등 게임

다음은 집을 나가고 싶다고 느끼는 상황이나 스트레스를 받는 상황에서 하게 되는 행동들입니다.

평소에 자신이 흔히 하는 행동에 '○'표, 가끔 하는 행동은 '△'표, 전혀 하지 않는 행동에는 '×'를 자기점검란에 기록하세요.

평소 자신이 흔히 하는 행동	자기 점검 △○×	파란불? / 빨간불?
그냥 상황이 좋아지길 기다린다.		
문제를 그냥 잊어버리려 노력한다.		
친구에게 나의 스트레스 상황을 이야기 한다.		
TV를 보거나 먹는 것으로 스트레스를 푼다.		
오락이나 게임을 하면서 스트레스를 푼다.		
내 마음을 이해해줄 사람을 찾아본다.		
왜 그런 일이 생겼을까 이유를 알려고 노력한다.		

가출하고 싶을 때 효과적인 대화 표현 (2교시)

효과적인 대화 표현법 연습

▷주인공 도와주기 프로젝트

여러분이 주인공이라면 어떻게 효과적인 표현법으로 말하면 좋을지 생각해봐요.

1. 주인공이 엄마한테 뭐라고 얘기하면 좋을까요?

2. 주인공이 엄마에게 이렇게 얘기하면 좋은 점이 무엇일까요?

‘내 마음 전달하기’ 란?

‘내 마음 전달하기’는 우리의 바람, 욕구, 느낌을 전달 할 수 있는 간단하면서도 좋은 방법입니다. 상대방에 대한 비난이나 나쁜 말들은 문제를 더 악화시킬 수 있고 상대방을 방어적으로 만들게 되며, ‘내 마음 전달하기’를 사용하면 다른 사람을 비난하지 않고 내가 원하는 것을 말하게 됩니다.

1. 상대방 탓을 하지 말고 내 마음을 말한다.

예) 네가 잘못했잖아(X)

네가 그러면 내가 힘들어(O)

2. 화(짜증)내지 말고 예의바르게 이야기한다.

예) 아이씨, 왜 나만 갖고 그래(X)

그렇게 말씀하시면 화가 나요(O)

3. 내가 그렇게 느끼는 이유가 무엇인지 말한다.

예) 아빠 싫어!(X)

나는 아빠가 나에게 상처 주는 말을 해서 화가 나요(O)

4. 내 생각을 분명하게 말한다.

예) 엄마, ... (마음 속으로만 말한다 ‘말하기 싫어’)(X)

나는 엄마가 내 노력을 알아주면 좋겠어요(O)

‘내 마음 전달하기’ 연습

	내 마음이 잘 전달되지 않아요.		내 마음이 잘 전달 되요.
1. 부모의 잔소리가 너무 심할 때	잔소리 좀 하지 마!	⇒	계속 잔소리 듣고 있으니까 정말 힘들어요.
2. 부모가 내 말은 듣지도 않고 야단 칠 때	뭐야! 왜 나만 갖고 그래!	⇒	내 말은 들어보지도 않고 야단치니까 너무 속상해요.
3. 부모에게 내가 원하는 걸 이야기 할 때	그냥 날 좀 내버려 둬.	⇒	지금은 혼자 있고 싶어요. 시간을 좀 주세요.
4. 엄마가 잘했다고 칭찬할 때	그러니까 나 뭐 사줘!	⇒	칭찬받으니까 너무 좋아요.

도움 요청하기

- ▷ 동영상 시청
- ▷ 도움요청하기

1. 주인공이 어떻게 하면 좋을까요?

2. 주인공 이야기를 들어본 친구들은 어떻게 하면 좋을까요?

3. 주인공을 도와주면 주인공한테 어떤 일이 생길까요?

4. 여러분이 주인공이라면 이런 상황에서 누구에게 도움을 청하고 싶은가요?

가출시 전화로 도움 요청하기

상담원 : 안녕하세요. 1388 청소년전화입니다.

주인공 : 제가 집을 나왔는데요.. 집에는 아빠가 무서워서 도저히 못가요. 갈 데가 없어요.. 어떡해요...

상담원: 아빠가 무서워서 집에는 들어가지가 힘들다구요?

주인공: 네. 아빠가 막 저를 때릴 꺼예요. 너무 무서워요.

상담원: 갈 곳도 마땅치 않아 당황되겠어요. 걱정 마세요. 도와드릴게요. 지금 거기가 어디지요?

주인공: 서울이구요.. 잠실역 앞이에요..

상담원: 우선 일시보호소에서 머물면서 도움을 받을 수 있어요.

제가 말하는 대로 이동할 수 있겠어요? 그 곳에서 기다리면 저희 상담원이 안전한 곳으로 안내해 드릴거예요.

주인공: 예.. 감사합니다..

아동학대란 무엇인가요?

▷ 아동학대란?

“ 아동학대란 보호자를 포함한 성인에 의하여 아동의 건강·복지를 해치거나 정상적인 발달을 저해할 수 있는 신체적·정신적·성적 폭력 또는 가혹행위 및 아동의 보호자에 의하여 이루어지는 유기와 방임을 말한다.”

(아동복지법 제2조 제4호)

신체학대 : 신체적 손상을 입힌 경우와 신체적 손상을 입도록 허용한 경우

정서학대 : 언어적, 정서적, 심리적 위협, 억제, 감금, 기타 가혹적 행위

성 학 대 : 성인의 성적 욕구 충족을 목적으로 미성숙한 아동과 청소년에게 사회적 금기를 어기는 이해하지 못하는 성적 활동에 개입시키는 것

방 임 : 고의적, 반복적으로 아동양육 및 보호를 소홀히 함으로 아동의 건강과 복지를 해치거나 정상적인 발달을 저해할 수 있는 모든 행위

유 기 : 보호자가 아동을 보호하지 않고 버리는 행위

출처 : <http://www.korea1391.org/> 중앙아동보호전문기관

▷ 학대로 인한 어려움이 있을 때 대처 방법

1. 크게 울거나 싫다고 소리를 지르는 등 학대거부의사를 확실하게 밝히도록 한다.
2. 부당한 취급을 받았을 때 즉시 믿을 만한 어른에게 이야기한다.
3. 학대받는 상황에서 벗어난다.
4. 도움을 줄 수 있는 기관이나 선생님께 상담을 요청한다.

가출 관련 도움을 요청 할 수 있는 기관은 어디인가요?

▷ 동영상 시청

▷ 가출 관련 도움을 요청할 수 있는 기관

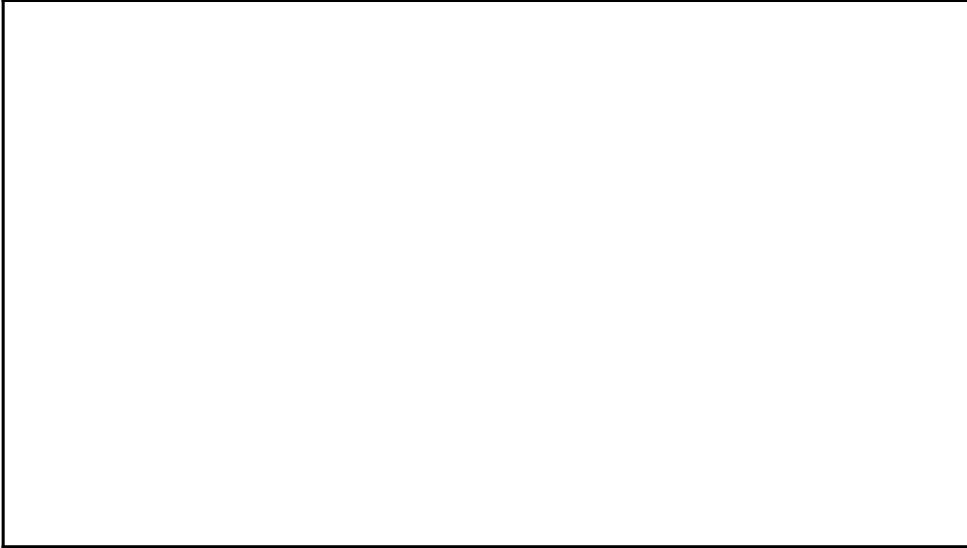
1. 1388 청소년전화 : 가출이전에 힘들 때 또는 가출 직후에 도움을 요청하는 곳, 또한 가출이후 숙식을 제공하면서 도움을 주는 아동·청소년쉼터로 연결해줌(국번없이 1388로 전화)
2. 중앙아동보호전문기관 : 부모의 폭력 및 학대 경우 도움 요청하는 곳(국번없이 129, 혹은 1577-1391)

꼭꼭! 기억해두기

1. 가출하면 집에서 힘든 것보다 훨씬 더 힘들고, 무서운 일들도 일어날 수도 있어요.
2. 가출하고 싶을 때가 있을 수 있지만, 그런 순간에 문제를 해결하는 방향으로 대처하는 것이 도움이 훨씬 된답니다.
3. 정말 가출할 정도로 어려움에 처했을 경우에는 꼭! 도움을 요청해야 합니다.
4. 주위에 어려움에 처한 친구들을 보면 그 친구가 도움을 받을 수 있도록 도와주어야 합니다.

가출예방프로그램 참여 소감

1. 배운 점



2. 교육을 마치면서 적고 싶은 말





가출 아동·청소년에 대한 이해와 개입방법

목 차

- 가출이란?
- 우리나라 아동·청소년 얼마나 많이 가출하나?
- 언제 처음 가출하나?
- 왜 가출은 위험할까요?
- 언제 가출을 생각할까요?
- 가출 전후 생활지도는 이렇게...
 - 가출 전에는 이렇게 지도하세요.
 - 가출 징후에 대해 이렇게 지도하세요.
 - 가출 후에는 이렇게 하세요.
- 가출 관련 도움 받을 수 있는 기관

가출이란?

18세 이하의 아동과 청소년이 부모의 허락없이 24시간 이상 집 밖에서 머무는 것을 말합니다.

<가출에 대한 오해 1>

문제 가정의 자녀만 가출 충동을 느낀다.

아닙니다. 가출 충동을 느끼는 자녀들이 의외로 많습니다. 겉으로 보기에 학교 생활과 가정생활에 잘 적응하는 것처럼 보이는 아이들도 가출의 충동을 느끼는 경우가 많습니다.

<가출에 대한 오해 2>

가출은 무조건 나쁜 것이다.

아닙니다. 가출의 동기에는 나쁜 측면만 있는 것은 아닙니다. 어떤 경우에는 자기탐색을 위한 적극적인 행동인 경우도 있고, 어려운 상황에 나름대로 대처해 보려는 하나의 수단일 수도 있습니다. 그러나 대부분 가출은 개인내적인 문제 또는 가정 내에서 발생된 갈등을 극적인 방법을 통해 해결하려는 부적절한 대처방식의 하나로 할 수 있습니다.

우리나라 아동·청소년 얼마나 많이 가출하나?

우리나라 아동·청소년들은 얼마나 많이 가출하는 지를 보여주는 통계치입니다.

▷ 통계청 가출 청소년의 수 :

2006년 9,390명 ⇒ 2008년 23,097명

▷ 경찰청 신고 수 :

년도	2003	2004	2005	2006	2007	2008
명수	13,374	16,894	13,294	14,164	18,636	23,097

-경찰청 자료('03년~'05년 9세~19세 가출청소년, '06년 이후 9세~13세 실종아동 14세~19세 가출청소년)

▷ 일반 학생의 가출 경험

일반 학생의 11.5%가 가출 경험(유성경, 송수민, 이소래, 2000)

▷ 가출 위기 청소년 추정치

청소년인구와 가출발생률을 고려하면 가출 위기 청소년은 약 10만명 정도 될 것임(윤철경, 2005)

언제 처음 가출하나?

청소년들의 가출의 시기가 점차 빨라지고 있습니다.

가출 청소년 및 청소년 쉼터 실태조사(한국청소년쉼터위원회, 2007)의 결과에 따르면 13세 이하에 첫 가출한 비율이 2004년에 비해 증가한 반면 14-16세와 17-19세의 비율은 감소한 것으로 나타났습니다.

		13세 이하	14~16세	17~19세	20세 이상
성별	남자	49.0	43.2	7.3	.4
	여자	47.2	44.4	7.1	1.2
	계	48.0	43.9	7.2	.9
2006년		50.8	39.1	9.9	.3
2004년		35.0	51.1	13.9	

*2004년 통계에서는 중학교, 고등학교 학년으로 질문하였음.

쉼터청소년들이 처음으로 가출한 나이는 남자가 평균 13.2세이고 여자가 평균 14.5세였습니다. 결과적으로 청소년쉼터 이용 청소년 과반수 정도가 13세 이전에 가출을 시작하였음을 알 수 있습니다. 특히 초등학교 3학년 이하에 가출한 경우도 5.7%나 차지하여 초기아동기의 가출문제가 심각합니다.

★ 가출이 저연령화되는 원인은, 가출은 사춘기가 본격적으로 시작하는 시점에서 시도되는 경우가 많은데 사춘기 연령이 점차 낮아지면서 가출 연령도 낮아지는 것이라 할 수 있습니다.

왜 가출은 위험할까요?

▷ 가출행위 자체보다는 비행으로 이어질 가능성이 높기 때문에 위험합니다.

대부분의 가출 아동·청소년들은 집을 나온 후에 '굶고 배고픔', '잠잘 곳이 없음', '형들로부터 '구타당하는 것', '불량배에게 맞는 것', '혼자 있는 것', '밤의 무서움' 등의 어려움을 경험하고 있습니다. 가출 후 직면하게 되는 어려움들은 비행 등의 문제행동을 유발하고, 가출이 장기화되는 악순환에 빠지게 됩니다. 또한 가출 후 아동·청소년들은 부적절한 숙식, 거리생활로 신체적 건강이 악화되어 좌절감, 소외감 등 심리, 정서적 문제가 발생하며, 사회적 측면에서도 아동·청소년의 폭력, 약물남용, 윤락행위 등의 비행에 쉽게 빠질 수 있습니다.

▷ 조기 개입이 필요합니다.

아동기에 발생한 문제행동은 지속적으로 유지되는 특성이 있어 발생초기에 그 문제가 해결되지 않고 방치되는 경우 만성화되어 정도가 더욱 심각한 수준으로 발전해나가며 결국 청소년 비행이나 성인 범죄로 이어지기도 한다는 점에서 가출의 위험성을 찾을 수 있습니다.

언제 가출을 생각할까요?

▷ 초등학교생들이 꼽은 가출하고 싶은 충동이 들 때 Best 10

1. 부모님이 이유는 듣지 않고 야단치실 때
2. 부모님이 나에게 벌을 주거나 폭력을 쓸 때
3. 부모님의 잔소리가 심할 때
4. 부모님이 나에게 관심이 없을 때
5. 부모님이 다른 형제자매를 편애하실 때
6. 부모님이 부부싸움을 하거나 사이가 안 좋을 때
7. 부모님과 말이 통하지 않을 때
8. 시험점수가 나쁘게 나왔을 때
9. 부모님이 이혼, 재혼하거나 가출하셨을 때
10. 공부하기 싫을 때

▷ 가출 경험이 있는 쉼터 이용 청소년들이 꼽은 가출 이유 Best 10

1. 부모간의 불화
2. 부모의 폭행
3. 부모의 지나친 간섭
4. 답답해서
5. 부모와의 의견차이로 갈등
6. 돈 벌고 싶어서
7. 부모의 무관심
8. 부모의 차별
9. 부모의 알코올 중독
10. 친구가 하자고 해서

아동·청소년 가출은 개인, 가족, 학교, 지역사회 등 다양한 요인들에 의해 강화되거나 실행됩니다. 아동·청소년들의 가출행동은 이러한 요인들이 잠재적으로 상호 연관되어 작용함으로써 발생합니다.

가출 전후 생활지도는 이렇게...

▷가출 전에는 이렇게 지도하세요.

아이들은 가출하기 전에 여러 가지 방법으로 자신이 가출할지도 모른다는 신호를 보냅니다. 학교에서 가출의 징후를 보이면 아동·청소년과 진지하게 대화를 시도 하면서 아동·청소년이 원하는 것이 무엇인지를 들어주고 이를 해결해 갈 수 있도록 도와주는 것이 좋습니다.

● 가출의 징후

- 성격변화 : 기분의 갑작스러운 변동, 조그마한 일에도 감정 폭발, 무감정, 권태, 과민, 강박관념
- 수면변화 : 만성적 피로
- 학교문제 : 성적 하락, 무단결석, 수업 빠지기, 혼육문제
- 친구변화 : 이전 친구로부터 철회, 이전 친구를 거부 또는 공개적인 적대감· 아동학대 징후(다음 페이지 참조)

● 아동학대의 징후

유형/ 징후	신체적 징후	행동적 징후
신체 학대	<ul style="list-style-type: none"> · 발생 및 회복에 있어 시간차가 있는 상처 · 사용된 도구의 모양이 그대로 나타나는 상처 · 손바닥, 발바닥, 등 엉덩이에 담뱃불자국, 양말 모양, 장갑모양, 도넛 모양 상처 · 뜨거운 물에 잠겨서 생긴 화상자국, 팔, 다리, 목 등에 묶은 줄 자국의 화상 	<ul style="list-style-type: none"> · 어른과의 접촉회피 · 다른 아동이 울 때 공포를 나타냄 · 공격적이거나 위축적인 극단적 행동 · 부모에 대한 두려움 · 집에 가는 것을 두려워함 · 위험에 대한 지속적인 경계를 보임 · 부모가 손상을 알려줌
정서 학대	<ul style="list-style-type: none"> · 성장장애 · 신체발달 저하 · 언어장애 	<ul style="list-style-type: none"> · 특정물건에 대해 계속 빨고 있거나 물어뜯음 · 반사회적, 파괴적 행동장애 · 수면장애, 놀이장애, 히스테리, 강박, 공포 · 극단 행동 · 지나친 행동 · 발달지연 · 자살시도
성 학 대	<ul style="list-style-type: none"> · 걷거나 앉는데 어려움 · 찢어지고 피로 얼룩진 속옷 · 회음부의 동통과 가려움 · 회음부, 질, 항문 부위의 출혈이나 멍 · 십대이전의 성병감염 · 임신 	<ul style="list-style-type: none"> · 위축, 환상, 유아적 행동 · 기괴하고 미묘한 성적 행동과 지식 · 친한 친구가 없음 · 비행, 가출 · 성적 모독을 호소함
방 임	<ul style="list-style-type: none"> · 지속적인 배고픔, 나쁜 위생 상태 · 부적절한 옷차림 · 의학적 치료와 치과 치료의 부족 · 지속적인 피로, 불안정감, 수업 중 조는 태도 	<ul style="list-style-type: none"> · 음식을 구걸하거나 훔침 · 장시간에 걸친 감독 소홀 · 위험한 행동에 대한 감독 소홀 · 비행 또는 도둑질 · 학교에 일찍 등교하고 집에 늦게 하교함

출처: 서울특별시 아동복지센터 (<http://www.seoul.go.kr>)

★ 가출 징후에 대해 이렇게 지도하세요.

- 1) 정말 가출하려는지 정확하게 아동·청소년의 의사를 직접 확인하세요.
- 2) 혼내거나 강요하기 보다는 관심과 애정을 가지고 아동·청소년의 마음을 들어주세요.
- 3) 아동·청소년의 문제를 도와줄 수 있는 방법을 적극적으로 찾으세요.
- 4) 만약 학대를 포함한 아동·청소년 가정의 문제라면 부모님과 면담을 한다거나 전문상담기관이나 가출 관련 기관의 도움을 받으세요(가출 관련 도움 받을 수 있는 기관 참조).

▷ 가출 후에는 이렇게 지도하세요.

아동·청소년이 부모(보호자)의 허락 없이 24시간 이상을 집에 들어오지 않았고 학교에도 오지 않는다면 아동·청소년은 가출한 것입니다. 부모(보호자)와 함께 가장 적절한 해결방안을 구체적으로 생각하고 침착하게 대처해야 합니다.

● 우선 빨리 찾으세요.

아이들이 밖에 오래 머물수록 비행의 가능성은 커지기 때문에 최대한 빨리 찾아야 합니다. 이를 위해 교사는 아래와 같은 방법을 참고하여 취할 수 있는 모든 방법을 동원해야 합니다.

- 학급의 반 아이들에게 알리고 정보 수집하기.
- 근처 찜질방, PC방 찾아보기
- 부모와 협력하여 아이를 찾을 수 있는 가능한 모든 방법 동원하기
(경찰, 친구, 가출학생의 수첩 내 연락처 등)
- 가능한 여러 가지 방법으로 메시지를 남겨두기
- 채팅 프로그램 등을 이용해 정보 탐색하기

● 가능한 많은 정보를 수집하세요.

가출한 학생을 찾는 노력을 기울이면서 아이가 돌아오고 나서의 생활지도를 위해 필요한 정보를 수집합니다. 이에 필요한 정보는 다음과 같습니다.

- 신체적/성적 학대 여부 확인
- 가출의 원인 (부모/친구/교사와의 관계에서 결정적 사건이 있었는지 등)
- 가출을 선동하는 친구가 있는지 여부

● 부모 면담 또는 가정방문은 필수입니다.

학생이 가출하게 되면 우선 부모와 반드시 면담해야 합니다. 자녀가 가출하게 되면 부모들은 불안감, 분노감, 좌절 및 실패감, 놀람 등 극단적인 감정을 경험하는 경우가 많기 때문에 객관적이고 적절한 판단을 내리기 어려울 수 있습니다. 그렇기 때문에 교사는 부모와 면담하면서 다음과 같은 것들을 유념하는 것이 필요합니다.

- 1) 부모의 놀란 감정을 충분히 수용해 줍니다.
- 2) 가출상황에 대한 객관적인 탐색이 필요합니다.
- 3) 자녀를 찾을 수 있는 구체적인 방법을 안내합니다.

미국의 National Runaway Switchboard에서 제공하고 있는 다음의 리스트들을 참고할 수 있습니다.

- 경찰에 가출 신고하기
- 자녀의 친구들과 부모들에게 연락취하기
- 자녀의 수첩에 있는 사람들에게 연락하기
- 가능한 여러 가지 방법으로 메시지 남겨두기
- 최근의 전화고지서 내용 확인하기

(주의) 부모가 감정적으로 너무 지쳐서 조치를 취할 수 없을 경우에는 교사가 대신 필요한 기관에 전화를 할 필요가 있습니다.

4) 자녀가 돌아왔을 때의 대처방법을 알려줍니다.

자녀가 가출 후 집에 돌아왔을 때 부모들이 아이를 어떻게 맞이해야 하고 어떻게 대처해야 재가출을 막을 수 있는지에 대한 정보를 알려주는 것이 필요합니다. 그 방법으로는 가족 간의 의사소통에 대한 구체적인 방법 및 가족상담이나 개인상담 등이 필요한 경우 관련기관이나 전문상담실을 소개해 주는 것도 좋습니다.

● 귀가/귀교 후엔 이렇게 하세요

학생이 가출에서 돌아오면 교사는 학생이 학급에 잘 적응할 수 있도록 도와야 할 뿐 아니라 학습 결손을 줄이기 위한 노력을 기울여야 합니다.

☆학급에 잘 적응하도록 돕기

- 1) 가출한 후 학교에 돌아온 아동의 마음을 이해해 주세요.
- 2) 가출 전에 친했던 친구들에게 따뜻하게 맞아주도록 도움을 요청하세요.
- 3) 가능한 한 편안하고 안전한 분위기에서 가출이유와 가출생활에 대해 물어보세요.
- 4) 필요시에는 학급 단위의 집단상담 또는 집단지도가 도움이 됩니다.
- 5) 가출 기간 동안 부족한 학습과제를 보완할 수 있는 방법을 고안하세요.
- 6) 학급에서 발생할 수 있는 문제 상황에 다양한 대처기술을 사용할 수 있도록 지도하세요.

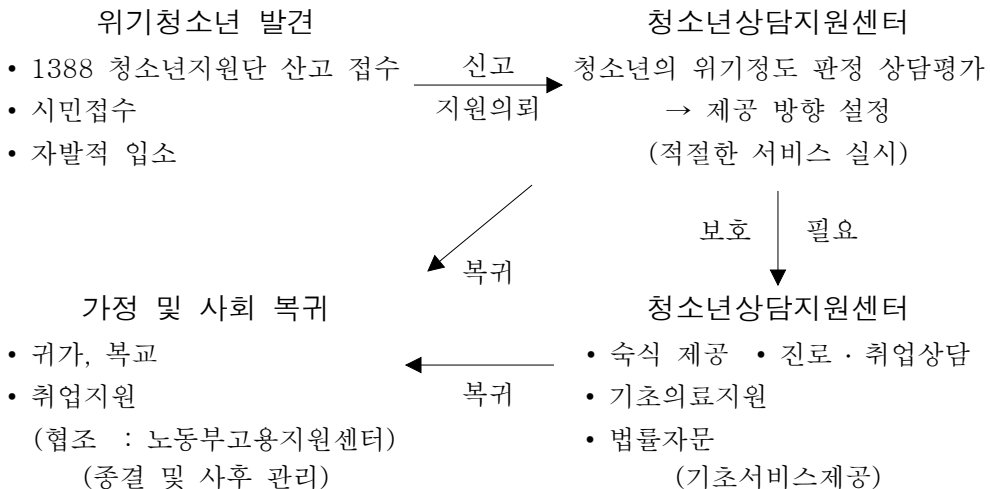
□ 도움 받을 수 있는 가출 관련 기관

교사는 아동에게 전문적인 서비스가 요구된다고 판단되거나 아동·청소년이 집을 떠나 있어야 할 필요가 있는 경우 도움을 받을 수 있는 관련 기관들에 대해 알고 있는 것이 좋습니다.

1. 헬프콜 청소년 전화 1388

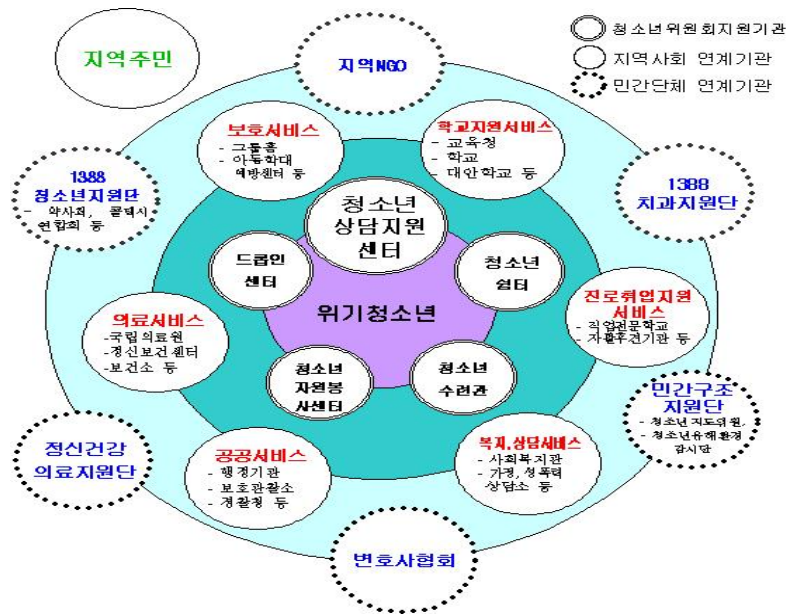
한국청소년상담원과 전국 140곳 청소년지원센터와 청소년상담지원센터가 연계되어 서비스를 제공하고 있습니다.

- 이용대상 :
 - 청소년이라면 누구나
 - 청소년의 보호자와 지도자
 - 청소년의 건강한 성장을 바라는 사람
- 이용방법 : 국번없이 1388 (24시간 운영)
- 제공되는 서비스
 - 전화를 통해 다급한 위기 해결에서부터 근본적인 심리상담까지 종합적인 서비스
- 처리 절차



2. CYS-Net(청소년통합지원체계, Community Youth Safety-Net)

시청, 교육청, 경찰서, 학교, 소방서, 노동청 지방지청, 자원봉사센터, 청소년전문가 등 지역사회 활용 가능한 자원을 연계해 학업중단이나 가출 청소년 등 위기청소년을 돕기 위한 사회안전망 통합지원체계로 전국의 청소년(상담)지원센터가 허브(HUB)역할을 담당하여, 상담을 통해 문제를 평가한 뒤 해결에 필요한 각종 서비스 제공 기관에 연계하는 원스톱 서비스를 제공합니다.



CYS-Net 체계도 (출처 : 한국청소년상담원)

- 이용 대상 : 모든 청소년
- 이용방법 :
 - 국번없이 1388
 - 가까운 청소년(상담)지원센터 방문 후 신청
(<http://1388.kyci.or.kr/> 또는 부록 참조).
- 제공되는 서비스 :

상담 및 정서적 지원, 사회적 보호, 교육 및 학원지원, 진로 및 취업지원, 의료 및 건강지원, 여가 및 문화활동지원, 법률자문 및 권리구제

● 서비스의 특징

- 원스톱 종합서비스를 제공
- 청소년 관련기관/시설을 상호연계
- 전문적이고 특화된 프로그램과 서비스를 체계적이고 종합적인 제공

3. 청소년 쉼터

가족 내 갈등 이혼, 폭력, 방임, 빈곤 등으로 인한 가족의 기능상실 등 사회적 원인으로 인해 가출한 청소년들에게 위기상황으로부터 안전한 보호와 함께 청소년의 비행을 예방하고 건전한 사회구성원으로 성장하도록 돕는 것을 목적으로 하는 기관입니다.

● 이용대상 : 가출문제를 가진 청소년이면 누구나

● 이용시간 : 연중무휴(24시간)

● 이용방법

- 면접상담 : 24시간 이용가능
- 전화상담 : 24시간 이용가능
- 상담전화 : 각 지역별 청소년쉼터

* 한국청소년쉼터협회(<http://www.jikimi.or.kr>)에서 각 지역별 청소년쉼터를 검색해 보실 수 있습니다.

● 보호대상 : 9세 - 24세 청소년

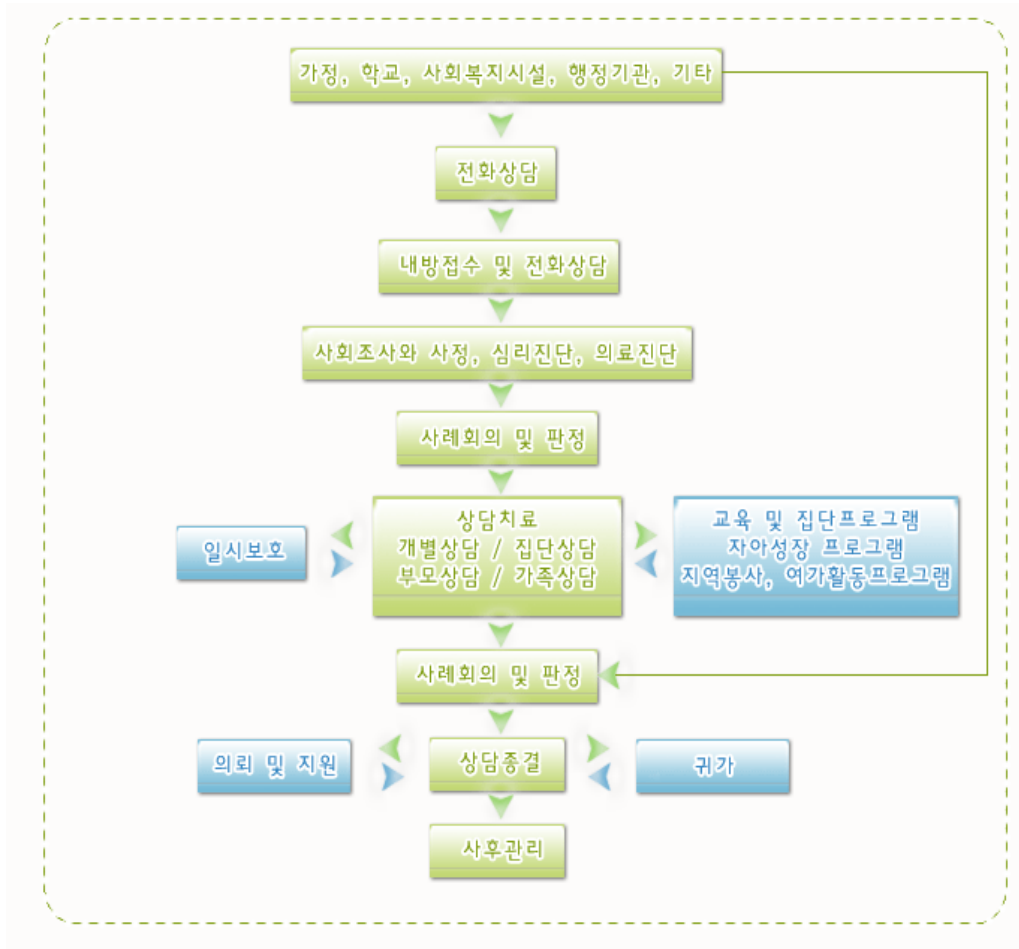
● 제공되는 서비스

- 일시보호활동 : 무료숙식 및 의료 서비스 제공, 가출청소년을 위한 상담 및 심리검사 / 생활지도 등
- 상담 프로그램
 - 내용 : 가출 및 이성교제, 친구관계, 가족관계, 학교부적응 등
 - 방법 : 전화, 서신, 면접상담, 개인 및 집단상담
 - 대상 : 가출 청소년 및 학부모, 일반청소년, 교사
- 가출 경험 있는 아동 상담 의뢰 시 정기적인 상담활동
- 가출 위험이 있거나 학교생활에 부적응하는 청소년을 대상으로 학교에서 집단

상담 실시

- 부모 교육프로그램, 자원지도자 교육프로그램, 청소년자원봉사활동, 가출청소년 찾아 나서기 프로그램(Out-Reach Program)

● 처리 절차



출처. 한국청소년쉼터협회(<http://www.jikimi.or.kr>)

★ 서울시립이동청소년쉼터 (<http://move.youthzone.or.kr>)

다양한 고민과 위기의 상황에 처한 청소년들이 찾아오기를 기다리지 않고, 청소년들이 생활하고 있는 거리의 현장으로 직접 찾아가 청소년들의 따뜻한 동행이 되어주기 위해 설립된 것입니다.

● 제공되는 서비스

- 간단한 먹거리 제공이나, 응급처치, 잠자리 제공과 같은 직접적으로 위기에 필요한 다양한 서비스를 제공
- 거리에서 만나는 청소년들에게 가출의 심각성과 다른 비행행동 등의 위험성을 교육
- 위기상황에 처한 청소년들에게 귀가할 수 있는 도움을 제공
- 청소년관련 전문기관(상담기관, 청소년쉼터 등)으로 연결

● 이용방법 및 시간

활동요일	월요일	화요일	수요일	목요일	금요일
활동장소	이동형 활동	동대문 (두타앞)	천호동 로데오거리 (농협 앞)	중계동 은행사거리 (임지근린공원)	신림역사거리 (롯데리아앞)
활동시간	월요일(15:00~20:00) / 화~목요일(15:00~23:00) / 금요일(20:00~익일 04:00)				

4. 그룹홈(Group Home)

법적인 용어로는 “아동복지시설 아동양육시설”이라고 하며, 가정위탁보호와 시설보호의 중간형태로서, 가정해체, 방임, 학대, 빈곤, 유기 등의 이유로 부모로부터 양육을 받지 못하는 요보호 아동들을 보호하고 양육하는 대체가정(소규모시설)입니다. 부모 밑에서 자라는 것처럼 소규모의 아이들이 아파트나 단독주택에서 보호자와 함께 자유롭게 생활하는 가정단위 양육형태를 말합니다. 현재 우리나라에는 350여개의 그룹홈이 있으며 한 개의 그룹홈마다 5~7명의 아동, 청소년들을 보호하고 있다.

● 특징

- 아동에 대한 개별 서비스 가능
- 또래관계 및 대인관계형성 가능
- 시설아동으로서의 낙인화 예방
- 사회적응력 향상 조력

● 이용방법

한국아동청소년 그룹홈 협의회(<http://www.grouphome.kr/>)에서 원하는 지역 내 그룹홈 리스트를 검색할 수 있으며, 검색된 그룹홈의 입소연령, 성 구분, 입소현황을 참고한 후 해당 그룹홈에 대한 상세한 정보를 알아볼 수 있습니다. 입소를 원하면 홈페이지에 탑재되어있는 입소의뢰 양식을 해당 그룹홈 시설장에게 전송하거나 그룹홈협의회 사무국으로 신청하면 확인 후 상담을 해 주고 있습니다. (☎ 02-364-1617, 1611)

5. WEE Center

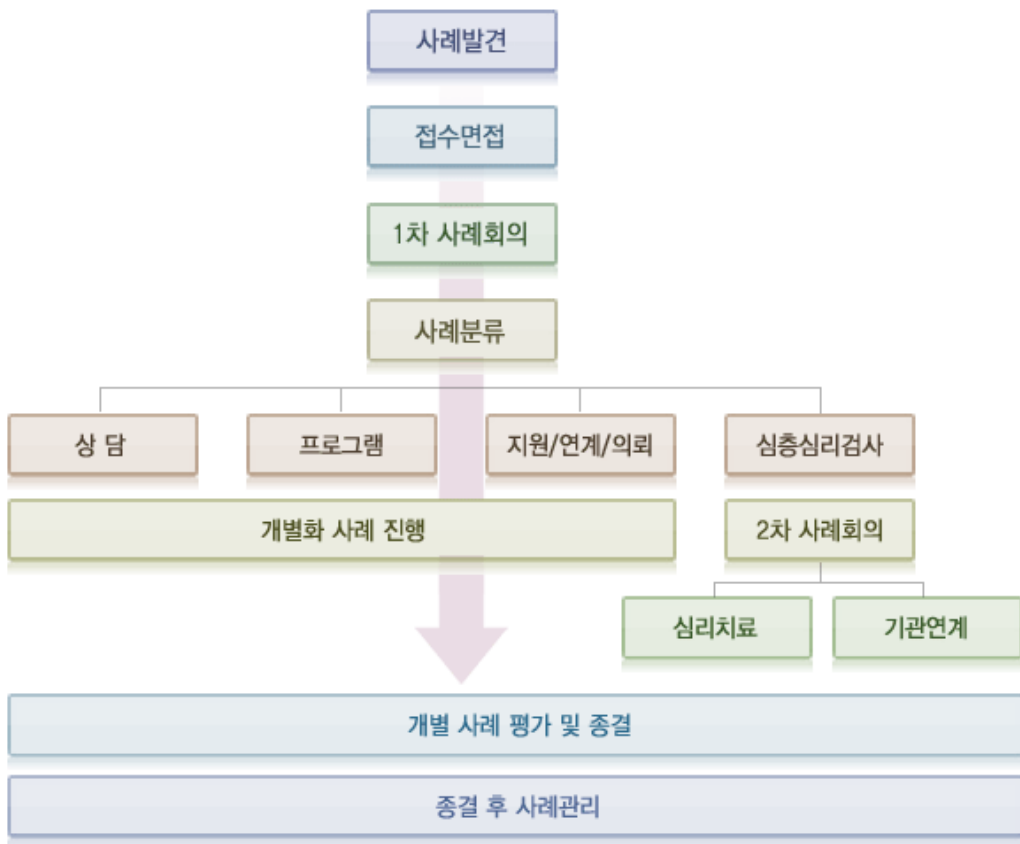
“We(우리들) + education(교육)”, “We(우리들)+emotion(감성)”의 이니셜을 딴 것으로, 단위학교에서 지도하기 어려운 위기학생의 체계적인 관리 및 지도를 위해 교육청 차원에서 지역사회 인적·물적 인프라를 활용하여 ‘진단-상담-치료’가 가능한 one-stop 상담 및 치유프로그램을 운영하는 곳입니다. 전문상담교사, 임상심리사, 전문상담사, 학교사회복지사, 학습치료사 등이 한 팀을 이루어 지리평가, 상담, 지역사회자원연계망을 이용하여 교사가 필요한 학생에게 통합적으로 지원합니다.

다. 또한 교사연수를 하여 위기학생들을 상담연계하고 효과적으로 도울 수 있도록 하고 있으며, 학부모에게 상담연수를 지사하여 부모, 자녀관계를 개선하고 효과적인 자녀지도를 하도록 돕는 활동을 합니다.

● 이용방법

전국 대표전화인 1588-7179로 전화하시면 가까운 지역 WEE center로 연결됩니다.

● 처리 절차



6. 여성긴급전화 1366

여성인권 향상을 위해 연중 24시간 운영되는 여성긴급전화입니다.

● 이용대상

가정폭력, 성폭력, 성매매 등 위기상황에 처한 여성 및 피해자 가족

● 제공되는 서비스

긴급전화상담, 전화통화에 의한 초기상담, 긴급보호를 실시하며, 전문상담기관, 보호시설, 의료기관, 교육기관, 법률기관, 검·경찰, 행정기관 등과 네트워크를 구축하여 즉각적이고 통합적인 서비스를 제공

● 이용방법 : 국번없이 1366

7. 1391 아동보호전문기관

아동학대를 당하는 아동들과 그 가족들을 지원하기위한 기관으로 전국 16개 시도 43개 아동보호전문기관이 있습니다. 이 기관의 목적은 다음과 같습니다.

- 아동학대 피해아동에게 전문적인 치료 및 서비스를 제공하여 올바르게 성장할 수 있도록 도우며 지원함
- 학대의 위협에 노출되어 있는 아동을 보호하고 모든 아동이 학대받지 않도록 예방함
- 학대가 일어났던 가정에서 다시 학대가 재발되지 않도록 함

● 이용방법 : 1577-1391, 129

지역별아동보호전문기관은 중앙아동보호전문기관(<http://www.korea1391.org>)에서 확인할 수 있습니다.

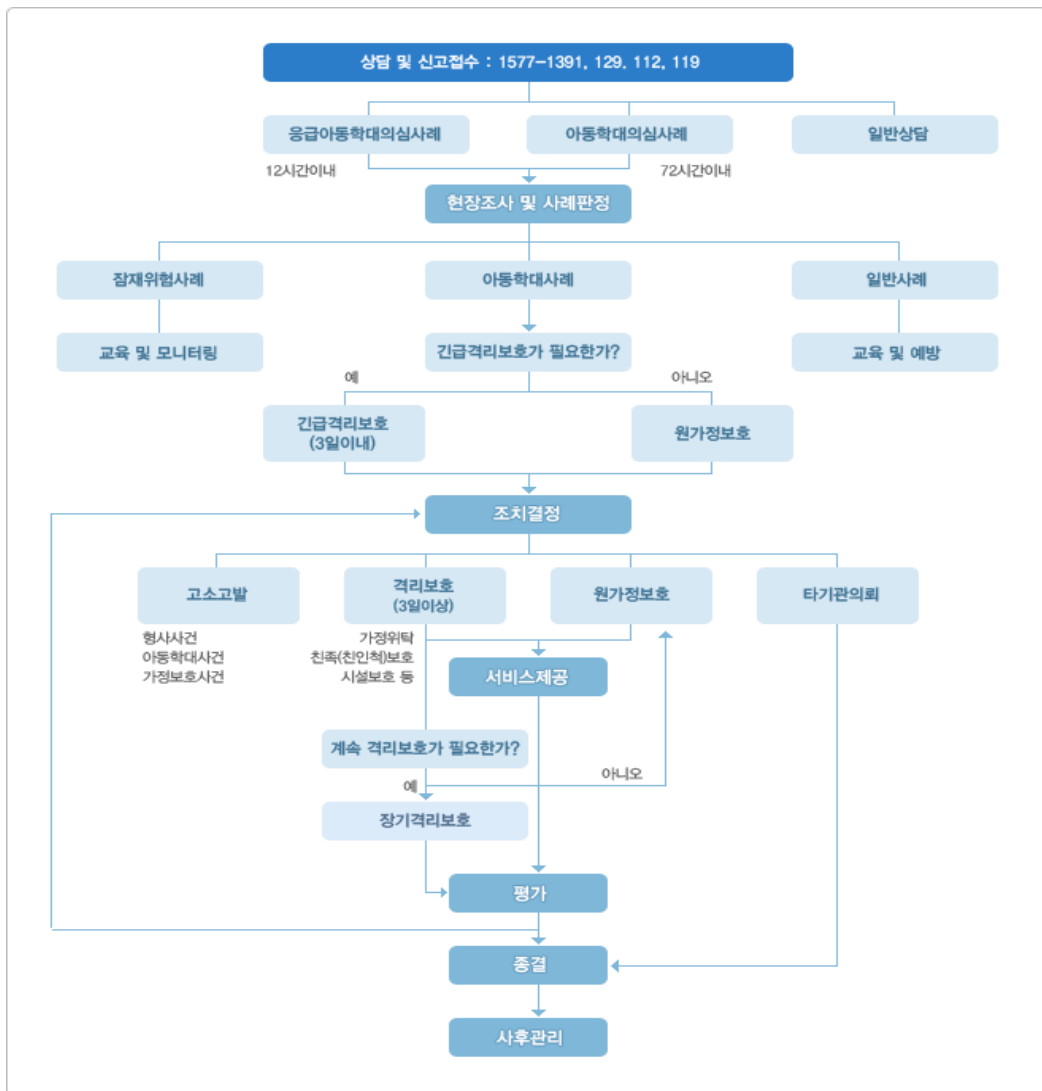
● 아동학대 신고시 제공해야 하는 정보

- 피해아동: 이름, 나이, 성별, 전화번호, 현 거주지, 현재 다니는 교육기관, 아동에게 어떤 일이 일어났는지, 아동이 입은 상처나 피해 상황에 대한 설명, 상황이 급박한 것인지에 대한 견해
- 학대행위자 : 이름, 나이, 성별, 전화번호, 현 거주지, 피해아동과의 관계, 직업,

직장, 피해아동과의 동거여부, 학대발생 일시 및 장소

- 신고자 : 이름, 주소, 전화번호, 피해아동과의 관계, 학대사실을 알게 된 경위, 신고를 통해 원하는 결과

● 처리절차



8. 대한법률구조공단

경제적으로 어렵거나 법을 모르기 때문에 법의 보호를 제대로 받지 못하는 사람들이 적법한 절차에 의하여 정당한 권리를 보호받을 수 있도록 하기 위한 법률구조제도로 정부에서 설립하고 운영하는 기관입니다.

공단의 도움을 받을 수 있는 경우법률상담은 누구나 무료로 받을 수 있습니다.

● 이용 대상 :

월평균 수입 260만원 이하의 국민 및 국내 거주 외국인

국가보훈대상자 및 5·18민주유공자, 참전유공자

6급 또는 6급 상당 이하의 공무원

위관급 장교 이하의 군인(형사는 제외)

물품의 사용 및 용역의 이용으로 인한 피해를 입은 소비자

헌법재판소가 소속변호사 또는 공익법무관을 국선대리인으로 선정한 사건의 청구인

법원으로부터 소송구조결정(개인회생·개인파산사건 포함)을 받은 사람. 다만, 인시대 등 소송비용에 대해서만 소송구조결정을 받은 사람은 제외

법원이 소속변호사 또는 공익법무관을 국선변호인으로 선정한 사건의 피의자 또는 피고인

가정폭력·성폭력으로 인한 피해를 입은 여성(단, 국내 거주 외국인 여성 포함)

국내 거주 북한이탈주민

농·어민, 장애인, 생활보장수급자, 체불임금근로자, 범죄피해자, 소상공인과 같이 특별한 지원이 필요하여 무료법률구조 대상자로 지정된 사람

기타 생활이 어렵고 법을 몰라 혼자서는 법률문제를 처리할 수 없는 국민

● 서비스 대상 사건:

민사·가사사건(단, 국가배상사건 외 국가를 상대로 하는 민사소송사건은 제외)

형사사건

● 이용방법 :

- 국번없이 132, <http://www.klac.or.kr>

〈부록〉

◎ 전국 청소년(상담)지원센터 연락처(행정전화번호)

▷ 서울특별시(지역번호02) 서울청소년상담지원센터 2285-1318 강남 2226-8555 강북 900-6650~1 금천 803-1318 노원 3391-4141 도봉 950-9640 마포 3153-5974 서대문 334-0080(내선5) 서초 525-9128 성동 2296-4062 시립중앙 490-0222 양천 2642-1318 영등포 2637-1318	북구 283-1389 ▷ 강원도(지역번호033) 강원도청소년상담지원센터 256-9801 강릉 655-1388 속초 633-0741 영월 375-1328 원주 744-1318 철원 452-2000	— 센터 220-5969 제천 642-7939 청주 261-0753~6 충주 856-7804 ▷ 충청남도(지역번호041) 충남청소년육성센터 554-2131 계룡 042-841-0343 공주 854-2862 금산 750-4497 논산 730-4595 당진 357-4373 보령 936-3894 부여 836-1898 서산 660-2255 서천 953-4040 아산 541-0039 연기 867-2000 예산 335-5700 천안 523-1388 청양 942-9596 태안 674-2803 홍성 631-5900	장흥 863-1318 진도 540-3319 해남 535-0563 ▷ 경상북도(지역번호054) 경북청소년상담지원센터 853-3011~3 경산 053-815-4107 경주 749-2000 구미 472-2000 김천 420-6554 문경 550-6600 상주 537-6618 영주 639-6415 영천 338-2000 울진 789-5434 청송 874-4004 포항 255-1388
▷ 부산광역시(지역번호051) 부산청소년상담지원센터 804-5043 부산청소년종합지원센터 303-9601 금정구 581-2072 북구 309-4118 영도구 405-5224 진구 868-0950	▷ 경기도(지역번호031) 경기도청소년상담지원센터 249-5358 가평 581-0397 고양 970-4003 과천 02-502-1318 광명 02-809-2083 광주 760-2929 구리 568-6353~6 군포 390-1450~1 김포 980-2973 남양주 590-2826 동두천 865-2000 부천 032-325-9557 성남 750-4692 수원 212-1318 —분소 242-1318 시흥 318-7100 안산 414-1318 안성 678-5973 안양 389-2745~6 양주 820-2873 양평 770-2715 여주 887-2710 연천 839-2000 오산 372-4005 용인 324-4815 의왕 458-5037 의정부 872-2700 이천 634-2778 파주 946-0022 평택 656-2014 포천 538-2219 하남 790-6681 화성 267-8773	▷ 충청남도(지역번호041) 충남청소년육성센터 554-2131 계룡 042-841-0343 공주 854-2862 금산 750-4497 논산 730-4595 당진 357-4373 보령 936-3894 부여 836-1898 서산 660-2255 서천 953-4040 아산 541-0039 연기 867-2000 예산 335-5700 천안 523-1388 청양 942-9596 태안 674-2803 홍성 631-5900	▷ 경상남도(지역번호055) 경남청소년종합지원본부 237-6162 거제 639-3589 거창 940-3967 고성 670-2920 김해 330-4635 남해 860-3885 마산 220-6747~8 밀양 355-7942 사천 832-7942 산청 970-7342 양산 392-2596 의령 572-2000 진주 744-8484 진해 547-5510 창녕 533-4288 창원 273-2011 통영 641-0079 하동 883-7551 함안 580-2377 함양 960-5746 합천 930-3912
▷ 대구광역시(지역번호053) 대구청소년종합지원센터 659-6240	▷ 대전광역시(지역번호042) 대전청소년상담지원센터 252-6578 서구 527-1112	▷ 전라북도(지역번호063) 전북청소년상담지원센터 273-1411 고창 560-2580 군산 468-2872 김제 540-4595 남원 620-6785 무주 324-6688 부안 583-8772 순창 650-1507 완주 291-3303 익산 856-2003 임실 644-2000 장수 351-2000 전주 227-1005 정읍 531-3000 진안 433-2377	▷ 경상북도(지역번호054) 경북청소년상담지원센터 853-3011~3 경산 053-815-4107 경주 749-2000 구미 472-2000 김천 420-6554 문경 550-6600 상주 537-6618 영주 639-6415 영천 338-2000 울진 789-5434 청송 874-4004 포항 255-1388
▷ 울산광역시(지역번호052) 울산청소년상담지원센터 211-2965 동구 209-4499	▷ 충청북도(지역번호043) 충북청소년종합지원	▷ 전라남도(지역번호061) 전남청소년종합지원센터 287-7501~3 나주 333-1368 목포 272-2546 순천 749-4234 여수 662-4646	▷ 제주특별자치도(지역번호064) 제주청소년상담지원센터 759-9950 서귀포 763-9191

부록 5. 초등학생 가출예방 프로그램 부모 안내서

목 차

- 가출이란
- 가출을 예방하려면 어떻게 해야 하나요
- 가출한 우리 아이 어떻게 도와야 하나요
- 가출했다가 집에 돌아온 자녀는 어떻게 대할까요
- 다시 가출하는 것을 예방하려면 어떻게 해야 하나요?

가출이란?

아동·청소년이 부모의 허락 없이 24시간 이상 집밖에서 머무는 것을 말합니다.

가출의 충동을 느끼는 자녀는 의외로 많습니다.

- 문제가정의 자녀만 가출의 충동을 느끼는 것은 아닙니다.
- 겉으로 보기에 학교생활과 가정생활에 잘 적응하는 것처럼 보이는 아이들도 가출의 충동을 느끼는 경우가 많습니다.
- 아동·청소년들은 어느 한 시점에서 심각한 위기감을 경험하며, 이때 가출을 생각해 볼 수도 있습니다.

가출의 동기에는 나쁜 면만 있는 것이 아닙니다.

- 가출은 자녀가 어려운 상황에 대처해 보려는 수단일 수 있습니다.
- 가출은 자녀가 좌절 속에서도 주저앉지 않고 적극적으로 대처하려는 행위의 하나일 때도 있습니다.

우리 아이들은 왜 가출할까요?

- "부모님이 인격적으로 무시할 때 집을 나가고 싶어요."
(부모의 언어적, 신체적인 폭력)
- "부모님의 간섭이 너무 지겨워요"
- "자나 깨나 공부....사람이 어떻게 공부만 하고 살아요?"
- "내 꿈을 펼쳐보고 싶어요."
- "집, 학교 모두 너무나 따분해요. 친구들이랑 신나게 놀아 보고 싶어요."
- "친구들은 내 마음을 알아주고, 날 인정 해 줘요."

자녀와의 갈등이나 자녀의 가출을 조장하는 가족 상황

- 자애로움과 훈육을 적절하게 하기보다 너무 적게 혹은 너무 많게 하는 경우
- 자녀의 성장에 걸맞게 부모가 성숙한 태도를 보이는데 실패할 경우
- 부부의 불화와 가족 내 폭력이 있는 경우
- 부모가 자녀에게 무관심하거나 거부하거나 비난하고 무시하는 행동을 하는 경우
- 부모가 강압적인 태도(일방적인 의사소통)를 보이는 경우
- 일관성 없는 부모의 양육 태도
- 부모 자녀간의 갈등이 심하거나 잦은 경우
- 부모가 자녀의 성취에 대해 과도하게 기대하고 있는 경우

자녀와의 갈등이나 자녀의 가출 예방에 도움되는 가족의 행동

- 부모-자녀 사이에 따뜻하고 깊이있는 대화 나누기
- 일관성 있는 양육태도 갖기
- 자녀의 성장기에 맞게 부모의 양육 태도를 성숙시키기
- 부부 간에 서로 존중하고, 부모역할을 조화롭게 나누기
- 가족 간에 서로 신뢰하고 친밀한 관계 만들기
- 가족이 함께 하는 문화 활동의 기회 늘리기
- 부모, 자녀가 함께 성장하는 가정분위기 조성하기

가정은 아동·청소년 가출이 일어나게 하는 가장 중요한 원인입니다. 그러나 동시에 가정은 가출을 예방하고, 가출한 아동·청소년들을 도울 수 있는 가장 좋은 곳입니다.

가출을 예방하려면 어떻게 해야 하나요?

아동·청소년의 가출은 무엇보다 예방이 중요합니다. 가출을 예방하기 위한 노력은 무엇보다 가정에서부터 시작되어야 합니다.

- 부모의 관심과 사랑으로 가정이 따뜻하고 든든한 보금자리가 되어야 합니다.
- 학교나 집에서 재미를 붙이며 살 수 있는 조건이 마련되어야 합니다.

(1) 가출 신호를 민감하게 알아차리기

- 부모와 대화가 점점 없어진다.
- 집에 있는 것이 따분하다고 짜증을 자주 부린다.
- 귀가 시간이 점점 늦어지고 가끔 외박도 한다.
- 거짓말이 늘어난다.
- 밤늦은 시간에 친구들이 전화해서 불러내면 핑계를 대서라도 꼭 나가려 한다.
- 학교를 자주 빠지거나 학교 다니기 싫다는 소리를 자주 한다.

(2) 자녀의 가출 예방을 위한 구체적인 실천방안

- 자녀를 독립된 생각과 행동을 할 수 있는 예비 어른으로 보고 존중합니다.
- 부모의 기대에 미치지 못할지라도 최선을 다한 자녀의 마음을 읽어줍니다.
- 자녀의 특성과 변화에 대해 늘 관심을 가집니다.
- 부모 자신의 부족함이나 실수를 인정하고 고치려는 노력을 보입니다.
- 부부가 자녀에 대한 생각과 느낌을 자주 나누며 의논합니다.

- 자녀의 잘못에 대해 부부가 서로 탓하거나 책임을 전가하는 말을 피합니다.
- 부모의 기준만을 고집하지 말고 자녀의 감정이나 상태에 맞추어 행동합니다.
- 자녀 앞에서 부부가 서로 존중하는 모습을 보입니다.
- 자녀와 마음이 통할 수 있는 효과적인 대화기술을 배웁니다.
- 자녀에 대한 과도한 기대감을 가지고 이를 자녀에게 요구하지 않습니다.
- 자녀가 현재 자주 어울리는 친구들 부모와 비상연락망을 연결합니다.
- 자녀가 신뢰하고 좋아하는 친척, 종교지도자 및 이웃 어른들에게 도움을 청합니다.
- 전문상담기관의 도움을 받습니다.
- 자녀와 가출에 대해 직접적인 대화를 나누어 봅니다.

(3) 도움 되는 대화법

이런 표현은 삼가 하세요.

- 야, 너 요즘 행실이 왜 그 모양이냐?
- 너 도대체 뭐가 되려고 공부는 안하고 밤늦게 싸돌아다니니?
- 어디, 네 마음대로 살아봐라.
- 우리 집에 너 같은 애가 있다는 게 창피하다.
- 너만 없으면 내가 걱정이 없겠다.

이런 표현은 자주 하세요.

- 네 안색이 별로 좋아 보이지 않는구나. 무슨 고민 있니?
- 요즘 네가 짜증을 자주 내는 것을 보니 뭔가 스트레스가 많이 쌓이는 게 있나 보구나.

- 열심히 해도 성적이 잘 오르지 않는 게 속상하지?
- 친구들이 자꾸 불러내는데 거절하기 어려울 거야.
- 요즘 자주 늦는구나. 엄마가 걱정이 된다.
- 나는 너를 사랑한다.

(4) 체벌에 대하여

자녀와의 관계에서 부모가 화가 날 수 있습니다. 화가 나는 것이 잘못이 아니라 화를 다루는 방법이 문제가 될 수 있습니다. 사춘기 자녀에게는 매를 들지 않는 것이 바람직합니다. 매를 드는 것은 일시적인 효과는 있을지언정 그 부작용이 크고, 장기적으로 볼 때 자율성을 해칩니다.

- 체벌은 저항과 반항을 일으킵니다.
- 체벌은 복수심이나 적개심을 일으킵니다.
- 체벌은 일시적인 효과는 있으나 지속적인 효과는 없습니다.
- 체벌을 준다는 것은 그 행동의 책임을 부모가 진다는 의미가 됩니다.

자녀에게 실망하고 화가 날 때 이렇게 해보세요.

먼저, 부모 자신의 화난 감정을 다루어야 합니다. 그 후에 생각을 변화시키며 지금까지와는 다른 행동을 자녀에게 해 봅니다. 이렇게 함으로써, 자신의 분노를 조절할 수 있게 되어 체벌이 아닌 다른 방식으로 자녀를 대할 수 있습니다.

- 자녀와의 대화를 잠시 멈추고 심호흡을 여러 차례 반복하거나 긴장된 근육을 풀어줍니다.
- 그래도 화가 가라앉지 않으면 화가 난 상황(장소)에서 잠시 떠나 다른 곳으로 갑니다.
- 화가 날 수 있다는 것을 인정하고 받아들입니다.

- 화가 난 이유를 차분히 정리합니다.
- 극단적인 생각이나 잘못된 생각으로 화를 더 부추기게 된 것은 아닌지 곰곰이 생각해 봅니다.
- 화가 난 이유를 차분히 정리합니다.
- 입장을 바꿔 생각해 봅니다.
- 자녀가 그렇게 행동한 이유를 직접 들어봅니다.
- 자신이 화를 내는 이유를 자녀에게 분명하게 말로 전달합니다.

알아두세요!!!

부모가 자녀를 학대할 경우 아래 법조항에 의해서 처벌받게 됩니다.

“아동학대란 보호자를 포함한 성인에 의하여 아동의 건강·복지를 해치거나 정상적인 발달을 저해할 수 있는 신체적·정신적·성적 폭력 또는 가혹행위 및 아동의 보호자에 이루어지는 유기와 방임을 말한다.”(아동복지법 제 2조 제 4조)

가출한 우리아이, 어떻게 도와야 하나요?

- 가출한 자녀들은 구속을 벗어난 해방감, 친구들과 어울리는 즐거움과 기대감도 있지만, 집 떠난 것에 대한 후회, 잘못 될 것에 대한 불안감, 가족에 대한 그리움 등으로 마음이 복잡할 것입니다.
- 가출한 자녀에게는 부모의 지혜로운 도움이 절실히 필요합니다.
- 가출한 자녀는 가능한 한 빨리 돌아오도록 해야 합니다
- 부모가 완전히 혼자인 느낌이 들더라도, 도움을 줄 수 있는 사람과 기관들이 있다는 것을 기억해야 합니다.

(1) 자녀를 적극적으로 찾기

- 자녀가 갔을 만한 곳을 점검합니다.
- 경찰서에 가출신고를 한다.

(2) 자녀와 통화가 되었다면

- 부모의 흥분되는 감정을 가라앉히고 자녀의 안부를 먼저 묻습니다.
- 자녀가 집으로 돌아올 준비가 되어있지 않다면 가출한 아동·청소년을 위한 쉼터나 관련 기관의 전화번호를 알려준다(표지 뒷면 참고).

(3) 부모가 먼저 자녀를 찾았을 때

찾고 싶어도 어디에 있는지 모를 때

- 자녀를 찾지 못했을 경우라도 자녀에 대한 희망을 절대 포기하지 마십시오.
- 다른 가출한 아이들의 부모 연락처나 평소에 자녀와 친했던 선배, 친구들에게 부탁하여 자녀가 집으로 연락할 수 있도록 연락망을 만들어 놓습니다.
- 아이가 직접 연락이 안 되더라도 핸드폰에 부모의 애타는 마음이 전달될 수 있는 방법을 강구해 봅니다.

자녀가 막무가내로 집에 들어오지 않으려 할 때

- 부모가 직접 설득하는 방법보다 또래 친구나 잘 따르는 선배, 친척을 통해서 집에 들어가도록 설득해 달라고 부탁드립니다.
- 자녀가 강경하게 집에 들어오지 않을 경우, 강제로 집으로 데려오는 것보다 안전하게 있을 만한 곳을 마련해 주고(예 : 친척집, 친구집, 청소년 쉼터 등) 자녀의 마음이 진정될 수 있도록 생각할 시간을 줍니다.
- 대신 서로 전화연락을 취하도록 약속합니다.

자녀가 요구조건을 내걸면서 집에 들어온다고 할 때

- Yes, No로 대답하기보다는 들어와서 함께 의논해 보자고 합니다.
- 요구조건에 이면에 있는 아이의 감정을 진지하게 들어봅니다.
- 진정으로 아이가 원하는 것이 무엇인지 들어보고 타협안을 찾습니다.

자녀를 위험한 곳에서 발견했을 때

- 부모는 자녀의 안전을 보호하기 위해 일단 강제적으로라도 데려와야 합니다.
- 유해 업소의 주인을 만나 아이들 돌려보내도록 권고하고 필요한 경우에는 미성년자 보호법 위반으로 경찰에 신고합니다.

가출했다가 집에 돌아온 자녀는 어떻게 대할까요?

(1) 편안하고 따뜻하게 맞이합니다.

- 아이도 집을 나가서 여러 가지 혼란스러운 감정을 느끼고 돌아왔다는 것을 생각해야 합니다.
- 반갑게 맞이하고 걱정했던 부모의 마음을 부드럽게 전합니다.

(2) 정서적 안정을 찾을 수 있도록 돕습니다.

- 신체 상태를 관심 있게 살핍니다.
- 가출한 동안 있었던 일과 이유에 대한 이야기를 다그쳐 묻거나 아이 눈치만 보면서 어쩔 줄 몰라 하는 태도는 서로간의 긴장을 더 높이게 됩니다. 일단 아이에게 걱정하지 말고 푹 쉬라는 말을 분명하게 전달합니다.
- 가출하게 된 속마음을 알아봅니다. 가출은 자녀와의 관계를 새롭게 시작하는 계기가 될 수 있습니다. 왜 가출을 할 수 밖에 없었는지를 이해하고 문제를 차분히 해결하도록 노력합니다.

(3) 부모가 원하는 것을 분명히 전달합니다.

- 가출에 대한 부모의 의견을 분명히 이야기하고 부모 자신이 가정 내 변화를 위해 어떤 노력을 할 것인지를 분명하게 약속합니다.
- 이때, 가출이 재발하는 것을 두려워하여 자녀가 원하는 대로 다 들어주어서는 안됩니다.
- 결정을 내리는데 가족들과 생각을 나눕니다.
- 함께 정한 약속을 실천하는데 어려움이 있다는 것을 공감하되 약속을 꼭 지키도록 합니다.

다시 가출하는 것을 예방하려면 어떻게 해야 하나요?

(1) 새로운 생활을 시작하기 전의 아이 심정 이해하기

- 학교생활에 대한 두려움이 있습니다.
- 부모님에 대한 두려움과 부담감이 있습니다.
- 자포자기하는 마음이 있습니다.
- 회의스러운 마음이 있습니다.
- 깨달음이 있습니다.

(2) 자녀가 마음 붙일 수 있는 가정환경 조성하기

- 이전과 같은 방식으로 자녀를 대하지 않습니다. 부모 자신이 변화하려고 노력하고 있다는 것을 자녀가 알 수 있도록 합니다.
- 어렵겠지만 부모 자신의 변화를 시도합니다.
- 문제를 빨리 해결하고자 자녀를 밀어붙이려는 성급한 마음을 조절합니다.
- 자녀를 믿고 지켜보는 인내하는 마음을 기르도록 합니다.
- 새로운 가족관계를 위한 화목한 가정을 만드는 방법을 자녀와 함께 의논해 보고 적극적으로 실천합니다.

(3) 자녀의 힘 북돋아주기

- 학교로 돌아갔을 때 시선이 이전과 같지 않을 수 있음을 이야기 해줍니다.
- 마음잡고 잘 하려고 노력해도 어려울 때가 있을 것이라고 마음의 준비를 시켜줍니다.
- 어떠한 상황에서도 부모는 너의 편이니 어려움이 있으면 함께 상의하자고 말합니다.

(4) 바람직한 친구관계를 형성하도록 도와주기

- 가출 당시 사귀었던 친구들은 삶의 고락을 같이 했던 친구이기 때문에 자녀에게 있어 매우 중요한 의미를 가지고 있음을 이해해야 합니다.
- 가출했던 친구들을 사귀면서 좋았던 점과 좋지 않았던 점을 비교하여 그 친구를 전체적으로 볼 수 있도록 합니다.
- 가출을 부추기는 친구의 압력이나 유혹을 분명하게 거절할 수 있도록 도와줍니다.

(5) 미래에 대한 비전과 희망 가꾸어가기

- 사람은 누구든지 실수할 수 있는 것이고, 비록 현재 퇴학당했거나 자퇴를 했더라도 자신을 포기하지 말고 인생의 다른 기회를 찾아 볼 수 있도록 도와줍니다.
- 자녀가 하고 싶은 일이 무엇인지 관심을 가집니다.
- 부모의 기대와 자녀의 기대 간에 차이가 있다면 서로의 입장을 존중하고 입장을 바꾸어 생각해 봅니다.
- 잘 되지 않더라도 용기를 꺾지 말고 사랑과 관심을 가지고 지켜봅니다.

(6) 가족 이외의 주변 환경을 효과적으로 활용하기

- 교사의 도움을 받습니다.
- 친한 친구·선배·친척·믿고 따르는 사람의 도움을 받습니다.
- 전문 상담자에게 상담을 받습니다.

정보 얻을 수 있는 곳 (가출 청소년을 돕는 기관)

- 청소년전화(국번 없이) 1388 (해당지역청소년상담지원센터)
: 전국 16개 시·도 청소년상담지원센터 및 120여 이상의 시군구청소년
지원센터에서 운영하며 24시간 365일 통화 가능합니다.
자동으로 가장 가까운 지역으로 연결되며 일반적인 전화상담 뿐만 아
니라 위급시 긴급구조, 상담기관 안내(지역상담센터 안내, 쉼터나 일
시보호소등)와 같은 상담도 하실 수 있습니다.
- 전국쉼터협의회 02)403-9171 <http://www.jikimi.or.kr/>
: 가출 문제를 가진 청소년들이 무료로 숙식과 상담서비스를 받을 수 있
는 곳입니다. 가출한 경험이 있는 청소년의 경우 학교에서 쉼터로 상담
을 위탁하면 상담프로그램을 이용하실 수 있으며, 기타 부모교육프로그
램, 청소년자원봉사활동, 가출청소년 찾아 나서기 프로그램
(Out-Reach Program)등이 있으며 전화를 통하여 문의하실 수 있습니
다.
- 중앙아동보호전문기관
(국번 없이) 129, 1577-1391 <http://www.korea1391.org/>
: 아동학대 신고전화를 받고 있으며, 그에 따른 응급처치와 일시보호 서
비스를 하는 곳입니다. 신고된 아동과 학대자를 포함한 가족을 위한 전
문상담치료서비스를 이용하실 수 있습니다. 또한 홍보, 예방프로그램
이외에 기타프로그램으로 피학아동들의 학습지도, 문화 활동, 야회활동
을 지원합니다.

Development of A Runaway Prevention Program for Elementary Students

ABSTRACT

This study aimed to develop a run-away prevention program for the 4th, 5th, and 6th graders and to test its effectiveness. To increase the program's efficacy and to eventually contribute to the prevention of runaway from home, the manual of runaway prevention and intervention for elementary school teachers and the guidebook of runaway prevention for parents of elementary students were also developed.

Causes of runaway were examined and the contents of the program were selected by reviewing other risk prevention programs for youth. A need analysis with 884 of 6th graders was conducted to figure out elementary students' needs for this program. In addition, in-depth interview with runaway adolescents who were staying at a shelter was conducted in order to derive basic components of a run-away prevention program. Based on literature review and the results of need analysis, a short-term runaway prevention program was developed, which could be run in a classroom as a unit.

The runaway prevention program for elementary students covers the following areas; understanding the mechanism of runaway, ways to manage one's stress, ways to effectively communicate with parents in conflicts, and ways to ask for help. The guidebook for parents is consisted with understanding children and adolescents, understanding oneself, understanding the mechanism of runaway, and ways to manage pre- and post-runaway situation. For teachers, ways to run a runaway prevention program at school and to guide children with runaway risk are included in the manual.

The developed program was tested with 430 of 4th, 5th, 6th graders, and its effectiveness was evaluated using pre-, post- and followup-test along with questionnaire on the participant's perspective. Parents of those students who were allotted to the experimental group were given 'parents' guide, and were asked to evaluate the manual in the evaluation form. Significant differences were found in stress coping and in thoughts on runaway between experimental group and control group.

Considering the fact that age of runaway youth is getting younger and family disorganization is increasing in our society, this study has a significance in developing the runaway prevention program for elementary students which could be run at a school setting. In order to increase the applicability of this newly developed program, it would be necessary to continuously run this program at school settings and to modify and refine it through reviewing the feedbacks from the fields.

For the future study, it is recommended to develop a multimodal approach for children and adolescents with high runaway risk, reflecting the fact that runaway is a way of coping one's family conflict especially when children are not able to find ways to solve the conflict inside the family.